

102
150

R. 91
2/1

47

C. 23
C. 7

in 40 pages, as per
per dictum, etc. 240
187. 187. 187.

P. 10. 10. 10.
10. 10. 10.
10. 10. 10.

187





181

[Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page]

Voi ane. 2 gualti, bauriuy d' l'any. fol. 126. n. 39.

Reflexio d' angulos gualti. fol. 127. n. 40.

Propositi. fol. 127. n. 41.

Corollari. fol. 127. n. 42.

Quarta. fol. 127. n. 43.

Kathol. fol. 129. n. 44. 45. fol. 131. n. 36. 37. fol. 132. n. 46. fol. 146. n. 47.

intra fol. 130. n. 48. Parallela. fol. 137. n. 49.

intra l'any. fol. 133. n. 50.

Algebra. fol. 136. n. 51.

in una imag. alia. fol. 136. n. 52.

Videa q' d'ia l'alia d'ia. fol. 137. n. 53.

Kathol. fol. 138. n. 54. fol. 139. n. 55. p. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000.

Angulos incidentis et gualti ang. reflexi. fol. 129. n. 56. 57. 58. 59.

Long. l'any. fol. 126. n. 54.

Reflexio q' d'ia l'alia d'ia. fol. 137. n. 55.

6 17243087

Il Cattedra di la Comp. di sopra di la Comp. di sopra

1688

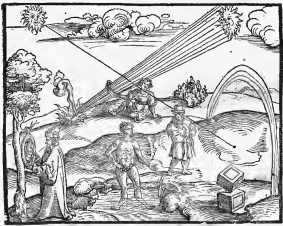
VITELLIONIS

MATHEMATICI DOCTISSIMI

PEPER OPTICAE, ID EST, DE NATURA, RATIONE, & projectione radiorum visus, luminum, colorum atque formarum, quam vulgo Perspectivam vocant,

LIBRU I

Habes in hoc opere, Caudide Lector, quam magnum numerum Geometricorum elementorum, que in Euclide usquam extant, tum vero de projectione, infractione & refractione radiorum visus, luminum, colorum, & formarum, in corporibus transiens, et has atque specula, planis sphericis, columnaribus, pyramidalibus, conicis & conicis, scilicet cur quaedam imagines rerum visarum aequales, quaedam maiores, quaedam minores, quaedam rectas, quaedam inversas, quaedam intra, quaedam vero extra se in aere magno miraculo pendentes; quaedam motum rei verum, quaedam eandem in contrarium ostendant; quaedam Soli opposita, vehementissime adurant, ignemque ad mota materia exstent; deque umbris, ac varijs circa usum deceptionibus, & quibus magna pars Magiae naturalis dependet, Omnia ab hoc Autore (qui traditionem omnium confertis, primas in hoc scripti genere tenet) diligentissime tradita, ad solidam abstrusarum rerum cognitionem, non minus utilis quam iucunda. Nunc primum opera Mathematicorum praestantis, dd. Georgij Tansteter & Petri Apiani in lucem edita.



Norimbergae apud Ioann Petreium, Anno MDLII.

CAROLVS

Quintus, diuina faciente clementia Romanorum Imperator, semper Augustus, ac Germanicus, Hispaniarum, utriusque Siciliae, Hierusalem, Hungariae, Dalmatiae, Croatiae, &c. Rex, Archiepiscopus Austriae, dux Burgundiae, Brabantiae, &c. Comes Hassburgi, Palatinus, Tyrolis, &c. Vniuersis & singulis nostris esse volumus. Quod nosse & Imperij sacri fideles dilectus Petrus Apianus Mathematicus rei in primis peritus, nobis humiliter supplicauerit, quod Ephemerides quasdam, una cum alijs in forma commemoratis opusculis, maximo suo sumptu, parique cura in Italia, ad redituem laborem, in eorumque honorum studio foris, omnium usum candidè & humaniter edere seculi cõstituerit. Verè utique tam ne eadè ab alijs quoque ex alterius incommodò suò aucupari contendit commodè, quàm alieno labore bene parta, in sui ipsorum male conuerti usum, imprimeretur, id quod in istum haud uulgare doctrinè reddere daret, quatenus Præsulem nostrum pro rogatus ad certum annum numerò, in quo nemo plane illud tenere uideret, & ad usum dignaretur. Quamuis nos eorum, qui esse opera diligèter ac sedulo, ut in ipsa sua non mediocriter, quàm & prouidentius bonis artibus grauiter impendit, & inuulgandis utilibus libris nulli nec sumptu parentes, nec labori, liberaliter infundit, Reipublicae insigniter posse solent, et uoluntè promouere, cetera dispèdit amouere, per germano & innato nobis ad eximia honorificissimaque ingenuarii artis studia suare studemus, sit ut facilius Apiano quàm predicto, precibus eiusdem & supplicij peritissimi condolemèntes, Gratia nostra hac in re impertiamus singulariter. Omnibus itaque & singulis chalcographis, Bibliopollis, & quibusuisque tenore praefatis distribui iubemus, ne uidelicet infra scriptos libros, quos praenominatus Apianus uel à reditu desinat, uel aditus erudiendis omnibus in publicè comunicaturus est, unquam, puta Ephemerides ab anno salutis nostrae Millesimo quingentesimo tricesimo quarto ad septuagesimum supra Millesimum & quingentesimum duraturus, praeter libros de Umbra, Censu, Arithmeticis: & alij adhuc de Arithmetica libellus, cum Regulis Coeffie demonstrans: De mensuratione usque cum artificia, ut parte uicium, inscriptione: Schedules diuinae hae Almanach cum iudicij annualibus, seu (ut uoluerit loqui) Praedictis, quibus aëris mutationes, stellarum electiones singulae continentur: Libros totos de cõunctionibus: Ptolemaei ex nouissima illa Vostibaldi Pyrckamanti translatione, aut hac nonquam editi, cum Tabulis correctissimis, & in quadrangulari figura, cuiusmodi haec tenent excusae non sunt, cõformatae Ptolemaei eius libros graeco, eruditos eos faciat, & quod citò auctore dignissimum erat elegantes, nactumque illi suam gratiam in propria lingua renouet: Libros de Eclipsibus: Libros Azophi astrologi uetustissimi: Libros Geberii VITELLIONIS quos auctores antiquissimi simul ac doctissimi Perseptus, opus & in genere & ipsa materia iudicaturè laudatissimum: Astronomicum Imperatoris: Librum de diebus Caecis: Libros de Iride: Tabulas refectas si per eandem reces supputatas: Radices nouum Astronomicè, sinusque & Geometricè, una cum uario Sinu & Chordarum usque: Libros de Speculo ad pulcherrimas dimensiones apte accommodato: Introductionem Cosmographicam cum omnis generis obseruationibus usque per sinus & chordas ad usum inque Meteoroscopio duplici plano & quod in uisum erit plerisque numerorum, Astrologicè quoque numerorum uniuersalem, ut reces ita utilissimum: Tabulas seu Mappas, ut uocant, uniuersalium terrarum orbis generales, aut eius quatuordecim Regionum seu Prouinciarum particularum: & quod in Mathematicis rebus doctus Apianus sub titulo & nomine suo, aut si qua aliena rebus Mathematicarum monumenta prius uenturè excusa, sua uero illi industria recognita & restaurata, uel etiam figuris tantum illustrata, per quoslibet uolet Imperatores, in locis uisideris, intra spatium triginta annorum, ab ipso editio die computando, prout suam ipsius uoluntatem excusari seu excudere faciant, neque sic excusos uenturè exponant, seu uendant, sub pena decem Marcharum Auri puri, per unam Cameram nostram Imperialem, altera uero in moderate dicto Apiano inuenit libenter excusanda, si amissionis librorum ad emulationem excusoribus, quibuslibet locis uel nactus fuerit per se, sine suae, aut ad numerum Magistratus eius loci, sibi uendicare, & in potestatem suam redigere poterit. Harum testimonio litterarum Sigilli nostri appendice munimur. Datum in Ciuitate nostra Imperiali Ratibona, die sexta Mensis Iulij, Anno Domini Millesimo Quingentesimo Tricesimo secundo, Imperij nostri Duodecimo, & aliquam Regnarum nostrorum Decimo septimo.



ILLVSTRISSIMO PRIN

CIPI AC DOMINO, DOMINO PHILIPPO CO.

MITI PALATINO RHENI, ET VTRIVSQVE BAVARIAE DVCI,

&c. Domino suo gratiosissimo, Georgius Tauscheter Collimidi

us Regius Physicus & Mathematicus S. D.



VM iam inde antiquitas moris fuerit, qui ad hanc nostram usq; aetatem defluxit, ut literati viri quoties uel suas ipsorum lucubraciones uel aliena scripta à se é tenebris eruta, ac luci & quasi usq; restituta in publici emittere destinarunt, delegerint ex omni multitudine uirum aliqué singularem, uel bene de se meritum uel uirtute praeditum, uel ipsum eruditum ac literis probe tinctum, ac eius artis quae in libro eo tractatur studiosum, cuius nomini dedicati siue proprii siue alieni labores auspicio prodirent. Quorum ego in praesentiarum institutum in primis decens atq; honestam rite emulatus Illustrissime Princeps, tuae Cellitudini alienum, sed praclarum tamen & perutilem laborem mea opera primum, ac deinde tua potissimum ab interitu uindicatum, ac iam primum in lucem exeuntem inscribere dedicare constitui. Cam praefertim causae propter quas singulas alij libros suos inscripserunt, in te omnes congruunt. Primum enim, id quidem mereri Cellitudinem tuam, atq; his longe maiora, necesse habeo cogitari. Quandoquidem cum antea ex Petro Apiano probata fide homine ac Mathematicese ximie perito cognoueram Cellitudinem tuam, & huiusmodi studijs maiorem in modum delectari, & eis operam intercedum dare solere. Tum anno superiore, cum hic inditus ac potentissimus Rex Ferdinandus per hyemem ageret, cuius tu in Aulico famulatio Princeps principem obtines locum, aliquoties studio Mathematico illectus me domi meae inuisere non es grauitus, ac non solum prima illa rudimenta eius artis scienter mecum exprompsisti, sed etiam de illis, quae & studium accuratius & iudicium requirunt recondita magis & abstracta eleganter disceruisti. Deinde tot sunt uirtutes tuae ac vitae quibus insigniter enitescit, ut si pro singulis libri sint tibi dedicati, nulla unquam quamuis copiosa & affluenter instructa Bibliotheca sit satis futura, quae si sigillatim nominare uelim modum profecto Epistolae egrederet. Vnam hanc é singularem ac notabilem commemorabo, quod anno ab hinc quarto, cum grauisima & periculosa obsidione Vienna Austriae cingeretur, circumfuso longe lateq; Turcarum exercitu prope infinito, tu fama exitus modo aduentus hostium & formidulose impressionis sponte tua quod uirtum de repente contrahere poteras, tecum Viennam raptim adduxisti, antequam terrerini hostes urbem omni ex parte circumuenerint. Qua quidem in urbe toto illo obsidionis tempore omnia propugnacionis munia sic obisti, ut noctes diesq; ad signa nihil laboris ac discriminis refugiens primis semper immixtus & ipse primus confuiteris, aliosq; defendenda ad moenia subinde luculenta & mascula oratione fueris exhortatus, sic ut fortiter dicere,

fortius

fortius agere, fortissimè pugnare, promptus habere & expeditus, nihil stren-
 nuissimo concessurus. Ac cum tua ueteris urbs illa ciuesq; præcipue defensi
 conseruatiq; fuerint, Illustrissime Princeps auctor hic, quem tuæ Celsitudinì
 dedico, haud minus quam quibus eius urbis illius tibi debere uidetur. Siquis
 dem iam ingruente in Austriam hostium exercitu inter reliquam librariam su-
 pellestem relictus, nisi per te, haud secus ac citis aliter quisquam defensus fu-
 isset, capta urbe ac direpta, & uere extrema passus interijlet. Itaq; pro ciuica
 coroua, quam auctor mecum una tibi debet à te conseruatus, uindictusq; ab
 exitio, & mea nunc opera in publicum emissus tibi dedicationis munere gra-
 tia mentis confessionem ultro mecum exponit. Auctori potè nomen est gen-
 tile Vitellio, qui ex Turingis Polonus amisit ut conijcio ab hinc plus, minus
 de. uixit. Et absolutum hoc opus *ut in hoc* summo iudicio paritè diligentia
 conscripserit, exactiòs ordine omnia tractauit adeo, ut quod ad præclarissimas
 huius artis apprehensionem consummatamq; scientiam aninet, nihil in eo de-
 siderari possit, cum Celsitudinì tuæ iam primum in lucem exeuntem nuncupa-
 tim dedico, simulq; obnixè rogo, animum dantis, & affectum potius quam
 ipsam oblatam manus intuearis, & Tansfeterum, quem hactenus fouisti, pa-
 ri boniguitate potè etiam profèqui ne dedigneris. Felicitèr uale Illustrissi-
 me Princeps.

AD ILLUSTRISSIMUM PRINCIPEM
 ac Dominum, D. Philippum Comitem Palatinum Rheni,
 & utriusq; Bavarie Ducem &c. Vrfinus Velius.

Iam pridem magnis animi spectate periclis
 Prima Palatinæ fama Philippe domus
 Maxima seruate fueras qui causa Vicinæ,
 Hostibus innumeris urbs ubi cincta fuit.
 Hic quoq; tum obsessus se nunc tibi dedicat auctor,
 Hæc tibi seruari præmia ciuis habe.
 Quod non hostili fuerit deperditus igni,
 Perpetuo dici gessit, & esse tuus.
 Huc tibi consimilem debere fatetur honorem
 Tansfeter, cuius pro diti hic auspicijs.
 Prodit, & in toto nunc orbe Vitellio nomen,
 Diuulgat populi docta per ora tuam.

ILLVSTRISSIMO VERE

QVE MAGNANIMO PRINCIPI AC DOMI

NO D. PHILIPPO COMITI PALATINO RHENI ET

astrisq; Solarie duci &c. Domino & Mecœnati suo clementissimo

Petrus Apianus Mathematicæ ordinarius in gymnasio Ingol-

stadensi professor, salutem precatur &c. incolumitate;



Vbinde mecum ipse admirari soleo, Princeps Illustrissime, hominum quorundam inhumanum adeo ingenium, atq; ab omni humanitate alienum; ut optimas & nobilissimas qualq; artes conuictis impetere non dubitent, illasq; miseris profundere modis, non sine maximo contemptu, digni profectio ipsi, qui ex hominum numero reijciuntur. Neq; multo diuersum est & eorum institutum, qui non quidem semel omnes contemnunt literas, sed ex ea lucrosa ista & illiberaliter questus salutitate tantum metiuntur, ita ut in liberalium artium numero uix aliquid quam relinquunt, quæ non sit, ut ipsi loquuntur, de pace lucrando. Hinc fieri uidemus, ut ferè pereat hoc nostro seculo alioqui in bonarum artium profectu foetissimum suis artibus honos, hinc uidemus uniuersam iam philosophiam elanguescere, & eas quidem illius partes magis, quæ minus parè seruiunt lucrando. Solari autem in hac re uicissim nos debet, quod omnibus retro seculis fuerunt Zodi & Momi, qui quæsi reprehendere maluerint quàm posuerint ipsari, atq; in uulgo tantum hominum reperi sunt ocores huiusmodi, maximi quoq; uiri tunc adeo à genuino ueræ humanitatis ingenio defecerunt, ut dolendum sit Valentinianum Imperatorem Gratiani filium immenfoliterarum odio conflagrasse, ac deinde Licinium quoq; Imperatorem tam infesum fuisse literis, ut uirus ac pestem publicam eas appellarit, sed quæ obsecro non odisset, quorum ipse adeo expers fuerit, ut ne decretis quidem subscribere posset? Rectius senserunt plarip omnes ueterum Romanorum, quorum quisq; habitus est præstantior, quo fuit in solidis artibus, maxime uero philosophiæ & eloquentiæ studijs uersatior. Superfluum fuerit hic Fabios, Scipiones, Lælios, Cicrones, Catones, & reliquos uiros sapientiæ studijs clarissimos commemorare. Quis non eximiam Augusti admiretur studium? Ex Græcis uero quis non merito Alexandri Magni uerè regium, & ab optimo præceptore non male institutum commendat ingenium? Certe, ut ex nostratibus unicum quoq; adiungam exemplum, Sigismundus Imperator non ipse tantam bonarum literarum studia fouisit, doctisq; & literatis omnibus egregie fauit, sed reliquos etiam Germaniæ Principes plerumq; accusauit, qui latinæ odissent literas. Insuper etiam à quibusdam reprehensus, quod uiros humiles & eruditos foueret. Ego, inquit, eos amo, quos uirtutibus & doctrina, ex quibus nobilissimæ meror, ceteris uideo antecellere. Præclarum ille quidem & Imperatore dignum dedit Principibus omnibus exemplar, quod imitatur. Frustra autem hæc ego omnia

Celsitudini tuæ cōmemoro, cui tantus est in literas & literatos omnes fauor, tantusq; studij etiam Mathematici amor, & nō infeliciter respondens amor profectus, ut mirus iam mirum mihi fiat, quon non ignobilem hunc de Perspectiua auctorem illustrissimæ tuæ Celsitudini dedicare instituerit, uir clarissimus D. Georgius Tanstetter Collimitius Regius Physicus & Mathematicus, qui auctoris huius exemplar mihi eō facilius ex selectissimis suæ bibliothecæ libris communicauit, ut optimus hic scriptor ad lucem aliquando progressus in manus ueniret quàm plurimorum, huius autem dedicationis officium mihi tanquam ueteri amico demandarit. Nec potui ministerium illud offerendi auctorem hinc Celsitudini tuæ optimæ de me semper meritiæ negare, neq; utro illi mihi multis modis deuinctissimo, maxime quum autor ipse nunc ueluti recens natus atq; in lucē æditus, tam prædare de Perspectiua scripserit, ut unus merito omnibus qui de hac re scripserunt sit anteseendus. Nō male quidem scripsit super hac materia Pomponius Gauricus, sed paucioribus quàm ut suscepto respondeat argumento, ex ueteribus super sunt monumenta, Alhacen, Bachonis, Rogerij, Balneoli, Ioannis Pisanij Anglici, fratris Theoderici ordinis Prædicatorum, & fortè aliorum quæ aliquando ædantur. Quanto plus laudis emeruit hic nosser Vitellio, in quo ædendo nihil sane neglectum est, quod ad uniuersi huius studij faciat profectum, nos quoq; pro candore nostro, & in omnes studiosos beneuolentia auctorem hunc hæguris, & omnibus ad hanc rem necessarijs ita illustrauimus, ut ne studiosi habeant quod in nobis desiderent. Hic etiam aliud declarare non uolui, nisi ut optimo uiro D. Georgio Tanstetter satis uideor fecisse, & opus hoc illustrissimæ Celsitudini tuæ cum paratissimis obsequijs obtulisse. Bene ualeat nunc nobis omnibus T. C. illustrissime Princeps, & bonarum artium profectum sedulo adiunet. Datum die quinto Februarij, quo die non longe ante meridiem Iupiter blando & amico aspectu Venereit sibi ueterem diuispognitam adiunxit comitem, quam hoc modo multis etiam ultra annum inuegrum diebus non aspexerat. Anno M. D. XXXV.

THE
C
A
T
E
R
I
E
S

VERITATIS AMATOR

RI FRATRI GUILHERMO DE MORBEKA, VITAE
lo filius Thuringorum & Polonorum, æternæ lucis inrefractionis mentis
radio felicitatem intuitum, & intellectu perspicuam subscripseram.



UNIVERSALIVM entium studioſius a morte vincendam detinens, me tibi ut idem appetentem, sic coniungit, ut uoluntas tua mihi sit imperium, me quoq; arat ab effectibus tibi displicentium paſſionum. Quia ergo tibi, ut totus ens ſedulo ſeruat, totū ens intelligibile à primis ſuis procedens principibus, entibus indiuiduis ſenſibilibus per modum cauſe, actu mentis coniungeres, & ſinguloꝝ cauſas ſingulas indagares, occurrit diuinarum uirtutum influentia inferioribus rebus corporalibus per uirtutes corporales ſuperiores modo mirabili fieri. Nec enim res corporeæ inferiores in ordine partium uniuersæ, diuinae uirtutis incorporaliter ſunt particeps, ſed per ſuperiora ſui ordinis contrahit uirtutē particeps ut poſſunt, ſicut & in alio ſubſtantiaꝝ intellectiuarum ordine inferiores ſubſtantiaꝝ per ſuperiores ſui ordinis illuſtrationem à fonte diuinae bonitatis derivatam, prout uniuersalium natura fert, per modum intelligibilium influentiaꝝ fieri mentis acuminis perſeſſit. Sicut omnis rerum entitas à diuina profluat entitate, & omnis intelligibilitas ab intelligentia diuina, omniaq; uitalitas à diuina uita, quantum induentiarum diuini huiusmodi lumen per modū intelligibile eſt principium, medium & finis; ut à quo, & per quod, & ad quod omnia diſponant. Corporaliū uero influentiarū lumen ſenſibile, eſt modū ſuperioribus corporibus perpetuis ſecundū ſubſtantiaꝝ ſolū in potentia ad ubi exiſtentibus infima corpora, quæ ſecundū formas & ubi uariatur miſtice illuminans & conuolvens. Eſt enim lumen ſupremarum formarum corporalium diſſuſio per naturam corporalis formæ materiæ inferioris corporeæ applicans, & ſecundum delatas formas diuinarum & indiuiduū artiſicium per modū diſtributū caducis corporibus imprimens, ſicutq; eſt illis incorporatione nouas ſemper formas ſpecificas aut indiuiduas producens, in quibus reſiſtat per actum luminis diuini artiſiciorum tam motus uoluntatis q̄ mouentis ſum uirtutum. Quia itaq; lumen corporalis formæ actum habet, corporales diuina formis corpore, quibus inſiſtit, & conuolat, & extenſione capaciam corporum & extenſitatem qua ſontē à quo profluat, habet ſemper ſe cum dū ſive uirtutis exordium, proſpicere diuentionem diſtante, quæ eſt linea recta, per accidentia aſſumit, ſicutq; ſibi non eſt radij coſpat. Et quantum linea recta naturalis ſemper eſt in aliquo ſuperficie naturali, ſuperficierum uero paſſio, quæ per terminante ſi lineas eis accidit eſt angulus: ideo radio lumineſcente conſideratio adiacet angularis, & rectis angulis radijs perpendicularitas eſt cauſa. Obliquatio uero irradiantis corporis ſuper irradiatum corpus, acutus cauſa ſat angulos & obſcuſos, & ſecundū huiusmodi luminariū influentiaꝝ uariatur. Cum itaq; uas ſolentis diligentia ingeri ſecundū hanc celeſtium influentiaꝝ diuina uirtutem reſpectu rerum capaciam imitari proſpiceret, & non ſolum ſecundū uirtutes agentes, ſed ſecundū diuinitatē modi actionis, res actas diuerſari uideret, placuit tibi in illius reſpectu indagare uerſari, cuiſq; diligenti inſpectioni ſtudioſam animū applicare.

Libros itaq; ueterū tibi ſuper hoc negotio perquirenti, occurrit tacitum uerboſitatis Arithmetice, inſpectus nouas Græce, paucitas quoq; exarationis Latine, præſentim quia tibi eſt uſum officium poenitentiarie Romanæ eccleſiæ, cuius curæ partē geris, credens plus intellectu præſentico q̄ ſpeculatioꝝ poenitentibus ſuccurrere, te cohuiſit à multitudi ne uidentio primariū enim languentiam animæ diuino amidoſo languoribus ſuccurrit, q̄ ipſos hominum ignorantia reducere; Meiq; penans uacare ocio, ſub amoris neſt, quo tibi conſtingor, uolentiſſime conſtringere, ut hoc laboris tibi placiti onus ſubſtrem, huiusq; materijs mihi non dū cognitis, animū applicarem. At ego, qui cunctis ſuſſio nibus uas obtemperare deſidero, uelle tuum ſuſcipiens pro mandato, maioris negotij, quod de ordine entium olim conſcribendam ſuſceptam capitulum, in tempus ſemotū, præſentiaꝝ operis diſpendium pro meæ poſſibilitatis uirtutibus, quibus hic impar ſateor,

adq̄ conscribendum. Ascendens quoq̄, quia eisdem vis forme immittitur in cōtrarium & in sensum, & q̄ lumen sit prima omniū formarum sensibildium, quodq̄ rerum sensibildium omniū causas efficientes intendamus perquirere, quoq̄ plurimas differentias eius nos ostendat. Præmissorum per modū certium uisibildium presentiarum placuit, sicut & eodem usq̄, quā ante nos plurimū tractauerunt huius scientiæ negotium, P E R S P E C T I V O R V M nomine nuncupantes, quoq̄ & ego nominatione ut placet approbo: licet præus ad naturalium formarū a cōtionis modum occultissimum pertractandū, ut opus præfatum uis affectibus respondeat, scribentis intentio se declinet. Quod enim in sensū uisus plus perceptibiler agit, hoc in ipsius sensus absentia in rebus naturalibus nulla tenus cūctat. Sensus enim presentia nihil addit actionibus naturalū formarū. Omnem itaq̄ modum uisionis Mathematica uel naturali demonstratione transcurrendo, ea quæ de naturalibus formarum actionibus per modum passionum uisibildium iuxta triplicem uidentū modum pro meæ possibilitate modulo tractabo. In omnibus est illis uidentū modis, forme naturales ad usum se distindant, radijque uisuales non exant ad capiendū formas rerum. Unde si presentie forme distindū per corpora naturalia ipsarum susceptibilia, uisus non afficit, non propter hoc naturalis actio nō erit, sed forme in subiecta corpora sibi dissimilia, imprimet quantum possint. Tu itaq̄ uir desideriorum omnis scientiæ boni, suscipe quod fieri mandasti, in quo si quid incultū inueneris, peripicaciori ingenio modereris.

TOTIVS OPERIS IN DECEM LIBROS diuisio, & quid in singulis tractetur.

PRÆSENS itaq̄ negotiū decem libris partialibus duximus distinguendum. Volentes eia omne ens uisibile, ut sive uisibilitate passio accidit, Mathematica demonstratione cōcludere, & hac uia extemus ut nobis est possibile, certius ambulare, librum hunc per se stantem effecimus, exceptis his quæ ex Elementis Euclidis, & passis quæ ex Coniciis elementis Pergæi Apollonij dependet, quæ sunt solum duo, quibus in hac scientia sumus usi, ut in proœcili postmodum patet. In primo itaq̄ huius scientiæ libro axiomata præmittimus, quæ præter elementa Euclidis huius scientiæ sunt necessaria. Et in hoc ea duo, quæ demonstrata sunt ab Apollonio, declaramus. Plurima & horū, quæ in hoc libro præmittimus, continentur in eo libro, quem de elementis conclusionibus nominamus, in quo uniuersaliter omnia conscripsimus, quæ nobis uisa sunt, & quæ ad nos peruenierit à uiris posterioribus Euclidæ, pro particularium necessitate scientiam uniuersaliter conclusa.

In secundo quoq̄ hoc nostro libro, de modo projectionis radij: per medium unius diaphani, uel plurium, super figuris corpore diuersis: Necnon de projectione umbrarum &figuratione lucis cadentis per scintillas tractauimus, ut de his quæ præambula sunt a cōtionis se sibi formarum naturalium, & quæ sunt non existente sensu. In tertio uero libro de organo uisus, deq̄ essentiali modo uidentū suo modo tractauimus, ut patet scientiæ Opticæ. In quarto quoq̄ libro percurramus deceptiōnes, quæ accidunt uisui secundū directum modū uidentū per unum modū, sive sint passionis Mathematicæ, sive etia naturales. In quinto autē libro nos ad alium modū uidentū, qui fit per reflectiones à politis corporibus, quæ specula dicimus, transierunt tractauimus de passionibus communibus omni speculo, sive sit planum, sive sphaericū, columnare sive pyramidale, concuum uel conuexum. Hæc enim sunt omnia specula, à quibus regularis potest fieri reflectio, ut nos declaramus suo loco; nec tamen intelligimus per hæc specula solum corpora polita, artificia, sed potius per naturam. Quia dū demonstrationem his speculis applicamus, natura alicuius corporis eisdem figuræ intelligimus. Quod enī in artificialibus corporibus irregulariter accidit, in corporibus natura libet certius accidere necesse est. Et iam sic per figuræ speculorum discurremas, cœlestes

& omnes naturales influentias & subiectis corporibus sub quodam reflectionis modo
 ad alia corpora declaramus. In his enim diversitatibus latens est naturae operatio, &
 ab eisdem agentibus secundum has diversitates modum fit diversitas fuerunt, & ac-
 cidit visibus, si ad locum reflectionis deserviant, ut ad ipsos fiat reflectio: quoniam visibus
 ut quodam posteriori formis naturalibus & corporibus existentibus ipsorum praesentia
 rebus naturalibus nihil addit. Horum itaque speculorum communes passionis, & om-
 nes proprietates speculorum planorum in quinto libro proposuimus. In sexto ve-
 ro libro demonstravimus passionis, quae accidunt visibus & rebus ex reflectione facta &
 speculis sphaericis concavis. In septimo vero posuimus passionis accidentis & spe-
 culis columnaribus vel pyramidalibus convexis, & haec duo specula simul conatus sumus
 propter conformitatem plurimum passionum. In octavo de reflectionibus quae fi-
 unt & speculis sphaericis concavis profectus tractavimus. In nono quoque de his, quae
 sunt & speculis columnaribus vel pyramidalibus concavis. Et in eodem de speculis qui
 buisdam irregularibus, & quorum totali superficie fit reflectio lucis & virtutis ad punctum
 unum, quae specula comburentia dicuntur, ad invicem tractavimus. In decimo vero
 libro huius scientiae agimus de tertio modo videndi, qui est per medium alterius dia-
 phani, ut est per aerem & visio sub aqua vel sub vitro. Et de deceptionibus, quae ex hoc
 accidunt visui: nam & si visus non fuerit, eadem passionis virtutis accidunt agenti. Et in
 hoc quoque decimo tractatu adiecitur passionem solis visui accidentis ex diversitate me-
 diorum, est impressio arcus daemonis, qui dicitur instigationis & illius generatio: ex
 hac praesentia scientia ortum habet. Sicque quasi omnium visibilium generabilibus passio-
 nibus perconclatis, operi finem damus. Patet itaque ex praemissis, quod triplex est
 modus videndi. Quibus imperatur medium tantum, qui est visio directa. Quidam vero
 per reflectionem formatur visibilium & corporibus positus. Quidam vero per refrac-
 tionem formatur visibilium propter diversitatem mediorum. Hi quoque tres modi vi-
 dendis signum sunt triplicis actionis formatur & omnium virtutum coelestium & natu-
 ralium. Quaedam enim agunt directe in obiectum susceptibile, & haec actio est fortior,
 quoniam est directe intenta per naturam, & fit secundum lineas rectas. Accidit autem
 illi virtuti, quando est corporealis debilitas, propter remotionem maiorem agentis ab ip-
 so actu. Sol enim adeo calefacit remotiora sicut propinquiora calefacit: ubi quae sunt
 eiusdem dispositionis. Alia vero naturalis actio fit per reflectionem & corporibus alijs,
 ut radij Solis & corpore Lunae reflectuntur: quibus enim propter raritatem Lunaris cor-
 poris quiddam Solaris transeat virtutis. Plurimi tamen radiosum reflectuntur inferius,
 ut & speculo sphaerico concavo. Est ergo illi actioni conveniens omne quod diximus
 in passionibus speculorum: assimilante se figura corporis & quo fit reflectio figurae specula-
 ri. Tertia vero manente naturalium actionum, est per plura media diversorum dia-phono-
 rum, quae similiter in suo modo agendi diversitatem accipit, quam visibus accidere dice-
 mus. In his itaque naturalibus actionibus visus signum est, non causa, nisi forte deceptio
 fit per se proveniens in visis, quoniam non existente perceptione visiva, idem modi sunt
 omnium naturalium actionum. His itaque praemissis, aggrediamur inventum. Hoc
 tamen legentem latere volumus, quia dum ex libro Elementorum Euclidis arguimus,
 sola nominatione numeri libri & theoremati contenti sumus. Deo vero aliquid ex hoc
 nostro libro adducimus, & numeri & theorema huius libri nominamus.

LIBER PRIMVS

PERSPECTIVAE VITELLIONIS.

DIFFINITIONES.



QUae uero per modum principiorum huic primo libro praemittimus, sunt ista. Kathetum dicimus lineam perpendiculariorem super superficiem aliquam erectam. Perpendiculum dicimus omnem punctum lineae super superficiem circuli à centro orthogonaliiter erectae. Conuexam lineam uel superficiem dicimus, quae extrinsecus aliquam regularem curuaturam habet. Lineam concavam uel superficiem dicimus, quae intrinsecus aliquam regularem curuaturam habet. Lineam super superficiem conuexam uel concavam perpendiculariorem dicimus, quae super planam superficiem in puncto sine incidentia superficis conuexi uel concavi uel obtingenti est erecta. Circuli semitotales dicuntur, quorum diametris est aliqua linea communi uno reliquam non continente. Circulus magnus sphaerae dicitur, qui transiens centrum sphaerae dividit ipsam in duo aequalia. Minor uero circulus sphaerae dicitur, qui nec per transit centrum sphaerae, nec dividit ipsam in duo aequalia. Sphaerae aequales dicimus, quarum diametri sunt aequales. Sphaeras uel circulos semitotalem continentes aequidistantes dicimus, inter quas à centro maioris ductae lineae à conuexo minori ad concavum maioris sunt aequales. Sphaeras semitotalem contingentes dicimus, quae se tangentes extrinsecus uel intrinsecus non secant. Sphaeras semitotalem intersectantes dicimus, cuius sphaerae se non continentibus diametrum unius per alteram releuatur. Sphaerae intrinsecus se intersectantes dicimus, quorum maior pars unius in altera continetur. Superficiem planam sphaerae contingentes dicimus, quae cum sphaeram tangat, ad omnem partem ducta non secat. Demomatio proportionis primi ad secundum dicitur quantitas quae ducta in minore producit maiorem, uel quae maiorem dividit secundum minorem. Proportio dicitur composita ex duabus proportionibus, quando denominatio illius proportionis producit ex ducta denominationi illius proportionum unius in alteram.

PETITIONES.



Primus autem haec. Aequales angulos super eodem punctum constitutos, aequalem continere distantiam aequalium linearum, ut si anguli $a b c$, & $c b d$, sint aequales, & linea $a b$ & $b d$ sint aequales, tantum distabit linea $a b$ à linea $b c$, quantum linea $b d$ distat ab eadem linea $b c$. Item inter quolibet duo puncta lineam, & inter quolibet duas lineas superficiem posse extendi. Item cum duae planae superficies se contingant, unam ex eis fieri superficiem. Item duas planas superficies coequis non includere. Item omnes eandem proportionem ex se multis proportionibus componi, & in similes proportionem dividi, & eandem habere demonstrationes.

THEOREMA I.

Omnes lineae aequidistantes in eadem superficie plana necessario consistunt.



Siue duae lineae aequidistantes, quae $a b$ & $c d$ utcumq; dispositae, dico quod ipse sint in eadem superficie plana, copulatae enim per lineam $b d$, quantum ergo lineae $a b$ & $b d$ angulariter coniunguntur, patet quantum ipse sint in eadem superficie, per undecimam. Similiter quia duae lineae $a d$ & $b d$ angulariter coniunguntur, erit ipse in eadem superficie. Si linea $b d$ est in una tantum superficie plana, quantum ipsius partem esse in altera, parum in plano est impossibile per primam undecimam. Patet ergo, quantum lineae $a b$ & $c d$ necessario consistunt in eadem plana. per 11

perficie contenta inter eas & inter lineas extremitates illarum linearum copulantes, quod est propofitum.

II.

Lineam à puncto unius linearum æquedi ftantium in eadem fuperficie pertractam, cum altera indefinitæ quantitatis concurrere eft neceffe.

Sint due linee æquedi ftantæ que a b & c d, quæ unã fciñt a b fecerit linea ba in puncto b. Dico qd linea be focabit etiam lineam c d, quia enim linea c d indefinitæ quantitatis effe fupponitur, protractatur utrifq; ipfam lineam b e, que fi concurrat cum c d, habeat propofitum. Si non concurrat polum per definitionem æquedi ftantium linearum, quonia m linea b e effe æquedi ftans lineæ c d, & quia lineæ a b & b e ambe funt æquedi ftantes lineæ c a, erit per 30. primi lineæ c b æquedi ftans lineæ a b, fed polum ex hypothefi, quonia m concurrunt, ut in puncto b, non ergo æquedi ftans lineæ b e lineæ c d, ergo neceffario concurrunt linea b e cum lineæ c d, quod eft propofitum.



III.

Datis tribus lineis cuilibet tertie fecundam proportionem aliarum duarum proportionabilem invenire.

Sint datæ tres lineæ que funt a b, c d, e f, quarum uni ut a b fecundam proportionem aliarum duarum que funt c d & e f, quæ ex proportionalis debet ac inveniunt. Duce itaq; lineæ æquales duabus lineis que funt c d & e f, ab una linea continua abcludantur que fit a c f per 3. primi, & illi lineæ a e f angula riter tertio datæ fciñt a b, contingantur in puncto a. & à puncto c omni d ftingente duas lineas refectas, qd fit punctu e. Ducantur lineæ c b ad extre mitatem tertie datarum que eft a b, & à puncto b ducantur lineæ æquedi ftans lineæ c b per 3. 1. primi, que fit g. Deinde per abut lineæ a b in cõtinuũ & d i rectum, quod p fecerit lineam f g, focabit autem per præmiſſum, fit itaq; punctus concuſus g. Dico, qd per fecundã e, eadem eſt proportio lineæ a b ad lineam d g, que eſt lineæ e a datæ ad lineam e f datam. Si mltiter quoq; de quo libet aliarum refpectu reliquarum duarum demõſtrari poteſt, patet ergo propofitum.



IIII.

Cum duabus lineis inæqualibus notæ proportionis æquifiũ linearum facta fuerit à dditio maioris ad minorem minuitur proportio.

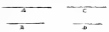
Sint due lineæ a b & c d inæquales notæ proportionis, ſicq; lineæ a h maior qd lineæ c d, addantur quoq; lineæ b e ipſi a b, & lineæ d f ipſi c d, ſicq; lineæ b e & c d f æquales. Dico, qd minor eſt proportio lineæ a e ad lineam e f qd lineæ a b ad lineæ c d, quonia enim datæ funt tres lineæ que funt a b & c d & b e, inveniuntur per præcedentem linea proportionalis lineæ b e fecundam proportionem hinc unam a b & c d que fit d g, quia ergo lineæ a b eſt maior qd lineæ c d, patet, quia lineæ b e eſt maior qd lineæ d g, ergo & lineæ d f eſt maior qd lineæ d g, abcludantur ergo per 3. primi lineæ d f æqualis ipſi d g, quia ergo eſt proportio lineæ a b ad lineam c d ſicut lineæ b e ad lineam d g, erit per 13. quinti proportio totius lineæ a e ad totalem lineam e f ſicut lineæ a b ad lineam c d, ſed per 8. quinti minor eſt p portio lineæ a e ad lineam e f maiorem, qd ad lineam e g minorem, eſt ergo maior proportio lineæ a b ad lineam c d qd lineæ a e ad lineam e f, & hoc eſt propofitum.



V.

Cum fuerit proportio primi ad ſecundum tanq; tertij ad quartum, erit contrario proportio ſexti ad primum ſicut quarti ad tertiam.

Sit enim a primum, & b ſecundum, & c tertium, & d quartum, & ſi proportio a ad b ſicut c ad d. Dico, qd erit contrario proportio b ad a ſicut d ad c, quonia enim eſt proportio a ad b ſicut c ad d, erit per 16. quinti a d qd primi



permutatim proportio b ad a sicut d ad e, secundi uidelicet ad primum sicut quartus ad tertium, quod est propositum.

VI.

Cum fuerit quatuor quantitatum proportio, primæ ad secundam maior quæ tertie ad quartam, erit e contrario minor proportio secundæ ad primam quæ quartæ ad tertiam.

Esit proportio lineæ a ad lineam b maior quæ lineæ c ad lineam d. Dico, quæ erit e contrario minor proportio lineæ b ad lineam a quæ lineæ d ad lineam c. Sic enim per tertium huius ut quæ est proportio lineæ c ad lineam d, eadem sic lineæ e ad lineam b, quia ergo maior est proportio lineæ a ad lineam b quæ lineæ c ad lineam d, ex hypothesi patet, quæ minor est proportio lineæ e ad lineam b quæ lineæ a ad lineam d, ergo per 10. quinti linea a est maior quæ lineæ c, & quia est proportio lineæ c ad lineam b sicut lineæ e ad lineam d, erit per præmissum eadem proportio lineæ b ad lineam e, quæ lineæ d ad lineam c. Est autem per 8. quinti minor proportio lineæ b ad lineam a quæ ad lineam e, est ergo minor proportio lineæ b ad lineam a quæ lineæ d ad lineam c, quod est propositum.

VII.

Si quatuor quantitatum proportionabiliu prima fuerit maior quæ secunda, & tertia maior quæ quarta, erit euerfim eadẽ proportio primæ ad augmentum sui super secundam, quæ tertie ad augmentum sui super quartam.

Sint quatuor lineæ proportionales a c prima, b e secunda, d f tertia, & e f quarta. Sitque linea a b maior quæ linea b c, & linea d f maior quæ linea e f excedat quoque linea a c lineam b c in linea a b, & linea b f lineam e f in linea d e. Dico, quæ eadem erit proportio lineæ a ad lineam a b, quæ lineæ d f ad lineam d e, quoniam enim est proportio lineæ a c ad lineam b c sicut lineæ d f ad lineam e f, est ergo per 16. quinti permutatim proportio lineæ a c ad lineam d f sicut lineæ b c ad lineam e f, ergo per 19. quinti erit proportio lineæ a b ad lineam d e sicut lineæ a c ad lineam d f, ergo per 4. huius erit proportio lineæ a c ad lineam a b sicut lineæ d f ad lineam d e, quod est propositum.

VIII.

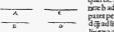
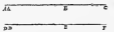
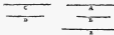
Si quatuor quantitatum prima fuerit maior secunda, & tertia maior quarta, erit maior proportio primæ ad quartam quæ secundæ ad tertiam.

Sint quatuor lineæ a b c d, & sit a prima maior quæ b secunda, & sit c tertia maior quæ d quarta. Dico, quæ maior est proportio lineæ a ad lineam d quæ lineæ b ad lineam c, quia enim linea c est maior quæ linea d, ex hypothesi patet per 8. quinti, quoniam maior est proportio lineæ a ad lineam d quæ ad lineam c, minor uero est proportio lineæ b ad lineam c quæ lineæ a ad lineam d per eandem 8. quinti, quoniam ut præmissum est, linea a est maior quæ linea b, & quoniam quicquid est maius maiore est minus minore, patet, quæ maior est proportio lineæ a ad lineam d quæ lineæ b ad lineam c, patet ergo propositum.

IX.

Cum quatuor quantitatum prima fuerit maior quæ tertia, & secunda minor quæ quarta, maior erit proportio primæ ad secundam quæ tertie ad quartam.

Sint quatuor lineæ a b c d, & sit a prima, b secunda, c tertia, d quarta, sitque a maior quæ c, & sit b minor quæ d. Dico, quæ maior est proportio a ad b quæ ad d, quoniam enim linea a est maior quæ linea c, patet per 8. quinti, quoniam maior est proportio lineæ a ad lineam b quæ lineæ c ad lineam d, sed quia



Sed quia ex hypothesi linea b est minor q̄ linea d, patet per eandē 8. huius quinti, quoniam maior est proportio lineæ a ad lineam b q̄ ad lineam d, est ergo maior proportio lineæ a tertie ad lineam b secundam q̄ lineæ a tertie ad lineam d quartam, & hoc est propositum.

X.

Si quatuor quantitatum fuerit maior proportio primæ ad secundam q̄ tertie ad quartam, erit permutatio maior proportio primæ ad tertiam q̄ secundæ ad quartam.

Sint quatuor lineæ a b c d, sitq; proportio a ad b maior q̄ c ad d. Dico, q̄ erit permutatio maior proportio lineæ a ad lineam c q̄ lineæ b ad lineam d. Sit enim per 3. huius proportio lineæ c ad lineam b sicut lineæ c ad lineam d, erit ergo ex hypothesi & ex 10. quinti linea



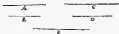
c minor q̄ linea a, ergo per 8. quinti maior est proportio lineæ a ad lineam c q̄ lineæ b ad lineam d. Est autē m ex præmissis & per 16. quinti, proportio lineæ c ad lineam b ad lineam d, palam ergo, quantum maior est proportio lineæ a ad lineam c q̄ lineæ b ad lineam d, quod est propositum.

XI.

Cum quatuor quantitatum fuerit proportio primæ ad secundam q̄ tertie ad quartam, erit coniunctim maior proportio primæ & secundæ ad secundam q̄ tertie & quartæ ad quartam.

Estō 4. lineæ a b c d maior p̄portio a ad b q̄ c ad d. Dico, q̄ totius lineæ a b ad lineam c maior erit p̄portio q̄ totius lineæ c d ad lineam d.

Sit enī p 3. huius p̄portio lineæ c ad lineam b, q̄ lineæ c ad lineam d, est. ergo ex hypothesi maior p̄portio lineæ a ad lineam b q̄ lineæ c ad lineam d, ergo p 10. quinti linea a est maior q̄ linea c. Totā ergo lineam a b est maior q̄ totā lineam c b ergo p 8. quinti maior est p̄portio totius lineæ a b ad lineam b q̄ totius lineæ c b ad lineam b, p 12. vero quinti est p̄portio lineæ c b ad lineam b, q̄ lineæ c d ad lineam d, est enī ex præmissis, proportio lineæ c ad lineam b sicut lineæ c ad lineam d. Est ergo maior p̄portio lineæ a b ad lineam b q̄ lineæ c d ad lineam d, q̄d est propositum.



XII.

Si quatuor quantitatum proportio primæ & secundæ ad secundam sit maior q̄ tertie & quartæ ad quartam, erit disiunctim maior proportio primæ ad secundam q̄ tertie ad quartam.

Sit proportio totius lineæ a b ad eius partem lineam b maior q̄ totius lineæ c d ad eius partem d. Dico, q̄ erit disiunctim proportio lineæ a ad lineam b maior q̄ lineæ c ad lineam d. Sit enim per 3. huius proportio lineæ c b ad lineam b sicut lineæ c d ad lineam d, erit ergo ex hypothesi maior p̄portio lineæ ab ad lineam b q̄ lineæ c b ad eandem lineam b, ergo per 10. quinti erit linea a b maior q̄ linea c b, ablatā ergo utrobq; lineæ b cōmuni, reliquæ linea a maior q̄ linea c, est ergo per 8. quinti maior p̄portio lineæ a ad lineam b q̄ lineæ c ad eandem lineam b. Sed per præmissa est proportio lineæ c b ad lineam b sicut lineæ c d ad lineam d, ergo per 17. quinti est p̄portio lineæ c ad lineam b sicut lineæ c ad lineam d, erit ergo maior p̄portio lineæ a ad lineam b quam lineæ c ad lineam d, & hoc est propositum.

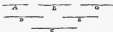


XIII.

Quarumlibet trium quantitatum quoq; ordine dispositarum, quarum medietas ad utramq; extremam aliqua sit proportio, erit proportio primæ ad tertiam composita ex proportione primæ ad secundam & secundæ ad tertiam, ex quo patet quod proportio extremorum ad inuicem componitur semper ex pro-

ex proportione mediorum ad invicem & ad ipsa extrema.

Sint extra gradus tres linee quae a b g, quarum prima quae est a sit maior q̄ media quae est b, & b sit maior q̄ tertia quae est g, sitq̄ ipse b ad ambas extremas p̄portio nota. Dico, q̄ proportio lineae a ad lineam g tertiā componitur ex proportione lineae a ad lineam b, & ex p̄portione lineae b ad lineam g, quoniam enim proportio lineae a ad lineam b est nota, sit quantitas d denominatio illius p̄portionis, & similiter quia proportio lineae b ad lineam g est nota, sit denominatio illius p̄portionis quantitas e, & sit quantitas z denominatio p̄portionis lineae a ad lineam g. Dico, q̄ ex ductae in d sit x, quoniam enim per definitionem ex ducta z denominatio p̄portionis lineae a ad lineam g in ipsam lineam g maiorem q̄ sit a sit linea a, similiter & ex ducta d ad lineam b sit linea a. Proponitur itaq̄ x primam & d secundā linea b tertiam & linea g quartā, quia itaq̄ illud quod sit ex ducta prima in quantum est aequale ei quod sit ex ducta secunda in tertiam, patet q̄



17. Item, quoniam est proportio prima ad secundam sicut tertiā ad quartā, est ergo p̄portio x ad d, sicut linea b ad lineam g, ergo denominatio p̄portionis x ad d ex suppositione est eadem est denominatio p̄portionis lineae b ad lineam g, sed denominatio p̄portionis lineae b ad lineam g est quantitas e, ergo denominatio p̄portionis x ad d est eadem e, ergo ex ductae in d sit z, quia ergo denominatio p̄portionis lineae a ad lineam g quae est x productae ex ductu denominatio p̄portionis lineae a ad lineam b in denominatione p̄portionis lineae b ad lineam g, patet per definitionem, quoniam p̄portio lineae a primae ad lineam g tertiā componitur ex p̄portione lineae a primae ad lineam b secundā, & ex p̄portione lineae b secundae ad lineam g tertiā q̄d est propositum primum. Eodem quoq̄ modo potest facillime demonstrari de quocūq̄ medijs inter quolibet duo extrema collocatis, semper enim p̄portio extremorum ad invicem componitur ex omnibus p̄portionibus medijs ad invicem. Et ipsa extrema similiter demonstrandi via dictionis, si mediam contingat esse maiorem quolibet extremorum, patet ergo propositum.

XIIII.

Si linea recta super duas rectas occiderit, feceritq̄ angulos coalescentes inaequales, aut duos intrinsecos minores duobus rectis, vel extrinsecum inaequalem intrinseco, illas lineas ad minorum angulorum partem concurrere est necesse, ad aliam vero partem impossibile, & si lineae concurrunt, ut esse est dictos angulos aliquo propositorum modorū se habere.

Sint duae lineae a b & c d, quas fecit linea ef secundū quod proponitur. Dico, quoniam lineae a b & c d concurrent, si enim non concurrant, patet q̄ sunt inaequales, ergo per



19. primi sequitur contrarij hypothese, q̄ est inconueniens, concurrunt ergo, ad partem vero minorum angulorum concurrere est necessarium, quoniam si ad partem maiorum angulorum concurrerent, sequeretur angulus extrinsecum trigoni tantū fieri minore angulo intrinseco, & est contra 16. & 17. primi, & quia per partem maius propositiones ad partes minorum angulorū concurrant, si ex concessio ad partes maiorum angulorū concurrerent, sequeretur recta s linea superficielem includere, q̄ est impossibile. Est ergo impossibile, ut ad partes maiorum angulorū concurrant, quod est propositum primum. Sed & si demus q̄ illae lineae concurrant, necesse est angulos aliquo propositorū modorum se habere per 31. primi, patet ergo totum quod propositum, servata semper hypothese.

XV.

Cum lineis se inter duas lineas aequidistantes, à quarum terminis producantur, secantibus ex utraq̄ parte sectionis, partes eiusdem lineae inter se fuerint aequales, necesse est lineas, inter quas sit sectio, aequales esse.

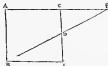
Verbi gratia: Sint ut dicitur lineæ a b & c d inter duas lineas æquedistantes d quarum terminis producantur, quæ sint a d & c b, fecerit in puncto e, ita, qd lineæ a e sit æqualis lineæ c b, & lineæ c e sit æqualis lineæ b d. Dico, qd lineæ a d sit æqualis lineæ c b, qui enim per 17. primi angulus a e d est æqualis angulo c e b, erit ex hypothesi & per 4. primi lineæ a d æqualis lineæ c b, quod est propositum.



XVII.

Si per terminos duarum linearum æquedistantium & in æqualiū recte producant, illas ad partē minoris lineæ cōcurrere est necesse.

Sint due lineæ a b & c d æquedistantes & inæquales, sitq; lineæ c d minor q; lineæ a b, producanturq; per terminos ipsarum lineæ a e & c d. Dico, qd illæ lineæ a e & b d concurrerit ultra lineam c d, producantur enim lineæ c d ultra punctū d ad punctū e, ita qd per tertiam primæ lineæ c e æqualis lineæ a b, & ducatur lineæ b e. Hic ita qd lineæ b e per 13. primi est æquidistans lineæ c e, ergo per 3. huius cum lineæ b d concurrat cō lineæ b e in puncto h. Patet, qd ipsa concurrat cum lineæ a e, quæ æquidistant lineæ b e, sed & ad partem lineæ c d, quæ est minor q; lineæ a b concurrere est necesse per 14. huius, vel per 3. sexti, patet ergo propositum, punctus enim concursus plus quæ est f, erit ultra lineam c d.



XVIII.

Lineæ recte continentes angulos æquales cum lineâ rectâ, cui ad unum punctum incidunt, simul iunctæ, sunt breviores omnibus lineis ab eisdem terminis super eandem lineam ad unum punctum alium productis, contentibus cum eadem lineâ angulos inæquales simul iunctis.

Sit lineæ rectæ quæ a b c f, & sint duo puncta d & g, à quibus due lineæ g b & c d b, productæ super lineam a b c f, continent angulos æquales, ita, ut angulus a b g sit æqualis angulo c b d. Dico, qd si à punctis d & g, ad aliquod aliud punctum lineæ a b c f, qd sit e, lineæ ductæ continent inæquales angulos, ita, ut angulus g e a sit minor angulo f c d, qd lineæ g b & c d si simul iunctæ super minores duas lineas g e & c f simul iunctis. Ducat enim à puncto g super lineam a f perpendicularis per 11. primi, quæ sit h i, & producantur lineæ g h ultra punctū h, & producantur d h donec concurrat cum lineæ g h producta, concurrant autem per 14. huius, sit ergo punctus concursus k, & contingatur lineæ k e, & quoniam angulus d b c est æqualis angulo g b h, ex hypothesi & angulo h b k, ex 17. primi patet, qd angulus h b k est æqualis g b h, sed angulus g b h b k h sunt æquales, quia recti, ergo per 12. primi trigoni g b h b k h, erit etiam æque æqui anguli, ergo per 4. sexti, cō lineæ h b sit cōmunita & æqualis h b e i p, erit lineæ g b æqualis lineæ k b, & lineæ a g æqualis lineæ h k. Et eodem ratione per 4. primi erit lineæ g e æqualis lineæ k e, quia utro per 20. primi lineæ k d in trigono k d e minor est ambabus lineis d e & c e simul iunctis, & lineæ g b æqualis est lineæ b k, & lineæ g e æqualis est lineæ k e, patet, quia ambæ lineæ g b & d b simul iunctæ, minores sunt ambabus lineis d e & c e simul iunctis, similiter quoq; de quibuscunq; lineis à punctis g & c ad lineam a f productis est demonstrandū, patet ergo propositum.



XIX.

Lineæ recte continentes angulos æquales cum lineâ curvâ, cui ad unū punctum

b punctum

punctum incidunt simul iunctæ, sunt breviores omnibus lineis ab eisdem terminis super eandem lineam ad unum punctum alium productis, contentibus cum eadem lineam angulos inæquales simul iunctis.

Sit linea curva a b c, super cuius convexum i punctis g & d incidunt lineæ d a & g a continentes angulos æquales, ita, ut angulus c a g sit æqualis angulo b a d. Dico, qd si da canatur alie lineæ i punctis g & d super lineam a b c, ut g b & d b, continentes angulos inæquales cum lineam a b c, qd ambe lineæ g a & d a simul iunctæ erunt breviores duabus lineis g b & d b simul iunctis. Ducatur enim linea e f, continens arcum a b c in puncto a per 16. tertij, anguli ergo cõtingente qui sunt e a c & f a b sunt æquales per 15. tertij, sed angulus g a e & d a b sunt æquales ex hypothesi, erunt ergo anguli g a e & d a f æquales, & ad punctum b linea g b ferat lineam e f, qd sit z, ducatur lineam d z, ergo per præcedentem ambe lineæ g a & d a sunt breviores amboibus lineis g z & d z, cum angulus g z a sit minor angulo g a e, & angulus d z f sit maior angulo d a f per 16. prima. Sed lineam g b est maior qd lineam g z, quia tota parte & lineam d b est maior qd lineam d z per 19. primi, quoniam angulus d z b est maior angulo sui trigoni, patet ergo ppositum in arcu circuli convexo, & eodẽ modo demonstrandum in quacunque alia columnali vel pyramidalis sectione secundam ipsius convexum, patet ergo ppositum.



etione secundam ipsius convexum, patet ergo ppositum.

XXI.

Vna linea recta in duabus superficiebus planis existente, necesse est ut illæ duæ superficies secundam illam lineam se secent.

Sint duæ superficies planæ a b c d & e d f, in quarum utraq; sit linea c d. Dico, qd illæ duæ superficies secant se super lineam c d. Si enim illæ duæ superficies ad lineam c d ut ad cõmune terminũ per modum unius superficiẽ contingenter cõpellerentur, tunc patet quod ipse sint partes unius superficiẽ, & non duæ superficies, quod est contra hypothesim, quod si ipse superficies datam lineam c d pertranseant, nec ad ipsam, ut ad cõmune terminũ cõpulerentur, potim per 3. nisi cum ipse ad invicem se locent, qd ipse aliqua linea est cõmune, aut ergo secant se super lineam c d, & habetur ppositũ, aut super aliam quã continet datam, & tunc cõ illa sit amboibus ppositis superficiebus cõmune per pnomina tã tertij, nisi & eadẽ sit lineam c d cõmune ex hypothesi, sequitur, ut duæ planæ superficies illas duas lineas inter se cõtes eorpus incidant, qd est iposibile & cõtra suppositionẽ, patet ergo ppositũ.

XXII.

Ab uno puncto in aere dato, super unamquãq; substructam planam vel convexam superficieẽ, una tamen ppendicularis duci potest.

Sit data superficies plana a b c d, & datus in aere punctus e. Dico, qd i puncto e ad substructam superficieẽ unam tantam perpendicularem duci est iposibile, si enim iposibile sit, ut superiorem planam datam que a b c d, ducatur i puncto e duæ perpendiculares, quæ sunt e f & e g, quia itaq; lineæ e f & e g angulimãter cõiunguntur in puncto e, patet per 1. undecimã, quoniam illæ duæ lineæ sunt in eadẽ superficie, & quoniam lineæ illæ sunt perpendiculares super superficieẽ a b c d, erit superficies, in qua sunt lineæ illæ, e recta super superficieẽ a b c d. Iustus itaq; superficies & superficieẽ a b c d cõmune factio est linea f g per præmissum, in trigono itaq; e f g sunt duo anguli recti, scilicet e f g & e g f per definitionem lineæ erectæ super superficieẽ, hoc autem est im-



est impossibile & contra 3. primi, quod hoc etiam patet in superficieribus convexis, quia enim ut per definitionem omnis linea perpendicularis sit quae cōtinet superficiē convexā, est perpendicularis super planū superficiē ipsam convexā, superficiem in puncto incidentis lineae illius contingens, patet, quia in omni superficie convexa idem accidit impossibile. Si enim sit superficies sphaerica convexa, in qua sit arcus $f g$, sit ut ipsam contingat in puncto f superficies plana, in qua ducatur linea $h i k$, & in puncto g superficie s plana, in qua sit linea $l m$, patet ergo ex praemissis, quia anguli $e f k$ & $e g l$ sunt recti, quia ducta quaeque corda $f g$, patet, quia anguli $e f g$ & $e g l$ sunt maiores rectis quod est impossibile, non est ergo possibile ab uno puncto dato plura perpendiculari duci ad superficiem planam vel convexam, patet ergo oppositum, quoniam in quibusvisque alijs convexis & superficieribus est eodem modo demonstrandum.

XXXI.

Omnia linearū ab eodem puncto ad eandem superficiem planam vel convexam productarum, minima est perpendicularis.

Esto superficies plana $h c d$ & punctum extra figuram a , & quo ducantur plurimae lineae ad superficiē dactae, ut contingit, scilicet $a e$, $a f$, $a g$, $a h$, & ita tamen $a e$ sit perpendicularis. Dico, quod linea $a e$ est omnium aliarum brevissima, ducantur a lineae $e f$, $e g$, $e h$, & componantur trigona orthogonia, patet itaque cum per 3. primi angulus rectus sit maior in quolibet trigono orthogonio, quoniam linea $a e$ per 12. primi brevior est qualibet linearum $a f$, $a g$, $a h$, & est aliarum quarumvis quae sic productarum, patet ergo propositū in planis, sed & in convexis patet idem, quoniam si perpendicularis super convexā superficiem sit $a e$, & sit $b c d i$ superficies plana contingens superficiem convexā secundum punctum e , ducanturque lineae $a i$, $a g$, $a h$ super superficiē planam, erunt illae omnes maiores perpendicularis, sed eadem productae ad superficiem convexam sunt maiores, patet ergo propositum.

XXXII.

Ductae à supremo termino lineae super superficiem erectae ad lineam perpendiculararem, autemque lineae à puncto incidentis lineae rectae in subiecta superficie, pariter, necesse est correctae lineae superiacentē perpendicularē esse.

Sit punctum in aere datum quod sit a , & quo ad superficiem planam subiectam quae sit $b c d$, erigatur linea per 11. undecimi quae sit $a b$, incidēs dactae superficie in puncto b , & in superficie $b c d$ ducatur linea $d e$ ut placeat, & à puncto b ducatur perpendicularis super lineam $d e$, quae sit $b d$, & capietur, linea $a d$ est perpendicularis super lineam $d e$. Sumatur enim in linea $d e$ quodvisque punctum u , & ducatur linea $a u$, quia itaque linea $a b$ est erecta super superficiem $b c d$, patet per definitionē lineae erectae, quoniam angulus $a b c$ est rectus, ergo per penultimā primi quadratus lineae $a c$ est aequale duobus quadratis linearum $a b$ & $b c$, sed & quadratum lineae $b c$ est aequale duobus quadratis $c d$ & $b d$ per eandē penultimam, 10. quod linea $b d$ est perpendicularis super lineam $d e$ est hypothetice, quadratum itaque lineae $a c$ est aequale tribus quadratis eorundem linearum quae sunt $a b$ & $b c$ & $c d$, sed quadratum lineae $a d$ est aequale duobus quadratis duarum linearum $a b$ & $b d$, quadratum ergo lineae $a c$ est aequale duobus quadratis duarum linearum $a d$ & $c e$, ergo per ultimam primi angulus $a d e$ est rectus, patet ergo, quod linea $a d$ est perpendicularis super lineam $d e$, quod est propositum.



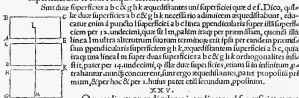
b ij Dubas

Duabus planis superficiebus æquedistantibus, una linea recta incidente, quæ ad alteram eorû erit perpendicularis, erit quoq; ad reliquam perpendicularis.



lineis in utraq; superficie illarum prædictis angulos rectos facit. Si est ergo linea a b perpendicularis super alterâ superficie, pallam, quia est perpendicularis super reliquam ipsarum, & hoc est proposiium.

Si duæ superficies uni superfici æquedistantes fuerint, eadem inter se erunt æquedistantes, superficies quoq; concurrentes cum una æquedistantiû superficiertum & cum reliquis concurrent.



Omnes lineæ perpendicularares inter lineas vel superficies æquedistantes ductæ, sunt æquedistantes & æquales, & si lineæ rectæ lineis vel superficiebus æquedistantibus ad angulos æquales incident, sunt æquales.



XXXVI.

Cuiuslibet angulo dato basem aequalen datæ lineæ subtendere.

Est angulus datus a b c. & lineæ datæ d e, separans itaq; a lineâ b c, & ex parte pum-
 ch b lineâ b f, non maior medietate lineæ d e per 3. primi, & in pñ
 dno f posito pede circuli immobili, describatur circulus secundum
 quantitatem semidiametri, de hoc itaq; secabitur necessario. Inter b c
 per 20. primi, & cum inter b f non sit maior medietate lineæ d e.
 Sit ergo ut fecerit ipsum in puncto g, & ducatur lineâ g f, hinc itaq;
 necessario erit æqualis lineæ d e per circuli definitionem, patet ergo
 p. oppositum. Possit & idem aliter demonstrari, si punctum enim b ducatur
 lineâ b h angulariter, ut contingit super lineâ a b, que per 3.
 primi fit æqualis datæ lineæ d e, & a puncto h ducatur æquedi-
 stans lineæ a b per 3. primi, que per secundum huius necessario con-
 curret cum lineâ b c, Sit punctus concursus k, & a puncto k ducatur
 lineâ k æquedistans lineæ b c, que sit l k, erit quoq; superficies b h
 k æquedistans lineæ l k, ergo per 34. primi lineâ l k est æqua-
 lis lineæ b h, ergo & lineæ datæ quæstæ d e, patet ergo p. oppositum.

XXXVII.

Datis duobus angulis inæqualibus, ex maiore ipsorum æ-
 quum minori refecare.

Sint duo anguli dati a b c, d e f, sit a b maior & d e f minor, propo-
 situm est ut ex angulo a b c refecetur angulus æqualis angulo d e f, hoc
 autem sit per 23. primi, si super b terminetur lineâ a b intra angulum a b
 c sit a b angularis æqualis angulo d e f, qui sit a b g, & hoc est p. oppositum.

XXXVIII.

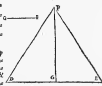
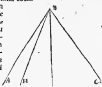
Datum angulum rectum in tres partes æquales dividere.

Non indiguimus quo ad presens p. oppositum divisione aliorum angu-
 los in partes tres æquales, sed sicut recto, & ob hoc nõ proponimus hic
 nisi de recto in uniuersaliori sicentia, ut in ea que de elementis octa-
 uatione uniuersaliori digna p. oppositum existimantes. Sit itaq; an-
 gulus rectus a b c, quæ in partes tres æquales uolumus divide-
 re, assumatur ergo lineâ quæcumq; & sit b e, super quâ constitu-
 turusur trigonum æquilaterum per primũ primũ, q. sit d f e, cui
 ius angulus d f e dandus per æqualia per 9. primi, ducta li-
 neâ f g, erit ergo angulus d f g tertia pars unius recti, cum
 ipse sit g pars duarum rectorum per 33. primi, ergo per prece-
 dentem angulo recto a b c refecetur angulus a b h æqualis
 angulo d f g, & dandus angulus h b c per æqualia per 9. pri-
 mi, patet ergo p. oppositum.

XXXIX.

Lineâ diuidens angulum alicuius trigoni pro-
 ducta, basem subtensam illi angulo necessario fecabit,
 & si lineâ secans basem ad punctum, concursus la-
 terum trigoni producat, illa angulum basi opposi-
 tum fecabit.

Sit ut lineâ d b fecerit angulum a b c trigoni a b c. Dico, qd
 eadem lineâ b d producta, necessario fecabit basem a c illi an-
 gulo subtensam. Si enim non fecabit basem a c, concurret ta-
 men cum producta a c per 14. huius, ideo quia anguli b a c & b
 a b sunt maiores duobus rectis ex hypothesi & per 32. pri-
 mi, sit





nis ambobus trigonis a b e & a b d, ergo per 12. primi angulus a b d est minor angulo a b c, est ergo reflexus angulus a b c per lineam b d, qd est secundum propositum.

XXX.

Ab angulo dati trigonis linea perpendiculariter ad basem producta, si rectum angulum sub partibus basis continentem, maius fuerit quadrato perpendicularis, necesse est angulum à quo fit ductio obtusum esse, si minus acutum, si æquale rectum.

Sit datus trigonus a b c cuius angulo b a c ducatur linea perpendicularis super basem b c, secetq ipsam in puncto d, & sit a d, sitq illud qd fit ex ductu b d in d e maius quadrato lineæ a d. Dico, quia angulus b a c est obtusus, patet enim per 16. sexti, quia non est ppositio lineæ b d ad lineam a d, quæ lineæ a d ad lineam d c. Sit ergo per 10. sexti, quæ est ppositio lineæ b d ad lineam a d, eadem sit lineæ a d ad lineam g e, erit ergo illud qd fit ex ductu lineæ b d ad lineam g e æquale quadrato lineæ a d per 16. sexti, & quia illud qd fit ex ductu lineæ b d in lineam d c, est maius quadrato lineæ a d, patet qd lineæ g e est minor qd lineæ d c per primū sexti, abscindatur ergo illa d c æqualis lineæ g e per 11. primi, & sic d f, ducaturq lineæ a f, quia itaq illud quod fit ex ductu lineæ b d in lineam d f, est æquale quadrato lineæ a d, patet per 16. sexti, quoniam est ppositio lineæ b d ad lineam a d, sit lineæ a d ad lineam d f, erit ergo per contrarium 8. sexti angulus b a f rectus, ergo angulus b a c est maior recto. Similiterq demonstrandum, qd si illud qd fit ex ductu b d in d e sit minus quadrato a d, quoniam angulus b a c est acutus, nam per eandē demonstrationē patet etiam per eandem contrarium 8. sexti, quoniam si illud qd fit ex ductu lineæ b d in lineam d e, sit æquale quadrato lineæ a d, quoniam angulus b a c est rectus, patet ergo propositum.

XXXI.

Ab angulo yfocheles ducta perpendicularis super basem in duas partes similes trigonos dividit yfochelem, ex quo patet, qd linea perpendicularis ad mediam punctum basis necessario pertingit.

Sit yfocheles a b c cuius latera a b & a c sint æqualia, & ab angulo b a c ducatur super basem b c perpendicularis a d. Dico, qd ppositio yfocheles dividit in duas trigonos partiales similes, quoniam enim per 5. primi angulus a b d est æqualis angulo a c d, sed & per diffinitionem in perpendiculari lineæ anguli a d b & a d c sunt æquales, qui recti, patet per 11. primi, quia anguli b a d & c a d sunt æquales, ergo trigona a b d & a c d sunt æqualia, ergo per 4. sexti latera illorum trigonos æquos angulos respicientia sunt pportionalia, sunt ergo illa trigona partialia, quæ a b d & a c d similia per diffinitionem similitum trigonos, patet ergo ppositum primum, & quoniam illa trigona a b d & a c d sunt similia, & eorundem latera a b & a c sunt æqualia, & latera a d commune, patet, quia etiā latera e d & b d sunt æqualia, linea ergo perpendicularis quæ a d, necessario pertingit



Sit ad medium punctum linearum b, c , quod est propositum secundum.

XXXII.

Linea ducta à quocunque puncto unius lateris trigoni producti, ultra trigonum secans latus ab illo puncto remotius & propinquius illi necesse est secabit.

Sit trigonum a, b, c , cuius latus a, b producatum ultra punctum b ad punctum d , & à puncto d ducatur linea d, e secans latus trigoni a, c in puncto e .

Dico, quod d, e necesse est secabit latus b, c . Si non secabit latus b, c , sed solum latus a, c , ducatur linea d, c , & producatum in continuum & directum, secabit in aliquo puncto lineam d, e , quoniam cum linea d, e erit in puncto d , à quo erit etiam linea d, c , & terminante ad punctum e inter se censens punctum c , necesse est illi secabit. Sit punctus sectionis f , palam itaque, quoniam ducere rectas hanc que sunt d, f & d, e includant superficiem, quod est impossibile. Idem quoque accidit, si linea e ducatur extra lineam b, c ultra punctum a , quod est propositum.

XXXIII.

Si à punctis terminalibus unius lateris triguli duæ rectæ exeuntes, intra trigonum ad punctum unum conueniant, erit angulus inferior æqualis superiori, & duobus angulis inter lineas ductas, ad alia duo latera trigoni contentis.

Sit trigonum a, b, c , cuius unius lateris a, b punctis terminalibus quæ sint a & b ducantur linee taliter, ut intra trigonum a, b, c concurrant in puncto d . Dico, quod angulus a, d, b est æqualis angulo a, c, b , & insuper duobus angulis a, d, e & d, b, c . Quoniam angulus a, d, b fit maior angulo a, c, b , hoc patet per 1. primi. Producatum itaque linea d, e ultra punctum d usque ad punctum e , est inquit per 1. primi angulus e, d, a æqualis duobus angulis d, c, a & d, a, c , & similiter angulus e, d, b æqualis est duobus angulis d, b, c & d, c, b , totus ergo angulus a, d, b æqualis est angulo a, c, b , & angulus d, a, c & d, c, b , quod est propositum.

XXXIII.

Linea æqualis & æquedistans basi alicuius trigoni uiciniore angulo supremo, maiori angulo necesse est subtenditur.

Sit trigonum a, b, c , cuius basi a, c uiciniore a, b, c , ducatur linea æqualis & æquedistans quæ sit d, e . Dico, quod si à puncto b ducatur linea b, d & b, e , quia angulus d, b, e est maior angulo a, b, c , quia enim linea d, e est æqualis lineæ a, c , palam, quia ipsa sit producta secat lineas a, b & b, c argumento 19. huius, quod est patet ex alio. Omnis linea cadens intra trigonum secans latera eius & æquedistans basi a, c , est maior basi per 19. primi & 4. secundi. Secus ergo linea d, e et latus b, a in puncto f , & latus b, c in puncto g , quia itaque per 16. primi angulus b, g, f est maior angulo b, e, g , erit per 19. primi angulus b, e, a maior angulo b, e, d , & eadem ratione angulus b, a, c est maior angulo b, d, e , necesse est ergo per 12. primi erit angulus b, d, e cum angulis minoribus ualens duos rectos maior angulo a, b, c , uel uelut cum duobus angulis maioribus duos rectos, patet ergo propositum.

XXXV.

In trigono orthogonio ab uno reliquorum angulorum producta linea ad basem, erit remotioris anguli ad propinquorem recto minor portio, quæ paritatis remotioris ad propinquorem.

Sit trigonum orthogonum a, b, c , cuius angulus b, a, c sit rectus, & à puncto b ducatur ad



tur ad latus a , qd est basis anguli a bc , linea recta quae sit $b-d$. Dico, q proportio anguli cb d remotioris ab angulo recto ad angulum d b a propinquior est ipsi recto, q parvis basis remotioris ab angulo recto est d ad latus a d propinquior est ipsi angulo recto, quoniam enim angulus b a c est rectus, patet, quia angulus b d a est acutus per 11. primi, ergo patet per 13. primi, angulus b d e est obtusus, ergo per 19. primi latus b d est maius latere a b , & minus latere b c , d centro itaq; b secundam quatuordecim secundimetri b d describatur arcus circuli secans lineam bc in puncto e , & ad ipsum producatnr linea b a in punctum f , factus erunt duae sectiones b d e minor trigono b d e , & b d f maior trigono b d a , & quoniam est proportio sectionis ad sectionem sicut arcus f d ad arcum e , d patet per modum demonstrationis primae scilicet, quoniam omnes sectiones eiusdem circuli sunt eisdem altitudinis, & atque multiplicata a eorum sicutae sequemultiplicata ipsos sectionum, q portio vero a c ius d f ad arcum d e est sicut anguli db f ad angulum db e per ultimas sex. Cum itaq; trigonum e d b sit maius q sector e d b , & sector f db sit maior trigono a d b , erit q p maius trigoni e bd primi ad trigonum db a secundum maior, q portio q sectoris e b d ceteri ad sectionem db f quartum. Est autem per primam sexi trigoni e bd ad trigonum db a , sicut basis e d ad basim d a , sectoris vero e d f ad sectionem d b f , patet ex praemissa, est proportio sicut anguli e b d ad angulum a b f , patet ergo, q maior est proportio lateris e d ad latus d a , q anguli cb d ad angulum d b a , ergo minor est q portio anguli e b d ad angulum d b a , q lateris e d ad latus d a , quod est propositum.



XXXVI.
Cuiuslibet trigoni duo latera producta, aliud trigonum priori simile principiis lateribus positione & situ transmutatis.



Sit trigonum a b c , cuius latus a b sit dextrum, & latus b c sit sinistrum, quae producta non ultra punctum b & c proportionaliter prioribus lateribus abscindantur per 11. sex. d e linea scilicet a b in puncto d , & linea cb in puncto e , & continuatae linea d e erit itaq; trigonum d b e simile trigono a b c , sed & latus d b sit sinistrum, & latus e b c dextrum. Sunt itaq; latera alterum trigonorum postera, & situ transmutata, quod est propositum primum.

XXXVII.
Omnium duorum trigonorum rectangulorum, quorum unius unum laterum rectos angulos continentium fuerit maius altero, reliquum vero minus reliquo, erit angulus acutus unius maius latus respiciens maior angulo alterius, eum reliquum latus respiciente.

Verbi gratia: Sint duo trianguli rectanguli a b c & a d e , finitq; anguli a b c & a d e sit latus b c trianguli a b c maius latere cd trianguli a d e , & reliqui lateris rectos angulos continentium a b unius sit minus reliquo latere alterius, qd est a , d e , patet in proportio sita figuratio ne, si linea a b intelligatur erecta super lineam b c superficiem eius, & linea b d intelligatur perpendicularis super lineam d c in eadem superficie facientem, tunc erunt lineae a d perpendicularis super lineam d c per 11. huius, q enim patet, si in superficie isocentate ducatur linea b e perpendicularis inter lineas d c per 11. primi, & quoniam linea a b est perpendicularis super superficiem facientem, in qua sunt lineae b d d c b e , patet per definitionem lineae erectae, quoniam angulus a b est rectus, sed & angulus cb d est rectus per 19. primi, cum angulus b d e sit rectus per 11. huius, & lineae b c & d c repositissent, ergo per 4. unde linea b c est erecta super superficiem trigoni a b d , ergo per 1. undecimi linea d e est perpendicularis super eandem superficiem trigoni a b d , angulus ergo a d e est rectus, sed & latus

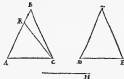
Si latus a d maius est latere a b per 19. primi, quoniam angulus a b d est rectus. Dico ergo quod angulus a c d est maior angulo a c b, quoniam enim latus a d est maius latere a b per 19. primi, cum angulus a b d sit rectus, patet, quod praesens figuratio est conformis hypothese, restat ergo per 3. primi a latere d a sequale latere b a, quod sit linea d f & quia linea c est minor latere b c per 19. primi, quoniam angulus b d c est rectus. Proterahantur linea d c, & restat in puncto g taliter, ut sit linea d g aequalis lineae b c, quis ergo trigoni f d g duo latera f d & d g sunt aequalia duobus lateribus a b & b c trigoni a b c, & angulus b a d g aequalis est angulo a b c, quia uterque rectus, erit g 4. primi basi f g aequalis basi a c, & reliqui anguli reliquis angulis, angulus ergo f g d aequalis erit angulo a c b, quia utro puncta a & f sunt in linea a d, & puncta c & g sunt in linea d g, palam, quis linea a c & f g sunt in una superficie quae a d g per 1. undecimi, ergo interfecant se lineae g f & a c, sit eorum intersectio in puncto h , quia vero in trigono ch g latus g c proterahantur, palam ex 16. primi, quoniam angulus h c d maior est angulo h g c, ergo & eius aequali scilicet angulo a c b, angulus ergo a c d maior est angulo a c b, quo est. ppositum, similiter ergo demonstrandum in alijs, si enim trigona proposita fuerint in diversis locis constituta, palam, quia in ipsis aequalia & aequiangula trigona esse possunt ordinari, ut in figura di sponantur, & de demonstratio facta de his se extendit ad alia, patet ergo, quod uniuersaliter ppositum, & ex hoc patet, quod angulus b a c est maior angulo d a c, per 3. primi.

XXXVIII.

Omnis duorum trigonorum rectangulorum, quorum latus subiectum recto angulo unius ad minus latus eiusdem proportionem habuerit maiorem, quam latus subiectum recto angulo alterius ad minus latus eiusdem, erit angulus linearum maioris proportionis maior angulo linearum minoris proportionis, & e conuerso.

Sint duo trigona rectangula a b c & d e f, quorum anguli a b c & d e f sint recti, sitq; latus b c minus latere a b, & latus e f minus latere d e, sitq; maior pportio lineae a c ad lineam cb , quam lineae d f ad lineam e f. Dico, quod angulus a c b maior est angulo d f e, quia cum maior est proportio lineae a c ad lineam cb , quam lineae d f ad lineam e f. Sed per 46. primi quae dicitur lineae a c uel quadrati dicitur dicitur lineae a b &

c b & quadrati lineae d f uel quadrati dicitur dicitur lineae d e & e f, & quae per 18. sexti, pportio quadratorum est pportio duplicata laterum, patet, quod maior est pportio quadrati a c ad quadratum cb , quam quadrati d f ad quadratum e f, est ergo per 11. huius maiore proportio ambonum quadratorum lineae a b & c ad quadratum b c, quam ambonum quadratorum linearum d e & f ad quadratum f e, ergo p 12. huius maior est pportio quadrati a b ad quadratum b c, quam quadrati d e ad quadratum e f, est ergo per 14. huius maior proportio lineae a b ad lineam b c, quam lineae d e ad lineam e f. Erit, ut



quae est proportio lineae d e ad lineam e f, eadem sit arcus lineae ut g h ad lineam cb per 3. huius, erit ergo lineae g h minor quam lineae a b per 13. quinti. Restat ergo per 3. primi esse lineam a b aequalia lineae g h & sit k , & conuenitur linea c k, erit ergo per 6. sexti trigona d e f & k b c aequalia, angulus itaq; b c k est aequalis angulo e f d, sed angulus b c a est maior angulo b c k per 14. huius, angulus itaq; a c b maior est angulo d f e, hoc est ppositum, ex quo etiam patet, quod eius conuersa est uera, quoniam in talibus trigonis lineae ma

c

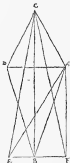
(100)

iores angulos continent, maiorem habent ad similitudinem proportionem,

XXXIX.

A puncto in aëre dato ad substratam planam superficiem una linea perpendiculariter, alia oblique incidente, & linea recta inter puncta incidentiae in ipsa superficie protracta, erit angulus à non perpendiculari cum faciente linea contentus, minimus omnium angulorū sub illa obliqua & quacumq; linea in substrata superficie protracta contentorum, & omnis angulus illi propinquior est minor remotiore, & duo ex utraq; parte aequaliter approximati, sunt aequales.

Sit punctus in aëre datus a, cui c substrata superficies plana quae b c d, super qua ab illo puncto ducatur oblique linea a b, ducaturq; perpendiculariter linea a c, & copuletur linea b c. Dico, qd angulus a b c est minimus omnium angulorū contentorū sub linea obliqua a b, & sub unaquaq; linearum a puncto b ductarū in superficie b c d, & qd semper propinquior est ipsi minor qd remotior, & qd duo anguli aequales solum ex utraq; parte ipsius consistunt. Ducatur enim in data plana superficie, utraque cōtingat linea b d, & a puncto c ducatur in eadem superficie linea perpendicularis super lineā b d per 13. primi, & copuletur a puncto a linea a d, est itaq; per 11. huius linea a d perpendicularis super lineā b d, & quoniam angulus a c d est rectus, patet per 19. primi, quoniam obliqua linea a d maior est catheto. Ac linea itaq; b a ad lineā a c maiorem habet, proportionem qd ad lineā a d per 8. quinti, & anguli b c a & b d a sunt recti, & erit itaq; per precedentē proximū angulus b a c maior angulo b a d, erit ergo per 12. primi angulus a b c minor angulo a b d. Similiterq; patet, quoniam angulus a b c minimus est omnium angulorū contentorū sub linea obliqua incidente à puncto a lineae b c, & sub ipsa linea b c, propinquior quocq; illi est minor remotiore, ducatur à puncto b in substrata superficie linea, ut contingat, quae sit be, & à puncto c ducatur in eadem superficie linea perpendicularis super lineā a b e, quae sit linea c e, & producatu linea a e, quae per 11. huius erit perpendicularis super lineā b e, & quoniam angulus b d c est rectus, & angulus c b e rectus, & angulus b c d maior est angulo b c e per consentiam parallelorū, quoniam lineae c a d lineā b e maiores habet, proportionē qd lineae d c ad lineā c b, linea itaq; e c est multo maior qd linea c d, sed cathetus a perpendiculariter incidit lineae c e & c d per definitionē lineae catheti, maior est ergo linea a c qd linea a d per 45. primi, linea c e est maior



qđ linea c d. Linea itaq; b a ad lineā a d maiorem habet, proportionem qđ ad lineā e a per 8. quinti, & anguli a d b sunt recti, angulus itaq; b a d est maior angulo b a e, per precedentem ergo per 12. primi angulus a b d minor est angulo a b e. Similiter quocq; demonstrabitur, qd semper angulus propinquior minori est remotiore, sed acro duo ex utraq; parte aequales consistunt super punctum eni b terminū lineae c b in substrate superficie consistenti angulus aequalis angulo d b e per 13. primi, quia sic b f, & à puncto c ducatur linea c f perpendiculariter super lineā b f per 12. primi, & ducatur linea a f, quia itaq; angulus c b d est aequalis angulo c b f ex hypothetesi, & angulus c d b est rectus aequalis angulo c f b recto, & linea c b est communis ambobus trigonis b c d & b c f, patet per 16. primi, quoniam latus b d est aequale lateri b f, & laus d c aequale lateri c f, sed linea a c est cathetus perpendiculariter incidit lineae b c d, est perpendicularis super ambobus d c & c f. Est itaq; linea a d aequalis lineae a f, quoniam itaq; aequalis linea d b lineae b f, & linea b a est cōmuni ambobus trigonis d b a & b a f, & linea d a aequalis lineae d f, erit angulus a b d aequalis angulo a f d b b f per 8. primi, similiter quocq; demonstrabitur, quoniam angulus a b d, non erit ali-quin alius aequalis, est ergo angulus a b c minimus dicitur, patet itaq; inveni-

Omnia

X L.

Omnium superficierum æquedistantium laterum diagoni per æqualia se secant, ex quo patet, q̄ punctum intersectionis diagonorum est medium punctum eiusdem superficiei.

Sit superficies æquedistanti laterum, siue sit quadrata siue altera parte longior, quæ à b e d, in qua ducantur diagoni quæ sint a c & b d, secantes se in puncto e. Dico, q̄

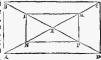
diagoni secantur se adiuicem per æqualia, & q̄ punctum e est medium punctum superficiei a b c d, patet enim, quia triagona b e c & a e d per 17. & per 19. primi sunt æquiangula, & erit angulus c b e æqualis angulo e d a, quia sunt coextrema. Similiter quoq̄ angulus a e c est æqualis angulo e a d, ergo per 4. sexti erit proportio lineæ b e ad lineam e d, sicut lineæ e c ad lineam a d, sed lineæ b e est æqualis lineæ a d per 34. primi. lineæ ergo b e est æqualis lineæ e d, & lineæ e c æqualis lineæ e a. Illi ergo diagoni diuidunt se adiuicem per æqualia, & per hoc manifestum est correlarium, punctum enim e æqualiter distat ab omnibus extremis, in quo tri si aliquo d debet fieri, ducantur à puncto e lineæ æquedistantes lateribus superficiei propositæ, per 31. primi, quæ sint f g & h k, sequenturq̄ propter æqualitatem partium ipsorum diagonorum modo predicto argumentando, lineam f e æqualem fieri lineæ e g, & h e æqualem e k. patet ita q̄ qm̄ in omni modo punctum e æqualiter distat à punctis extremarum linearum directe, igitur oppositus est, ergo medium inter illas, quod est propositum.



X L I.

Datæ superficiei æquedistantia laterum similem superficiem, cuius latera æquodistant, datæ superficiei lateribus inscribere.

Datæ superficiei æquedistanti laterum, cui altera inscribiti modo predicto debeat, sit a b c d, in qua ducantur diagoni a c & b d, secantes se in puncto e, palamq̄ per proximi præcedentem, quod illi diagoni per æqualia se secant in puncto e, sed et ipsi adiuicem sunt æquales. Et si quidem datæ superficiei fuerit reſtangulara, tunc patet per 34. & per 16. primi, qm̄ ipsorum diagoni sunt æquales, & ipsorum medietates æquales, à puncto itaq̄ e, à medietatibus diagonorum partes æquales ab eis ducantur, per 3. primi, & si datæ superficiei nō fuerit reſtangulara tunc diagoni fuerint inæquales, à illis ergo partes proportionabiles referentur, secundū 3. huius, utraq̄q̄ autē hoc contingat, abſcindantur illæ partes ex parte puncti e, quæ sint e l e m, e n, e p, & ducantur lineæ l m, l n, n p, m p, dico itaq̄ q̄ superficies l m, p n, est datæ superficiei similis, & q̄ latera ipsius æquodistant lateribus datæ superficiei, qm̄ enim in triagono b e c selecta sunt latera b e & e c in punctis l & m, & est proportio b l ad l e, sicut em ad m c, patet ergo per 3. sexti, qm̄ lineæ l m æquedistant lineæ b e, similiter quoq̄ lineæ l n æquedistant lateri b d, & lineæ n p lateri a d, & lineæ p m lateri c d, ergo per 29. primi anguli superficiei l m, p n sunt æquales angulis datæ superficiei a b c d, & latera eorū sunt proportionabilia per 4. sexti, patet ergo, q̄ illæ superficies sunt similes, & hoc proponitur faciendum, patet ergo propositum.



X L I I.

Omnis angulus à diametro & quacuncq̄ lineæ super circumferentiâ circuli contentus necesse est acutus.

Sit circulus a b c, cuius diametra a b, & ducatur lineæ a c, utq̄ contingat. Dico q̄ angulus b a c necesse est acutus. Produca-

tur enim linea $b'c'$ ad peripheriam in punctum e , & quoniam angulus $a'cb'$ est rectus per 30. tertij, patet per 31. patet, quia angulus $ba'c'$ est acutus, & similiter angulus $a'bc'$, patet itaq; propositum, & de hoc theoremate non habemus inventum, sed huc illuc speculatus, quia hanc demonstrationem totiens ut o currit repetere credam fuit.

X L I I I I.

Omnes angulos aequales vel similes portionū eiusdem circuli sub arcu & recta contentos aequales, angulos vero quoslibet in minori portionis minoris, & maioris maiores esse necesse est. Ex quo patet omnes angulos semicirculi esse aequales esse.

Sit circulus, cuius centrum a , & diameter $g f$, & in eo fignentur arcus aequales, qui sint $b c$ & $d e$, productus cordis $b c$ & $d e$ dico quod angulus $g b c$, & $f d e$, sub arcibus $b c$ cordis contentis sunt aequales, ducatur enim in puncto b linea contingens circuli per 16. tertij, que sit $h b$, & in puncto d linea $d m$, & producantur in centro lineae $a b$, $a d$, $a e$, & $a c$, eruntque per 17. primi anguli $h b c$ & $a c b$ aequales, & anguli $a d e$ & $a e d$ aequales esse trigona $a b c$ & $a d e$ sunt aequilatera per 4. primi, angulus enim $b a c$ est aequalis angulo $d a e$, & decimosexti tertij, angulus $h b c$ & $b l e$ est aequalis angulo $a d a$, quoniam uterque est rectus per 17. tertij, sed angulus continens $h b g$, est aequalis angulo contingente $m d e$, quoniam uterque est oppositus aequali per 17. tertij, reliquitur ergo angulus $g b c$ & ab arcu $g b$, & recta $b c$ contentus aequalis arcui $f d e$ ab arcu $f d$, & recta $d e$ contentus, & id angulus $g b c$ est aequalis angulo $g b c$ eadem ratione, similiter quoque angulus $f d e$ est aequalis angulo $f d e$, Omnes itaque similes sunt aequales, sit quoque angulus maior arcu $b c$ appellari solentur ab arcu $b c$, quod sit arcus $n o$, & ducantur lineae $a n$, $a o$, ducantur quoque corda $n o$, & ducantur cetera partes $n o$ & $o n$, quia itaq; trigoni $a n o$ anguli ad basin sunt aequales, & angulus $o a n$ minor est angulo $c a b$, per 16. tertij, erunt per 31. primi quilibet angulorum $a n o$ & $a o n$ maior quolibet angulo $a b c$ & $a c b$, sit itaq; angulus $o n a$ maior angulo $c b a$, sed angulus contingente $q n g$ est aequalis angulo contingente $h b g$, adinquitur ergo angulus $g n o$ minor angulo $g b c$, cum



angulus $h b a$ & $q n a$ sunt aequales, quia uterque rectus, per 17. tertij, sit enim arcus maior arcu $b c$, que sit $s c$, & ducantur corda $f c$, & quia angulus $c a s$ est maior angulo $c a b$ per 16. tertij, patet tunc, quod angulus $s c e$ est minor angulo $a b c$, & ita concludatur ut prius, quoniam angulus $g n o$ est contentus arcui $g a$, & corda $s c$ est maior angulo $g b c$, ergo & angulo $g n o$ patet & hoc idem de similibus arcibus, quibus uterque conuenit circulo, quoniam per differentiam similes arcui ipsi angulos suscipiunt aequales. Ex quo patet conuersum per penult. quoniam omnes anguli similes circulo sunt aequales, omnes enim semicirculi sunt similes, & eiusdem circuli similes & aequales, hoc itaq; proponendum.

X L I I I I.

Si idem angulus super centrum unius aequalium circulorum, & super peripheriam alterius consistat, arcus respondens angulo super peripheriam constituto, reliquo arcui duplus erit. In circulis vero inaequalibus illorum arcuum proportio ad suas totales perferias duplicatur.

Sint duo circuli aequales, unus $a b c d$, cuius centrum g , & alius $e f g$, cuius centrum h , punctum periferie e circuli $a b c d$, & producantur lineae $a b$ & $c d$, & accedat circuli $e f g$ in punctis e & f , patet itaq; quoniam angulus $a b c$ erit super periferiam circuli $a b c d$ & super centrum circuli $e f g$, dico quod arcus $a d c$, capiens angulum $a b c$ super circumferentiā $e f g$ circuli est duplus arcui $e g$ capiens eundem angulum super eius centrum h sit enim ut linea $a b$ fecerit circuli $e f g$ in puncto e , & linea $b c$ in puncto f , ducantur quoque linea $e f$, & ducta li-

nea gh super centrum g , fiat per 13. primi angulus æquale
 angulo a b c quai fit h g l , ductis lineis gh & g l ad circū
 lī circumferentiam a b c d , & doceatur lineæ bh , bl , h l , pa
 tam itaq; per 19. tertij, quoniam angulus h g l est duplus an-
 gulo h b l , ergo erit angulus a b c est duplus eidem, ergo p
 ultimi secti arcus a d e est duplus arcui h l , sed arcus a d e
 lī est æqualitas arcus f per 15. tertij erit ergo arcus a d e
 duplus arcus e g f , quod est propositū peritiam. Quod si cir-
 culus a b c d sit minor circulo e g f , & angulus m g n sit æ-
 qualis angulo a g c , factū angulo p b q super centrū b , per
 13. primi æquali angulo a g c , & ductis lineis g p & g q b p
 & h q , erit angulus p b q duplus angulo p g q , per 19. ter-
 tij, ergo angulus a g c est duplus angulo p g q , proportio ita
 quæ arcus m l n ad arcū totū circuli erit duplicatus respectu
 arcus a c d totū sūi periferiæ, quoniam enim angulus m g n est
 duplus angulo p g q , erit per ultimam secti arcus m l n du-
 plus arcui p q , sed arcus p q totū est proportio ad
 sūi periferiæ, cuius est arcus a c d sūm, arcus enim a d e
 si sit erit quinque partū respectu sūe circuli ferentia, erit arcus
 m l n decem partū respectu sūe periferiæ, & hoc est pro-
 positum. Σ L V.



A terminis lineæ intra circū collocatæ partibus æqualibus resectis, &
 à punctis sectionū perpendicularibus super illā lineā ad circumferentiā pro-
 ductis, necesse est ductas perpendiculares æquales esse. Et si ductæ perpēdi-
 culares sunt æquales, necessarium est à terminis illius lineæ partes resectas
 æquales esse.

Sit circulus a d , cuius centrum r , in quo circulo collocata sit
 lineæ a d , & cuius terminus a & d referentur lineæ a b & d g æqua-
 les, & à perpendicularibus b & g erigantur duæ lineæ perpendicularēs su-
 per lineam a d , quæ productæ ad circuli ferentia sint g k & b c , dico
 quæ lineæ g k est æqualis lineæ b c , doceatur enim à centro lineæ æ-
 quales a d per 13. primi, quæ sit l m diametris, & diuisa line
 am da in duas æquales in puncto e per 10. primi, & à puncto e ,
 doceatur perpendicularis super l m per 11. primi. Hæc ergo g l
 primū tranſibit centrū circuli quod est punctū r , & erit lineæ
 e r , edocatur autem lineæ g k ultra punctū g ad diametri l m in
 punctū n , & lineæ cb in punctū f , & oportet lineæ k r & c r , quia itaq; lineæ de est æqua-
 lis lineæ a e per tertiam tertij, et lineæ d g et b a ex hypothefi sunt æquales, remanet ergo
 lineæ g c æqualis lineæ b c , sed per 14. primi, lineæ g c est æqualis lineæ n r , et lineæ c b
 æqualis lineæ c f , sunt ergo lineæ n r et r f æquales, sed per 46. primi, quadratū lineæ r
 k ualeat duo quadrata lineæ kn et rn , quia ex præmissis angulus kn r est reclus, et ſimi-
 liter quadratū lineæ c r ualeat duo quadrata lineæ if et rf est autē quadratum lineæ c r
 æquale quadrato lineæ c r , quoniam lineæ pr est æqualis lineæ c r per distributionem circū
 b et quadratū lineæ n r est æquale quadrato lineæ r f , relinquitur ergo quadratū lineæ
 kn æquale quadrato lineæ c f , est ergo lineæ k f æqualis lineæ c f , sed per 17. huius lineæ
 g n est æqualis b f , relinquitur ergo lineæ k g æqualis lineæ c b , quod est primū propo-
 ſitū. Conuerſa etiam patet manente tota dispositione ut prius, quia enim g n est æqualis
 lineæ cb per 14. primi, & lineæ k g æqualis lineæ c b , ex hypothefi erit tota lineæ k n
 æqualis toti lineæ c f , ergo per 46. primi, erit lineæ n r æqualis lineæ r f , ergo & lineæ ip
 si lineæ c b æqualis erit, & lineæ d g ipsi lineæ ba , quod est proſitum ſecundam partem
 ergo quod proponebatur.

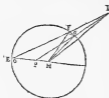


In duobus circulis inaequalibus duobus similibus arcibus sumptis, productisque præter illos ad arcus alios similes semidiametris, si à punctis extra circulos proportionaliter semidiametris distantibus, ab utroque extremitate ribus amborum arcuum per terminos similitum arcuum lineæ ad diametros ducantur, pars diametri interioris lineæ, arcus circuli maioris est maior parte interioris lineæ arcus circuli minoris.

Sint duo circuli inaequales, quorum maior sit à b c, & eius centrum d, & semidiameter d a minor vero sit e f g, cuius centrum h, & semidiameter h e, signenturque in ipsi arcus similes in maiori circulo arcus b c, & in minori arcus f g, sicque arcus a b similis arcui e f, sitque punctum k extra circulum maiorem, & punctum l extra circulum minorem taliter data, ut sit illa puncta secundum proportionem semidiametri d a ad semidiametrum h e, distent ab utroque terminis distantiorum arcuum, est ergo proportio lineæ k b ad lineam l f, & lineæ k c ad lineam l g, sicut semidiametrorum a d ad h e, & producantur lineæ ad semidiametros k b in punctum m, & k c in punctum n, Similiter quoque producantur lineæ l f in punctum o, & l g in punctum p. Dico, quod linea m n pars semidiametri a d, est maior quæ linea a p



pars semidiametri e h. Ducantur enim cordæ b c & f g, & copulentur à centrâ lineæ d b d c h f, h g, palamque propter æqualitatem circulos, quoniam lineæ d b est maior quæ linea h f, sed propter similitudinem arcuum angulus b d c est æqualis angulo f h g, ergo per 5. primi trigona b c d & f g h propter æqualitatem, ergo per 4. sexti latera sunt proportionalia, est ergo proportio lineæ b c ad lineam f g, sicut lineæ b d ad lineam f h, ergo ex h y pothesi per 11. quinti, sicut b k ad l f, & sicut h c ad l g, ergo per 7. sexti angulus b k c est æqualis angulo l f g, sed ex præmissis angulus d b c æqualis angulo l f g, sed ex præmissis angulus d b c & h f g sunt æquales, est ergo angulus d b k æqualis angulo h f l, ducantur ergo lineæ d k & h l, quia itaque in trigonis d b k & f h l anguli æquales, qui d b k & h f l sunt lateribus proportionalibus contenti, patet per 6. sexti, quoniam illa trigona sunt æquiangula, ergo angulus b k d est æqualis angulo f o h, & angulus d k æqualis angulo f h l, sed angulus a d b est æqualis angulo e b f ex h y pothesi propter similitudinem arcuum a b & d f, totus ergo



go angulus m d k est æqualis toti angulo o h l, ergo per 32. primi trigona d k m & o h l sunt æquiangula, & angulus k m d est æqualis toti angulo l o h, ergo per 4. sexti erit proportio lineæ m k ad lineam o l, sicut lineæ k d ad lineam l h, ergo per 11. quinti sicut lineæ a d ad lineam e h, quia itaque ex præmissis angulus m k n est æqualis angulo l o p, & angulus k m n æqualis angulo l o p, patet per 12. primi, quoniam trigona k g n & l o p sunt æquiangula, ergo per 4. sexti est proportio lineæ m n ad lineam o p, sicut lineæ m k ad l h, necnā o l, ergo sicut lineæ a d ad lineam e h, quia itaque a d semidiameter maior est semidiametro e h, erit linea m n maior quæ linea o p, patet ergo propositum.

A quocunque puncto diameter circuli producta lineæ ad periferiam, si maior quæ illa fuerit, una pars diametri erit pars illa maior reliqua sui parte, & si minor, minor.

Est circulus a b c, cuius diameter a b, in qua sumam punctum d, usque contingit, & ducantur lineæ d c ad circumferentiam, itaq; pars diametri que est a d sit maior q̄ linea d c. Dico, q̄ linea a d est maior q̄ linea d b, que est reliqua pars ipsius diametri, qd̄ patet, si considerentur lineæ a c & b c, quia itaq; lineæ a d maior est q̄ linea d b ex hypothesi, ergo per 10. primi angulus a c d maior est angulo c a d, & angulus a c b est rectus per 30. primi, palam ergo per 31. primi, quoniam angulus c b d maior est angulo d c b, quia enim angulus c b d cum angulo c a b usque rectus, & angulus d c b cum angulo a c d, qui est maior angulo c a d usque rectum, patet, q̄ angulus c b d est maior angulo d c b, ergo per 19. primi erit latus d c maius latere d b, sed latus a d est maius latere d c, ergo multo maius erit latus a d q̄ latus d b, & hoc est unum propositum. Eodem quoq; modo demonstrandi, si pars diametri que est a d, sit minor q̄ linea d c, quoniam erit linea a d minor q̄ linea d b, & hoc proponitur.



XIVIII.

Si à quocunq; puncto diametri circuli duæ lineæ, quarum semper una sit maior reliqua, ad circuli periferiam ducantur, erit pars diametri, cui maior linea propinquantior ducitur, maior reliqua sui parte.

Si circulus a b c, cuius diameter sit a b, in qua sumatur punctus d, ut libuerit, ducanturq; à puncto d lineæ d c maior & d e minor, sit autem c sui perior uersus a & e inferior uersus b. Dico, q̄ pars diametri q̄ est a d, maior est q̄ d b, ducatur enim lineæ c e, & super lineæ c e ducatur à puncto d per 12. primi lineæ perpendicularis que sit d f, quia itaq; quadranti lineæ d c per peritantiū primi usque ambo quadrata lineæ d f & f e. Quadratum uero lineæ d e maius est quadrato lineæ d e, id est, quia linea d c est maior q̄ linea d e, ab isto itaq; quadrato lineæ d f, relinquatur quadratum lineæ e f, maius quadrato lineæ f e. Distingantur itaq; lineæ c e in partes æquales in puncto g per 10. primi, & ab illo puncto g ducatur lineæ g h ad diametrum æquidistanter lineæ d f per 11. primi. erit itaq; per 19. primi lineæ h g perpendicularis super lineam c e, sit eam autem h g ipsam c e in duas æqualia, transt̄it ergo lineæ h g per centrum circuli per 12. primi, & quoniam punctum h cadit in diametrum a b, palam, quia ipsum punctum h est centrum circuli, est ergo lineæ a d pars diametri a b maior q̄ linea d b, & hoc est propositum.



XLIIX.

Si ab angulis duorum trigonorum ad medietates suarum basium æqualiū una perpendiculariter, alia oblique æquales lineæ ducantur, sitq; quælibet ductarum maior medietate suæ basi, erit angulus trigoni, à quo ducit̄ perpendicularis, maior angulo alterius trigoni à quo linea ducitur obliqua.

Sint duo trigona a b c & d e f, quoniam basēs b f, b c, & e f, sint æquales, que secant̄ per 10. primi, in partes æquales b e in puncto g, & e f in puncto h, & ducantur ab angulis ad basēs lineæ a g & d h que sint æquales. Sitq; lineæ a g perpendicularis super lineam b c, lineæ uero d h non sit perpendicularis super lineam e f. Sitq; lineæ perpendicularis a g maior lineæ b g parte basi. Dico, q̄ angulus b a c est maior angulo e d f. Circumscribantur enim trigono a b c circulus per 7. quarti, & producantur lineæ a g ad circumferentiam in punctum k, hoc autem possibile, quoniam uero suppositum est licetam d g esse ma-



torum

lorem lineae gh , erit per 47. huius lineae ag maior quam lineae gk , ergo per primam tertiam censuram circuli in linea ag inter puncta a & g , & erit k diameter, & per 7. tertiam linea ga est longissima omnium linearum in puncto g ad circumferentiam ductarum, & linea gk est omnis linearum minima, & quaelibet propinquior lineae ga est maior remotiore. Fiat itaque per 23. prima super punctum g terminus lineae c & g angulus aequalis angulo fhd minori angulo dhe , quae sit lge , producta linea lg usque ad periferiam circuli, palam itaque est figura tertiam, quoniam linea ga est maior quam lineae gk , ergo & linea dh , quae ex hypothese est aequalis lineae ag , est maior quam lineae gl . Producantur itaque lineae g & l quousque sit aequalitas lineae dh per 3. primam, & sit linea gm aequalis lineae dh , & ducantur lineae mb & mc , angulus itaque bmc est aequalis angulo dfe , ex hypothese per 4. & per 13. primam, sed angulus bac est maior angulo bmc . Producantur enim lineae bl & cl , palam, quia angulus blc est maior angulo bmc per 21. primam, sed angulus bac est aequalis angulo blc per 26. tertiam, erit ergo angulus bac maior angulo bmc , ergo & angulus dfe , & hoc propterea batur, & hoc est propositum.

L.

Si ab angulis duorum trigonorum ad medietates suarum basium aequalium una perpendiculariter, alia oblique aequales lineae ducantur, sic quod quaelibet ductarum minor medietate basium suarum, erit angulus trigoni, a quo ducitur perpendicularis, minor angulo alterius trigoni a quo linea ducitur oblique.

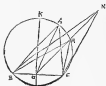
Remanet dispositio praecedens, nisi quod perpendicularis ag sit minor medietate basium bc . Dico, quod angulus bac est minor angulo dfe . Sit enim ut prius angulus cgl aequalis angulo dfe . & quoniam



linea ag est minor quam lineae bg , & linea a est diameter, palam per 47. huius, quoniam centrum circuli est inter puncta g & k , ergo per 7. tertiam linea ga est minima omnium linearum in puncto g ad periferiam circuli productarum, est ergo linea gl minor quam lineae ag , ergo & maior quam lineae dh . Fiat itaque per 3. primam linea gn aequalis lineae dh , & copulentur lineae bn & cn , erit itaque in praemissis angulus dfe aequalis angulo bnc , sed angulus bnc est maior angulo blc per 21. primam, & angulus blc aequalis angulo bac per 26. tertiam, erit ergo angulus bac minor angulo bnc , ergo & eius aequalis angulo dfe , & hoc est propositum.

L. I.

Si ab angulis duorum trigonorum ad medietates suarum basium aequalium duae lineae aequales oblique incidant ad angulos inaequales, & si quaelibet linearum incidentium maior fuerit medietate suae basium, erit angulus superior illius trigoni, cuius incidens linea maiorem angulum cum basi continet maior angulo superiori alterius, & si minor, minor.



Sint inter duo triangula abc & dfe habentes bases bc & ef aequales, dividaturque basis bc per aequalitatem in puncto g , & basis ef in puncto h , & ducantur lineae ag , dh quae sint aequales, & utraque ipsarum incidat oblique suae basi, sit autem in angulo a & c maior angulo d & f . Dico, quod si maior sit a & c quam lineae ge , erit angulus bac maior angulo dfe . Et si linea ag sit minor quam lineae ge , erit angulus bac minor angulo dfe . Circumscribatur enim per 7. quartam trigono abc circulus, & ducatur in puncto g perpendicularis super lineam bc per 11. primam, quae producta ad circumferentiam, sit k per primam tertiamque diameter circuli propositi.

poſſet que completa ſit kl, ſit itaq; perus linea a g maior q̄ linea g l per 14. hinc. In linea ergo g k eſt centrū calculi, eſt ergo linea kg maior q̄ linea a g per 7. tertij, ergo & maior q̄ linea d h, que eſt æqualis q̄ſi a g ex hypotheſi. Fiat itaq; per 13. primi ſuper punctū g terminū lineæ c g, angulus æqualis angulo d h ſqualis m g, eadēq; punctum m in periferiam circuli, erit itaq; per 7. tertij linea a g maior q̄ linea m g, ergo & linea d h eſt maior q̄ linea m g, producatur itaq; utroq; linea g m ſit æqualis lineæ d h, & ducantur lineæ n e & h b, erit itaq; angulus h b n e æqualis angulo e d f, ſed angulus b m e eſt maior angulo h n e, eſt angulus ergo h a c maior angulo e d f per modū præſentem, ſimiliter q̄q; demonſtrandi, ſi linea a g ſit minor q̄ linea g c, quia minor angulus h a c angulo e d f, quod proponitur demonſtrandum.

L I I.

Si duas lineas rectas ſecantes circuli æquales arcus interſecent, illæ neceſſario ſunt æquales ſecantes, idēq; accide, ſi una earū fuerit ſecans & alia cōtingens.

Sit circulus a b c, cuius centrum ſit punctum o, ſecentq; duæ lineæ a e & d e illū circumſtam taliter, ut arcus d a ſit æqualis arcui e c. Dico, q̄ lineæ a e & d e ſunt æquales ſecantes, aut itaq; o centrum circuli eſt in altera illarū linearū, aut in neutra, & tūc utriusq; utraq; vel extra utraq; ſit in altera ipſarū, eſto q̄ ſit i linea a e, & i centro o ducatur linea pp̄dicularis ſuper a c p 11. primi, & producatur ad circumferentiā, ſitq; o b ſecans lineam d e in puncto f, & ducatur lineæ o d & o e, que cum ſint æquales, erit per 7. primi, angulū o d f & o e f æquales, ſed angulus f o a eſt æqualis angulo f o c, quia ſunt recti, angulus uero d o a æqualis eſt angulo e o c per 16. tertij, eſt ex hypotheſi arcus d a ſit æq̄lis arcui e c, erit angulus d o f æqualis angulo e o f, ergo p 31. primi erit angulus d o f æqualis angulo e o f, eſt ergo linea o f perpendicularis ſuper lineam d e, erit ergo per 18. primi d e & a c æquales ſecantes. Si uero centrum o fuerit inter ipſas lineas a e & d e, ductis lineis d centro ad terminos linearū a e & d e, que ſint o a, o c, o d, o e, & diametro h k, ſint ex utraq; parte centri quatuor anguli æquales duobus rectis, idēo, quia anguli circa centrum valent quatuor rectos, quos ex æquo diuidit quilibet diameter, ſed angulus o e c eſt æqualis angulo d o a per 16. tertij, remanet ergo angulus d o e æqualis angulo a o e, per definitionē ergo circuli & per 6. ſexti trianguli d o e & a o c ſunt inuicem æquianguli, ergo per 7. primi erit angulus g e o æqualis angulo o d f, ſed angulus g e c eſt æqualis angulo o f d, quia utroq; rectus ex p̄teritis ergo per 12. primi trigona g o e, d o f ſunt æquiangula, ergo per 14. primi linea d e & o c conuincit ſunt lineæ unæ, quia anguli e o h & d o h ex p̄teritis ſunt æquales duobus rectis, ergo per 17. primi patet propoſitum. Quod ſi centrum o fuerit extra utraq; ducatur perpendicularis d centro o ſuper ipſarū alteram, & ſit linea d g p̄pendicularis ſup lineā a e, que diuidit ipſam a e in duo æqualia per 13. tertij, producaturq; linea o g, ut ſecet lineam d e in puncto f, & ductis lineis o a, o c, o d, o e, palam itaq; per 4. primi, cum in trigona a g o & g e o duo lineæ a g & g c ſint æqualia, & laſus g o cōmune, q̄ angulus a o g eſt æqualis angulo e o g, ſed a o d æqualis eſt angulo e o e per 16. tertij, colliguntur ergo angulus d o f æqualis angulo f o e, ſed laſus d o æquales lateri e o, & laſus f o cōmune, erit ergo p 4. primi angulus o f d æqualis angulo o f e, utroq; ergo eſt rectus. Eſt ergo angulus o f d æqualis angulo o g a, ergo per 18. primi lineæ d e & a c ſunt æquales ſecantes, q̄ eſt p̄poſitū. Quod ſi una illarū duarū linearum ſecet circulum, & alia ipſum contingat, ſi ſecans tranſit uentram, & ſit diameter que h k, & linea l m contingat in puncto n ſitq; arcus m h æqualis arcui n k, palam, q̄ illorum arcus que liber eſt 4. circuli, ducanturq; lineæ n o, ergo per 17. tertij angulus l n o eſt rectus, ſed angulus n o h eſt rectus, ergo per 18. primi lineæ l m & h k æquales ſecantes, q̄ eſt ſc̄dm p̄poſitū. Quod ſi linea l m circuli contingat in puncto n, linea d e ſecet circulum, interſe-



hanc eisdem semicirculo linea aequalis linee d e & aequalitas m, & ducatur linea o d i & o e m, & i centro o o ad punctum contra situs qd' est n, ducatur linea o n secans lineam d e in puncto f, quia itaq; arcus a d est aequalis arcui n e, erit per 12. tertij angulus l o n aequalis angulo m o n, sed per 17. tertij angulus o n l est aequalis angulo o n m, quia ambo sunt recti. Item per 4. primi angulus o f d est aequalis angulo o f e, sunt ergo recti, ergo per 28. primi patet propositum.

L I I I.

Lineas aequalitates trans circuli superficiem productas, siue ambae fecerit, siue ambae contingat, siue una fecerit & alia contingat, hucus intersecet aequales.

Sit circulus a b c d, cuius centrum e, contingatq; ipsum duae lineae aequalitates f



g in puncto d, & h q in puncto c, & i puncto contingente qd' est d ducatur linea d e a d centrum e, est ergo per 17. tertij linea d e perpendicularis super lineam in illo puncto contingente quae f g, ducatur quoq; linea e e a puncto contingente ad centrum e, erit ergo linea e e perpendicularis super lineam h k contingente in puncto e, ducatur quoq; i centro e linea aequalitas nae linee f g per 31. primi, quae sit n m, hoc etiam quoq; aequalitates linee h q per 30. primi, ergo per 29. eiusdem angulus m e d est aequalis angulo m e c, ergo per 14. primi lineae d e & c conuadent sicut linea una, est ergo linea d c a metra circuli cum transeat per centrum e, arcus itaq; d a c est semicirculus aequalis semicirculo d b e, sed & si linea a b fecerit

circulum aequalitates linee h q contingenti in puncto e, erit item arcus a c aequalis arcui c b, quia enim semidiameter e c fecit lineam contingente quae h q, palam per. a. haec duo quoniam fecerit & etiam aequalitates quae est linea e b. sit m fecerit ipsam in puncto o, & quia angulus h e e per 17. tertij patet p 29. primi, quoniam angulus b o e est rectus, ergo p 3. tertij linea a b dividitur per aequalitas in puncto o, ducatur itaq; linea a c & e b, patetq; per 4. primi, quoniam ille erunt aequales, ergo per 17. tertij arcus a c est aequalis arcui b e, qd' si linea aequalitates linee b e fecerit circulum qui sit k l, palam, quoniam semidiameter e c producta fecerit lineam k l per aequalitas per 29. primi & per 31. tertij fecerit eorum ipsam per aequalitas o reogonaliter in puncto p, & ducatur linea p a, p b, k a, l b, erit ergo in triangulis p a c, p b e per praemissa, & per 4. primi latera p a aequale lateri p b, est angulus p b c aequalis angulo a p c, relinquatur ergo angulus k p a aequalis angulo b p l, sed linea k p est aequalis lineae p b, erit ergo per 4. primi linea k a aequalis lineae l b, ergo per 27. tertij erit arcus k a aequalis arcui l b, quod est propositum.

L I I I I.

Duabus cordis in aliquo circulo se secantibus, erit quilibet angulus sectis omnis aequalis angulo apud circumferentiam cadenti in arcum aequalem, duobus arcibus eidem angulo & suo contrapposito subtentis.

Sit circulus a b c d, in quo fecerit se duae corda a c & e b, & sit sectiois e. Dico, qd' angulus a e b est aequalis angulo qui est in circumferentia qui subtendunt duo arcus a b & e d, & qd' angulus b e c est aequalis angulo in circumferentia qui subtendunt duo arcus d g a & b z c, ducatur enim puncto b linea b z aequalitates linee a e per 31. primi. Sit erit ergo linea b z fecerit circulum, palam, quia arcus e z est aequalis arcui a b per praecedentem, arcus autem e z d aequalis est ambobus arcibus a b & d c, qui arcus d e ubiq; est communis, sed arcus d z respicit angulum d b z, qui est aequalis angulo a e b per 29. primi, angulus itaq; a e b est aequalis angulo in circumferentia cadenti in arcum aequalem duobus arcibus b a & e d. Item duae autem linea d z & g ducatur linea z b extra circulum in punctum h, erit ergo angulus h b d extrinsecus aequalis duobus angulis intrinsecis b d z, b z d p 32. primi, sed duo anguli h b d & b d z respiciuntur a duobus arcibus b f z & b g d, angulus erit

g h

go h b d e f est aequalis angulo quem respicitur duo arcus b g d & b f π , hoc autem est aequalis d a, sed arcus a d est aequalis arcui z c, arcus itaq; d a z est aequalis duobus arcibus d g a & b z c. Cum itaq; per 19. primi angulus h b e sit aequalis angulo b e c, patet, quia angulus b e c est aequalis angulo qui est in circumferentia respicitur duo arcus d g a & b z c, quoniam si linea h b z consideretur circuli & non fiat, tunc patet per 3. 1. tercij, quia angulus h b e est aequalis angulo eadem in portione in portione est h b a d, & angulus e b h est aequalis angulo eadem in portione circuli b c d, sed angulus e b z est aequalis angulo b e a per 19. primi, angulus itaq; b e a est aequalis angulo qui apud circumferentiam cadit in arcum b e d, sed arcus b e c est aequalis duobus arcibus b a & c d, angulus itaq; b e a est aequalis angulo qui apud circumferentiam respicitur duo arcus a b & c d, quoniam angulus eadem in arcum b e d est eadem in portione circuli qui est b g d, similiter q; potest declarari, q; angulus b e c est aequalis angulo apud circumferentiam quem respicitur duo arcus b e & a d, quoniam angulus b e c est aequalis angulo h b d, cuius aequalitas per 3. 1. tercij cadit in portione circuli b e d, qd est in arcu b a d, est autem ex partem illis arcus a b aequalis arcui c, patet itaq; propositum.

L V.

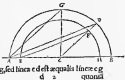
Angulus à duabus lineis ab uno puncto extra circumulum dato circumulum secantibus contentus aequalis est angulo super circumferentiâ cadenti in arcu, quo maior arcuum inter illas duas lineas comprehensus excedit minorem.

Esto circulus a b c, extra quem sit datum punctum e, & dicantur à puncto e duae lineae secantes circumulum que sint a e d & e b c. Dico itaq; q; angulus d e c est aequalis angulo qui est apud circumferentiâ circuli, quem respicitur arcus, in quo arcus d c excedit arcum a b, t puncto enim a ducatur per circumulum linea a f aequalitans lineae b c et per 3. 1. primi, erit ergo per 3. 1. huius arcus e f aequalis arcui a b, est itaq; arcus d c f excessus arcui d c super arcum a b, sed angulus d a f est apud circumferentiâ eadem cadit in arcu d f, & angulus d a f est aequalis angulo d e c et per 19. primi, ergo angulus d e c est aequalis angulo eadem super circumferentiâ in arcum d f, quod est propositum.

L V I.

In dato semicirculo ad unum punctum circumferentiae duabus lineis, una à termino diametri, & alia à centro ductis ab eisdem punctis ad aliud punctum quodcumq; semicirculi dati lineas duas prioribus duabus proportionalibus duci est impossibile. In diversis vero semicirculis hoc est possibile.

Esto datus semicirculus a d b, cuius diameter a b, centrum vero e, & sit a d punctum circumferentiae d, & dicantur à puncto a tertio diametri ad punctum d linea a d, & à centro e linea e d. Dico, q; si à punctis a & c duae lineae ad aliud punctum semicirculi ducantur, q; illae duae ductae lineae duabus lineis a d & e d, proportionabiles non erunt, si enim, si possibile esset, à punctis a & c ducantur ad punctum g duae lineae a g & c g, & quae est proportio lineae a d ad lineam e d, eadem sit lineae a g ad lineam c g, erit permutatum per 16. quinti, proportio lineae a d ad lineam a g, sicut lineae e d ad lineam c g, sed linea e d est aequalis lineae c g quoniam



quoniam ambe sunt ex centro semicirculi, ergo linea a d æqualis erit lineæ æ g, hoc autem est impossibile ex 7. tertij & 14. primi, maiori enim angulo subtenditur linea a d q̄ linea æ g, & est obliquior diametri, patet ergo propositum primum, quia d quocunque puncto alius dato idem accidit impossibile, & eodem modo deducendū, in diversis vero semicirculis hoc est possibile, si enim semicirculi æquales fuerint, nunc ex centro alterius semicirculi super diametrum constituto æquali angulo a c d, per 13. primi compleatur propositum, ex 4. primi & per 4. sexti, q̄ si alter semicirculus minor fuerit dato semicirculo, inscribatur æqualis illi semicirculo ad idem centrum, erit q̄ æquedistantis primo & in punctum obliquo e d ipsam secabit, q̄ sit f, ducatur linea l terminata semicirculo q̄ sit e f, & patet propositum per diffinitionē circuli & 19. primi, & per 4. sexti, & si dato semicirculo alter fuerit maior, circumscribatur æquedistantis eidem, & producta linea l centro primi semicirculi ad datum punctū d quousq̄ tangat peripheriā alterius semicirculi, & cōiungatur a puncto contactus alia linea ad terminum diametri, & deinde compleatur ut prius demonstrato, & patet propositum.

L VII.

A puncto uno ad datū semicirculū unam tantū lineā contingētē possibi le est duci, ex quo patet, q̄ omnis linea ab eodē puncto sub contingente ducta secat semicirculū in uno puncto sup punctū cōtingētē, & in alio sub ipso.



Itō dato semicirculus a b c, cuius centū e, & sit extra datus punctus d, a quo ad semicirculū ducta linea contingens, que sit d b. Dico q̄ a puncto d ad semicirculū a b c, aliā contingētē q̄ lineā d b duci est impossibile, si enim hoc sit possibile, ducatur, hoc ergo cōtingens aut cadet ultra punctū d, aut citra, sic primum cadat citra a punctū b versus e in punctū f, & sit d f, ducatur a centro itaq̄ ad punctū c contingētē lineæ e f, e b, & educatur diameter e e a, sed ad punctū d, palli ergo per 17. tertij, qm̄ angulus e b d, est rectus, similiter angulus e f d est rectus. Sicut itaq̄ æquales & cadit in trigono e f d, quod est contra 21. primi, idem quoq̄ accidit impossibile, si linea contingens ducta a puncto d ad semicirculū d b e cadat inter puncta b & a, sit linea d g, palam ergo corollariū, quoniam enim linea d g non contingit semicirculū, tangit autem, ergo ipsa producta secat ipsam, & hoc est propositum.

L VIII.

Quelibet duæ lineæ ab uno puncto productæ circulū cōtingentes sunt æquales, & arcus interiacens puncta cōtingentis est minor semicirculo. Linea quoq̄ dividens angulū illarū per æqualia, & arcū interiacentē dividit per æqualia, & linea per æqualia dividens arcū, hæc producta per æqualia dividit & angulū a lineis contingētibus contentam.

Si circulus a b c, cuius centrum f, & sit a puncto e ducantur duæ lineæ circulū cōtingentes g i 6. tertij, q̄ lineæ a e & e c, dico q̄ sunt æquales, & q̄ arcus a b c interiacēs puncta cōtingentis est minor semicirculo. & si producta sit a puncto e linea e h, dividens angulū a e c per æqualia, dico q̄ linea e h in puncto b dividit arcū a c per æqualia, & si linea d e dividit arcū a c per æqualia, erit dividit angulū a e c per æqualia. Ducatur enim primo linea d e, dividēs a e c, que producta secabit circulū, secat ergo ipsum in puncto b & d, palli itaq̄ per 33. tertij, qm̄ illud quod sit ex ducta lineæ d e in lineā e c, quadrato lineæ a e, & eodem ratione quadrato lineæ e c, ergo quadrato lineæ a e est æquale quadrato lineæ e c, ergo & linea a e est æqualis lineæ e c, & hoc est primum propositum. Sed quia ductis lineis f a & f c, erit angulus f e c & f a c rectus, per 17. tertij, sunt ergo æquales, ergo per 4. primi linea f e dividit angulū a e c per æqualia, & quia lineæ e c & a e concurrunt in puncto e, palli per 33. primi, qm̄ angulus f e c & f a e sunt minores re ctis, arcus ergo a b c est minor semicirculo per ultimū locū, quod est secundū. Ducasur quoq̄

quodq; linea c fecit lineæ d in puncto g, & ducantur a b & a c, quia ergo lineæ c g fecit angulū a e c per æqualitā, patet per quartā p̄mā, cū lineæ a e sit æqualis lineæ c g, & laus e g sit esse, quoniam lineæ a g e sit æqualis lineæ c g, & angulus e g a est æqualis angulo c g e. Sed & trigonū a b g & c b g laus b g est cōmūne, ergo per 4. p̄mā erit lineæ a b æqualis lineæ b c, ergo per 17. tertij, arcus a b est æqualis arcui b c, quod & quocumq; modo patet, q̄ si lineæ g e fecit arcū a c per æqualitā in puncto b, quod ip̄s erit dūctet per æqualitā angulū a e c, quia erit trigonū a e b & c b sunt æquilate, ut patet, palam ergo per 8. p̄mā, qm̄ angulus a e b est æqualis angulo c e b, & hoc est totū quod proponebatur.

LIX.

Arctus æqualibus minoribus quolibet quarta circuli ex utraq; parte diametri circuli reflectis à terminis illorum arcu ductas contingentes in uno puncto educitæ diametri concurrere est necesse, & ab uno puncto diametri ductas contingentes in terminis æqualitū arcuū cōtingere est necesse. Ex quo patet, qm̄ oēm angulū & arcum à lineis contingētibus consensu diuidit diameter educitæ per æqualitā.

Esto circulus a b c, cuius centrū sit d, & eius diameter e e, quæ p̄ ducam utriusq; ad punctū f, & ab utraq; parte punctū e lineæ a e & b c arcus æquales, & à punctis a & b ducantur lineæ circuli cum impetibus per i. s. tertij. Dico q̄ illæ duæ lineæ concurrēt in uno puncto educitæ diametri e f, q̄ si dicit ip̄s nō concurrere in puncto uno diametri concurrēt tū ambe contingentes cū diametro d f p̄ ductis lineis d a, d b erunt angulū in puncto a & b recti, sed a angulū d a & e d b sunt æqui per ultimū fecit, arcus enim a e, b c sunt minoræ quilibet quarta circuli, ergo per 14. laus, lineæ cōtingētium utraq; ducantur cū lineis d f, si utraq; nō fiat, hoc in eodem puncto fit, ut lineæ contingens ducta à puncto a cōcurrat cū d f in puncto g, & contingens ducta in puncto b cōcurrat cū d f in puncto h, & sit utraq; punctum g, & ducatur lineæ a h, eritq; per 16. tertij, & ex hypothēsi angulus h d a æqualis angulo h d b, ergo per 4. p̄mā erit angulus h a d æqualis angulo h b a, ergo per 17. tertij utraq; ip̄sæ est rectus, quia utraq; angulus d a g est rectus per eandem 17. tertij patet q̄ ip̄s est æqualis angulo d a h recto, & angulus d g e est cōmūne, erit ergo per 3. p̄mā, angulus a g d æqualis angulo a h d etiam focus scilicet utriusq; a h g, quod est contra 16. p̄mā, & impossibile, patet ergo p̄mā. Sed & si à puncto diametri h ducantur duæ lineæ circuli cōtingentes in punctis a & b, erit arcus a e & b c æquales, argonā eandem h d & h b d sunt æquilatæ, per precedentem, ergo sunt æquiangulæ per 8. p̄mā, est ergo angulus a h d æqualis angulo b d h, ergo per 17. tertij, arcus a e est æqualis arcui b c, qd̄ est p̄positum, & patet corollariū.

LX.

Si intra duas lineas circuli cōtingentes ab uno puncto ductas alia duæ lineæ eundem circulū cōtingentes ducantur, eadem puncta contingentiæ interiorū intra puncta cōtingentiæ exteriorū, & si arcus hinc inde interfaciētes pon-



ita cōtingentia fuerint æquales, erit utrarūq; concursus semper in eadem diametro circuli educta, interiores quoq; ad utramq; partem productæ cū exterioribus necessario concurrent.



Est circulus a b c d e, cuius centri k, & eius diameter e h educta, & sic ut ab aliquo puncto suo, quod sit f, lineæ f a & f d cōtingentes circuli ducantur, & inter lineas f a & f d ducantur ab aliquo puncto superficiei a f d, quod sit g, lineæ g b & g c circuli contingentes in punctis b & c, cadent puncta a & d, si enim non cadant inter puncta a & d, aut cadant in illis punctis aut extra, si in illis, ducantur lineæ k a & k d a centro k ad puncta contingentes a & d, erit itaq; per 17, tertij angulus k a f reclus, & similis angulus k a g reclus, & sic reclus maior recto. Item inter contingentes f a & circuli alia linea capiatur, ut g a, hoc autem est cōtra 15, tertij, patet ergo, qm impossibile. Si vero demur, qd puncta b & c cadit extra puncta a & d, sic punctum b ultra a punctum, secabitur linea g b producta linea f a, per 14, huius. Et qm est contingens solum in puncto b, erit punctus sectionis extra circulum, sit ille punctus m. Patet itaq; qm linea m a & m b ab uno puncto in productæ semicirculi cōtingunt, quod est cōtra 17, huius, non ergo cadit punctum b ultra punctum a, si d intra. Similiter ergo demonstrabitur, quia punctum c cadit intra punctum d, cadant ergo puncta contingentes interiores intra puncta cōtingente exterioris. Sed & arcus a b & c d existensibus æqualibus, punctum g necessario cadit in diametro e h, si enim extra illa ducatur linea k g secans circumferentiam in puncto f, quia ergo arcus b f est æqualis arcui p c per precedentem, arcus quoq; a b est æqualis arcui c d, ex hypothesi, remanet ergo arcus e h æqualis arcui h b, sed arcus h b est maior arcui p b, ergo arcus c h est maior arcui e p pars sui toto, quod est impossibile. Nō ergo cadit punctum g extra diametrum e h f, palam est per 14, huius, quoniam linea g b producta ultra punctum b, necessario concurret cū linea f a, & linea e g producta ultra punctum c concurret necessario cū linea f d, linea em̄ k c reclusi anguli cōmens cū linea a g, continet acutum cū linea f d, patet ergo propositum, L X I.



Si ad mediū punctū arcus interiaccntis puncta cōtingentia duarū linearū ab uno puncto ad circulum productarum linearū contingens circulum ad alias cōtingentes p ducantur, illa in puncto suo cōtingentia per æqualia dividitur, & ab alijs lineis contingentibus partes abscindit æquales.

Sit circulus a b c, quæ cōtingunt duæ lineæ d a & d e, a puncto d productæ, producat ergo diameter g b d, & palam per 19, huius, qm ipsa dividit angulum a d e, & arcus a c per æqualia in puncto b, a puncto itaq; b producatur linea contingens circuli per 16, tertij hoc itaq; qm est orthogonalis super diametrum g b, ut patet per 17, tertij, palam per 14, huius, quia ipsa producta secabit lineas d a & d e, sic ergo ut fecerit lineam d a in puncto e, & lineæ d e in puncto f, quia itaq; e d b & f d b anguli sunt æquales per 19, huius, & anguli d b e & d b f sunt recti, patet, quia triangula e d b & f d b sunt æqualia angula per 13, primij, ergo per 4, sexti, latera sunt proportionabilia, sed latera d b e sunt æquale sibi, erit ergo linea e b æqualis lineæ b f, & linea d e æqualis lineæ d f, quod etiam sic patere potest, quia enim a puncto d ducantur duæ lineæ cōtingentes circulo

ter circuli *f*, e a *h* e *h*, patet per 18. huius, quod ipse sunt aequales. oēs ergo linee a e, e h, b f, f e, sunt aequales. ergo linee e d & f d sunt aequales. patet ergo propositum.

L X I I.

Duobus punctis aequaliter distantibus ab uno termino eductæ diametri & ð linea circuli in termino propiore diametri contingente duabus lineis ad aliū terminū diametri productis arcus interiacentes illarū linearū alteram & diametri sunt aequales, illis uero ad alium punctū circūferentiae productis, arcus interiacentes inaequales.

Sit circulus a b c d, cuius centrum e, diametrisq; eius d b, eductæ ad punctū f, sinitq; duo puncta g & h aequaliter distantia a puncto f eductæ diametri, ducanturq; duæ lineæ g d & h d, ad aliū terminū diametri secantes circuli linea g d in puncto a, & linea h d in puncto c, & i puncto h ducantur lineæ contingens circuli quæ sit k b l, a qua æqualiter distat puncta g & h. Dico, q; arcus a b & b c sunt aequales, ducantur enim lineæ g f h, erit ergo ex hypothesi lineæ g f æqualis lineæ h f, idcirco quia puncta g & h æqualiter distat a puncto f, & ducantur lineæ h l & g k perpendiculariter in per lineæ k b l contingenti per 12. primi, erunt ergo ex hypothese illæ aequales. ergo per 11. primi, lineæ g h æquodistant lineæ k l. Ergo per 17. arith., & per 19. primi, anguli d h f & d f g sunt recti. ergo per 4. primi, anguli g f d & b d f sunt aequales, ergo per 17. arith., arcus a b est æqualis arcus b c. patet quoq; manifeste q; si a punctis h & g lineæ ad aliud punctū circūferentiae q; ad punctū d producantur, ut ad punctū m ad a, q; illæ lineæ arcus relictos inaequales, quilibet enim illarū quæ licet diametrum abscindit, minores arcū, & alia maiore. & hoc est quod proponebatur.

L X I I I.

Diameter circuli diuidens exagonū, eidem circulo inscriptū, ab oppositis angulis per æqualia duobus lateribus exagoni erit æquedistans.

Sit circulus, cuius centrum sit punctū a, inscriptus exagonus qui b c, d e, f g, & ab oppositis angulis illius exagoni ducatur diameter b a e, dico q; illa diameter æquodistat duobus medijs lateribus exagoni, quæ sunt e d & g f. ducant enim lineæ a c & a d, quia itaq; lineæ b c & e d, q; sunt latera exagoni sunt inter se æquales, & utrumq; ipsorū est æquale se mediæmetro circuli, per 19. quarti, patet ergo q; trigona a b c & a c d sunt æqualia, ergo per 8. primi, ipsæ sunt æquiangula. erit ergo angelus e a b æqualis angulo a c d, ergo per 17. primi lineæ a b & e d æquales erunt. Similiter quoq; potest demonstrari de lineis a b & f g, patet ergo quōd iam dicitur b e æquodistat medijs lateribus exagoni. qd est, ppositū.

L X I I I I.

Duobus circulis inæqualibus se secantibus ita, ut minor pertranseat centrum maioris, arcum minoris interiacentem periferiā maioris in centro maioris per æqualia diuidi est necesse.

Sit duo circuli c f d maior, & centrum sit a, & e g d minor, cuius centrum sit h, contingit hi circuli in punctis c & d, transeatq; minor qui e g d per centrum maioris qd est a, eritq; arcus c a d minoris circuli contentus intra periferiā maioris. Dico, q; arcus c a d diuidus per æqualia in puncto a. ducantur enim lineæ copulans centra quæ sit a b, & hæc producta compleat diametrum minoris circuli quæ sit a b g, & ad puncta sectionum c & d, ducantur lineæ a d, a c, b d b e, quia itaq; in



trigona $b c \& a b d$, duo latera $a b \& b c$ unius sunt aequalia duobus lateribus $a b \& b d$ alterius, quoniam omnes sunt ex puncto b centro circuli minoris ductae ad periferiam, & basi $a c$ est basi aequalis $a d$, & ponitur sunt ex centro circuli maioris, ergo per 8. primi anguli aequi lateribus contenti sunt aequales, angulus ergo $c a b$ est aequalis angulo $d a b$, ergo per 27. tertij arcus $c g$ est aequalis arcui $d g$, reliqui ergo arcus semicirculorum, qui sunt $a c \& a d$, sunt aequales, arcus ergo $c a d$ dividit p recta in puncto a , quod est propositum.

L X V.

Omnes lineae rectae ductae à polo ad periferiam sui circuli sunt aequales.

Esto circulus $a b c$, cuius centrum d , & erigatur perpendiculariter supra circuli à centro linea $d e$, ita, ut p diffinitione polus circuli super puncto e , & ducantur lineae $e a, e b, e c$. Dico, quod ipse omnes sunt aequales, ducantur enim lineae $a d, b c, e d$, quae itaq; quadrati lineae $a e$ est aequale quadrato lineae $e d$ & lineae $d a$, quadrati quoq; lineae $b e$ est aequale est quadrato lineae $e d$ & lineae $d b$, p consuetudine primi, quod dicitur utro lineae $d e$ est aequale sibi ipsi & quadratum lineae $d a$ aequale quadrato lineae $d b$ per circuli diffinitionem, palam, quia quadratum lineae $a e$ est aequale quadrato lineae $b e$, & similiter quadrato lineae $c e$ palam ergo, quoniam lineae $a e, b e, c e$, & quaecumq; similiter ductae sunt, & hoc est propositum.

L X V I.

Omnia linea centrum sphaerae cum centro circuli non magni illius sphaerae continuans est perpendicularis super superficiem illius circuli.

Sit centrum sphaerae punctum z , sitq; punctum e centrum circuli non magni illius sphaerae, qui sit $a b g d$, & ducatur linea $z a, z b, z d$, & $z g$, omnes erunt aequales per diffinitionem sphaerae, sed & lineae $e a, e b, e d, e g$ sunt aequales per diffinitionem circuli, linea itaq; $z e$ ex existente communi patet quod trigona $z a e, z b e, z d e, z g e$, omnia sunt aequaliterna, ergo per 8. primi ipsorum anguli aequalibus lateribus contenti, sunt aequi, quia omnes ergo anguli $z a e, z b e, z d e, z g e$ sunt aequales, sunt ergo recti, eodem modo potest demonstrari de omnibus angulis ceteris sub linea $z e$, & cum semidiametro circuli $a b g d$, linea ergo $z e$ est perpendicularis super superficiem circuli $a b g d$, & hoc est propositum.

L X V I I.

A centro sphaerae ductam perpendicularem super superficiem circuli non magni ipsius sphaerae eiusdem circuli centro incidere est necesse.

Sicut in praemissa centrum sphaerae punctum z , sitq; punctum e centrum circuli non magni illius sphaerae, quae sit $a b g d$, & ducatur à puncto z centro sphaerae linea perpendiculariter super superficiem circuli $a b g$ quae sit z . Dico, quod punctum e est centrum circuli $a b g$.

ducantur enim lineae $z a, z b, z g$, quae erunt aequales per diffinitionem sphaerae, quoniam ergo anguli $a z e, b z e, d z e, z g e$ sunt recti, patet per 44. primi, quoniam quadratum lineae $z a$ valet quadrata lineae $a e$ & $z e$, & quadratum lineae $z b$ valet ambo quadrata lineae $b e$ & $z e$, & similiter quadratum lineae $z g$, valet ambo quadrata lineae $g e$ & $z e$, lineae uero $z a, z b, z g$ sunt aequales, & quadrata ipsarum aequalia, ablati itaq; quadrata lineae $z e$ constant, relinquuntur ut quadrata linearum $a e, b e, g e$ sunt aequalia, ergo & ipse lineae $a e, b e, g e$ sunt aequales, ergo per 9. tertij punctum e est centrum circuli $a b g$, quod est propositum.

L X V I I I.

Aequedistantium in sphaera circularum centra in eadem diametro sphaerae esse sitere est necesse, ex quo patet, quod omnes circuli in sphaera aequedistantes eadem epidem habent polos, & si eosdem habent polos, sunt aequedistantes.

Sit



Si sphaera, cuius centrum sit punctum a, & in ipsa sine duo circuli aequidistantes b
 e, cuius centrum sit f, & d e, cuius centrum g, & ducatur linea a f, quae
 producta erit diameter sphaerae cum ipsa transeat centrum sphaerae d
 e, ergo per 66. huius a f est erecta super superficiem circuli b e, ergo
 per 11. huius erit eadem diameter erecta super superficiem circuli d e,
 ergo per praemissam ipsa transeat per centrum circuli d e, sunt ergo cen-
 tra illorum circulos in eodem diametro sphaerae, quod est propositum,
 & ex hoc patet, quod illi circuli eodem habent polos per definitionem
 poli, & si aliqui circuli eodem habent polos, patet per 14. undecimi,
 quod ipsi sunt aequidistantes, & hoc proponitur, quod si etiam reliquae cir-
 culorum aequidistant in eis esset circulus magis, eadem esset demon-
 stratio duo uero circuli magis eiusdem sphaerae sibi inuicem aequidi-
 stant non possunt, quoniam ambonam esse eodem centrum, quod est cen-
 trum sphaerae.



LXX.

Si plana superficies secet sphaeram, communis sectio erit circulus, ex quo
 patet, quoniam à quolibet puncto in diametro uel superficie sphaerae dato est
 possibilem totali superficiem sphaerae circulum circumducere, alij etiam circulo
 illius aequidistantem.

Si sphaera, cuius centrum a, seceturq; per planam superficiem. Dico, quod communis se-
 ctio superficies sphaerae & planae est circulus. Si enim fiat sectio
 per centrum a, tunc patet, quod omnes lineae ductae à centro a ad sphae-
 raem superficiem, quae sunt in illa plana superficie secante, & terminan-
 tur ad eandem terminum illos, sunt aequales per definitionem circa
 illa eandem sectio est circulus. Si autem superficies plana se-
 cet sphaeram non per centrum a, ducatur per 11. undecimi à cen-
 tro a perpendicularis super superficiem secantem, quae sit a b, & est
 tunc uterque lineae a c, d, a e, a f, & quae uoluerit ad aliam sectio-
 nem eandem à centro ipsius sphaerae, ducatur quaeque lineae c b,
 d b, e b, f b, in ipsa superficie secante ad puncta quibus incidunt li-
 neae de centro sphaerae ductae, palam ergo per penultimum primi,
 quoniam quadratum lineae a c est aequale duobus quadratis linearum a
 b & d b, sed quadratum a c est aequale quadrato lineae a d, quoniam linea
 a c est aequalis lineae a d per definitionem sphaerae, & quadratum li-
 neae a b est aequale sibiipsum, relinquatur ergo quadratum lineae c b aequale quadrato lineae d
 b, est ergo linea c b aequalis lineae d b, & ita ualeat erit linea d b aequalis lineis c b & f b, g
 eandem demonstrationem quocumque alijs lineis à centro sphaerae ad aliam communem sec-
 tionem productis, omnes itaque lineae à puncto b ad illam communem sectionem ductae,
 sunt aequales, ergo per 19. tertii, & per definitionem circuli ut prius punctum b est centrum cir-
 culi. Communis ergo sectio illius superficies est circulus, & hoc est propositum, patet etiam
 ex hoc corollarium, quod à puncto dato per 12. primi, producta perpendiculari super diamet-
 rum sphaerae, imaginetur superficies plana secans sphaeram secundum illam perpendicularem, &
 patet propositum per praemissa, quod si aliqui circulo in sphaera signato aequidistanti ducide-
 beat, à dato puncto ducatur perpendicularis super sphaeram diameter transfuerit circuli
 centri, cui aequidistant debet ducti circulus, & producta in continuu usque ad aliam sphae-
 ram superficiem, & ducatur ipsa linea à puncto diametri usque super producta & orthogo-
 naliter super diametrum sphaerae, imagineturque superficies plana transfrens terminos illa-
 rum linearum in ipsa superficie sphaerae, faciens sectionem, quae per praemissa necessario erit
 circulus, quia per 4. undecimi diameter sphaerae super qua ducitur linea à puncto dato,
 erit perpendicularis super superficiem in punctis illis, ut praemittitur sphaeram secantem, un-
 de à centro sphaerae ductis lineis ut prius, patet quod proponebatur.



c A dato

Sint duæ sphaeræ, quarum concavæ superficies æquedistant, scilicet per æqualia per unam planam superficiem, cuius scilicet superficies illarum sphaerarum & huius planæ, erant circuli, scilicet magnus circulus maioris sphaeræ a b, & minoram eius, minoris vero sphaeræ circulus magnus sit e d. Dico, quod idem punctum e etiam erit centrum circuli e d, ducatur enim linea a e b taliter, ut sic e non sit centrum ambarum circumloq. linea tamen a e b transeat per ambo centra, quod potest fieri continuatis centrâ per lineam rectam, & producta illa ad periferiam maioris sphaeræ huius, utaq. erit diameter circuli a b, quoniam circuli a b & e d sunt in eadem superficie. Sit ut diameter a b fecerit periferiam circuli e d in punctis e & d, eritq. recta e d diameter circuli e d, quia ergo ppter æquidistantiam circumloq. linea a e e sit æqualis lineæ b d, & linea a e æqualis lineæ e b, remanet linea c æ æqualis lineæ e d, & quia diameter e d dividitur per æqualia in puncto e, patet, quod punctus e est centrum circuli e d, si enim non sit punctus e centrum circuli e d, sit centrum eius punctus h, eritq. per distantiam circuli lineæ h d æqualis lineæ a e, erit ergo linea h a æqualis lineæ h b, sed linea h a est maior q. linea a e, ergo h b est maior q. linea e b, pars suo toto, quod est impossibile, est ergo punctus e centrum circuli e d, & quia circulus e d est magnus circulus sive sphaeræ, patet, quod æquedistantiam sphaeræ est idem centrum, quod est propositum primum, & eodem modo de sphaeris secundam totas suas superficies contingentibus est demonstrand. lineæ educite i centro ad concavum maioris & ad convexum minoris, sunt æquales, patet ergo illud quod proponebatur.

LXXXIII.

Si duæ sphaeræ æquedistantes fuerint, vel secundum totas superficies se contingentes, quæcumq. linea super unius earum superficiem perpendicularis fuerit, super alterius quoq. superficiem perpendicularis erit.

Idem facillè patet, quoniam enim ex præmissa tales sphaeræ indem centrum habere necessario cõpõnuntur, ergo per 71. huius, linea perpendicularis super alteram utraq. sphaeram centrum ipsius transeat, sed centrum ipsius est centrum alterius, ergo per eandem 71. huius super alterius etiam sphaeræ superficiem alia linea perpendicularis erit, & hoc est propositum.

LXXXV.

Si duæ sphaeræ centra diversa habuerint, impossibile est ut lineæ perpendicularis super unius superficiem sint perpendiculares super alterius superficiem, nisi una tantum quæ transeat centra ambarum.

Quocumq. modo se habentibus adinvicem sphaeris, sive extrinsecus sive intrinsecus se contingentibus, vel etiam se non contingentibus, vel etiam se adinvicem secantibus semper patet ex 71. quoniam linea transeat per centra ipsarum, est perpendicularis super superficiem utriusq. aliam quocumq. lineæ super utriusq. superficiem perpendicularis esse, est impossibile. Si enim sit possibile, ducant aliqua alia perpendiculariter super utriusq. sphaeræ superficem, palamq. erit ex eadem 71. huius, ipsam per utriusq. centra transeat, quod est oppositum hypothese, patet ergo, quod nullam aliam lineam præter eam, quæ transeat centra ambas perpendiculariter ducit super utriusq. sphaerarum superficies est impossibile, & hoc est propositum.

LXXXVI.

Si sphaera sphaeram intrinsecus aut extrinsecus contingat, in uno tantum puncto contingere est necesse.

Si enim sphaeræ contingentes se intrinsecus, non in puncto se contingant, necesse est circulos suos maiores æqualem applicatas, non se in puncto contingere, quod est

e 2 contra



contra 12. tertij. Si impossibile, qd si sphaera extrinsecus se contingentes, non se contingant in puncto, & hoc est contra naturam circuloꝝ extrinsecos se contingentiũ, & contra eandem 12. tertij. potest & hoc aliter demonstrari. Si enim inter illas sphaeras, quae se extrinsecus contingit, imaginata fuerit superficies plana, palam ex 71. huius, quoniam una qd alteram sphaeram ad illam superficiẽ planam contingit in puncto, ergo & tenuitatem in puncto contingant, quoniam est utriusq; sphaerae ipsa plana superficies interposita qd reliqua sphaerarum, & hoc est propositum.

LXXVII.

Sphaerarum se contingentium, contra diversa esse, est necesse.

Sigmentur enim in utralibet sphaeraũ a puncto contactus duo circuli maiores, per 67. huius, secantes eorum superficiebus planis sphaeras per lineas contra, & per puncta contactuum, & quia contra horum circuloꝝ sine contra sphaeras suarum per definitionem circuloꝝ magnos, hos autẽ circulos contra directi habere, est conclusio 6. tertij. patet ergo propositum.

LXXVIII.

Centrorum sphaerarum se extrinsecos contingentium, distantiam secundum lineam compositam ex ambarũ sphaerarũ semidiametris, intrinsecus utro contingentiũ se secundũ excessum simidiametri maioris ad se midiametrum minoris esse, palam est.

Hoc patet ex 76. huius, quoniam enim contactus sphaeraũ se secundum unum tantũ punctum, punctus uero est, cui pars non est, nunc evidens est, qd punctus ille communis in unũ intersectione nihil admittit de diametroꝝ quantum ad individualitẽ enim nõ sit pars quantum, nec addit nec minuit aliquid de quantum, & sic patet propositum.

LXXIX.

Si concavam alicuius sphaerae superficiẽ aliquam secundũ eam totam contingat, necesse est superficiẽ contactam partem sphaerae minoris esse.

Sit ut aliqua sphaera secundũ suam concavam contingat aliquam superficiẽ secundum omnes illius partes, sicut utraque sphaerica superficies aequae concave. Dico, quod uerum est quod, proponitur, ducantur enim lineae plures a centro sphaerae ad locum contactus sui cum illa superficie, & quia omnes lineae, productae ad concavũ sphaerae, sunt aequales in se, ex definitione sphaerae, & sunt aequales productis lineis ad concavũ superficiẽ contactatae, patet ex dicta definitione, quoniam illa superficies est pars sphaerae, & quilibet inscripta extendit secundum concavũ ambientis sphaerae, sphaeram minorẽ complebit, est ergo pars minoris sphaerae. lineae quoque in illa superficie signata est pars circuli ex 9. tertij. idem habens centrũ cum circulo cui applicatur, & sic illa superficies est pars minoris sphaerae, quod est propositum.

LXXX.

Si sphaera sphaeram intersectet, communis sectio superficialium sphaerarum se intersectantium, erit periferia circuli.

Quod hic proponitur, patet, imaginetur enim superficies secans ambas sphaeras secundum lineam communem sectionis sphaerae, qualescumque fuerit, haec ergo superficies, propter similitudinẽ corporum se intersectantiũ plana erit, communis ergo sectio illius superficies & utriusq; sphaerae, erit circulus per 69. huius, palam ergo, quod communis linea intersectionis superficies sphaeraũ illarum erit periferia circuli, in qua insculpta superficies, erit circulus communis illi sectioni, quoniam aliis corpus quo utraq; sphaerae communicat, est corpus commune sphaerarum intersectantiũ, & est corpus irregulare, ab utraque scilicet superficiebus superficialibus contentum, & diversam secundum dispositionem se intersectantium sphaerarum, patet ergo propositum.

LXXXI.

Sphaerarum se intersectantium maiores circulos se inuicem sectare, palam est, ex quo patet intersectantiũ se sphaerarum contra diversa esse.

Primum

Primum patet ex definitione sphaerarum se intersecantium, quoniam enim intersecantibus se sphaerae, diametri unus per alteram abstrahitur, & maioris circuli diameter sphaerarum pertrahitur, diuidunt enim circuli magni suas sphaeras per aequalia, nam patet, quod circulus unus sphaerae & alterius se intersecantium aliquam lineam esse communem. Cum ergo unus circulus alterum non continet, quia nec una sphaera aliam continet, palam, quia tales circuli se invicem secant ex definitione talium circuloꝝ, quia utro ex 7. tertij circuloꝝ se in uicem secantibus centra esse diuersa necesse est, & idem est centrum sphaerae quod est centrum circuli magni in illa sphaera, patet corollarit, scilicet, quia intersecantium se sphaerarum centra sunt diuersa, & hoc proponebatur.

LXXXII.

Si sphaera sphaeram intersecet linea, quae centra illarum sphaerarum tranſit, centrum circuli periferiae communis sectionis tranſire, & super ipsius superficie perpendicularitatem esse, necesse est.

Circulus communis sectionis sphaerarum aut est circulus maior alterius sphaerae se intersecantibus, aut minor. Si maior hoc erit solū, cum maior sphaera minore intersecat. Si enim aequalis sphaerae secantibus circuli maior se intersecat, non esset sphaerae intersecatio, sed unus sphaerae ex duobus hemisphaeris aequalibus compositio. Si ergo circulus cōis sectionis sphaerarum sit circulus maior, non erit ille circulus maior nisi in sphaera inaequalibus se intersecantibus circulus sphaerae minoris, quoniam ipsum esse circuli maiorem sphaerae maioris est impossibile, quoniam maior circulus sphaerae maioris non potest cadere in superficie sphaerae minoris. Sit itaque circulus talis a b c, & sit centrum maioris sphaerae d, sphaerae uero minoris e, erit quocumque centrum circuli a b c ex hypothesi,

ducatur ergo linea d e, & patet per praemissam. Item ducantur lineae d a, d b, d c, & lineae e a, e b, e c, eruntque triangulae d a e & d b e latera aequalia, ideo, quoniam linea d e lateris est commune, & lateris d a aequale est lateri d b ex definitione sphaerae, lateris quoque a e aequale est lateri b e ex definitione circuli, ergo per 8. primi anguli aequi lateribus contenti, erunt aequales, angulus ergo d a b aequalis erit angulo d e a, similiter autem angulus d e c erit aequalis angulo d e b, & uniuersaliter a quocumque puncto circuli a b c ducantur lineae a d e, centrum sphaerae anguli super centrum e semper erunt aequales, & quia super eandem diametri oppositis punctis signatis lineae d e aequales angulos constituunt, patet per definitionem perpendicularitatis, quod ipsa linea d e super omnes diametros perpendicularis erit, ergo per 4. undecimi linea d e super superficie circuli a b c erecta est, & super eam perpendicularis. Si uero circulus a b c non sit circulus maior alicuius sphaerae se intersecantium, sed minor, intelligatur in ipso perfecta diameter d e sit f per puncta l f, & utraque sphaeram imaginetur recta per superficie planam tranſiens centrum, & per puncta f & l, quae sunt in superficie utriusque sphaerae, erit ergo per praemissam quilibet illorum circuloꝝ circulus maior in utraque sphaerae se intersecantium, secantibus circuli a b c uterque illorum circuloꝝ maiorum per aequalia, quoniam arcus f l est medietas circumferentiae circuli a b c, tranſeunt ergo ambo illi circuli maiores per centrum illius circuli a b c, quod est e, imaginentur item duo circuli alij maiores in eisdem sphaeris, quocumque quilibet secuti portionem circuli maioris sine sphaera erectam super circuli a b c per aequalia, quod fieri poterit ex 1. tertij, diuiso arcu f l utriusque circuli sphaerae se intersecantium per aequalia, & a puncto sectionis utriusque circuli imaginata superficie plana tranſeunte centrum sphaerae utriusque, fiat itaque sectio arcus sphaerae maioris in puncto g, & sectio arcus sphaerae minoris in puncto h, & similiter hi circuli maiores cum illis circulis quos fecerint angulos aequales sphaerales, uel inaequales continentur, patet, cum a polo circuli a b c per centra sphaerarum ambaque tranſeant, quoniam ambo secantibus circuli a b c per aequalia, tranſibunt ergo per centrum ipsi quod est e linea, ergo d g, h per definitionem maiorum circuloꝝ, & per 3. undecimi est communis sectio duorum circuloꝝ maiorum in sphaera maiori se secantium, tranſeunt per centrum e,



quoniam cum centrum e sit in superficie utriusq; illorū circuloꝝ, necesse est ut sit in linea cōmuni utriusq;. Similiter etiam linea e h, quæ est cōmūnis sectio circuloꝝ maiorum in sphaera minori se intersectantū, transit per centrum e, sed quia lineæ e h, & lineæ d g per distinctioꝝ circuloꝝ se sectioꝝ est aliqua linea recta cōmūnis ut e g, erit illa g primam 11. in eadem superficie cum illis, ergo erunt linea una, tota ergo lineæ d g h est linea una transiens per ambo centra sphaerarum se intersectantū, & per centrum circuloꝝ, qui est cōmūnis sectio, cū centro in periferia cōmūnis sectioꝝ superficie utriusq; sphaeræ se intersectantū, patet ergo ppositum primū. Secundum uero patet ex p̄missis. Circuli enim maiores per equalia diuidentes circuloꝝ minorem orthogonaliter eum secant, & eorum cōmūnis sectio, ut lineæ d h per 19. undecim super eundem circuloꝝ perpendicularis erit, & hoc est ppositū, potest & idem per 66, & 67. huius factū demonstrari diligentiam adhibenti.

LXXXIII.

Si sphaera sphaeram intersectet, lineam transcuntem centrum circuli periferiæ cōmūnis sectioꝝ perpendiculariter su per ipsius superficie insistentem, ambarum sphaerarum centra transire necesse est.

Hæc est conuersa præcedentis, nec oportet in ipsius demonstratione aliter immorari, si enim sit possibile, ducatur linea per e centrum circuli cōmūnis sectioꝝ sphaerarum, qui est a b c, perpendiculariter super ipsius superficie ad alium aliquē punctum, præter centrum ambarū, uel alterius sphaeræ, & sit lineæ e k, & ducatur adem per centra amboꝝ sphaerarū alia lineæ, quæ sit d h, patet autem per præcedens, quoniam hæc erit transiens per centrum e, & erit perpendicularis super superficie circuloꝝ a b c, ab eodem ergo puncto si perficiet circuloꝝ a b c utpote centro e duo exunt ppendiculares super eandem circuloꝝ superficie a b c, quæ sunt e d & e k, qđ est contra 13. undecim, & impossibile, patet ergo ppositum.

LXXXIII. Lemma.

Si sphaera sphaeram intrinsecus intersectet, necesse est centra illarū sphaerarum respectu situs sui contractus secundum quantitatem periferiæ circuloꝝ, qui est cōmūnis sectio suarū superficieꝝ plus distare, centrūq; sphaeræ continentis plus profundari.

Sphaeræ datæ intersectare se debentes, si equalia fuerint & taliter ad inuicem collocentur, ut non se intersectent, tunc ipsarū idem erit centrum, facta uero intersectio ipsarum centra diuisantur per s. huius, & secundū q; circuloꝝ periferia, quæ est cōmūnis sectio illarū superficieꝝ sphaerarū, sit maior uel minor, secundū hoc plus uel minus distabunt centra, q; si sphaeræ fuerint inæquales, quarum una alterā intersectens cōtingere poterit, tunc in situ sine cōiungentia centroꝝ suorū distantia per 78. huius est excessus semidiаметri sphaeræ maioris ad semidiаметri minoris. Demos ergo, q; centri maioris sit a, centri minoris h, punctus contactus sit c, & quia contactus sit in puncto per 56. huius, intersectio uero sit secundū circuloꝝ per a. huius, passū, quia facta intersectio sphaerarū, abscondet sphaeræ a diametrum b c in puncto alio q; in termino suo qui est punctus e. sit ergo punctus in quo ipsam a h scindit punctus e, ponaturq; ut lineæ f e sit equalis diametro sphaeræ h, quoniam itaq; lineæ a c excedit lineam b c in lineæ q; h, lineæ uero f e est equalis semidiámetro b c, sphaeræ sunt diametri eiusdem sphaeræ, lineæ ergo a c excedat lineam f e in lineæ a h, sed lineæ f e est maior q; lineæ e c, ergo a e, in qua lineæ a c excedit lineam e c, est maior q; lineæ a h, plus ergo distat centra sphaerarum in intersectioꝝ q; in situ contactu, & secundū q; periferia circuloꝝ, quæ est cōmūnis sectio suarū superficieꝝ minoratur, hoc



secundum hoc distantia centroꝝ augetur, & secundū q; illa periferia augetur, secundum hoc

hor distantia centrosum minuitur, & respectu partis uniusculi ad quā sit interseccio plus profundatur centrum sphaerae continentis respectu contactus in tanto, quanto linea a c hū maior q̄ linea a b, & hoc est quod proponebatur.

LXXXV.

Si duae sphaerae intra tertiam secundū circulum aequalem circulo maiori sphaerae, intra quam sit interseccio, se intersecent, utraq; illarum sphaerarum sphaeram, intra quam sit interseccio, intersecabit, & omnium illam superficiem sphaerarum cōmunis sectio erit periferia circuli unius.

Verbi gratia: Sit in sphaera, cuius centrum a intersecet sphaeram, cuius centrum sit b intra sphaeram, cuius centrum sit c secundū circulum aequale circulo maiori sphaerae c, di co q̄ sphaera a & sphaera b intersecabunt sphaeram c, & omnium Superficiarum sphaericarū illarum sphaerae erit cōmunis sectio periferia circuli secundu qd̄ sphaerae a & b habeat interseccio, hūc est cuiusdam circuli magni sphaerae c, quo nūc enim circulus maior dividit sphaeram p̄ aequalia, quia transit per centrum eius ex diffinitione, hūc patet, q̄ aequalis eisdē utriusq; contingat cum in sphaera p̄ducit, dividet eam per aequalia, & sic intersecabit secundū illum circulum utraq; sphaeram n. l. a & b sphaerae c. Sphaera autem a intersecante sphaeram b, cōmunis sectio est periferia circuli per 79. dicitur, dividit autē sibi circulus sphaeram c per aequalia, ergo intersecat, est ergo eius periferia in superficie c, sed & eadem periferia est in superficiebus sphaerae a & b. In omnium ergo sphaerarū illarū cōmū superficiem est illa circuli periferia, est ergo ipsa cōmunis sectio omnium superficialium dictarum sphaerarum, quod est p̄positum.



LXXXVI.

Lineam à centro sphaerae per centrum circuli sphaeram secantis orthogonally ductam, medio abscissae portionis, est necessarium applicari.

Si sphaera cuius centrum a, & sit circulus b c d cuius centrum sit e, abscindens portionē sphaerae, data autēq; linea a e, & p̄ducatur usq; ad superficiē sphaericae m. cui incidat in p̄sā dno. f. Dico, q̄ linea a e necessarium applicatur puncto, qui est medium abscissae portionis sphaerae in concavo uel convexo ipsius, & q̄ hoc est punctum f. ducantur enim lineae a b & a c, & copulentur lineae e b, e c, e d, erunt itaq; triōnae a e b, a e c, a e d omnia secundū latera, aequalēs, angulo a respectu e, a dicitur p̄portioneabili, qm̄ illa ipsae latera sunt, ad invicē aequalia, ut patet per sphaerae & circuli diffinitiones, & quia latera a e est omnibus cōmune, anguli itaq; b a e, c a e, d a e omnes sunt aequales per 7. secti, ergo per 17. terni angulus b f, c f, d f sunt aequales, & quodlibet p̄ductis quibuslibet lineis à centro a ad periferiam circuli b c d, idem semper per accidit, palam, quia punctum f est in medio portionis abscissae de sphaera, & hoc proponebatur.



LXXXVII.

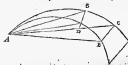
Proportionem partis superficiei sphaericae alicuius sphaerae, cuius sit d & ducantur lineae a d, d b, d c, & in ipsa superficie ducantur lineae a b b c, a c, fietq; pyramis, cuius vertex est punctum d, & basis a b c, palam quocq; quoniam a angulus circa punctum d est solidus, tribus angulis superficialibus contentus. Dico, q̄ quae est p̄portio illius anguli ad a rectos angulos, qui replent locum solidum circa centrum d, eadem erit proportio superficiei sphaericae quae est a b c, ad totam sphaericam superficiem suae sphaerae: Imaginentur enim plures circuli magni, transientes per omnia puncta illius superficiei,

non secantes se super illam, patet itaq; quoniam aliqui arcus illorum circularum determinantis per lineas terminales illas superficiei omnium autem illorum arcuum partialium ad totos illos circulos est proportio, sicut angulorum contentorum sub linea à centro d ad ipsorum terminos, productis ad 4. rectos spales per ultimam sicut, patet ergo. propositam. & etiam potest patere hoc, quoniam sicut ille angulus correspondens det illi parti superficiei sphaerice, sic reliquus s. solidorum angulorum rectorum totali relictas superficiei illius sphaerice respondet, ergo p 16. quinti, erit pariter angulus ad a regulum, sicut superficiei ad superficiem, & per 16. quinti, & per 7. huius conuatio patet. propositam.

L X X X V I I I .

Si inter duas quartas circularum aequalium in sphaeræ superficie selescantium, ad extremitates arcuum aequalium lineæ rectæ ducantur, illæ erunt æquedistantes, & remotior à puncto sectionis erit longior.

Sint arcus magnorum circularum in superficie sphaerice selescantium, qui a b c & a d e secantes se in puncto a, in quibus signantur arcus æquales, ita ut arcus a b sit æqualis arcui a d, & arcus b c a arcui e d, & continentur lineæ rectæ, quæ b d & c e. Dico, q; lineæ c e & b d sunt æquedistantes. & q; lineæ c e est maior q; lineæ d b, quia itaq; arcus a b d æqualis arcui a d p solum per 18. tertij & per 67. huius, quoniam am punctus a & polus circuli tranfuerunt per puncta d & b, ideo q; rectæ lineæ quæ a d & a b sunt æquales, & similiter est de circulo tranfuerunt per puncta c & e, circumducatur ergo superficiei sphaerice per puncta d b circulus rectorum super diametrum sphaerice p q; huius, & similiter per puncta c & e, erunt ergo illi circuli æquedistantes per 14. undecimi erunt ergo lineæ c d & b d æquedistantes g



16. undecimi, imaginata superficiei plana in qua sunt puncta b c d e, circulos secundum illas lineas secante, sed & lineæ c e est maior q; lineæ d b, si enim sit æqualis cum sit æquedistantes, palam, quia circuli a b c & a d e æquedistantes erunt, qd est contra hypothesein, supponunt enim se secare in puncto a, aut sequatur circulum tranfuerunt per puncta b & d æqualem fieri circulo tranfuerunt per puncta c & e, quorum circulo; polus est punctum a, qd iterum est impossibile, & si lineæ c e sit minor q; lineæ b d, concurrerent circuli a b c & a d e ultra lineam c e potius q; ultra lineam b d, est ergo lineæ b d remotior à puncto sectionis, quod est. propositum hypotheseis, ergo patet. propositum.

L X X X I X .

Omnes lineæ longitudinis unius pyramidis rotundæ, sunt æquales, & cum semidiametris basis æquales, sed acutos angulos continent, ex quo patet omnem punctum verticis pyramidis esse polum circuli base basis, omninoq; lineam longitudinis esse in eadem superficie cum axe, ipsam quoq; axem centrum circuli basis orthogonaliter attingere.



Quæ enim per principij 11. Euclidis pyramis rotundæ sit per tranfuerunt trianguli rectorum, alterutro laterum rectorum angulū continentium fixo, donec ad locū suum unde incipit redeat, triangulo ipso circumducto, qui triangulus, si fuerit duorum laterum æqualium, secundum unam lateram æqualium rectorum angulū continentium

quam fuerit fixa, caufa bẽ pyramis reãtangula, ideo, qđ angulus duplicati sui trianguli ad uerticem pyramidis est reãtus per 7. & per 3 a. primi. & si fixum latus fuerit minus latere moto, erit pyramis ambigua, qđ per 19. primi angulus ad uerticem fit obtufus. & si latus fixum fuerit maior latere moto, erit pyramis oxigona, quia per eandem 19. primi angulus eius ad uerticem remanet a cetero adiuuante tempore 3 a. primi. sic ergo diuerſionar formæ pyramidum fecundum diuerſitate, pponit is lateris fixi ad alterum lateris motum, reãtum angulũ continens cum fixo, & quia latus ſubtenſum angulo reãto, cauſat omnes lineas longitudinis in qualibet pyramide. palam, qđ omnes linee longitudinis totius rotundæ pyramidis uel lineæ, ſunt æquales ei. Quæ in trigono reãtangulo reãto, ergo & omnes inter ſe ſunt æquales. Si ergo trigonũ orthogonũ cauſans pyramidem ſit a b c, cuius angulus a b c ſit reãtus, erit per 3 a. primi angulus a e b a ceterus. & eſt a c b angulus cui omnes anguli contenti i lineis longitudinis & ceteris diametris uolũ ſunt æquales. & hoc pponitur, patet enim ex ijs, qđ punctus uerticis pyramidis cauſabit, eſt polus circuli ſive baſis per 69. baſis, & quoniam linea a c eſt in eadem ſuperficie trigona cum linea a b, patet, quoniam omnes linee longitudinis ſunt in eadẽ ſuperficie eſt axis a b, & quoniam linea b e motu ſuo deſcribit circuli baſis, patet qđ a xis a b centrum circuli baſis orthogonale a tringit per 8. primi, quia ex circuli diſtinctione & prima parte axis exiſtente cõmuni, omnes anguli ad centrum b conſtituti ſunt æquales, patet ergo propoſitum.

X C.

Omnis ſuperficiẽ planæ ſecantis pyramidem rotundam uel lateratam ſecundum axis longitudinẽ & ſuperficiẽ conicæ, cõmunis ſectio eſt trigonũ duabus lineis longitudinis pyramidis & diametro baſis contentum, ex quo patet, quoniam illa ſuperficiẽ diuidit pyramidem per æqualia, & qđ ſuperficiẽ eſt quæ pyramidẽ ſecundum lineam longitudinis per æqualia ſecauerit, ſecundum axem neceſſario ſecabit.

Eſto pyramis rotunda a b c, cuius uertex a, & diameter baſis b c, & ſit centrum baſis d, & palam per præmiſſam, qđ linea a d eſt axis illius pyramidis, ſuperficiẽ itaq; plana ſecans pyramidẽ rotundam, ſecundũ axis longitudinẽ pertranſit puncta a & d, erit itaq; illa ſuperficiẽ plana orthogonale erit ea ſub baſem pyramidis per 18. undecim, cõmunis itaq; qđ ſectio baſis pyramidis & illius ſuperficiẽ planæ eſt linea reãta p 3. undecim, qđ eſt diameter baſis, & ſit hoc b c, trigonũ itaq; a b c eſt in ſuperficie ſecante, ſed & idẽ trigonum eſt in ſuperficie conica pyramidis, & quoniam trigonum orthogonũ ba d eſt illud, ex cuius tranſitu deſcribitur pyramis a b c, & trigonũ a b c eſt duplum illi per 1. ſexti, patet illud qđ primo pponitur de pyramide rotunda, patet etiam, qđ illa ſuperficiẽ taliter pyramidem ſecans, diuidit ipſam per æqualia, qđ tranſiens uerticem & conuoluſi diametro per æqualia diuidit & baſem, in laterata uero pyramide, aut ſuperficiẽ plana ſecans tranſit latus aut angulum, eritq; pductis lineis a d termini a xis pyramidis, illa cõmunis ſectio ſemper trigona maior uel minor, patet ergo propoſitum, quoniam & cõuerſa per ſe, & ex præmiſſis patet.

X C I.

Omnis pyramidis rotundæ uel lateratæ lineæ longitudinis ſuper axem in uertice tantũ ſe interſecant, productæ quoq; aliam ſimilem pyramidem principiant, cuius lineæ longitudinis ſecundum poſitionẽ & ſinum priori pyramidi modo contrario ſe habent.

Quoniam omnes lineæ longitudinis pyramidis, quæcuq; pductæ, ſe ſuper axem



interſecant

In vertice fecerit, euidens est, quoniam concurrunt omnes in illo puncto verticis, & quoniam omnes sunt aequales per 87. huius, patet, quia circa verticem nulla ipsius aliam intersecta, q̄ etiā producte aliam pyramidē priori similē pu-
cipiant, patet, licet enim superficies plana pyramidē secundum axem longitudinē, erit ergo p̄ precedentē cōmunitis sē-
ctio sicut superficies & superficiē conice pyramidis, trigonum aequum duplo trigoni rectanguli pyramidē causantis, sed patet per 36. huius, q̄ latera cuiuslibet trigoni producta principiant alii trigoni priori similē, cuius latera positionem & sinum prioris trigoni lateribus contrariū habent. & quoniam tot possunt imaginare planē superficiē tris axem pyramidē secantes, quot sunt linee longitudinis pyramidales immediate pyramidis, patet, quoniam, omnes linee longitudinis producte, principiant aliam pyramidē priori similē, lineis longitudinis dextra prioris procedentibus in sinistrā posterioris, & d sinistrā prioris in dextram posterioris, & e converso, patet ergo p̄positum.



XCII.

Omnes linee longitudinis unius columnae rotundae sunt aequales, rectos angulos cum semidiamentris suarum basium continentēs, & in eadem superficie cum axe existentes, ex quo patet, quoniam axis cuiuslibet columnae rotundae centris suarum basium orthogonaliter insistit.

Hoc non indiget demonstratione alia nisi simili illi, quae sit in 87. huius, sicut enim trigonum orthogonū altero laterum rectum angulū cōmunitū fixo, p̄ resolutionē suam causat pyramidē rotundam, sic quadrilaterū rectangulū quoq̄ fixo laterum fixo manente, alia tribus quoque ad locū suū redit, circūductis causat montis lino figurā columnae rotundam, sit ergo practica omniū eorum quae p̄ponuntur hic, ut in illa, quia patet totam evidentē.

XCIII.

Omni superficie planae secantis columnā rotundam secundū axem longitudinē & superficiē columnae, cōmunitis sectio est rectangulū sub duabus lineis longitudinis columnae, & duabus diametris basium contentū, ex quo patet, quoniam illa superficies per aequalia dividit columnā.



Columna rotunda sit, cuius axis e f, secetq̄ ipsam per e f superficie plana, sicut cōmunitis sectio secundū puncta a b c d. Dico, q̄ sectio a b c d est quadrangulū rectangulū sub lineis longitudinis columnae, & duabus diametris basium contentū, dicitur enim linea ea in basē columnae & in superficie secare, hoc est ergo semidiāmetrē circuli basium columnae. Cōpleat itaq̄ e g diametrem basium, cadetq̄ in superficie plana columnae secante, si enim linea e g nō est ducta in superficie planae columnae secante, ducatur linea b e in illa superficie secante, lineae ergo b e & e c a sunt linea una, qm̄ sunt in una superficie producte ambobus orthogonaliter super axem e f columnae, similitertq̄ linea e g cōplet diametrum a e, nō in superficie secante, sed alia, erit ergo linea a g pars in plano, pars in sublimi, qd̄ est contra 1. undecimū, patet itaq̄, quoniam linea a b est diametrum basium, & q̄ punctus g cadit super punctum b. Similitertq̄ declarandum de linea e d, quoniam est diametrum alterius basium, lineae quoque a c & b c sunt linee longitudinis columnae, qd̄ est p̄positum, ex hoc itaq̄ patet, quoniam cum illa

illa

illa sectio dividat per aequalia bases columnae, quod etiam dividit per aequalia columnam.

XCIII.

Superficies sectis columnam rotundam sequens iustiter superficies per axem secanti, & superficiei columnaris communis sectio, est rectangulum sub duabus lineis longitudo columnae, & duabus lineis minoribus diametris basium communium.

Sit ut in precedenti propositione, columna secta per planam superficiem secundum sectionem rectangula a b c d, cuius axis sit e f, sitque nunc superficies plana columnae sectae, atque distantia superficiei a b c d, cuius communis sectio cum superficie columnae sit h i k l, ducta autem a punctis h & i linee perpendiculariter super diametrum a b per 12. primi, quae lineae h m, i n, erit itaque linea m n aequalis lineae h i, ut patet per 14. primi, linea enim a b & h i sunt aequidistantes ex hypothese, & lineae h m & i n sunt aequidistantes per 28. primi, est ergo linea h i minor diametro a b, similiter quoque k l minor est diametro c d, ductis perpendicularibus lineis, quae l o & k p, sed lineae h k & i l sunt lineae longitudinis columnae, patet ergo, propositum.

XCIV.

Omnis superficies plana contingens pyramidem, uel columnam rotundam, secundum lineam longitudinis est contingens.

Non enim secundum punctum contingit superficies plana, proposita corpora sicut sphaerae, quoniam in ipsa est longitudo, quae non est in sphaera, sed utcumque contingit ipsa secundum lineam per sectionem, quoniam cum in quolibet illorum corporum sunt infiniti circuli suis basibus aequidistantes & ipsae bases, accideret illis secundum lineas in superficie plana contingente, ducta a ad ipsorum contactum, non contingit secundum punctum, sed secant, quod est contra 17. primi, & impossibile, non ergo contingit superficies plana, proposita corpora secundum superficiem, restat ergo, ut secundum lineam contingat, & quia contingit in pyramide utriusque & basium, & in columna ambabus basibus, patet, quod utrumque illorum secundum lineas suarum longitudinum est contingens, patet ergo, propositum.

XCV.

Omnis linea perpendicularis super curvam superficiem pyramidis, uel columnae rotundae, necessario transit per ipsarum axem.

Pyramis rotunda uel columna sit, cuius linea longitudinis sit a b, & eius axis a g, & sit linea d e perpendicularis super curvam illius superficiem. Dico, quod linea e d transit per axem a g, ducatur enim semidiameter basis, quae sit b g, quia ergo linea e d est perpendicularis super curvam superficiem, propositam, palam per definitionem, quoniam linea d e est perpendiculariter erecta super superficiem contingente pyramidem super aliqua lineam sive longitudinis, sit hoc la per lineam a b, cadit ergo linea e d super lineam a b, palam ergo per 1. undecimi, quoniam lineae d e & a b sunt in eadem superficie, & quia linea d e est perpendicularis super curvam superficiem pyramidis, patet, quod illa superficies erit erecta super superficiem conicam pyramidis, & in ipsa est linea a b, ducta ergo tria pyramide, secabit ipsam secundum lineam longitudinis a b per aequalia dividens pyramidem, & transit per axem a g per 30. huius trigonum a b g cum linea d e est in eadem superficie, quia ergo linea e d cum una latere trigoni b a g, quod est a b, continet angulum rectum, quod est d e a, angulus uero e a g est acutus, palam, quia linea d e concurret cum linea a g per 14. huius, transit ergo per axem pyramidis uel columnae rotundae, quod est propositum, quoniam in columna rotunda eodem modo demonstrandum, in illis enim, quia linea longitudinalis ab aequalitatem axi, & lineae d e & a b & c axes sunt in eadem superficie, patet per 1. huius, quia linea d e concurrens cum una linearum aequalitatem, ideo cum a b & c cum axem necessario concurret, & hoc, propositum est.

XCVI.

Omnis superficies plana superficiei contingenti, pyramidem uel columnam

f 2 nam



nam in loco contactus orthogonaliter insistens, necessario secat pyramidem uel columnam per ipsius axem.

Sit pyramis uel columna rotunda, quam contingat superficies plana, palam ergo per 27. huius, quod contingit illam secandi lineam longitudinalis superficies itaq; hanc superficiem orthogonaliter in loco contactus insistens, est perpendicularis super superficiem curuam pyramidis uel columnae, & ipsorum communis sectio est linea longitudinalis, super quam in superficie erecta ducantur perpendiculares, eae itaq; lineae per primum transibunt axem pyramidis uel columnae rotundae, ergo & superficies illam axem transiens, secabit pyramidem uel columnam secundum axem, & hoc pponitur.

XCVIII.

Omnis superficiei planae secantis pyramidem rotundam non per uerticem, & superficiei conicae pyramidis, communem sectionem figuram triangularem esse impossibile.

Hic pyramis, cuius uertex a, diameter basis b c, centrum basis d, & axis a d, quae secundum axem longitudinalis secet superficies plana secundum trigonum a b c per 30. huius, secetq; ipsam alia superficies erecta super trigonum a b c, non per uerticem secundum sectionem, quae sit e f g, cuius supremus punctus sit f, & sit linea e g aequidistans alteri diametro basis pyramidis, cuius medius punctus sit h, & ducatur linea f h d supremo puncto sectionis ad medium sit a basis, & quia linea e g est linea recta, quae est aequidistans diametro basis pyramidis, & punctus f signatus est in superficie conica in supremo, superficies e f g secat conicam superficiem.



Si itaq; sectio e f g sit trigoni, s. rectilinea, patet, quod duae lineae longitudinis pyramidis, quae sunt e f & g f, concurrant in puncto f praeter uerticem pyramidis, quod est impossibile & contra 31. huius. Trigoni quoq; circuli lineam fieri est impossibile, quoniam superficies secans supponit esse plana, & superficies illius trigoni est curua, ut patet ex definitione, erit ergo linea e f g linea una, cum itaq; illa sectio sit linea una, dicat sectio conica uel pyramidalis, si itaq; axis pyramidis q est a d sit aequalis semidiametro basis, quae est b d, palam, quia pyramis a b c est orthogonalis, quoniam angulus b a c trigoni a b c est reclus. Si ergo linea f h, quae est communis sectio superficies e f g, & trigoni a b c aequidistat lineae a c, quae est latus trigoni, & linea longitudinalis pyramidis, palam per 29. primi, cum angulus b a c sit reclus, & etiam angulus b f h erit reclus, & similiter angulus h f a, tunc itaq; sectio e f g dicetur sectio reclusa, uel parabolica, & est illa, quam Arabes dicunt mukesh.

Si uero linea h f & a c non aequidistant, sed concurrant, si concurrant fiat ad partem puncti a, quae est uertex pyramidis, tunc patet per 14. huius, quod angulus h f a erit obtusus, & tunc sectio e f g dicetur amphigona uel hyperbole uel mukesh addita. Si uero linea d f & a c concurrant uertice puncti c, qui non est uertex pyramidis, tunc per 14. huius, erit angulus h f a acutus, & tunc sectio e f g dicetur oxigona, uel ellipsis uel mukesh diminuta, & secundum hunc modum illae sectiones & earum positiones amplissime uariantur.

XCIX.

Omnis superficiei planae secantis pyramidem uel columnam lateratam trans axem, aequidistans bati & superficiei pyramidalis uel columnaris communis sectio est similis periferiae basis, & si illa sectio periferiae basis est similis, superficies secans aequidistat bati pyramidis uel columnae.

Si enim illa sectio basis aequidistat, omnes trigoni laterales totius pyramidis & partiales trigoni sunt aequianguli per 29. primi, patet ergo per 4. sexti, quod tota periferia sectionis est similis bati pyramidis, quoniam omnia latera trigonorum totalium & partialium erunt

esse proportionalia, & si illa sectio est basi similis, est etiam basi æquidistans, quoniam si non est æquidistans, erit alio uolunt idem punctum sectis per axem, æquidistans basi similis pferatæ basis g similis, sequitur itaque, ut una similis, alia quoque non similis, secundum idem punctum secent axem pyramidis, alia uero æquidistans basi fieri poterit g 1. primi, ducta ab uno puncto primæ sectionis linea æquidistans alicui lineæ basis pyramidis, & tertiis illius alij lineis æquidistantibus reliquis lineis basis pductis, ex hoc autem accidit impossibile, quoniam sequitur ex hypothetico angulum extrinsecum propter trigonorum similitudinem æqualem fieri intrinsecum, cum ab uno puncto exeant duæ lineæ æquales angulos continerates angulis illis, quæ sunt per lineam peripheriæ basis, patet ergo, propositam in pyramidibus, & eodem modo demonstrandam esse in columnis lateratis, & facilius propter æqualitatem lineæ g 34. primi.

C.

Omnia superficies planæ secantis pyramidem uel columnam rotundam transaxem æquidistanter basi, & curvæ superficies pyramidis uel columnæ communis sectio est circulus, & si illa sectio est circulus superficies secans est æquidistans basi, ex quo patet, quod omnia plana superficies æquidistanter basi secans pyramidem uel columnam, nouam pyramidem constituit uel columnam.

Sit pyramidis rotundæ a b c, cuius uertex a , diameter b c, & centrū basis d , sectioque ipsam superficies plana æquidistanter basi, & sit communis sectio superficies illius & superficies conicæ pyramidis linea e f. Dico, quod linea e f est peripheria circuli, secet enim alia superficies plana pyramidem per uerticem & per axem, quæ est a d, & communis itaque superficies & pyramidis sectio, est trigonum, quod sita b c per 90. huius. sectioque superficies e f g axem a d in puncto h , & sit trigonum a b c, & sit superficies e f g in linea ch f, erit ergo linea e h æquidistans lineæ bd g 16. undecimi, est ergo per 29. primi & per 4. secuti, proportio lineæ b a ad a , sicut lineæ c a ad lineam e f, ergo per 7. huius, erit euerfium, proportio lineæ b a ad lineam b e, sicut lineæ c a ad lineam e f, ergo per 16. quinti erit permutata in proportio lineæ b a ad lineam c a, sicut lineæ b e ad lineam e f. Sed linea b a est æqualis ipsi c a per 29. huius, & anguli quos continent lineæ longitudinis pyramidis cum semidia metris basium, sunt æquales, palam per 4. primi, quia linea d e est æqualis lineæ d f, & angulus e d b est æqualis angulo f d c, quia uero angulus h d b æqualis angulo f d c, quoniam ambo sunt recti, & angulus e d b æqualis angulo f d c, remanet angulus e d h æqualis angulo f d h, quoniam sunt residuæ partes rectorum super angulos æquales, palam ergo per 4. primi, quoniam linea ch est æqualis lineæ h f. Similiterque ductæ lineis h g & d g, & completa, put in præmissis figuratone de clarabitur, quoniam linea h g est æqualis lineæ h f, sunt enim trigona æquiangula, ut patet intendenti, ergo per 19. tertij punctum h est centrum circuli, est ergo e f linea circuli uentia circuli, quod est propositum. Et si sectio e f g est circulus, palam, quoniam superficies plana secans eandem illam circuli secans pyramidem, est æquidistans basi, erit enim e a f pyramidis, cuius axis a h, & centrum basis h , erit itaque linea, longitudinis, quæ est e a, æqualis lineæ f a per 29. huius. Sed linea b a æqualis est ipsi c a, remanet ergo linea b e æqualis ipsi e f, erit quoque linea e d æqualis lineæ f d per 4. primi, & quia trigona ch d & fh d sunt æqualia inter se latera habentia, ergo per 8. primi angulus e h d est æqualis angulo f h d, ergo per definitionem lineæ super superficiem erectæ patet, quod linea dh erecta est super superficiem e f g . Sed eadem linea h d est erecta super basem pyramidis, cuius diameter est b c, ergo per 14. undecimi superficies e f g est æquidistans basi datæ pyramidis, quod est propositum, quoniam simpliciter secundum præmissum in pyramidibus modis, in columnisque rotundis potest demonstrari, & propter

f 3 æquidistans



aequedistantiâ lineae a₂ longitudinis columnae facillitas accedit demonstrationi. sunt enî lineae d f, d g, d e æquales, ergo & lineae h e, h g, h f, æritq; sectio e g f circularis per 9. tertij, & conuerfa simpliciter p. patet per 14. undecimi ut prius, & hoc pponetur. Per hæc itaq; patet manifeste, qm̄ omnia plana superficies secans quacuq; pyramidæ æquedistanter suæ basi, nouam conueniunt pyramidæ, cuius in pyramidæ rotundæ basis est circularis, & in laterata pyramidæ, superficies similis basi illius sectæ pyramidæ, ut patet per 99. huius, semper tamen uertex illius pyramidæ abscissæ, est idem cum uertice prioris, & axis abscissæ, pars axis ipsius prioris, datæ basis quoq; æquedistanti basi. Similiter quoq; fit in conueniunt rotundis uel lateratis, superficies eniæ æquedistanter basi bus secans quacuq; columnam, nouam efficit columnam rotundam uel lateratam, imò duas, scilicet ipsam & ipsam relictam, qd̄ non accidit in pyramidibus, patet ergo totum qd̄ pponetur.

C I.

In qualibet columna uel pyramidæ dato in eius superficie puncto, lineam longitudinis ducere.

Imaginetur enim superficies plana secans pyramidæ uel columnam trans illius punctum & trans axem, qd̄ fiet, si à puncto dato ducatur linea recta super axem, illa ergo linea & axis sunt in una superficie per 2. undecimi, quæ superficies secabit pyramidem secundum lineam longitudinis per illud punctum transiunt per 90. huius, columnam quoq; per 91. huius, patet ergo propositum.

C II.

A dato puncto, siue in axe, siue in superficie curuæ datæ pyramidis rotundæ uel columnæ circumducere.

Esto pyramidis, cuius uertex punctum a, axis uero a d, in quo sit datus punctus e, à quo debemus circumducere totam superficiem conicæ circumducere. Sit itaq;, ut superficies plana secet pyramidem secundum axem a d trans punctum e, cõmuni itaq; sectio illius superficiem planæ & superficiem conicæ, erit trigonum per 90. huius, cuius basis sit b c, quæ erit diameter basis pyramidis. In hac itaq; superficie per 11. primi ducatur à puncto e linea perpendiculariter super axem a d, quæ producta ad conicæ superficiem sit e f, & item ab eodem puncto e ducatur linea perpendiculariter super a d, cadensq; punctum e in conicæ pyramidis superficie, & similiter ducatur linea e b perpendiculariter super axem a d, cadensq; punctus h in conicæ superficie, quia ergo linea a e super cõmuni terminis lineæ a e, f, e g, e h orthogonaliter insiliit, palam per 7. undecimi, qm̄ illæ lineæ sunt in una superficie, æritq; per 8. undecimi linea e perpendiculariter erecta super illam superficiem f g h, & quoniam linea a d erecta est perpendiculariter super basem pyramidis per 89. huius, & per distinctionem pyramidis, patet per 14. undecimi, qm̄ superficies f g h æquedistanti basi pyramidis, est ergo per 100. huius f g h circularis, qd̄ punctus datus sit in superficie conicæ, sit ille punctus f, & dicatur à puncto f perpendicularis super axem a d, quæ sit f e, per 11. primi, educanturq; à puncto e lineæ e g & e h perpendicularares super axem a d, per 11. primi, & deinde, ut plus copiosa

tur demonstratio, patet itaq; propositum, quoniam simpliciter eodem modo negotiandum est in columnis.

C III.

Omnis superficies secans pyramidem uel columnam rotundam trans axem non æquedistanter basi bus, & superficiem curuæ, cõmuni sectionem circumducere non est impossibile.

Sit pyramidis, cuius uertex a, diameter basis b c, & centrum basis d, & axis a d, secetq; ipsam superficies plana trans axem a d in puncto e non æquedistanter basi, & sit cõmuni sectio basis superficiem planæ & superficiem conicæ f g h k. Dico qd̄ hæc sectio non est circularis, ut sit circularis, Esto enim, ut circa punctum e in pyramidis conicæ superficie dia-

600



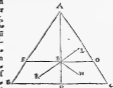
Circa circulus per præmissam hoc itaq; æquedistantiæ basi per 100. huius, sitq; $f g l m, &c$ figentur lineæ longitudinis pyramidis a f, a g, a l, a m, ut itaq; oēs erūt æquales p 9. huius, ideo, q; superficies æquedistans basi pyramidis novam pyramidē abscindit per 100. huius, & quoniam sectio $f g h k$ non æquedistanti basi pyramidis patet, q; non æqualiter distat à vertice pyramidis, quæ est punctum a, licet itaq; punctus h remotior à vertice a, & cadat in lineam a l puncta, & punctus k sit ppinquior vertici a, & cadat in lineam a m, erit itaq; lineam a h maior sp̄ lineam a l, & lineam a k minor est sp̄ lineam a m & continentur lineæ h c, k e, f e, g e, & lineæ e l, e m, & quoniam angulus a l e est acutus per 89. huius, erit angulus h l e obtusus per 13. primi, ergo per 19. primi lateris h e est major lateris e l, sed lateris e l est æquale lateri e f per definitionē circuli, lineæ vero e f venit à puncto axis ad punctum sectionis, quia est cōmūnis sectio circuli & superficiei obliquæ pyramidem secantis, inæquales itaq; lineæ ab hoc puncto e pducuntur ad periferiam sectionis, non est ergo sectio illa circulus per circuli definitionē. Dicemus ergo illi sectionē in pyramidibus pyramidali & in cōstitis cōstis, est cōmūnis sectio oblongæ, & in cōstitis cōstis, huius prius dictæ sectio orthogona vel ellipta, & qm̄ talis sectio est figure oblongæ, patet, q; ipsa habet diametros plurimos oīes inæquales, & per illud punctū axis secti corporis transeunt ipsam quoc; sectionē per æqualia dividentes, quorum maxima est, quæ transit longitudinem sectionis, minima vero est, quæ pertransit latitudinem, & est super maximam diametrum orthogonally erecta, patet itaq; propositum.



C IIII.

Omniū duarum planarū superficierum secantium pyramidem vel columnā rotundam trans idem punctū axis, si una æquedistanter basi, & alia non æquedistanter secuerit, cōmūnis sectio est linea recta transeunt pyramidem vel columnā orthogonalis super axem, ex quo patet, q; siue circuli periferia, siue sectio alia quæcunq; non in eadem superficiei, quæcunq; secuerit sectionem, in duobus tantum punctis ipsam interfecabit.

Sicut pyramidis, cuius vertex a, & axis a d secetur secundū punctum axis e, & per duas planas superficies, quarum una sit æquedistanter basi ut $f g h$, alia vero non æquedistanter ut $i j k l$. Dico, q; cōmūnis sectio istarum superficierum est linea transeunt pyramidem orthogonalis super axem, ut est linea f e g, quoniam illæ superficies se interfecit, patet per hoc, q; aliquæ lineæ in ipsi pducuntur ad unum cōmūnem terminū copulanti & in illo se interfecant, ut in puncto e. Quod enim istarum superficierū cōmūnis sectio sit linea recta, patet per 3. undecimi, q; autē illa linea, quæ est illarum linearū cōmūnis sectio, sit orthogonalis super axem pyramidis, quæ est a d, patet p 14. undecimi, axis a d est perpendicularis super basem pyramidis & super superficiem $f g h$ quoniam illæ superficies sunt ex hypothesi æquedistantes, ergo per definitionē lineæ super superficiem erectæ, omnis linea dacta à puncto axis e in superficiei $f g h$ est perpendicularis super axem a d, linea vero quæ est cōmūnis sectio istarum superficierū secantium, necessario in superficiei cadit $f g h$, alioquin non esset cōmūnis sectio, palam ergo pponitur primum, qm̄ cōmūnis sectio superficierū taliter, ut pponitur pyramidē secantium, est orthogonalis super axem pyramidis.



gamidis, & eodem modo demonstrando. Idem patet in columnis rotundis, ex quo patet & corollarium, quoniam si communis sectio rarisum superficierum est linea recta. In duobus autem tantum punctis, qui sunt termini illius lineae, fiet intersectio illarum sectionum, quia in pluribus punctis hoc fit fieri possibile, cum se intersectant in eadem plana superficie, patet ergo propositum.

CV.

Ex aliquo puncto basis periferiæ columnæ rotundæ semicirculo in superficie convexa uel concava columnari circumducto, necesse est lineam semicirculum illum per æqualia dividentem ad superficiem basis erectam esse.



Sit ut ex aliquo puncto periferiæ basis columnæ rotundæ q sit a , circumducatur semicirculus in superficie columnæ concava uel convexa, quæ sit $b c d$, & eius centrum erit punctum d , sitq; ita, ut linea ad dividat illum semicirculum per æqualia in puncto d . Dico q linea $a d$ est erecta super superficiem basis columnæ, quoniam enim arcus $b d$ est æqualis arcui $d c$, patet, q angulus $d a b$ est æqualis angulo $d a c$ per 16. terref. est igitur linea $a d$ peris unius linearum longitudinalis columnæ, est ergo erecta super basem per q . huius patet ergo propositum.

CVI.

Datæ pyramidæ rotundæ pyramidem eiusdem uel diuersæ altitudinis inscribere, ex quo patet inscriptæ angulum ad basem, angulo circumscriptæ maiorem esse: & si inscripta pyramis ad aliam basim priori basi æquedistantem producat, anguli productæ ad basem, angulis datæ pyramidis maiores erunt, & quantum magis anguli ad basem augmentantur, tantum anguli ad verticem minuantur.

Esto exempli gratia, ut pyramis, cui alia eiusdem altitudinis debet inscribi, sit orthogona, & sit $a b$, $a c$, $a e$, a sinibus sup longitudinalis signata, & axis eius sit $a d$, abscindatur itaq; semidiameter basis quæ est $d c$, ut liberetur, & sit abscissa in puncto h , producat itaq; linea $a h$, & habentur triangulus $a d h$, cuius latera $a h$, $d h$ latera $a d$ fixo manente, reuoluantur ad locum unde moxerit inceperunt, prout nictq; pyramidis $a g h i k$, cuius axis $a d$, & sic potest fieri inscriptio ad quancunq; punctum lineæ $d c$, & hoc est qd' proponebatur primum. Qd' si diuersæ altitudinis pyramidem ad basem communi inscribere placuerit similem priori datæ, signato puncto ubi uolueris in lineæ $a d$, uel extra, tum intra corpus pyramidis, quod sit x , producat lineæ $a d$ puncto x ad totam periferiam, ut $x b$, $x c$, $x e$, $x f$, & patet propositum. Similiter erit faciendum, si quis inscribere uoluerit pyramidem ad basem minorem base pyramidis datæ, patet autem ex præmissis, cum omnes anguli cuiuscunq; pyramidis ad basem, sint æquales per 89. huius, quoniam ex motu anguli unius trianguli, omnes illi anguli causantur, palam, q quicquid in triangulo causantur maiorem pyramidem respectu trianguli causantis minorem pyramidem proueniet, in omnibus similibus & æqualibus triangulis maioris pyramidis ad similes triangulos maioris presentare necesse est. Cum ergo in triangulo $d h a$ angulus $d h a$ sit per 16. primi maior angulo $a c d$, trianguli $d c a$, quoniam est extrinsecus, patet, q omnes anguli pyramidis $a g h i k$ ad basem sunt maiores omnibus angulis pyramidis $a b c e f$ ad basem existentibus, & eodem modo potest demonstrari in pyramide inscripta pyramidis $a g h i k$, & hoc est secundum propositum. Qd' si linea longitudinalis, quæ est $a h$, protrahatur ad punctum m , & axis $a d$ ad punctum n , fiatq; angulus $a m n$ reclus, & secundum eum complectatur pyramis $a l m o p$ super axem $a n$, patet tertium propositum, quoniam anguli productæ pyramidis, qui sunt ad basem, erunt maiores angulis ad basem primæ datæ pyramidis, quoniam ex 19. primi angulus $a m n$ æqualis est angulo $d h a$, & angulus $d h a$ maior est angulo $d c a$, ergo angulus $a m n$ maior est angulo $d c a$, omnes ergo anguli

ad

ad basem pyramidis a l m o p angulus ad basem pyramidis a b c e f sunt maiores, qualibet. l suo correspondenti. Eodem autē modo demonstrari poterit, & si pyramidis inscripta pyramidā a g h i k, producatur ad basem dicitur pyramidis priorī basi æquidistantem, est enim idem modus, patetque ex prædictis ultimum æquidistantem, quia quantum anguli ad basem ampliantur, tantum anguli ad verticem eiusdem pyramidis minorantur, qualibet enim anguli casuslibet trianguli cum sint æquales duobus rectis per 32. primi, angulo ergo recto in omnibus permanente, reliqui duo valent unum rectum, quod ergo in uno illorum addit, necesse est ut in reliquo minuat, & hoc est totū quod proponitur.

C V I I.

Si pyramis rotunda pyramidæ rotundæ inscribatur, sic ut ambarum eadem basi existente diuersæ sint axes, centrum axis, & vertices ambarum pyramidum in eadem linea consistere est necesse.

Hæc pyramis data, quæ sit a b c e f, cuius basis sit circulus b c e f

& eius centrum d, sitque axis pyramidæ d a, & sit exempli gratia orthogonia, inscribaturque ei per præcedentem ad eandem basem pyramidis breuioris axis taliter, quod intra illam consistat. Dico quod centrum circuli basis ambarum pyramidum, quod est d, & vertex dicitur pyramidæ, quod est a, & vertex inscriptæ pyramidæ, qui sit g, omnes erant in eadem linea a d, & hoc quidem patet de punctis a & d, quod autem punctum g in eadem sit linea, probatur. Si enim non est in eadem, ergo ad aliquam partem extra illam lineam declinat, sit ergo nunc eius declinatio ad partem dexteram versus lineam a c in superficie trianguli a d c, producatur g d linea, quia itaque g & g h a i a, omnes linee longitudinis eiusdem pyramidis sunt æquales, patet, quod latera g b & g c sunt æqualia, sed & b d est æqualis ipsi c d, & axis g d communis, ergo per 8. primi, angulus g d c est æqualis angulo g d b uterque ergo est rectus. Sicut autem angulus a d c est rectus, sic & angulus g d c erit rectus, ergo rectus est pars recti, hoc autem est impossibile, patet ergo, cum ab eunq; extra lineam a d signato puncto g, semper idem accidit impossibile, quoniam punctus g necessario erit in linea a d, hoc est impossibile.

Quod si id puncto g ad basem pyramidis productus, axis dicatur non cadere in puncto d, centrum circuli basis, sequitur aliud impossibile contra hypothesein. Quod ad eandem basem illa pyramis non sit inscripta, quod est contra præmissa, ut sequitur, quod linee ductæ à centro ad circumferentiā non sint æquales, quod



E

TOUR

notum est impossibile, patet ergo illud quod proponebatur.

CVIII.

Duarum pyramidum rotundarum uel lateratarum equalium basium & inaequalium altitudinum, uerticem altioris, a ceterioris anguli esse necesse est.

Duarum pyramidum rotundarum uel lateratarum sita b c altior, cuius axis a d, & uertex a, & pyramis e f g, cuius uertex f, & axis f h sic basi o i, sintque ipsarum bases b c & e g æquales, & axis f h breuior axe a d. Dico quod angulus b a c est minor angulo e f g. Resolvitur enim ab axe a d æqualis axi f h, quæ sit a k, & ducantur linee b k & c k, erit itaque pyramis b e k æqualis e f g, sicutque superficies plana ambas pyramides a b c & b k c, eruntque per 90. huius communes ipsarum sectiones trigoni. Sit ergo ut secetur pyramis a b c secundum trigonum b a c, & pyramis b k c secundum trigonum b k c, erit ergo angulus b k c maior angulo b a c, & per 33. huius, ductis alijs superficialibus secantibus, erunt semper trigona istis æqualia & æquiangula, patet ergo, ppositum.

CIX.

Si à uerticibus duarum pyramidum rotundarum uel lateratarum inæqualium altitudinum & æqualium basium, duxerint pyramides æqualis inter se altitudinis abscindantur, necesse est basem pyramidis abscisæ ab altiori base alterius abscisæ minore esse.

Duarum pyramidum rotundarum ambarum, uel lateratarum ambarum æqualium basium sit altior a b c, cuius axis sit a d, & uertex a, & bassior pyramis sit e f g, cuius axis sit e h, & uertex f, abscindaturque ab axe a d linea a k æqualis lineæ e h, abscisæ ab axe h f, secetur itaque pyramis altior per superficiem planam per axem, eritque per 90. huius sectio communis trigonus qui sit a b c, & similiter secetur altera pyramis per axem, & sit sectio trigonus e f g, & à puncto k ducatur linea km æquedistanter basi b d, & similiter à puncto l ducatur linea lo æquedistanter basi e h, p 34. primi, eritque per 29. primi, & per 4. sexti, p portio lineæ b d ad lineam k m, sicut lineæ d a ad lineam a k, & p portio lineæ e h ad lineam o l, sicut lineæ h f ad lineam f l, est autem linea a k æqualis lineæ f l, & linea d a maior quam linea f h ex hypothese, ergo per 4. quinti maior est p portio lineæ d a ad lineam a k, quam sit linea h f ad lineam f l, est ergo maior p portio lineæ b d ad lineam k m quam sit lineæ e h ad lineam o l, sed linea b d est æqualis ipsi e h ex hypothese, ergo per 10. quinti linea o l est maior quam linea k m, & similiter producta k m ad latus trigoni a c, & linea o l ad latus trigonif g, sequatur lineæ l p esse maiorem quam sit linea k n, & tota linea o p erit maior quam sit linea n, circulo ducto itaque per 10.2. huius pyramidibus datis duo circuli, quorum unus diameter sit m n, & alterius o p, eritque o p maior circulo m a, & quæ circuli isti æquedistant basibus pyramidis, patet p 10.0. huius, quod à uerticibus abscinduntur pyramides, quarum axes sunt a k & f l, quæ ex præmissis sunt æquales. Idemque penitus ac erit in lateratis pyramidibus assumpsit trigonis, & ductis lineis æquedistantibus basibus trigoni, hoc est lateribus basium datæ pyramidis & lineis ad axes æquedistantibus, quibusdam lineis productis à terminis laterum basium ipsarum pyramidarum ad punctum terminantem axem super basem, patet ergo ppositum per 99. huius.

Si



CX.

Si pyramis rotunda sphaeram intersecet, nec eius conica superficies à superficie sphaerae intersecetur, cõmunis sectio superficietum sphaerae & pyramidis erit circumferentia circuli basis pyramidis.

Quoniam enim per 69. basis superficies plana secundum circulum fecit sphaeram, basisq; pyramidis superficies plana est, quia circulus, palam, q; illa basis sphaerae secundum circulum intersecabit, intersecat autẽ pyramis sphaerae superficiẽ secundum totam suam basim, quia superficies eius conuexa conica à superficie sphaerae non intersecatur, ut patet per hypothesim, patet itaq; q; cõmunis sectio superficietum dictarũ, erit circumferentia circuli basis pyramidis, superficiesq; illa circumferentia conueniensq; est circulus, q; est basis pyramidis, erit superficies cõmunis, & si aliis corpusculũ, qd' est pars sphaerae resectum à sphaera per illam superficiẽ, sit corpus uterq; dictorũ corporũ cõmune.

CXI.

Si pyramis sphaeram intersecet, sit ut circulus basis pyramidis in sphaerae superficie circulo maiori sphaerae aequidistat, diametrum sphaerae super illũ circulum maiorem erectam, centrum circuli basis pyramidis orthogonaliter transire necesse est, & diametrum sphaerae & axem pyramidis coniunctas esse lineam unam.

Quia enim per præcedentẽ circulus, qui est basis pyramidis, cõmunis est sphaerae, sicut pyramidi, nunc per 68. huius patet ppositum, quia enim circulus, qui est basis pyramidis, aequidistat circulo magno sphaerae, & si circuli aequidistantes sunt ambo in superficie sphaerae, erit diameter sphaerae contra circuli basis pyramidis orthogonaliter transire, transit enim orthogonaliter contra amboq; illorum circulorũ, & qm à termino alicuius lineae ducte à centro cõmuni circuli ad circumferentiã exiunt duae lineae orthogonales super ipsam insistentes, axis pyramidis, ut patet per 19. huius, & diameter sphaerae, ut præmissum est, patet ex 14. primi, qm illae duae lineae coniunctae, sunt linea una, diameter ergo sphaerae & axem pyramidis coniunctas esse lineam unam necesse est, & hoc est quod proponebatur.

CXII.

Omniũ linearum perpendiculariũ super periferiam oxigonitae sectio- nis productarũ, trans eius superficiem unica est, perpendicularis super sectiõ corporis axem, & ipsa est minima diametrorum sectio- nis.

Sicut enim patet per 104. huius, cõmunis sectio superficie ipsius sectio- nis oxigonitae & circuli secundi idem punctum axem secantũ, est linea orthogonalis super axem sectiõ corporis, in alijs autem conicis punctus sectio- nis, perpendicularis super sectio- nem, producit, oblique incidunt axi, quoniam si aliqua ipsarũ ipsi axi perpendiculariter incidit, nunc per 4. undecimi, axis super superficiẽ sectio- nis perpendicularis erit, qd' est contra naturã sectio- nis, patet ergo ppositum.

CXIII.

In sectione pyramidalis transeunt punctum datum superficie pyramidis rotundae à puncto duo perpendicularẽ in superficie sectionis, ductam superfacieẽ pyramidis cum perpendiculari ducta à puncto eiusdem sectionis remota à uertice pyramidis super lineam in illo puncto sectionẽ contingentem sub axe pyramidis concurrere est necesse: Dum tamen linea ducta à puncto inferiori cum perpendiculari, ducta à puncto superiori super axem pyramidis, angulum contineat acutum.

Esto pyramis, cuius uertex sit a, & eius axis sit a c k, sitq; in superficie conica basis pyramidis signatus punctus e, quẽ transeat sectio pyramidalis quae sit b f, e z, in qua

g 2 enim

etiam sit punctus z , remotior à puncto a vertice pyramidis \hat{a} sit punctuse, contineturq; linea ducta à puncto z ad axem cum perpendiculari ducta à puncto e angulum acutū. Dico qd si ducatur à puncto z linea perpendicularis super lineam in illo puncto z , ipsam sectionem oxigonā contingētē, & alia perpendicularis super superficiē contingētē pyramidem in puncto e , ducatur à puncto e , q; illae duae perpendiculariter concurrēt sub axe a b, sit enim, ut superficies plana fecerit pyramidem super punctum z aequidistantem basi, & hoc quidē per 100. huius, secabit etiam secundū circulum, sit ille circulus g b r z, cuius centrum sit c , cōmuniūq; sectio huius circuli & sectionis oxigonae sit diameter ut corda circuli, q̄ est g b r z per 104. huius, & à puncto verticis pyramidis per 101. huius, ducantur per signata in superficie pyramidis puncta e & z , linea lō



gitudinis pyramidis quae sunt lineae a z & a e, & producantur linea a e, donec ipsa sit aequalis lineae a z. Veniet quidē ad circulum, eo q; est linea longitudinis, & quia punctus p pinguior est verticis pyramidis q̄ sit punctus z , cadat ergo linea e producta in punctū circuli o , & à puncto dato qui est e , ducatur linea perpendicularis super superficiem contingētē pyramidem, hoc quidē per 96. huius concurrēt cum axe pyramidis qui est a c k, concurrat ergo in puncto d , & sit illa perpendicularis e d, copuletur quoq; linea z d, continens angulū acutum cum perpendiculari e d, qui sit angulus z d e, & qm̄ linea d z est in superficie sectionis per 1. undecimi, sicut & puncta d & z , tunc à puncto o lineae longitudinis a c ducatur perpendicularis super lineam a d per 11. primi, & ducatur à centro circuli g b r z, qd̄ est c e semidiameter e o, quia ergo per 89. huius, angulus o a est acutus, patet, q; perpendicularis super lineam a c ducta à puncto o , cadet sub centro circuli qd̄ est c in aliud punctum axis. Sit ergo ut concurrat cum axe in puncto k , & sit o k aequidistans lineae e d per 6. decimi, & ducatur linea k z, & ducatur linea contingens sectionē in puncto z quae sit c q, & ducatur alia contingens circuli g b r z in puncto z per 14. tertii, quae sit z u, & ducatur diameter circuli quae sit b e z, & à centro c ducatur semidiameter perpendicularis super diametrum b e z, quae sit c t, & quia axis a c k orthogonaliter erigitur super centrum circuli g b r z per 89. huius, erit linea c t perpendicularis super axem a c k, qm̄ est semidiameter circuli, ergo per 4. undecimi linea c r est perpendicularis super superficiē a c z secantem pyramidem per axem. Sed & linea c r est aequidistans lineae contingenti circuli in puncto z , qui est y z per 18. primi, ergo per 8. undecimi linea z y est perpendicularis super superficiē a c z, linea ergo t q contingens sectionem oxigonā b f e z in puncto z continet angulū acutum cum linea y z, & quia linea t q continet angulū acutum cū y z, patet q; linea t q non est perpendicularis super illam superficiē a c z, utrum, quia punctus k , qui est punctus axis, ut patet per 89. huius, & per distinctionē poli factam, in principio est polus ad circuli g b r z, palam per 67. huius, quia lineae k o & k z sunt aequales, & axis a c k cōmuni, sed & linea a o est aequalis lineae a z per 89. huius, cum sint lineae 4. longitudinis, ut patet per praemissa, ergo per 8. primi trianguli a o k & a z k sunt aequianguli, erit ergo angulus a o k aequalis angulo a z k, & qm̄ angulus a o k est rectus, ideoq; linea o k ducta est perpendiculariter super lineam a c, ut patet per praemissa, erit ergo etiam angulus a z k rebus. Cum ergo linea k z sit perpendicularis super lineam a z, quae est linea longitudinis pyramidis, palam, quia linea k z erit perpendicularis super superficiem contingētē pyramidē secundum lineam a z lineam longitudinis, sed linea t q est in superficie illa contingente, quia est cōmuni sectio superficie & contingētis, & superficie sectionis b f e z, qm̄ est in superficie contingente pyramidē ducta contingens sectionem, est igitur linea k z perpendicularis super lineam t q per distinctionē

lineæ super superficiem erectæ, ducatur quoq; à puncto z in ipsâ superficie sectionis per 11 , primi, perpendicularis super lineâ $t q$, quæ sit lineâ $z h$. Cum itaq; lineâ $k z$ sit extra superficiem sectionis concurrens cum lineâ $h z$ in puncto z , palam q; ipsâ secabit lineâ $h z$, nec erit una linea cum illâ per 1 , undecimi. Sicut itaq; lineâ $k z$ & $h z$ in una superficie per 1 , undecimi, superficies ergo $k z h$ secat superficiem sectionis super libellâ $e t s$ ambo bibus communi, quæ est $h z$, & per 19 , huius, & secat lineam $t q$ in puncto z , & superficie $z h z$ k secat superficiem $d z h$ super lineam cõmunem amobus illis superficiebus, scilicet lineâ $h z$ p. Vnde cum lineâ $d z$ est in superficie sectionis, ut supra patet, & secatur à lineâ $k e$ in puncto z , & punctus t est supra superficiem $k z h$, & punctus z infra illam, & ita superficies $k z h$ secat superficiem $d z q$ super lineam cõmuni, quæ est perpendicularis super lineam $t q$, & est lineâ $z h$, quâ linea illa est in superficie $h z k$ & super eam est perpendiculis lineâ $t q$, ut patet ex præmissis, & quâ superficies $h z k$ secat superficiem $d z q$. & de cõmuni superficie $h z k$ à superficie sectionis cuius pars est superficies $d z q$, si ex parte semidiametri $z e$, erit lineâ quæ est cõmuni sectionis illarum superficies, & est lineâ $h z$ p, eadem inter lineas $q z$ & $d z$, & ita lineâ $z h$, quæ est à puncto z ducta perpendiculariter super lineam sectionis octogonam $b f e z$, in illo puncto coniungentur concurreret cõ perpendiculari e d sub axe $a c h$, quâ perpendicularis e d secat axem pyramidis, quæ est $a c k$ in puncto d , quæ autem concurrunt, patet per 14 , huius, producatur enim lineâ $h z$ ultra punctum z ultra sectionem in puncto p , quâ ergo angulus $z e d$ est acutus, & angulus $d z p$ acutus, palam, quoniam concurrunt lineæ $z k$ & $e d$ sub puncto d , & sit cõcurus punctum p , patet ergo propositum.

CXIII.

Ab altero duorum punctõrum in sectione columnarum signatorum ducta perpendicularis super axem columnæ in ipsâ superficie sectionis, & à reliquo puncto ducta lineâ acutum angulũ cum illâ perpendiculari super axem columnæ continens, si ab eodem puncto reliquo ducatur perpendicularis super ipsam sectionem, hoc concurreret cum priori perpendiculari sub axe, & in eodẽ puncto concurrens prioris lineæ cum perpendiculari.

Sit sectio columnaris quæ $a c, b e$, in qua signata sunt duo puncta, quæ sint b & e , sitq; columnæ, in cuius superficie eadẽ illa sectio, axis lineâ $d k$, & ab altero signatorum punctõrum, ut à puncto b , ducatur in ipsâ superficie sectionis lineâ $b d$, perpendiculariter super axem incidens puncto d , & ducatur item in superficie sectionis à reliquo dato puncto, quod est e lineâ $e d$, acutum angulũ continens cum perpendiculari $d b$, quæ sit $e d h$, sitq; lineâ coniungens sectionem in puncto e , quæ sit exempli causa lineâ $e q$. Dico q; perpendicularis à puncto e ducta super lineâ $l e q$, concurreret cum perpendiculari $r i b d$ sub axe k , & sub puncto d , quod est punctus concurrens lineæ $e d$ cõ perpendiculari $b d$. Fiat enim per 12 , huius super punctũ sectionis quod est b circulus æquidistantis basi columnæ, qui sit $b c a$, cuius ceterũ sit d , & ducatur à puncto e lineâ $l e g$ gradatim columnæ per 10 , huius, quæ sit $e g$, & à puncto d per 11 , primi, ducatur lineâ $d g$ perpendicularis super lineam $b d$ in ipsâ circuli superficie, palam ergo, q; superficies $h d g$ est p axem transeat, quæ erecta est super circuli superficiem, perpendicularis super eandem circuli superficiem per 18 , undecimi. Superficies vero coniungens columnam in puncto b , e, t



aequidistantibus superficiē b d g, ideo enim, quia linea longitudinalis columnae ducta ē puncto b est aequidistantis axi h k per 9. huius, & linea circum b c o contingens super punctum b, est aequidistantis lineae g d per 10. primi, angulus enim g d b est rectus ex praemissa, & angulus contentus sub linea d b, & sub linea contingente in puncto b est rectus per 17. tertij, ergo ille superficies aequidistant per 17. undecimi, igitur superficies in qua sunt lineae l e & c, non est aequidistantis superficiē h d g per 14. huius, quoniam superficies contingens sectionē oxigoniam in puncto b, non est aequidistantis superficiē contenti eandem sectionē in puncto e, in quo sunt lineae l e q contingens sectionē, & linea longitudinalis quae est e c, angulus enim e d b est acutus ex hypothesi, Superficies ergo h d g non aequidistant superficiē l e c, ergo cum caret cum illa, concurrat ergo in linea l g, g 3. undecimi, & ducatur linea g c, quae necessario erit contingens circum b c o, cuius superficies, in qua ipsa ducitur columna, sit contingens, ducta autem linea c d, erit angulus g o d rectus per 17. tertij, quoniam linea e d est semidiameter circum, & linea g t contingit circum in puncto t, sit quoque ut prius super e punctū sectionis circum aequidistantibus abibus columnae qui sit s p, & centrū huius circum sit punctus axis qui k, & ducatur linea k e, & ducatur in linea d l, quae quidem secabit superficiē e s p, sicut ergo illam in puncto f, quia ita quod punctū d est in superficie sectionis, ut patet ex praemissa & ex hypothesi, & punctū l, quod est punctum lineae contingens sectionē, est in eadem superficie sectionis, ergo per 1. undecimi tota linea d l est in superficie sectionis, punctum ergo f est in superficie sectionis & circum e s p. Sed & punctū e est in ambabus superficiebus, ergo per 1. undecimi linea e f ducta erit in ambabus illis superficiebus, ergo per 19. huius secunda lineam e f secans se superficies sectionis & circum e s p ducatur itaque linea k f, & puncto f ducatur linea perpendicularis super superficiē circum b c o per 11. undecimi, quae sit f m, cadetque punctus m in linea d g, ut patet ex praemissa, & ducatur linea r m, parallela ergo, quoniam linea k d aequalis, & aequidistantis est lineae f m per 17. huius. Sicut enim lineae k d & f m ambae perpendicularares super superficiem circum b c o & super superficiem circum e s p, quoniam illi circum aequidistant per 12. huius, utraque enim ipsas aequidistant a mbabus abibus columnae per 10. huius, quia itaque linea f m est aequalis & aequidistantis lineae d k, quae est pars axis, ergo per 13. primi lineae k f aequalis & aequidistantis est lineae d m, & similiter erit linea f m aequalis & aequidistantis lineae longitudinalis quae est e r per 10. primi, quoniam linea r e est aequalis & aequidistantis axi k d per 9. huius, cum sit linea longitudinalis, & erit ut pars lineae k d aequalis & aequidistantis lineae d e, & si nea e f aequalis & aequidistantis lineae r m per eandē 13. primi. Verum etiam superficies l e d l s, quia transit axem columnae, & angulus g d b est rectus & orthogonalis super superficiem sectionis oxigoniae a e b c, per definitionē superficiē erectae super superficiem, & eandem superficies k d l est orthogonalis super superficiem circum e s p, quoniam enim illa superficies k d l transit per axem per 18. undecimi, erecta est super bases columnae, ergo & super superficiem circum e s p, aequidistantibus abibus e a, est eadem superficies k d l, quia itaque dicta superficies k d l est erecta super superficiē sectionis oxigoniae & circum e s p, ergo per 10. undecimi est ipsa orthogonalis super lineam omnium eandem sectionis & circum quae est linea e f, quia linea e r est erecta super superficiem k d l in qua ducta est linea k f, igitur per definitionē lineae super superficiem erectae, angulus e f k est rectus, ergo angulus m d est rectus per 10. undecimi, Iam enim illos angulos contentis, nec in aequidistantibus circum superficiēbus praedicta, aequalis sunt & aequidistantia, ut patet ex praemissa. Cum ergo angulus d m t sit rectus, & angulus g d e sit rectus per 17. tertij, in trigono autē orthogono d t g ducta est ab angulo ad basem perpendicularis quae t m, ergo per 8. & per 16. secū illud quod sit ex ductu lineae d m in lineam m, est aequale quadrata lineae m t, & quoniam linea g t contingit circum b c o, cum sit in superficie contingente ducta ad punctum contingente quod est t, patet, quoniam linea l g est aequidistantis axi k d, quoniam enim superficies secunda lineam longitudinalis columnae contingens, quae est l e t g, & superficies secunda columnam trans axem quae est h d g l sunt erectae super basibus columnae superficies per 9. huius, & per 13. undecimi, ergo per 19. undecimi eorum com-

manus factis, quæ est in opposita linea fg super eadem superficie basium. perpendicularis erit, æquedistanti ergo toti h per 6. undeciam, ergo f æquedistanti lineæ f in per 30. primi, quæ ergo in trigono ldg linea f in æquedistanti basi lg patet per 1. scilicet, quod linea f in fecit illa latera proportionaliter. est ergo proportio lineæ d ad lineam f l , sicut lineæ d in ad lineam m g , ergo mutata in per 16. quintæ erit proportio lineæ d ad lineam d in m , sicut lineæ f ad lineam m g , sed d minor est q linea d in per 19. primi, quoniam trigono d in angulus f d in est reclus per 8. undeciam, ergo d linea f est maior q linea m g , ergo illud qd fit ex ducto lineæ f ad lineam f maius est illo qd fit ex ducto lineæ d in ad lineam m g , ergo d quadratæ lineæ m est æqualis lineæ y f , ut patet ex præmissis, ergo illud qd fit ex ducto lineæ f ad lineam f maius est quadratæ lineæ e f , est ergo trigono d e l angulus l e d maior recto per 30. huius, quia si esset reclus cum lineæ e f , sit perpendicularis super lineam d l , esset per 8. & 16. scilicet illud qd fit ex ducto lineæ d in lineam f æquale quadrato lineæ e f , etiam ergo ut linea sit perpendicularis super lineam e d tangentem sectionem a e b , quæ est q l ducta in puncto e , cadat sub lineæ e d , non peruenit et in puncto d , sit ergo illa perpendicularis linea e u , & quia angulus e d b est acutus, & angulus d e b est acutus, quoniam angulus u e q est reclus, ergo per 14. huius lineæ e u & d b productæ concurrunt in puncto aliquo sub axe h k , & sub concurrunt lineæ e d cum lineæ b d , qd est evidens, patet ergo propositum perpendicularis enim super lineam sectionem concurrentem, est perpendicularis super ipsam sectionem columnarum per definitionem factam in principio huius libri.

CXXV.

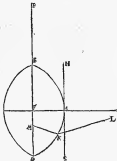
Omnia recta perpendicularis super oxigoniam sectionem producta, taliter dividit sectionem, ut in unaquaque illarum partium unicus tantum sit punctus, a quo ducta contingens æquedistanti ipsi perpendiculari.

Esto oxigonia quæ a b c d , quæ perpendicularis e b d fecit in duas partes que sunt b e d & b a d . Dico quod unaquaque illarum partium est unicus tantum punctus, a quo ducta contingens æquedistanti perpendiculari e b d , quoniam enim perpendicularis e b d dividit sectionem, dividitur eius pars b d , cadens intra sectionem per æqualia per 10. primi in puncto f , & ab illo puncto f exigit per 11. primi perpendicularis super lineam b d , quæ producta ad peripheriam sectionis in puncto e fit e , & a puncto e ducatur perpendicularis super lineam f e que sit g e h , eritque linea g e h contingens sectionem, quoniam ad utramque partem producta non fecit illam, patet itaque quod linea g e h æquedistanti perpendiculari super sectionem que est e b d per 12. primi. Quod si ab alio aliquo puncto partis sectionis que b e d , ut a puncto k producatur linea contingens sectionem que sit k l , patet, quoniam illa concurreret cum linea g e h per 14. huius, quia ducta linea recta e k a puncto contactus e ad illud aliud punctum k , sicut angulus e k l & e k g minores duobus reclus, idcirco quod angulus f e g est reclus, & linea k l cum aliqua linea secante lineam b d , continet angulum reclusum, ut forte cum lineæ k m , quia itaque angulus e k l & e k g sunt minores duobus reclus, ergo per 2. huius illa linea contingens que k l concurreret cum perpendiculari e b d , similiter quoque in parte sectionis que est b a d facta deductione, patet propositum.

CXXVI.

Omnes oxigonie pyramidales sectiones ampliantur ex parte basis pyramidis, quod non accidit in columnis.

Floc



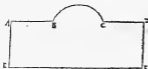
Hoc qd̄ p̄ponitur accidit p̄pter corporis pyramidalis acuitatem, & propter eorum
narum æqualitatem. si enim secundū punctum axis pyramidis, cui incli-
dit linea p̄pendicularis super sectionem pyramidalē p̄pendiculariter per
113. huius, circumducatur pyramidi circulus per 101. huius, & imaginē
columna, cuius bās sit ille circulus. patet q̄ inferior pars pyramidis exce-
dit illam columnam, & columna excedit superiorē partem pyramidis, &
sic inferior pars sectionis pyramidalis continebit inferiorē partem sectio-
nis columnaris, & superior pars sectionis columnaris continebit superiorē
sectionis partem pyramidalis. Partes autē sectionis columnaris sunt æqua-
les propter æqualitatē corporis & angulorum super axem per 92. huius,
patet ergo propofitum.



CXVII.

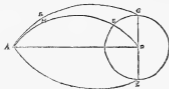
Omnis superficiē planæ super axem fixum reuolutæ, donec
ad locum unde exiit redcat, linea mota describit superficiem corporis sibi
similē, cuius superficiē corporis & superficiē planæ ipsum corpus per axem
secantis, cōmunis sectio est linea similis motæ lineæ illā superficiē causante.

Qd̄ hic p̄ponitur, patet satis euidenter in illis lineis rectis motis, quælibet enim illa
rum lineæ; circa axem aliquā mota describit superficiē, cuius omnes lineæ sunt similes
ipsi lineæ motæ, causante motu suo illam superficiē, hoc enim patet in superficiē rectan-



gula, quæ uno latere fixo suo & alijs tribus motis
describit columnā rotandam, cuius superficiē &
superficiē planæ columnæ per axem secantis, cō-
munis sectio est linea similis lineæ prioris motæ,
& hoc idem patet in triangulo motu, qui motu su-
orum duob; laterum fixo tertio efficit pyramidē
rotandam, ut patet p̄ 90. huius. omnis superficiē
planæ secantis ipsam pyramidē per axem, & sup-
ficiē conicæ pyramidis, cōmunis sectio est trian-
gulus continēs lineas similes prioribus lineis mo-
tis & axi. hoc idem etiā in semicirculo motu, cuius

diametro fixa describit sphaera, & omnis superficiē planæ secantis sphaerā per axem,
quæ est diameter, & superficiē sphaericæ cōmunis sectio est circulus, ut patet hæc omnia
ex p̄ncipijs lib. 11. Qd̄ si linea mota circa axem fixum, quæ sit f g, fuerit composita ex
lineis rectis, ut ex a b & b c & c d & d e, continētibus angulos a b c, b c d, c d e, uel si linea
motā fuerit composita ex lineis rectis & curuis a d u, ut si a b & c d sint rectæ, quarum me-
dia b c utraq; rectæ; illarū copulans sit curva, fiatq; motus circa axem fixum qui e f,
fiet ad hanc superficiē corporis describit similes habens lineas ipsi lineæ causantibus illam
rotandam superficiē motu suo, q̄ si linea mota fuerit composita essentialiter ex natura li-
nearum rectarū & curuarū, ut sunt multe lineæ quæ sunt per motum, uerbi gratia, ali-
qua sectio conicæ, ut si sectionis parabole medietas quæ mouetur sit a b g, cuius
axis a d, & si linea g d p̄pendicularis super ipsam axem a d, signatq; axis
a d, & reuoluta a h g, donec redcat ad locum a quo exiit, nunc fiet ex motu
illius lineæ superficiē cōcaua uel con-
uexa, cuius bās erit circulus, p̄ueniēs
ex motu lineæ rectæ quæ est d g, fietq;
ille circulus g e z, & eius centrū est pon-
dus d, quā punctum g motu suo illius
circuli p̄teriorā describit, eritq; uertex
illius



illius

illius curvati corporis punctum a egreditur quoque ex altera illius corporis que est a d sup
 fides plana, ut necq illius sit possibile accedere, & fecer illius corporis superficiem, palam
 itaq per 1. undecimam, quia illius superficiē & superficiē corporis cōmūnis est linea que
 sit a h e. Dico q̄ linea a h e est sectio pabola & similis sectio a b g, ducatur enim
 linea d e, & imaginetur moveri sectio a b g circa axem a d, Cum ergo punctū g p̄venit
 ad punctum e, cooperit tota superficies a b g d totam lineā a h e d, & sunt superficies una,
 & quoniam sectio a b g d facit ecentre superficiem concavam vel convexam, palam, quo-
 niam linea a b g d semper oblongat ut evadatur sectio, est cōmūnis differentia inter super-
 ficielem sibi continuam & inter superficiem planam secantē. Cū itaq supponit sectio a b
 g d sectio a h e d, erit cōmūnis sectio inter superficiem secantē & superficiē corporis li-
 nea a b g d, sed & eadem cōmūnis sectio est linea a h e d, linea ergo a b g d & linea a h e d
 sibi adinancem superposite sunt linea una, linea ergo a h e est periferia sectionis pabole
 æqualis & similis linea a b g, superficies ergo a h e d est sectio pabola, & idem patet in
 omnibus lineis illius corporis, que sunt cōmunes sectiones superficiē planæ secantis
 corpus per axem a d, & omnis superficiē illius corporis, patet ergo, p̄positum in illis se-
 ctionibus conicis quobuscunq, patet etiam eodem modo p̄positum de quaecunq, linea
 regulari vel irregulari, & hoc est p̄positum principale.

CXVIII.

Omnis superficies convexa vel concava regularis, aut est pars superficiē
 sphaeræ, aut columnæ, aut pyramidis rotundæ.

Omnis enim linea regularis que uniformis est in qualibet sui parte, aut est circulus,
 aut linea recta. Circulus vero motu suo facit sphaeram, quoniam sphaera est transitus circa
 circumferentiā dimidij circuli, ut patet ex principio undecimæ. Lineæ vero rectæ una motu
 suo nō potest causare nisi pyramidē, cum est latus trigoni, vel columnæ, cū est latus qua-
 dranguli, quā in omnibus alijs figuris motus uno latere remanente fixo, est angulus cau-
 sans diversitatē forme in superficie figure p̄ductæ. non ergo efficit convexam superfi-
 ciem vel concavam regulare, patet ergo, q̄ omnis superficies convexa vel concava re-
 gularis est talis, ut p̄ponitur.

CXIX.

Lineam datam secundum quamlibet proportionem
 duarum datarum dividere.

Sit linea a b data, que d̄beat dividi secundum p̄portionem
 duarum datarū linearū c d & e f, & a puncto itaq a datur linea a b
 ducatur linea indefinite anguloseiter coniuncta cum linea a b, & a
 puncto a incipiendo abscindatur æqualis lineæ c d per 1. primæ,
 que sit a g, & a puncto g incipiendo, abscindatur lineæ g h æqua-
 lis lineæ e f, & ducatur lineæ h i, & a puncto g ducatur lineæ g i, ut
 fiat lineæ h i per 1. primæ, hoc itaq p̄ducta secabit lineam
 b per 1. huius faciet ergo in puncto k, lineæ itaq a b dividatā p̄-
 posita erit divisa secundū modum divisionis lineæ a b dividæ, erit
 enim per 1. scilicet p̄portio lineæ a k ad lineam k b, sicut lineæ a g ad lineam g h, ergo sicut
 lineæ c d ad lineam e f per 7. quintæ, & hoc est p̄positum.



CXX.

Ducta a puncto dato linea, aliam lineam secundū datam proportionem
 partium illarum linearū secantē, ab eodem puncto inter easdem rectas, que
 prius divisam ab eisdem terminis servata denominatione proportionis, se-
 cundum eandem proportionem fecer aliam lineam duci, est impossibile.

Verbi gratia: situs linea a b ducta a dato puncto a, fecer lineam d e in puncto e
 eandū aliquid datur p̄portio. Dico q̄ a puncto a non potest duci alia linea ad lineam
 d e, que ipsam fecer eandem datam p̄portioē, ut, ut denominatur p̄portioē,
 fecerit ab eisdem terminis lineæ d e, si enim a puncto a lineam aliam duci taliter sit p̄-
 h sicut

fibile, fiat super punctum d terminus lineae d per 13. primi, angulus maior recto utriusque punctum b terminus lineae a b, & producat ut lineae d b, fiatq; angulus e d b obtusus, & p



ducatur linea d b in continuū versus punctū a, & à puncto a ducat linea perpendicularis super lineam d b que a f, & ducatur linea a g fecans lineam e d in puncto h secundū proportionem prius datam, que est lineae d e ad lineam e c, & ducatur linea h i aequidistans lineae c b per 11. primi. erit itaq; linea h i maior q̄ linea h a per 18. primi, angulus itaq; i g h est maior recto b f a per 16. primi, angulus uero b f a rectus est maior angulo f b a per 17. primi. Sed angulus g i h est per 19. primi aequalis angulo f b a, angulus uero i g h est maior angulo g i h, ergo per 19. primi linea i h est maior q̄ linea h g, & ducatur à puncto h linea h k aequidistans lineae a b, erit ergo per 14. primi linea h k aequalis lineae h i, sed linea b c est maior q̄ linea k b, ergo linea c b est maior q̄ linea h i, ergo c b est maior q̄ linea h g, sed & linea h e maior est q̄ linea c e, quā totam maius est sua parte, erit ergo per 9. huius maior proportio b e ad lineam e c, q̄ linea g h ad lineam h e, non est ergo eadem proportio q̄ est contra hypothēsim, aut sequitur lineam e c esse maiorem q̄ sit linea e h per 14. quātū, quā totū est impossibile, facilliter uero idem patet in linea d e, cum linea d h sit minor q̄ linea d e, & a e sit maior q̄ c e, per 9. ergo huius conclusio ut prius, non est ergo possibile à puncto a duci sicut lineam fecantem lineam d e secundū datam proportionem, quod est propositum.

C X X I.

Lineam datam in duobus punctis taliter secare, ut sui totius proportio ad unam suarum extremitatum partium sit similis proportioni alterius extremitate partis ad eam partē quae utraq; interiora sectiones.

Estio data linea a b, quā secundū modū propositum debemus dividere, dividatur itaq; secundū proportionem quam libuerit per 11. huius, q̄ sit diuisa in puncto c, & sit pars eius a c maior q̄ pars eius c b, quā itaq; propositae sunt nobis tres lineae a b, a c, c b, dividatur ergo per eandē



11. huius linea a c secundū proportionem lineae a b ad lineam c b, fiatq; diuisio in puncto d, ita, ut sit proportio lineae a d ad lineam d c, sicut lineae totius a b ad lineam c b, patet ergo, q̄ linea a b est modo proposita diuisa, est enim proportio totius lineae a b ad unam extremitatē suarū partium que est c b, sicut reliquae hae partis extremitate que est a d ad partem, que utraq; interiora sectiones que est d c, patet ergo factū esse qd̄ proponitur.

C X X II.

Diuisa linea recta taliter, ut sui totius proportio ad unam suarum extremitatum partium sit similis portioni partis alterius extremitate ad eam sui partem, que utraq; interiora sectiones, si fuerint lineae ductae ab uno termino datae lineae, & à punctis sectionū aequidistantes inter se, à terminoq; r d i quo datae lineae producat ut lineae secans illas tres aequidistantes, erit linea producta secundū eandem proportionem diuisa.

Sit linea diuisa a b in puncto g & d taliter, ut lineae a b ad lineam d b sit proportio, sicut lineae a g ad lineam d g, & ab uno termino datae lineae qui est b, & à punctis sectionū g & d per 11. primi, ducantur lineae admuticem aequidistantes que sint b c, d h, g z, & ab altero termino datae lineae que est a, producat ut lineae secans illas aequidistantes in punctis b c, que sit a z h c. Dico q̄ linea a c secundū hanc proportionem cum linea d h sit aequidistans lineae g z ex hypothēsi, erit ex a g z h proportio lineae a z ad lineam z h, sicut lineae a g ad h c



ad lineam d g, & cum linea b e fit æquidistans lineæ d h, erit per eandem 1. sexti, & per 7. proportio lineæ a b ad lineam b d, sicut lineæ a e ad lineam c h. Sed ex hypothesi fiat proportio lineæ a b ad lineam b d, sicut lineæ h g ad lineam d g, erit ergo per 11. quinti, proportio lineæ a c ad lineam c h, sicut lineæ a x ad lineam x h, linea ergo a c que producitur à puncto h termino lineæ datæ, secat ductas lineas æquidistantes b c, d h, g x, & secatur p illas secundũ pportionẽ partium distansionis lineæ datæ a b, & hoc est propositum.

CXXXIII.

Linea in duobus punctis taliter diuisa, ut sui totius proportio ad unam suarum extremitarũ partium similis sit proportioni alterius extremitarũ partis ad eam sui partem, que utraq; intertinet sectiones, si ab uno termino unius lineæ, & à punctis sectionis ducantur tres lineæ concurrentes in punctum unum, & ab alio termino producatur linea secans illas tres ductas, erit linea producta secans in prædictum modum proportionabiliter diuisa.

Est linea pposita a b taliter diuisa in punctis g & d, ut fit proportio totius lineæ a b ad lineam b d, sicut lineæ a g ad lineam g d, & à puncto b, & à punctis sectionũ g & d ducantur tres lineæ concurrentes in unum punctũ e, que sint e, d e, h, e, & à puncto a ducatur linea que sit a e, secans illas tres lineas, f, g e in puncto x, & d e in puncto h, & b e in puncto e. Dico q̄ erit p̄ proportio lineæ a e ad lineam a m, sicut lineæ a x ad lineam x h, ducantur enĩ à puncto h lineæ æquidistantes lineæ a b per 11. primi, que sit q h, palam ergo per 13.

secundũ qm̄ proportio lineæ a b ad lineam b d, constat ex p̄portione lineæ a b ad lineam h q, & lineæ h q ad lineam b d. Sed qm̄ linea q h æquidistat lineæ a b, erit per 29. primi, angulus eq h æqualis angulo e b a, sed angulus e b a est cõmuni in duobus trigonis a b e & q h e, ergo per 21. primi, illa trigona sunt æqualia, ergo per 46. sexti erit p̄portio lineæ a b ad lineã q h, sicut lineæ a e ad lineã e h, similiter q̄ trigona q e h & b e d sunt similia, est ergo p̄portio lineæ q h ad lineã b d, sicut lineæ h e ad lineã e d. Proportio ergo lineæ a b ad lineã b d per 13. huius cõponitur ex p̄portioẽ lineæ a e ad lineã e h, & lineæ h e ad lineã e d, producit itaq; in ductis lineis q h & d e, quæ secant in p̄cto m, p̄portio itaq; lineæ a g ad lineã g d p̄ 13. huius, constat ex p̄portioẽ lineæ a g ad lineã g d, & lineæ h m ad lineã g d. Sed eẽ angulus e m h sit æqualis angulo x g d per 29. primi, erit per 13. primi p̄ eandem 29. primi, angulus h m x æquĩ angulo x g d, ergo per 17. & 31. primi, triangulus a g x erit æquĩ angulus triangulo h x m, ergo p̄ 4. sexti erit p̄portio lineæ a x ad lineam h x, sicut lineæ a g ad lineam h m, sed triangulus h e m ut supra patet, similis est triangulo g e d, erit ergo p̄portio lineæ h m ad lineam d g, sicut lineæ h e ad lineam d e, ergo p̄portio lineæ a g ad lineam d g constat ex p̄portione a x ad lineam x h, & lineæ h e ad lineã e d. Sed ex hypothesi eadem est p̄portio lineæ a b ad lineam b d, que lineæ a g ad lineam d g, p̄portio lineæ a b ad lineam b d constat ex p̄portione lineæ a x ad lineam x h, & lineæ h e ad lineam e d, constat aut̄ ex p̄portione lineæ a e ad lineam e h, & lineæ h e ad lineam e d, ablata ergo utraq; p̄portione lineæ h e ad lineam d e. Restat, ut si eadem p̄portio lineæ a e ad lineam e h, q̄ lineæ a x ad lineam x h, & hoc est propositum. Non tamẽ oportet, q̄ lineæ a b & a e sint eiusdem speciei proportionales respectu sui p̄ partium, qm̄ etiam ex p̄mittiss lineæ a b ad lineam q h sit p̄portio que lineæ a e ad lineam c h, & lineæ q h sit maior q̄ lineæ b d p̄ 4. sexti, palam per 8. quinti, qm̄ minor est p̄portio lineæ a b ad lineam b d q̄ sit lineæ a e ad lineam e h. Sunt ergo proportionabiles secundũ generalem similitudinẽ p̄portio nis. Eadem quoq; demonstratio est, quæcumq; lineæ ducantur à puncto a, secantes illas tres lineas à tribus punctis a d g ad quocumq; punctum productas, ut supra e, vel sub e, vel etiam ad aliam partem lineæ a b, semper enĩ linea ducta à puncto a, secans illas tres lineas, secabitur modo dicto, patet ergo p̄propositum.



Duabus lineis angulariter cōiunctis, diuisisq; sic ambabus, ut cuiuslibet ipsarum proportio ad unam suarum extremarū partium sit sicut alterius extre-
 mae partis ad illam sui partem, quae utraq; interioret sectiones, si produ-
 cta basi à punctis diuisionis unius ducantur ad puncta diuisionis alte-
 rius, non æquedistantes adinuem, neq; basi, necesse est productas lineas
 ambas cōcurrere cum base, producta in puncto uno.

Sit data linea a b taliter, ut proponatur diuisa in punctis d & g, sit sit proportio to-
 tius lineae a b ad lineam b d, sicut lineae a g ad lineam g d, adiunctaq; sibi angulariter li-
 nea c, eodem modo diuisa in punctis h & z, ita, ut sit ppor-
 tio lineae a c ad a h, sicut lineae a z ad a h, si producatu-
 ris b c, ut fiat triangulus b c a, & protrahatur b c in directum,
 & ducantur lineae à punctis sectionis unitis ad punctum
 sectionis alterius, ut d h, g z, protrahanturq; omnes lineae il-
 le in continuū & directum. Dico qd omnes concurrent in
 puncto uno. Cum enim lineae b c & d h non sint æquedi-
 stantes, ex hypothesi patet, qd necesse est concurrere, cōcur-
 rant ergo in puncto qd sit e, linea quoq; g z necesse est con-
 currere cum illis. Cum non æquedister alicui illarū, aut ergo
 ad idem punctū e, sic habemus propolium, aut ad aliū pun-
 ctum cum aliq; illarū concurrerit, sit illud punctū n, in quo
 concurrerit cum lineis d e, ducatur itaq; lineae a e, g, secabit ergo
 lineae e g lineam a c in alio puncto qd in puncto z, quoniā
 in puncto z secat ipsam lineam n g, sit illud punctū l. erit er-
 go per præmissā proportio lineae a c ad lineam c h, sicut lineae a l ad lineam l h, fuit autē
 ex hypothesi proportio lineae a c ad lineam c h, sicut lineae a z ad lineam h z, ergo per 11.
 quini erit proportio lineae a l ad lineam l h, sicut lineae a z ad lineam h z, ergo per 18. quini
 ti erit proportio lineae a h ad lineam h z, sicut lineae a h ad lineam h l, erit ergo per 9. quini
 linea h z æqualis lineae h l, maior minori, qd est impossibile. Idē etiam patet per 13. hu-
 ius, qm à puncto g productae sunt quatuor lineae secantes lineam a h, palam ergo, qd li-
 neae g z concurrerit cum lineis b c, d h in alio puncto qd in puncto e, quod est propolium.
 Similiter si ponatur qd lineae g z concurrat cum lineis d h in puncto e, erit productio mo-
 do demonstrandū, qd lineae b c concurrerit cum ambabus illis in puncto e. & si lineae b c &
 g z concurrant in puncto e, concurrerit lineae d h cum eisdem in eodem puncto e, patet er-
 go propolium.

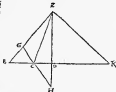
CX XV.

Linea taliter diuisa, ut sui totius ad alteram suarum extremarū partium
 sit proportio, sicut alterius suae partis extremae ad eam sui partē, quae utraq;
 interioret sectiones, si à puncto concursus linearum à termino, & à duobus
 punctis sectionis productarum in puncto concursus æquales angulos con-
 tinentium, linea ad alium eius terminū ducatur, necesse est ipsam super me-
 diam productarum perpendicularem esse :

Sit linea b k in punctis e & d taliter diuisa, ut proponitur, sitq; proportio lineae b k
 ad lineam k d, sicut lineae b e ad lineam e d, producatuq; à punctis b c d lineae nō æquo-
 distantes, quae per proximam concurrent in puncto uno, sit punctus concursus z, & li-
 neae productae sint b z, c z, d z, sitq; angulus b z c æqualis angulo c z d, & ducatur linea
 z k. Dico qd angulus e z k est rectus, à puncto enim e ducatur per 31. primi linea æquo-
 distans lineae z k quae sit e h, quae producta secabit lineam z b per 1. huius, secet ergo ipsam
 in puncto g, & producatuq; lineae z d, donec concurrat cum lineis g c h, concurrerit autem
 per 2. huius, & sit concursus punctus h, quia igitur ex hypothesi est, proportio lineae b k ad
 lineam k d, sicut lineae b e ad lineam e d, erit per 16. quini permutatum proportio lineae
 b k ad

b k ad lineam b c, sicut linea k d ad lineam c d, sed per 19. primi trigona b z k & b g c sunt aequiangula, ergo per 4. sexti est proportio linearum b k ad lineam b c, quae est linea z k ad lineam g c. ergo g

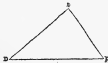
11. quini erit proportio linearum z b ad lineam g c, sicut linea k d ad lineam d e. Sed quae est proportio linearum k d ad lineam d e, eadem est linearum z ad lineam c h per 15. & per 19. primi, & per 4. sexti, quia trigona k d z & c d h sunt aequiangula, habet itaque linea z k ad ambas lineas g c & h c eandem proportionem, ergo per 9. quini linea g c est aequalis linearum c h, sed per 3. sexti est proportio linearum g c ad lineam c h, sicut linea g z ad lineam z h, cum linea z c diuidat angulum g z h per aequalitatem, est ergo linea g z aequalis linearum z h, & quoniam linea g c est aequalis linearum c h, & linea g z aequalis linearum z h, & latus c z est commune ambobus trigonis g z c & h z c, erit per 8. primi angulus z c h aequalis angulo z c g, uterque ergo ipsorum est reclus, ergo per 19. primi k z c est reclus, linea z k & c k sunt aequidistantes, patet ergo propositum.



C X X V I.

Diuisa linea per inaequalia, possibile est minori suae parti lineam adiungi, ita, ut sit illud quod sit ex ductu totius lineae diuisae cum adiecta in ipsam adiectam, aequale sit quadrato eius, quae constat ex minore & adiecta.

Sit data linea a b diuisa per inaequalia in puncto c, sitque linea a c maior quam linea b c. Dico quod est possibile inuenire quandam lineam, quae adiecta ipsi lineae b c, ad efficiat, ut hoc quod sit ex ductu lineae compositae ex linea a b, & ex adiecta in ipsam adiecta sit aequale quadrato lineae quae constat ex b c parte minore, & ex adiecta, assumatur enim quaedam alia linea aequalis, ut minor linea a b, quae sit d e, & quae est proportio linearum a c ad lineam b c, eadem sit proportio linearum d e ad quandam aliam lineam per 3. huius, quae sit e f, assumatur itaque linea d f aequalis linearum a b, & quoniam ex lineis d e, e f, d f quae sunt duae simul functiones maiores sunt tertia, ut patet ex praemissis, possibile est consistere triangulum per 13. primi, consistens ergo & sit d e f, super terminis itaque linearum a b quae est a, consistatur angulus aequalis angulo e d f per 23. primi, qui sit g a b, & referatur linea a g ad aequalitatem linearum d e, & ducatur linea g b, ergo per 4. primi, cum linea d f sit aequalis linearum a b, & linea a g aequalis linearum d e, & angulus g a b sit aequalis angulo e d f, erit linea g b aequalis linearum e f, & reliqui anguli trigoni a g b aequales erunt reliquis angulis trigoni d e f, ducatur itaque linea g c, & quoniam proportio linearum d e ad lineam d f, sicut linea a c ad lineam c b, erit proportio linearum a g ad lineam g b, sicut linea a c ad lineam c b per 7. quini, ergo per 3. sexti angulus a g b diuisus est per aequalitatem ipsam autem, quod angulus g c b est acutus, si enim sit reclus, tunc triangulum a g c & g c b aequiangulum per 31. primi, quoniam ad punctum g duos ipsorum anguli sunt aequales, ergo latera a g & c b, proportionibus b g per 4. sexti, erit ergo proportio laterum a c, ad c b, sicut laterum g c, ad se ipsum, aequalis est ergo linea a c linearum c b, quod est contra hypotheseos & impossibile. Si vero angulus g c b deus, & ob id maior angulus g c h, patet per 31. primi, quoniam angulus g b c est minor angulo g a b, ergo per 18. primi in trigono a g b latus g b maius est latere a g, & quoniam est proportio linearum g c ad lineam g a, sicut linea b c ad lineam a c, erit per 5. huius g, proportionem. Si contrario latus b c maius est latere a c, quod est contra hypotheseos, patet ergo, quoniam angulus g b c est acutus, ducatur itaque



h 3 per

per 31. primi à puncto c linea c h æquidistans lineæ g, æcane lineam g b in puncto h, erit ergo per 19. primi angulus g c b æqualis angulo c g a, ergo & angulus c g h, erit & q̄ angulus h c b æqualis angulo g a c. Super punctū itaq; terminū lineæ b g. fiat per 13. primi angulus æqualis angulo g a c, ergo & angulo h c b qui sit b g i, & quia angulus c b est æqualis duobus angulis c g a & c a g, ut patet ex præmissis, & per 31. primi erit angulus a g c æqualis angulo c b i, & q̄m angulus g c b est acutus; palam, quia ergo g 14. huius, quæ lineæ g i & c b concurrent, sit punctus concursus i, ergo per 4. primi erit lineæ g i æquale lineæ i c, quia itaq; angulus b g i est æqualis angulo g a i, & angulus g i a cõmunis ambobus trigonis a g i & b g i, erit per 31. primi angulus a g i æqualis angulo g b i, ergo per 4. sexti erit proportio lineæ a i ad lineam a g, sicut lineæ i c ad lineam b i. Sed lineæ i c est æqualis lineæ g i, ergo per 7. quinti est proportio lineæ a i ad lineam c i, sicut lineæ c i ad lineam b i, ergo per 16. sexti illud q̄d sit ex ductu lineæ a i ad lineam b i est æquale quadrato lineæ c i, est autē lineæ b i lineæ b c adiecta, palam ergo p̄positū.

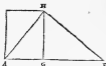
CXXVII.

Propositis duabus lineis, possibile est uni ipsarum lineam aliam adiungere, ita, ut illud quod sit ex ductu totius lineæ cum adiuncta in adiunctam æquale sit quadrato reliquæ datarum.

Verbi gratia; Proponantur due lineæ q e & c a g, dico q̄ possibile est uni ipsarum ut



lineæ q e adiungere quandē ab eam lineam cuiuscumq; sit quantitas, ita q̄ id quod sit ex ductu lineæ q e, cū adiuncta in ipsam adiunctam æqualis sit quadrato lineæ h g. quadratur ergo lineæ a g per 47. primi, & sit eius quadratū a h, & lineæ a g producta referatur in puncto f, ita, ut lineæ g f sit æqualis lineæ a g, ducaturq; lineæ a b, palam, quæ triangulus a h f æqualis est quadrato lineæ a h, est ergo parallelus a h duplum trigono a h g per 41. primi, & trigonum a b f est duplum eadem trigono a h g per 1. sexti, hac ergo triangula super ficke p̄posita & lineæ q e possibile est per 18. sexti super datam lineam q e datæ superficiem trilateræ a b f æquam parallelum constituere, q̄d addat super completionē datæ lineæ q e superficiem quadratū dato quadrato a h simile, sit ergo constituta, & parallelus sit qm æquale trigono a h f constitutū super lineam q e, addens super completionem



datæ lineæ q e quadratū c m simile quadrato a h, palam ergo, q̄ illud quod sit ex ductu datæ lineæ q e, cum adiecta e z in ipsam adiectam lineam e z, uti eius æqualem lineam z m, est æquale proposito trigono a h f, ergo & eius æqualis, quadrato lineæ a h & hoc est propositum, quia lineæ e z est lineæ q e tallior, ut proponitur adiecta.



Ita potest & idem declarari aliter; describat enim circulus, cuius diameter sit q e, eius centrum h, ducaturq; lineæ c o contingens circuli, ut contingit in puncto o per 16. tertii, referent ad æqualitatem lineæ a g, & sit g a, & ab eius termino a ducatur lineæ per centrum h, secans periferiam circuli in puncto e & q, quia ergo id q̄d sit ex ductu lineæ q e in lineam a e, est æquale quadrato lineæ a g per 37. tertii, patet q̄ lineæ q e est adiecta lineæ e a, ut proponitur.

CXXVIII.

Sumpta circuli diametro, & sumpto in circumferentia puncto æqualiter distante à terminis diametri, possibile est ab eodem puncto ad diametrum eductam, extra circuli ducere lineam rectam, quæ à circumferentia circuli extra circuli usq; ad concursum cum diametro sit datæ lineæ æqualis.



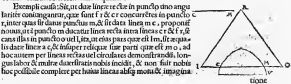
Estō data lineæ q e, sitq; g b diameter dati circuli quæ sit a b g & sit a punctus

punctus datus in circulo circumferentiâ equaliter diftans ab extremis terminis diametri que funt g & b. Dico q̄ poffibile eſt ab a puncto periferiæ circuli duci lineam ufq̄ ad educti diametri g h, que fit equalis datæ lineæ q e, ducantur quoq̄ duæ lineæ a b & a g, illæ ergo neceſſario erunt æquales ex hypotheſi, quia punctus a equaliter diftat à terminis diametri g & b, & addingatur lineæ q e linea calix, ut illud qd̄ fit ex ductu totius lineæ cum adiuncta in adiuncta æquale fit quadrato lineæ a g per præcedentem proximè, & fit adiuncta ex. Cui ergo id qd̄ fit ex ductu q z in e z fit æquale ei qd̄ fit ex ductu lineæ a g in ſeipſam, erit lineæ q z maior q̄ lineæ a g, & lineæ e z minor illa, ſi enim lineæ a z ſunt ſe maior, vel æquales lineæ a g, tunc eſt impoſſibile, ut id qd̄ fit ex ductu q z in lineam e z, fit æquale quadrato lineæ a g, qm̄ lineæ q z eſt maior q̄ lineæ e z, ut totum parte. Si autē lineæ e z fit minor q̄ lineæ a g, palam, quonia lineæ q z eſt maior q̄ lineæ a g, producat ergo lineæ a g donec fiat æqualis lineæ e z per 3. primæ, & fit a g e, poſſio ergo pede circuli ſuper puncto a, fiat circulus quocunq̄ quantitate lineæ a g e, qui circulus ſecabit diametrum b g educti, ſecet ergo ipſam in puncto d, & ducatur lineæ a d, que neceſſario ſecabit circuli, quonia concurrenſe cum diametro: ſi enim non ſecet circuli, contingens erit & inæqualitas diametro g b, nunq̄ concurrens cum eadem, quia ex hypotheſi lineæ a g & a b ſunt æquales, & punctum a equaliter diftat ab utriq̄ terminis diametri. ſ. b & g, ſecet ergo da circulum a g b in puncto h, & ducatur lineæ g h, palam ergo, q̄ cum ſuperficies a b g h fit quadratum ſuper circulum deſcriptam, q̄ duo eius anguli oppoſiti, ſ. a g b & g h a ualent duos rectos per 1. teni, ſic a g b æqualis eſt angulo à b g per 6. primæ, angulus ergo à g b cum angulo a g h ualent duos rectos. Cum itaq̄ per 13. primi angulus g d a cum angulo a g b ualent duos rectos, patet, quia angulus a h g eſt æqualis angulo d g a, & angulus a h g cõmuniſt eſt totius triangulo a d g, & partiali trigono, qui eſt h a g, recta ergo per 11. primi, angulus h d g fit equalis angulo h g a, & totius triangulus d g a æquiangularis triangulo g h a, ergo per 4. ſexti latera ipſorum æquos angulos reſpicit ut ſunt proportionalia, eſt ergo p̄portio lateris d a ad latera a g, ſicut a h, tota a g ad latera a h. Illud uero qd̄ fit ex ductu lineæ d a in lineam a h, eſt æquale quadrato lineæ a g per 16. ſexti, ſed lineæ d a eſt æqualis lineæ a e, per definitionē circuli, ergo lineæ d a eſt æqualis lineæ q k a, quonia lineæ c a ex præmiſſis eſt æqualis lineæ q z, quia uero illud qd̄ fit ex ductu lineæ d a in lineā h a eſt æquale quadrato lineæ a g, qd̄ ex præmiſſis eſt æquale ei qd̄ fit ex ductu lineæ q z in lineæ e z, p̄ illud pauet, qd̄ fit ex ductu lineæ a d ad lineā h a, eſt æquale ei qd̄ fit ex ductu lineæ q z in lineæ e z, & lineæ d a eſt æqualis lineæ q z, reliquæ ergo ut lineæ a h ſit æqualis lineæ e z, erit ergo lineæ d h æqualis ipſi lineæ q e. Cui data lineæ, eſt aſſi à dato in periferia circuli puncto a ad cõcurſum diametri b g ſic p̄ducta, patet ergo p̄poſitū.



C X X I X .
 Inter duas rectas angulariter coniuñctas à dato puncto rectam ducere, cuius una partium interiaccens unam coniuñctarum, & datum punctum ſit cuiuſq̄ datæ lineæ, & inſuper reliquæ ſuæ parti datum punctum & alterâ coniuñctarum interiaccenti æqualis.

Exempli cauſa: Sit ut duæ lineæ rectæ in puncto dno angulariter contigantur, que ſunt f r & e r concurrētes in puncto r, inter que ſit datus punctus m, & ſit data lineæ m e, proponit nouus, ut à puncto m ducatur lineæ recta intra lineas e r & f r, ſic eam illa in puncto o uel litæ, ut eiaſ pars que eſt l m, ſit æqualis datæ lineæ a e, & inſuper reliquæ ſuæ parti que eſt m o, ad hoc autem per lineas rectas uel circulares demonſtrandū, longus labor & multæ diſtinctionis nobis incidit, & non fuit nobis hoc poffibile complere per huius lineas abſq̄ motu & imagine.

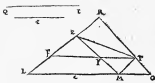


tione mechanicā, ita, cum lineæ f r & c r datæ sint nobis indefinite, linea l n fixa in puncto m, imaginæ mechanicæ quæq; nobis a occidat res quæsitā, hoc fit Apollonius Pergeus, in libro suo de conicis elementis libro secundo, propositione quarta, per deductionem sectionis amplioratæ à dato puncto inter duas lineas assumptas, nullā earum lineam amittente demonstravit, cuius nos demonstrationē hanc à multis suis libri præcipijs præambulis dependente hic supponimus, et ipsā utimus sicut demonstrata.

C X X X.

Sumpta circuli diametro, & sumpto in circumferentia puncto inæqualiter distante à termino diametri, possibile est assumpto puncto à deductam diametrum lineam ducere, quæ vel cuius pars interiaccens periferiam & diametrum sit datæ lineæ æqualis.

Disponantur omnia ut in 138. huius, nisi qd punctus datus in circumferentia circuli qui sit a inæqualiter distat à termino diametri quæ sit g & h, eruntq; lineæ a h & a g inæquales, scilicet qd punctus a inæqualiter est distans à punctis g & h, protrahat ergo à puncto g linea æquedistans lineæ a h ex 1. primi, quæ sit g n, & sumantur lineæ quæ concip. ut pote z c, & fiat super punctu eius z angulus æqualis angulo a g d per 23. primi, qui sit angulus c z f ducta linea z f, & ducatur à puncto c linea æquedistans lineæ z f ut prius, quæ sit c m, & ex angulo c z f, secetur angulus æqualis angulo a d g per 27. huius, quæ sit c z m, ducta linea z m, quæ per 1. huius necessario concurret cum linea c m, cū sit ducta inter æquedistantes, sit ergo punctu concursus m, restat ergo ut angulus m z f sit æqualis angulo a g n, à puncto itaq; c ducatur linea æquedistans lineæ z m quæ sit c o, & quosq; necessario concurrat cum linea f z per 1. huius, sit ergo eorum concursus in puncto r, sumat qd qz per 3. huius lineæ, cuius proportio ad lineam z c sit sicut diametri g b ad lineam qz, & lineæ daturæ, & hæc sit linea t, deinde à puncto m dato inter duas lineas r f & r o ducatur à d per præmissam lineam quæ sit l c m e, secunda lineæ l r in puncto l, & lineæ l r o in puncto o, ita, ut eius pars c m sit æqualis datæ lineæ l, & eius pars l e sit æqualis lineæ m o, & à puncto c ducta sit c f æquedistans lineæ l o per 1. primi hinc quosq; per 29. primi huius secabitur à linea z m, sit ergo punctus sectionis y, fiat ergo supra punctu a terminu lineæ g a punctu s, quæ est in circumferentia circuli, angulus d a g æquus angulo z f c p lineæ a n d, palli aut, qd hæc linea c concurrerit cum producta diametro g d, cū erit angulus d a g sit æqualis angulo z f c, & angulus a g n æquus angulo f z m, & angulus n d g est æquus angulo c z m, quosq; angulus a d g æqualis toti angulo f z c, & cū lineæ f c & z c concurrant, ergo & lineæ a d & g d concurrant, ergo linea a d cõtinget circuli aut secabit ipsum.



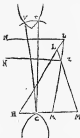
æqualis angulo f z c, etiam angulus g a d æqualis angulo z f c, erit per eandem triangulus a g d similis triangulo f z c, ergo ut prius quæ est proportio lineæ a g ad lineam g d, eadem est lineæ f z ad lineam z c, si ergo quæ est proportio lineæ a n ad lineam a g, eadem est lineæ f y ad lineam f z, & quæ est proportio lineæ a g ad lineam g d, eadem est lineæ f z ad lineam z c, erit ergo per æquiproportionalitatem per 1. quinti ut quæ est proportio

portio lineæ a n ad lineam g d, eadem fit lineæ f z ad lineam z t, quia uero lineæ t m est æquidistans lineæ f l, & lineæ l t æquidistans lineæ l m, erit superflua l f c m æquidistans illis conuexa lateribus, palam ergo per 14. primi, quia lineæ f t est æqualis lineæ l m, quasi erit lineæ f t æqualis lineæ e d, quoniam lineæ m o est æqualis ipsi l c per præmissam, lineæ ergo m addita utriq; adhuc sunt æquales, eritq; l m æqualis lineæ e o, sed lineæ m o est æqualis lineæ y r per eandem 14. primi, & lineæ y m est æqualis lineæ t o, restat ergo lineæ f y sit æqualis lineæ e m, sicut lineæ e m ex præmissis est æqualis lineæ l t, est autem ex præmissis & per 5. huius proportio lineæ l ad lineam z e, sicut diameter b g ad lineam e q, erit ergo per 7. quinti proportio lineæ f y ad lineam z e, sicut diameter b g ad lineam e q, quia uero est proportio lineæ a n ad lineam g d, sicut lineæ f y ad lineam z t, ergo per æqualproportionalitatem per 11. huius erit proportio lineæ a n ad lineam g d, sicut lineæ b g ad lineæ e q, uerum angulus g a n est æqualis angulo g b a ex 11. tertii, sed angulus n g d est æqualis angulo g b a per 19. primi, quia lineæ n g æquidistans lineæ b a, igitur angulus n g d æqualis est angulo n a g, & angulus n g d est cõmunis ambobus triangulis n d g & a d g, ergo per 32. primi erit angulus d n g æqualis angulo d g a, sunt ergo dicti utriusq; æquianguli, erit ergo per 4. sexti proportio lineæ a d ad g d, sicut lineæ g d ad a d, ergo per 16. sexti erit id quod fit ex ductu lineæ a d in d n æquale quadrato g d. Sed id quod fit ex ductu lineæ b d & g d, per 37. tertii est æquale quadrato a d, quadrato uero lineæ d a est æquale ei quod fit ex ductu lineæ a d in d n & a d in a a per 1. secundi, & id quod fit ex ductu lineæ b d in d g, est æquale quadrato lineæ d g, & ei quod fit ex ductu b g in d g, per 3. secundi. Abiatis ergo æqualibus hinc inde quæ sunt quadrati g d & rectanguli a d n, restat id quod fit ex ductu lineæ a d in a n sit æquale ei quod fit ex ductu lineæ b g in d g, erit ergo per 17. sexti proportio lineæ a n primæ ad lineam g d secundæ, sicut lineæ b g tertie ad lineam a d quartæ. ostensum est autem supra, quod est proportio lineæ a n ad lineæ g d, sicut lineæ b g ad lineam e q, erit ergo per 9. quinti lineæ e q æqualis lineæ a d, quod est propositum, quia ipsa lineæ a d est diameter æqualis, in tota autem periferiâ circuli & ductâ diametrum, eo, quod est contingens circumulum. Quod si lineæ a d non sit contingens, sed secans circumulum, aut igitur lineæ a g est maior quàm lineæ a h, aut contrariò. Sit autem tunc lineæ a g maior quàm lineæ a h, palam, quia lineæ a d puncto a ad diametrum b g extra circumulum ducta, secabit circumulum in arcu a g, sit ergo ut secet ipsum in puncto h, & ductam lineæ h g, galam itaq; cum quadranguli a b g h sit inscriptum circulo, quia duo anguli a h g & a b g per 17. tertii sunt æquales duobus rectis, ductur quoq; lineæ g n æquidistans lineæ b a, erit ergo per 19. primi angulus n g d æqualis angulo g b a, ergo angulus n g d, & angulus a h g sunt æquales duobus rectis. Sed per 19. primi angulus n h g cum angulo a h d ualeat duos rectos, ergo a g d est æqualis angulo n h g, angulus uero n g d est cõmunis ambobus, triangulis g d n & h g d, erit ergo tertius angulus qui est d n g, æqualis tertio qui est d g h per 31. primi, ergo per 4. sexti latera æquos angulos respicientia sunt proportionalia, est igitur proportio lineæ h d ad lineam a d g, sicut lineæ d g ad lineæ d n, ergo per 16. sexti illud quod fit ex ductu h d in d n est æquale quadrato g d, & illud quod fit ex ductu a d in d h est æquale ei quod fit ex ductu d h in d g per 35. tertii, item illud quod fit ex ductu a d in d h est æquale ei quod fit ex ductu d h in d n, & d g in a n per 16. secundi. Illud uero quod fit ex ductu b d in d g, est æquale ei quod fit ex ductu b g in g d, & quadrato g d per 3. secundi. Abiatis igitur æqualibus ab utriusq;. Quadrato a g ex una parte in illo quod fit ex ductu d h in d n, ex altera restat, ut illud quod fit ex ductu d h in a n, sit æquale ei quod fit ex ductu b g in d g, erit ergo per 17. sexti proportio a n primæ ad g d secundæ, sicut b g tertie ad d h quartæ, sed probatum est in precedentibus, quod proportio lineæ a n ad lineam d g est sicut diameter b g ad lineam e q, igitur per 9. quinti lineæ d h est æqualis lineæ e q, quod est propositum. Si uero lineæ a g a g sit minor quàm lineæ b a, secabit lineæ a d circumulum in arcu a h. Sit ergo ut secet ipsam in puncto h, & ductur lineæ g h in lineæ g e,



arq̄

nem conicam, quæ intersecet lineas h l & z n, necessario fecerit linea t e illas ambas lineas, quas si in puncto x, qui est punctus cõmuni sectionis illarum linearum secuerit, erit



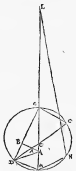
linea t x æqualis lineæ x e, q̄ si ipsas in alijs punctis secuerit, se-
 cet ergo lineam z n in puncto q, & lineæ h l in puncto f, & du-
 catur à puncto z per j. primi linea æquidistans ipsi lineæ t
 e, quæ per a, huius fecerit lineas h m & h l, sicut etiam lineæ æqui-
 distans t e, fecerit ergo eas in punctis l & m, & sic ipsa lineæ m x
 l, si per diametrum ergo g b terminum g per 1. primi, fiat an-
 gulus æqualis angulo h l m, qui sit angulus b g d, & educantur
 duæ lineæ a d, b d, palam ergo, cum angulus g a b sit rectus p̄
 30. tertij, q̄ alij duo anguli in triangulo g a b & z b g valent re-
 ctum per 3. primi, angulus ergo l h m, qui æqualis est illi duo-
 bus angulis, est rectus, ergo æqualis angulo g a b, angulus
 vero h l m est æqualis angulo d g b, ergo per 3. primi angus-
 lus tertius unius trigonorum g b d & h l m erit æqualis angulo
 tertio alterius. Tangatur h m l, angulus g d b, erit ergo per 4.
 sexti proportio lineæ g b ad b d, sicut lineæ l m ad m h, sit autē
 punctus in quo lineæ a d fecerit diametrum b g punctus e, qui er-
 go per 16. tertij angulus a d b est æqualis angulo b a g, qui
 cadunt in eundem arcum quia b g, & angulus b g a æqualis an-
 gulo m h z, ex præmissis erit ergo angulus a d b æqualis angulo
 m h z, & pariter prius, q̄ angulus d b g est æqualis angulo
 h m z, erit ergo tertius angulus trianguli d e b per 3. primi
 æqualis tertio angulo trigoni m h z, angulus d e b a angulo m
 z h, quia ergo trigona d e b & m z h sunt æquiangula erit per 4. sexti proportio lineæ b
 d ad d e sicut lineæ m h & h z, ostensum est autē superius, q̄ est proportio lineæ g b ad b
 d, sicut lineæ l m ad m h, ergo per 11. quinti erit per æquā proportionē p̄portio lineæ b
 g ad d e, sicut lineæ l m ad h z, sed sicut per 11. huius docu-
 ratum est, patet q̄ lineæ q t est æqualis lineæ f e, sed lineæ t q
 est æqualis lineæ m z per 3. primi, cum parallellis m t q z sit
 æquidistantiũ laterum, ut patet ex præmissis, est igitur lineæ
 m z æqualis lineæ f e, sed per eandem 34. lineæ z l est æqui-
 alis lineæ t h, est igitur totalis lineæ m l æqualis totali lineæ t e, er-
 go per 7. quinti est proportio lineæ t e ad h z, sicut lineæ l m
 ad h z, est ergo proportio lineæ g b ad lineam d e, sicut lineæ
 t e ad h z, & permutatiõ. Cum ergo lineæ t e sit æqualis li-
 neæ g b, erit lineæ e d æqualis ipsi h z data lineæ, quod est p̄-
 positum. Si autem lineæ q e sit minor diametro b g, producā
 cetera sectionem, donec ipsa sit æqualis diametro b g, & secundum quantitatem eius fiat cir-
 culus, palam per præmissam, q̄ ille fecerit sectionem in punctis duobus qui sint c & u, d
 quibus lineæ ductæ ad punctũ e, sunt æquales lineæ b g per definitionē circuli, & tunc à
 puncto z ducatur lineæ æquidistans alteri illarum, & item alia æquidistans alteri, & tunc
 erit ducere à p̄fecto a per modum prædictum duas lineas c d æquales lineæ datae, & erit
 idem penitus probandi modus, qui supra, patet ergo p̄positum.

C X X X I I I I

Dato trigono orthogonio, & dato puncto in uno suorum laterum angu-
 lum rectum continentiũ, possibile est ducere à puncto illo ad aliud laterum
 continentiũ angulum rectum lineam secantē basem, ita, q̄ pars ductæ lineæ
 interiaccus punctum sectionis, & latus in quo non est punctus datus, se ha-
 beat ad partem basis, quæ est in sectione ad latus, in quo est punctus datus,
 sicut data lineæ ad datam lineam.

Etio a b g triangulus datus, cuius angulus a b g fit rectus, & in latere illius b g fit punctus datus qui fit d extra angulum aut intra, sineq; data linee dote e & z. Dico q d

puncto d possibile est ducere lineam secantem basim a g, & concurrentem cum latere a b, ita, q; pars linee secantis interioris latas a b & basim a g, sit eiusdem proportionis ad partem basia a g, que e sit ab illa linea usq; ad punctum g, cuius est data linea e ad datam lineam z. Sit enim primo punctus d in ipso trigono a b g, & ducatur ab eo linea perpendicularis lineae a b per i. primi, que sit d m, & fiat circulus super tris puncta g d m per 3. quarti, eritq; linea g m diameter huius circuli per 1. tertii, super tendens enim angulo recto per 29. primi, & traheatur linea a d, & quia per eandem 29. primi angulus g m d est aequalis angulo g a b, palam, quia angulus g m d erit maior angulo g a d, cum angulus g a b sit maior angulo g a d, secetur ergo ex angulo g a d angulus aequalis angulo g a b per 17. huius, ducta linea m n ad perpendiculariam circuli, sineq; angulus d m n, que autem est proportio linee e ad lineam z, eadem sit per 3. huius proportio linee a d ad lineam b, & a puncto qui est punctus in periferia circuli, ducatur linea ad diametrum g m que sit l, secans circulum in puncto e, ita, usque pars interioris periferie circuli & diametrum que est cl, sit aequalis lineae dote: h per 128. vel per 130. huius, & ducatur linea e g, & a puncto d ducatur linea ad punctum e, que cum cadat inter duas lineas perpendiculariter q; fuit d m & b a, tenens angulum acutum cum eorum altera ut cum m d, si producantur necessario concurret cum reliqua per 2. huius, concurret ergo in puncto q, quia itaq; per 26. tertii angulus g m d est aequalis angulo g e d, & angulus g m d est aequalis angulo g a b per 19. primi; palam, q; angulus g e d est aequalis angulo g a b, ergo per 13. primi erit angulus g e q; aequalis angulo b a l, per 17. primi est aequalis angulo g a q, angulus ergo g e q; est aequalis angulo g a q, sit autem t punctus, in quo linea d q; secat lineam a g, erit ergo per 17. primi angulus g t e aequalis angulo g e q, quia ergo trigonorum a t q; & t e g; duo anguli sunt aequales, erit & triangulorum t e g; aequalis trianguli, ergo a t q; & t e g; sunt equianguli, ergo g a q; secit erit proportio lineae a q; ad t e g, sicut lineae a t ad t e, acrum angulum n m d ex p. 26. illis est aequalis angulo t a d, q; n enim angulus g m d & t a b sunt aequales, & anguli g m m & d a g aequales, relinquuntur n m d aequalis angulo t a d. Sed & angulus n c d ex 26. tertii est aequalis angulo n m d, quia angulus n c d est aequalis angulo t a d, ergo per 17. primi angulus t e l, qui est contrapositum angulo n c d, est aequalis angulo t a d, quia ergo angulus t e l est communis duobus trigonis, l. trigono t e l & trigono t a d, quia ergo angulus t e l & t a d sunt aequales, erunt per 32. primi trigonum t e b & t a d equiangula, ergo per 4. tertii est proportio lineae t a ad lineam t e, sicut lineae a d ad lineam l e. Fuit autem ostensum supra perus, q; est proportio lineae t q; ad lineam t g, sicut lineae a t ad lineam t e, ergo per 11. quinti erit proportio lineae a d ad l e, sicut lineae q; c ad t g, sed linea l e est aequalis lineae h, & proportio lineae a d ad lineam h est sicut proportio lineae e ad z, ergo per 7. & 11. quinti erit proportio lineae q; t ad lineam t g, sicut lineae a d ad lineam z, quod est propositum. Si vero d punctus datus in latere trigoni q; est b g extra triangulum productio, ducatur prius a puncto d illa linea perpendicularis lineae a b, & sit d m, & ducatur linea a g donec occurrat cum linea d m puncto m, & fiat ut prius circulus transiens per tris puncta g d m, erit ergo ut prius m g diameter sicut circuli, & ducatur linea a d, erit quidem angulus g a d maior angulo g m d per 16. primi, fiat ergo ut prius super punctum m lineae d m angulus aequalis angulo g

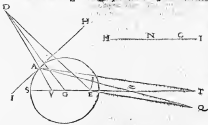


a d per lineam non qui sit angulus d m o, & d punctum non, quod sit in circumferentia circuli, ducatur ut prius per 12 & qd per 13. Invenitur tunc ad eadem distantiam ut g, concurrens eam ipsa in puncto l, & secans periferiam circuli in puncto c, ita, ut linea e l sit aequalis lineae h ut supra ex ut prius. Lat per 3, hinc si proportio lineae a d ad ipsam h, sicut hinc datur e ad lineam datam x, & datur linea d c secans lineam a g in puncto t, & lineam a h in puncto q, Cum ergo angulus n m d, & angulus n c d per 11, tertii sunt aequales duobus rectis, & angulus n m d sit aequalis angulo t a d ex praemissis: palam ex 13, primi, qm erit angulus t e l aequalis angulo t a d, sunt ergo duo trianguli t e l & t a d per 17, & 11, primi aequianguli, erit ergo per 4, sexti proportio lineae d a ad lineam e l, sicut lineae a a ad lineam t e, cum autem per 15, tertii duo anguli g c d & g m d sint aequales, qm cadit in eodem arcum qui est d g, angulus vero t a q per 17, primi est aequalis angulo g m d, erit angulus t a q aequalis angulo t e g, sed & anguli q e a & g e t sunt aequales per 17, primi, erant ergo trigona g t e & t a q aequiangula per 3, primi, erit ergo per 4, sexti proportio lineae a e ad lineam e l, sicut lineae q t ad lineam t g, est ergo per 11, aequina proportio lineae e ad x, sicut lineae q t ad lineam t g, quod est propositum.

CXXXV.

Datis duobus punctis uno in circulo alio extra circulum, vel utroq; extra circulum, possibile est invenire punctum in circumferentia dati circuli, ita, ut angulum contentum ab lineis a praedictis punctis ad punctum inventum ductis dividat per aequalia, lines in illo puncto circulum contingens.

Esse duo puncta data quae e & d quorum unum qui sit e primi sit in circulo, & alterum extra illum, & sit datus circulus, cuius centrum sit g, Dico qd possibile est in periferia circuli g invenire punctum, in quo linea contingens circulum ducta, secet angulum contentum inter lineas e d & punctum d & e ad eam punctum ductis per aequalia, ducit enim a puncto e ad centrum g linea e g, & producatam usq; ad circumferentiam & sit e g a, secunda ducatur linea d g, aut ex



ex praemissa linea e g minor qd linea d g, assumantur quoq; linea m l quae in puncto g alterius dividatur, ut proportio lineae l e ad lineam e m sit sicut lineae d g ad lineam g e per 11, hinc aut, dividatur qd linea m l per aequalia in puncto n, & quoq; super lineam m l ducatur perpendicularis per 11, primi qd sit n o, & super punctum n per 13, primi fiat an-

gulus aequalis medietati anguli d g l ducta per 9, primi per aequalia, ducaturq; linea m o: palam aut, qd angulus m n o erit minor recto, qm angulus d g e est minor duobus rectis. Sed angulus o n m est rectus, igitur per 14, hinc linea m o concurret eam linea n o, sit autem punctus concursus o a puncto vero e ducatur linea ad triangulum m n o qui sit c k f, ita, ut proportio lineae k f ad lineam f m sit sicut proportio lineae e g ad lineam g a, qd fieri potest per praecedentem, ducatur quoq; linea m k, & super punctum g terminus lineae e g per 13, primi fiat angulus aequalis angulo m f k, per lineam usq; ad circumferentiam producatam, quae sit a g, & sit angulus a g e, & ducantur duae lineae a g & a d. Dico qd a est qd sit punctus, ducatur enim linea e a. Cum ergo ex praemissis angulus m f k sit aequalis angulo a g e, & proportio lineae f k ad lineam f m, est sicut proportio lineae e g ad lineam g a, ergo per 7, quinti erit proportio lineae f k ad lineam f m, sicut lineae e g ad lineam g a

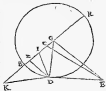
ad lineam $g d$ cum lineis $u g$ & $g d$, triangulum similem triangulo $ab t$, quoniam isti tri-
goni habent angulum $a u g$ communem, & angulus $ta u$ est aequalis angulo $d g u$, erit ergo
tertius tertio aequalis, ergo per 4. sexti est proportio $a u a d a c$, sicut $u g$ ad lineam, quae
secat $a u$ ex $g d$, & proportio $e a a d a u$, est sicut $e g$ ad $g u$ per 3. sexti, qui angulus $a u g$ est
aequalis angulo $g a e$. Cum ergo ex praemissis eadem sit proportio $e a a d a t$, quae $e g$ ad
 $g d$, & proportio $e a a d a t$ sit composita ex proportione $e a a d a h$, & $a u a d a t$, quae per 13.
huius proportio extremorum componitur semper ex proportione cuiuscunque medietate ad
ambas extremas, erit proportio $e g$ ad $g d$ composita ex eisdem proportionibus, quia erit
composita ex proportione $e g$ ad $g b$, & $g u$ ad lineam quae secat $a u$ ex linea $g d$, sed est
composita ex proportionibus $e g$ ad $g u$, & $g u$ ad $g d$, igitur linea quae secat $a u$ ex $g d$,
est linea $g d$, ergo $a b$ secat $g d$ in puncto b , producatur ergo per 16. tertii in puncto a li-
nea contingens circumulo quae sit $a h$, erit ergo angulus $g a h$ reclusus per 17. tertii. Sed angulus
 $g a l$ est medietas anguli $a g b$, ut patet ex praemissis, igitur angulus $l a h$ est medietas
eius anguli $d g e$, ideo, quia angulus $a g u$ & $d g e$ ualent duos reclusos, per 17. primi trian-
gulus $g a h$ est reclusus, sed cum angulus $ta u$ sit aequalis angulo $d g u$, erit angulus $t a d$ ae-
qualis angulo $d g e$ per eandem 13. primi, & angulus $l a h$ est medietas anguli $t a d$, & cum
patet, quod linea $a h$ contingens circumulo dividit angulum $e a d$ per aequalitatem, quod est propo-
situm. Cum uero angulus $u a g$ super punctum a terminus lineae $g a$ si datus sit aequalis
angulo $g a e$, tunc si linea $a u$ non cadit super lineam $e a$ extra circumulum uel intra circumulum;
patet, quia linea $a u$ est aequidistans lineae $e a$, quia in infinitum protracta cum illa non
concurrat, erit quoque per 29. primi angulus $u a g$ aequalis angulo $a g e$, sed per praemissa
angulus $g a e$ est aequalis angulo $u a g$, ergo angulus $g a e$ aequalis erit angulo $a g e$, ergo
per 6. primi in trigono $a g e$ latera $a e$ est aequale lateri $e g$, similiter angulus $ta d$ erit ae-
qualis angulo $a t g$ per 29. primi, sunt enim coacterni lineae aequidistantium ex hypothe-
si. Sed iam ostensum est, quod angulus $t a d$ est aequalis angulo $d g t$, sed angulus $a t g$ est ae-
qualis angulo $d g t$, & similiter duo anguli $a d g$ & $d g t$ sunt aequales per 28. primi, ergo
duo anguli $a d g$ & $a t g$ sunt aequales, sed & duo anguli $t a d$ & $a g t$ per 29. primi sunt aequi-
ales, ergo per 31. primi trigona $a d g$ & $a t g$ sunt aequiangula, ergo per 4. sexti latera ipso-
rum sunt proportionabilia, sed $a g$ est commune, aequale sibi ipsi, ergo latera $a d$ est aequale
lateri $a t$. Sequitur ergo ex his, quod linea quae secat $a u$ ex linea $g d$ sit aequalis lineae $a t$, &
iam praesensum est, quod linea $e g$ est aequalis ipsi $a t$, est ergo per 7. huius proportio lineae
 $e g$ ad lineam quam secat $a u$ ex $d g$, sicut $a e$ ad $a t$. Etiam ostensum est, quod $a e$ ad $a t$ est sicut
 $e g$ ad $d g$, igitur linea quae secat $a u$ ex $d g$ est $g d$, & cum ex praemissis angulus $e a d$ sit ae-
qualis angulo $d g t$, erit angulus $l a h$ medietas anguli $t a d$, ut supra patuit, & angulus $e a l$
medietas anguli $a t e$, erit ergo $a h$ medietas anguli $e a d$, quod est propositum. Eo-
demque modo deum ostendendum, si ambo puncta e & d data sint extra circumulum, patet ergo
propositum totum.

CXXXVI.

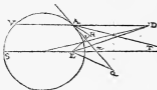
Dato circulo & in eo diametro, punctoque extra circumulum, possibile est à
dato puncto ad diametrum ducere lineam secantem circumulum sic, quod pars dia-
metri interiacenti ipsam & diametrum, sit aequalis parti dia-
metri interiacenti ipsam & centrum.

Esto datus circumulus, cuius centrum sit g , & in eo data diameter sit $x g b$, sit quoque punctum
extra circumulum. Dico quod possibile est duci à puncto e ad diametrum $x g b$ li-
neam secantem circumulum secundum praedictum modum, dicatur enim à puncto e perpendicularis
sit super diametrum $x g b$ per 11. primi, quae sit $e c$, & sit exempli causa ut cadat illa per-
pendicularis super semidiametrum $b g$, & ducatur linea $e g$, & assumatur linea $q t$ aequalis
lineae $e c$, & fiat per 12. tertii super lineam $q t$ portio circuli talis, ut quilibet angulus cadens
in hanc portionem, sit aequalis angulo $e g b$, & compleatur circumulus, & à medio puncto q
t lineae $q d$ sit i super ipsam $q t$ ducatur perpendicularis per 10. & 11. primi, & ducatur ex
utroque parte usque ad circumferentiam circuli, erit ergo ducta perpendicularis diameter cir-
culi

culi illius per 1. tertij, & i puncto q ducatur linea ad hanc diametrum, secans ipsam in puncto f, & producatur usq; ad p punctum circumferentia, ita, ut eius pars quae ap sit aequalis medietati lineae g b semidiametri dati circuli, q; sit per 13. huius, & ducantur lineae p t & t f, & ducatur i puncto p linea pb aequidistans diametro concurrens cum linea t f in puncto u, concurret autem per 2. huius, & i puncto u ducatur linea aequidistans lineae q t, q; sit u o, secans diametrum f l in puncto m, & linea p q in puncto r, & i puncto t ducatur perpendicularis super lineam p q per 12. primi, quae sit t n, & i puncto t ducatur linea aequidistans lineae p q per 3. primi, quae sit t s, & i puncto t ducatur perpendicularis super lineam p q, quae sit t h, deinde ex angulo b g e facerentur angulus aequalis angulo q p u per 17. huius, qui sit b g d, ducta linea g d ad periferiam circuli, & i puncto e ducatur linea e d z. Dico q; linea d z est aequalis parti diametri quae est z g, sicut proponitur, ducatur enim i puncto d perpendicularis super lineam b g, quae sit m, & ducatur i puncto d linea contingens circulum per 16. tertij, quae sit d k, equalis itaq; cum ex praemissis diametri f l sit perpendicularis super lineam q t, & super eius aequidistantem o u per 19. primi, linea uero p u sit aequidistans illi diametro, q; angulus o u p erit rectus per eandem 19. primi, & cum linea o u diuidatur per diametrum f l in partes aequales, & orthogonaliter per 1. sexti, & per 19. primi, eo q; linea q t sit aequidistans similiter est diuisa, erunt per 4. & per 19. primi triangulo o f m & u f m aequalianguli, ergo per 4. sexti cum lateris f m sit aequale sibi ipsi, erit d m aequale m u, & f o aequale f u. Sed cum duo anguli p o u & o p u uideantur unum rectum per 31. primi, ideo q; angulus p u o est rectus, ut patet ex praemissis & 19. primi, erit angulus aequalis angulo f p u, ideo, quia ut praemissum est, angulus k o u aequalis est angulo f u o. Sed angulus f p u cum angulo f o u uideat unum rectum, ut praemissum est, & angulus f u p cum angulo f u o uideat unum rectum, est ergo angulus f u p aequalis angulo f p u, quia si ab aequalibus aequalia demas, quae reliquantur sic est ergo per 6. primi, latera f p aequalia erit latera f u, erit ergo f p aequale ipsi f o, sic ergo erit linea p o aequalis semidiametro g u, ergo & ipsi g d per diuisionem circuli, & ita erit per 7. quintae proportio lineae e c, quae est aequalis lineae q t ad lineam g d, sicut lineae q t ad p o aequalem g d. Sed cum angulus k d g sit rectus per 17. tertij, aequalis est ipsi angulo recto g i d, & angulus i g d est communis, erit ergo per 3. primi triangulus i g d aequiangulus triangulo k g d, erit ergo per 4. sexti proportio lineae g d ad d i, sicut lineae g k ad k d, sed angulus k g d est aequalis angulo q p u, & angulus g d k qui rectus est per 17. tertij, est aequalis angulo recto o u p, erit ergo per 3. primi tertius tertio aequalis, & triangulus k d g aequiangulus triangulo o u p, erit ergo per 4. sexti proportio lineae h g ad k d, sicut lineae o p ad o u, & qm ex praemissis est proportio lineae g d ad d i, sicut lineae o p ad o u, & quoniam ex praemissis est proportio lineae g k ad k d, sicut lineae g d ad d i, ergo per 11. tertij est proportio lineae g k ad d i, sicut lineae o p ad o u. Fuit ita uisum ex praemissis proportio lineae e c ad g d, sicut lineae t q ad p d, ergo per 11. quintae erit proportio lineae e c ad d i, sicut lineae q t ad o u, sed proportio q t ad o u est sicut t f ad f u per 19. primi & per 4. sexti, cum triangulus t f q sit aequiangulus triangulo o f u, utrum angulus u t s est aequalis angulo h f u per 19. primi, est enim coartemus illi inter lineas aequidistantes, q; sunt h q & f c. Sed & angulus u s t est rectus aequalis angulo f h u recto, & angulus f u h aequalis est angulo s u t per 19. primi, erit ergo triangulus u s t aequiangulus triangulo h u f, ergo per 4. sexti erit proportio lineae t o ad u f, sicut lineae s u ad u h, ergo per 11. quintae erit coartatus proportio lineae t f ad f u, sicut s h ad h u, sed linea t u aequalis est lineae s h per 14. primi, ergo per 7. quintae erit proportio lineae t u



ad lineam h u, sicut linea e f ad f u. Sed sicut patuit ex praemissis, quae est proportio lineae e k ad f u, eadem est linea q t ad u e per 4. sexti, ergo per 11. quinti proportio lineae q t ad u o est sicut linea t n ad h u, ergo proportio lineae e c ad d i est sicut linea t n ad h u. Sed cum angulus g i u sit rectus, est aequalis angulo p h u recto, & angulus i g d aequalis angulo h p u ex praemissis, etiam ergo tertius aequalis per 11. primi, est igitur triangulus i g d aequalis triangulo h p u, est ergo per 4. sexti proportio lineae i d ad d g, sicut linea h u ad u o quare erit per 11. quinti proportio lineae e c ad g d, sicut linea t u ad u p. Sed cum angulus c g e sit aequalis angulo e p c ex hypothesi, & angulus g e c etiam aequalis angulo p u t, erit trigonum u p t & g e c angulus reliquus reliquo aequalis, ergo per 4. sexti erit proportio lineae c g ad e c, sicut linea p t ad n t, est igitur proportio lineae g e ad g d, sicut linea p t ad u p per 11. quinti, et angulus d g e aequalis est angulo u p c ex hypothesi, quia enim angulus q z e est aequalis angulo b g e, & angulus q p u aequalis angulo g d e, emanet angulus u p t aequalis angulo d g e, igitur triangulus d g e est aequalis triangulo u p t per 6. sexti, ergo angulus g u x aequalis est angulo p u t. Restat ergo per 11. primi, ut angulus g d z sit aequalis angulo f u p, sed in trigonis g d z & f u o est angulus d g z aequalis angulo u p f, quia tertius tertio per 11. primi, est ergo proportio per 4. sexti lineae d z ad z g, sicut linea u f ad f p, sed linea u f est aequalis ipsi f p, ex praemissis igitur linea d z aequalis est ipsi z d, quod est propositum. Est autem universalis haec proportio siue intra circuli ad aliquam partem diametri fiat ductio, siue ad ipsam periferiam circuli, ita, ut linea ductae pars intra circuli fiat aequalis semidiametro, siue fiat ductio ad aliquod punctum diametri extra circulum, sit q linea a puncto quo tangit circuli periferiam sit aequalis parti diametri qua abscindit, patet ergo, quoniam haec omnia eveniant se secundum quantitatem angulo k g d, hoc est propositum.



gulo d g e, igitur triangulus d g e est aequalis triangulo u p t per 6. sexti, ergo angulus g u x aequalis est angulo p u t. Restat ergo per 11. primi, ut angulus g d z sit aequalis angulo f u p, sed in trigonis g d z & f u o est angulus d g z aequalis angulo u p f, quia tertius tertio per 11. primi, est ergo proportio per 4. sexti lineae d z ad z g, sicut linea u f ad f p, sed linea u f est aequalis ipsi f p, ex praemissis igitur linea d z aequalis est ipsi z d, quod est propositum. Est autem universalis haec proportio siue intra circuli ad aliquam partem diametri fiat ductio, siue ad ipsam periferiam circuli, ita, ut linea ductae pars intra circuli fiat aequalis semidiametro, siue fiat ductio ad aliquod punctum diametri extra circulum, sit q linea a puncto quo tangit circuli periferiam sit aequalis parti diametri qua abscindit, patet ergo, quoniam haec omnia eveniant se secundum quantitatem angulo k g d, hoc est propositum.

CXXXVII.

Dato trigono orthogonio, datoq; aliquo puncto in maiore suorum laterum rectum angulum continentium, possibile est a dato puncto ducere lineam ad basem ex alia sui parte cum reliquo latere concurrentem, quae se habeat ad inferiorem partem abscissam basis, sicut linea data ad lineam datam.



Sint datae duae lineae z minor & e maior, & sit datum trigonum orthogonum ab g, cuius a b g sit rectus, contentus a linea g b & b a, & dato exempli causa in g b latere maiore illius trigoni puncto d. Dico quod possibile est a puncto d ad basem g a ducere lineam secantem basem a g cum puncto q, & ex alia sui parte ad lineam a b concurrentem in puncto c, sit ut ipsa toralis linea r q habeat proportionem ad lineam q g illam quam habet linea e ad lineam z, ducatur enim a puncto d linea aequidistans lineae d a, per 11. primi, quae sit d n, & fiat circulus transfrens per tria puncta d m g & per r, quarti, & quia angulus g d m est rectus per 16. primi, quia angulus a b g est rectus, erit linea m g diameter circuli per 10. tertii, & ducatur linea d a, sit quoq; h quaedam linea a d, ad quam se habeat linea d a sicut linea e ad z per tertiam huius, & cum per 19. primi angulus d m g sit aequalis angulo b a g, secetur ex angulo d m g angulus aequalis angulo d a g per 27. iustius, & sit angulus

gulus e m d, & ducatur m e donec fecerit circumferentiā in puncto e, & a puncto e ducatur linea ad circumferentiā m g, & usque ad circumferentiā quæ sit linea e n, secans diametri m g in puncto l taliter, qd linea l n sit æqualis lineæ h d, ut per 13. 3. batus, & ducatur linea a g, & producatu d n linea concurrens cum linea a g in puncto q. Cum igitur angulus d m e sit æqualis angulo d n e per 16. tertij, cadant enim in eundem arcum qui est d e et polam, quia erit angulus q a l æqualis angulo d a q, & angulus a q l est æqualis angulo d q a per 17. primi, erit ergo per 12. primi angulus n q l æquiangulus triangulo d q a, igitur per 4. sexti erit proportio lineæ a q ad q n, sicut lineæ a d ad a l. Sed cum angulus d m g sit æqualis angulo d n g per 16. tertij, qui cadunt in eundem arcum d g, est autē per 19. primi angulus d m g æqualis angulo b a g, patet, quia angulus q n g æqualis angulo b a g, sit itaq; t punctus, in quo linea d m occurrat cum a b, eritq; per 17. primi angulus t q a æqualis angulo n q g, ergo per 12. primi erit triangulus t q a æquiangulus triangulo g q n, erit ergo per 4. sexti proportio lineæ a q ad lineam q n, sicut lineæ t q ad lineam q g, est igitur per 11. quinti proportio lineæ t q ad lineam a g, sicut lineæ a d ad lineam n l, sed linea n l est æqualis h a, ut patet, lineæ per 3. batus, & proportio lineæ a d ad lineam h, est sicut lineæ e ad lineā z, est ergo proportio lineæ t q ad lineam a g, sicut lineæ e ad lineam z, h d est, ppositū. Et si cōtingat q d puncto e possint duci duæ lineæ similes lineæ c l n, erit possibile d puncto d duci duas lineas similes lineæ t q, ut similiter, ut utriusq; q ad partē quæ fecerit ex base a g sit proportio sicut lineæ e ad lineā z, & erit eadē demonstratio. Plures autē huius lineæ q d duas nō est possibile duci, ut patuit p 13. 3. batus, patet ergo ppositū, & licet hoc qd hinc ppositū nō videtur penitus uniuersale quantum ad quælibet p d cta data, & quælibet lineæ datas, ad quæ proportio fieri debeat ipsius basis proportio, nos tñ hoc ppositio theoremasse nisi modo cōuenienti & possibili in sequentibus tenent.

LIBER SECUNDVS

PERPECTIVÆ VITELLIONIS



Numerabilibus huius scientiæ axiomatibus mathematicis præmissis, in hoc secundo libro, ut præmissis, uniuersali actioni sensibilium formæ quædam præambula naturalia præmittentes, de modo projectionis luminis per medium unius diaphani, vel plurium super diuersas figuras compositum, & de projectione umbræ, & de figuratiōe loci cadentis per fenestras aggregatur tractatum, ut de ipse sine quibus sermoneus illud formæ aggregari conueniens non fuit, prout in processu postmodū patebit, quæ uero præmittimus, ut nota sensui sunt ista.

DEFINITIONES.

Corpus luminosum, dicitur omne corpus quod est sui luminis diffusum. Corpus diafanum dicitur omne corpus per quod lumini patet transitus. Corpus umbrosū dicitur corpus, per quod lumini non patet transitus. Lux prima dicitur illa quæ est in foculo, sicut lux intrans domum per fenestram, & illuminans domum sedentem in loco cui incidit, dicitur prima, in angulis uero domus dicitur lux secunda. Lux minima dicitur, quæ si diuidi intelligatur, non habeat amplius actum lucis. Radius dicitur linea luminosa. Linea radiata dicitur linea per quam fit diffusio formæ. Linea refracta dicitur linea, cuius partes angularem continent. Pyramis radiata, dicitur pyramis cuius basis est in superficie corporis suam formam diffundentis, & uertex in punctis alicuius corporis existens. Pyramis illuminationis dicitur illa, cuius uertex est in puncto corporis luminosi, & basis in superficie rei illuminante.

PETITIONES.

Præmissis autem hæc, ut per se sensui nota, iocum compressam fortorem esse luce distregata

gregata. Item luce fortiorē vehemensque illuminare, & longius se diffundere. Item in absentia luminis umbram fieri. Item in elatione luminis umbram defecere. Itē aliqui umbram in sui termino acui & ad punctum terminari. Item lucem ad omnes positionis differentiam aequaliter diffundi. Item lucem res coloratas pertransiētem illarum coloribus colorari, ut patet de luce transeunte vitris & cristallis, quae illos vitrorum coloribus informantur, secum formas illos colorū super obiecta corpora deferendo. Item quod natura nihil frustra agit, sicut nec deficit in necessarijs.

THEOREMA I.

Radij quorumcumque luminum & multiplicationes formarum, secundum rectas lineas protenduntur.

Hoc quod hic proponitur, non demonstratione, sed instrumentaliter potest declarari, de veritate tamen antiquojs ad hoc probandi pluribus & diversis usi est instrumentis, nos vero utimur isto quod hic subscribimus, quod regularius huic proposito credimus convenire. Assumatur itaque vas rotundum, cuius altitudo sit unius cubiti, vel maior, & altitudo orae eius sit aequalis latitudini duorum digitorum perpendicularitatis super basem usque, & in medio dorso huius usque sit perpendiculariter erectum aliquod corpus plurimum rotundum columnare, cuius longitudo sit aequalis latitudini trium digitorum, latitudo vero eius sit minor uno digito, & ponatur hoc vas seorsum sui puncta media in tornatorio, & ornentur quousque periferia eius sit intrinsecus & extrinsecus vase rotundum, & adaequantur plane superficiei ipsius, & corpus columnare quod est in medio dorso, fiat rotundum. Signentur itaque in interiori superficie fundi huiusmodi duo diametri orthogonaliter se secantes, quae sint a b & c d palam, quia



illae diametri transeunt per centrum circuli fundi quod sit e, deinde signentur in basi orae istius usque, quae est circulus a c d, in distantia extremitatis alterius diametri productarū, ut diameter a b eundem latitudinem unius digiti punctū quod sit f, & ex hoc puncto tertia trahatur diameter per centrum e, quae sit g, & a duobus terminis istius diametri f g ducantur duae lineae in intrinsecā superficie orae usque, quae necessario erunt perpendicularares super superficiem fundi laminae, adeo quod superficiei orae, in qua perpendicularares illae producuntur, sunt erectae super superficiem fundi, ut patet supra. Illae quoque perpendicularares sint f h & g k, & in altera istarū linearū in f h signentur tria puncta aequidistantia focandū quantitatē medietatis grani hordei, quae sint l m n, quousque primū quod est l sit propinquas basii usque & ipsi puncto f, a quo distet per quantitatem medietatis

grani hordei, & deinde reducatur vas ad tornatoriū, & signentur in ipso tres circuli aequidistantes, transeunt per ista tria puncta l m n, qui circuli dividunt lineam g k, istae divisione lineae quae est f h oppositam proportionaliter prius divisione per 17. undecim, sicut per divisiones lineae g k puncto p q, & sicut in unoquoque istorū trium circuloꝝ duo puncta opposita, quae sunt extremitates alicuius diametri illorū circuloꝝ in puncto divisionis lineae f h, quod est punctum l opponitur in linea g k puncto o, & sit linea l o diameter circuli aequidistantis circulo a b c d, & similiter linea m p sit diameter alterius circuli, & linea n q sit diameter circuli tertij, dividatur itaque medius istorū circuloꝝ in 360. partes, & si possibile fuerit per minutam, deinde super lineam f h alteram duarum linearū perpendiculariū quae sunt f h & g k punctū medium quod est m, poretur foramen rotundū, & sit medietas diametri foraminis secundū quantitatem distantiae circuloꝝ quae est linea m l, attinget ergo foramen illud ambos circulos extremos, & medius circuloꝝ dividet circum foraminis per aequalia, quoniam transit per centrum foraminis. Deinde accipitur lamina aerea plana aliquantū spissa, & sit eius spissitudo sicut hore ipsius instrumenti, & eius longitudo sit duorum digitorum sicut & ora usque, & eius latitudo sit prope hoc, & sit aequidistantis superficiei plane usque, adeo, ut conveniat seorsum superficiei sive horizontali, & ipsius latitudinis sit linea recta, quae sit e a, dividaturque in duo aequalia per 10. primū, & ab

ab oia medio puncto qd sit t ducatur linea recta perpendiculariter super ipsam lineam r g in superficie latitudinis que sit t u, & hæc, ut patet ex præsentibus & per 29. primi, necesse fore æquidistantibus ambobus lineis longitudinis, ducimus superficiem tabule per repta ha, & in hac linea perpendiculari que est t u, & à parte lineæ r s cui superat incipiendo signemus tria puncta æqualiter distantia ab invicem secundum quantitatem medietatis grani hordei que sint x y z, & à medio illorum puncto qz que est y perforetur lamina forame rotundo sicq; foramen periclitra ad alia duo puncta p tingat, quib; hoc foramen sequit foramen l m n prius facto in ora usis. Deinde in duo æqualia dividatur semidiameter usis fundi que est f e, cuius extremitati in ora usis superstat una linea perpendiculari que est f h, sitq; punctus divisionis t, & ab hoc puncto t ducatur linea perpendicularis super eadem diametru que sit k t s, deinde ponatur basis parvæ laminæ super hanc lineam, donec linea que est differentia cõmunis latitudinis & profunditatis laminæ que est r t s, super ponatur lineæ sibi perpendiculari ductæ super diametru que similititer est r t s, sitq; punctus dividens lineam laminæ, que est cõmunis differentia superficiem latitudinis & profunditatis, qui est punctus t, super ostium puncto t signato in linea f e semidiametro usis, deinde consolidata parva lamina fundo usis, erit quoq; tunc foramen x y z qd est in parva lamina, que est r u s, dicitur oppositum foramen l m n, que est in usis ora, & erit linea recta m y, copulans centra utroq; foraminum in superficie circuli medij trium circuloꝝ prius signatoru, cuius diameter est linea m p, eritq; linea m y æquidistanti diametro usis que est f e, deinde reflectetur ex ora usis pars inserta cõtra duos diametros orthogonãliter secantes, que sit pars 4. proxime sequens quartã illam in qua est foramen, cui foramen laminæ opponitur, & est in circulo a c b d, correspondens arcui a d. & planetur locus sectionis donec fiat una superficies cum superficie fundi usis, & ducta 4. circuli que sit a d, secundum quantitatem circuli h ore dividatur per 90. grad. & dividatur grad. in minuta, & isti usi taliter informato & figurato, deinceps datus nomen instrumenti. Deinde accipit regula arnea quas dracula, cuius longitudo sit unus cubiti, & sint 4. superficies ipsam continentis latitudinis ducto digitoꝝ. & adæquantur superficies eius, donec fiant æquales rectam g ubi. Deinde in medio puncto longitudinis regula, & in medio aliusq; illaru superficies fiat foramen rotundi, cuius amplitudo sit capax corpori, qd est in dorso instrumenti, & sit foramen perpendicularare super superficiem regulæ transiens ad aliam partem superficiæ oppositæ. Itaq; aliter q; revolvetur in ipso instrumenti non levi revolatiõe, ponaturq; instrumenti super regulam in immo corpore, q; est in eius dorso in foramen regulæ donec superficies instrumenti contingatur superficie regulæ, eritq; longitudo regulæ æqualis diametro instrumenti, fiantq; duæ pinnule latitudinis & spissitudinis regulæ, sed longitudinis plus q; unius digiti, que consolidentur super extremitates regulæ, ita, q; ipsoru præmissentia super extremitates regulæ sit unus digiti, vel parum plus, vel minus, & pinnule ille consolidatæ sint super superficiem regulæ non perforatæ, & quia latitudo regulæ est duoru digitoꝝ, aliam duoru corporis in dorso instrumenti est trium digitoꝝ, ille tertius digitus quo corpus pinnæ et regulæ perforetur, sicut in astrolabio, & inserta cuspis continens regulam cum instrumento. Deinde affirmatur alia regula arnea, cuius latitudo sit dupla hanc spissitudini, spissitudo vero sit æqualis diametro foraminis qd est in ora instrumenti, & longitudo eius sit æqualis medietati cubiti, fiatq; hæc regula recta & vera, & eius superficies æquales & æquidistantes. Deinde facetur illa regula in una sui parte oblique, donec finis longitudinis eius cõtinuat cum tertio latitudinis angulum acutum, ut facilius valeat moveri. In parte vero altera sit finis latitudinis eius perpendicularis super finem longitudinis. Deinde dividatur linea eius latitudinis in duo æqualia, & à puncto sectionis ducatur linea æquidistans lineis longitudinis que erit perpendicularis super lineam latitudinis per 29. primi. Cum itaq; hæc re-



gula

grafa fuerit superposita superficiei fundi instrumenti taliter, ut eius spissitudo sit orthogonally erecta super fundum instrumenti, & superficies latitudinis applicetur superfici-
 ciei fundi ipsius instrumenti, tunc eius superior superficies in superficie circuli me-
 dii trahit circulorum in ora instrumenti protractioꝝ, cuius diameter est linea m p,
 ideo, quia spissitudo regulæ est æqualis diametro foraminis, & diameter foraminis quæ
 est n, est æqualis lineæ perpendiculari exeanti à centro foraminis super superficiẽ pla-
 nam instrumenti, quæ est linea m f, cuius adiacet linea spissitudinis regulæ æqualis ipsi.
 Cum itaq; proposita conclusionẽ experimentaliter placuerit declarare, opponatur in-
 strumentũ præmissum corpori solari, ad alteri corpori luminoso eulcanq; vel etiam can-
 dele, & applicetur centrũ foraminis instrumenti quod est punctũ m, oppositũ corpori
 luminosi secundũ quod mediũ fuerit possibile, transibitq; radius luminosus centra a mbo-
 rum oppositõꝝ foraminũ unius in ora instrumenti, & alterius in tabella perforata exe-
 unt, quæ sunt m & y, de se eibitq; circulus luminosus ex parte horæ in instrumenti opa-
 posito foraminũ l in n di recte per diametru m p, eritq; centrum illius circuli luminosi in
 puncto p, quod facilliter patere potest, si à puncto p ad utraq; partem periferiæ circuli me-
 dii illõꝝ trahatur circulus, secundũ gradus & minuta diuisi, partes insertæ ceteris luminosi
 circuli periferiæ composueritq; inueniatur enim æquales numeri hinc inde, est ergo pun-
 ctum p centrum illius circuli luminosi, lineæ itaq; m p, secundũ quã incidit radius, transi-
 ens per centrũ circuli utriusq; foraminis, & per centrũ circuli luminosi, nota est in super-
 ficie plana circuli mediõꝝ utriusq; circuloꝝ, & est diameter illius circuli, est ergo linea
 recta, & si aliq; corpus forti colore medio colloꝝum, ut uiride uel rubeam, ponatur ex-
 tra foramen oræ instrumenti, ita, ut lumen solis uel alicuius corporis transiẽs per illud
 corpus, postmodum incidat foraminibus instrumenti, & transeat per illa, tunc ut patuit
 per ultimum præmissarum suppositionũ, circa punctum p in ora instrumenti describet
 circulus luminis colorati illo colore, color ergo mixtũ cum lumine diffundit formã suam
 secundũ lineas rectas, sicut & ipsam lumen patet ergo, q; radij quorumcumq; luminum
 & multiplicatõẽs formaz, secundũ lineas rectas procedunt, & hoc est, ppositum.

11.

Lumen non impeditum, per totum sibi proportionatum medium in in-
 stanti necessarium est deferri.

Sit linea pporionata de latiori luminis fortioris, ut est in lumine solis mundi diame-
 ter, quæ sit linea a b c d, & sit corpus fortiter luminosum in puncto a, si ergo dicatur, q;
 lumen in tempore deferatur per lineam a b c d, & non in instanti, ergo in parte illius tem-
 poris deferatur per lineam a b, & in minimo tempore sensibili feratur per minimã partem
 sensibilem lineæ a b, quoniam si in tempore sensibili feretur per spaciũ insensibile, constringe-
 ret spaciũ sensibile ex insensibilibus compositũ, sicut tempus mensurãtũ post illud spaciũ
 est compositũ ex temporibus sensibilibus in suis partibus feretur, ergo in tempore mi-
 nimo sensibili per minimũ spaciũ sensibile, sed in eodem tempore feretur per idem spaciũ
 um forma luminosi corporis debilioris, minus illo corpore fortiori luminoso, qm̃ mini-
 mo spacio sensibili non est aliq; spaciũ sensibile minus, etiã minimo tempore sensibili
 non est aliq; sensibile tempus minus, æqualis ergo utriusq; erunt lumen fortius & debi-
 lius, quod est impossibile, qm̃ implicatur contradictoria, est ergo impossibile lumen in tẽ-
 pore per pporionatũ sibi mediũ diffundi, necesse est ergo q; illa diffusio fiat in instanti,
 quod est ppositum. Ad hoc etiam aliquæ deferuntur naturales rationes Aristotelis, quas,
 qui uoluerit percurrat, quia sufficit nobis hoc unum inconueniens secutum.

111.

Omnis linea qua peruenit lux à corpore luminoso ad corpus oppositũ,
 est linea naturalis sensibilis, latitudinem quandam habens, in qua est linea
 mathematica imaginabiliter assumenda.

Lux enim non procedit nisi à corpore, qm̃ non est nisi in corpore, unde patet, quia
 in minima luce, quæ sumi potest, est latitudo: qm̃ minima lucra dicimus, quæ si distinda-
 tur, non habet amplius actum lucis, quia non erit utilis, sed utraq; pars exinguetur,
 quia

quia neutra pars eius erit lux, neq; apparebit sensui. Est ergo in linea radiali, secundū quā fit diffusio luminis, aliqua latitudo, propter quā inest ei sensibilitas, & in medio istius linee est linea mathematica imaginaria, cui omnes alie linee mathematice in illa linea naturali aequidistantes erunt, & quā lux minima, potest ad minimā corporis partem quam lux occupare potest, necesse est, q; pertinet eas in secundū lineam mathematicā, quae est in medio linee sensibiles, & secundū lineas extremas aequidistantes linee mediae, neq; eadem lux minima in punctum mathematicū corporis oppositi, & d in punctum sensibilem correspondente omnibus praedictis mathematicis indistinctibus, ad quos linee mathematicae ipsius lineae possunt terminari, & ob hoc utitur in demonstrandis passionibus lucis, quae sunt in linea mathematica in processu.

IIII.

Corpora diafona sunt apta penetrationi luminis & coloris sine essentiali sui transmutatione.

Hec enim corpora, proprietatem habent, ut non prohibeant formas lucis & coloris se penetrare, autamen non mutantur à lucibus vel coloribus, nec alterantur ab eis alteratione sua. Sed fit per illa diffusio lucis & coloris secundum lineas rectas per primū huius, quae a lique sunt aequidistantes, aliquae secantes fit, & quod dicitur istius, & eandem istius lineae distinctio fit per distinctū suum corporis luminosi, à quo fit diffusio istius lucis vel coloris. Formae itaq; lucis & coloris existerit à coloribus discretis in eodem diafano, extenduntur quolibet ipsarū secundū lineam rectam, & pertransibunt ad corpora opposita. Corpus vero diafoni non tingitur per lucem vel colorem, sed solum penetratur, neq; cum talia corpora, propter lucem & colorem perdant suas formas, neq; tinguntur per lucem & colorem tinctura sua, quia in eis non remanent formae lucis vel coloris post recessum lucis vel coloris ab ipsarū oppositione, nō ergo transmutantur illa corpora essentiali transmutatione per lucem & colorem, quod est propositum.

V.

Luces & colores in corporibus diafonis non admiscetur ad inuicem, sed penetrant distincti.

Huius rei experimentaliter declarande causa, ponatur in loco aliquo candelae multae localiter distinctae, & sine omnes oppositae uni foraminū pertransiunt ad locum obiectū, & opponantur foraminū in loco obliquo a liq; corpus non diafoni. Lucem itaq; candelae apparet super illud corpus distinctae secundū rationem candelae, & quae liber illarū apparet oppositae uni candelae secundū lineam rectam transeunt per foraminū & per medium luminis lumen candelae, & si cooperiatur una candelae, destructur unum lumen oppositū illi candelae tantū, & si cooperita candelae, reuertitur lumen ipsam itaq; q; lucem in medio foraminis, ubi se intersecant omnes ad plures in puncto uno, non admiscetur in eodem puncto, sed sunt distinctae per sui ipsarū essentialitas, & ob hoc cum ulterius procedunt, nōe secundū locum, quibus incidunt, discretim localiter distinguuntur, & quā lux res coloratae pertransit, illarū coloribus coloratur, ut suppositū est; pass, si lumen penetrat distinctū & colores qui feruntur cum lumine, penetrabunt distincti, patet ergo propositum.

VI.

Proportio virtutis totius corporis luminosi ad totū corpus luminosum, est sicut determinatae partis virtutis ad partē corporis sibi proportionabilē.

Sit corpus aliq; luminosum a b. Dico q; proportio virtutis totius corporis a b ad totam corpus a b est sicut proportio partis virtutis q; est a, ad partem corporis quae est a. Si enim nō est istorū eadem proportio, aut ergo maior aut minor: sit primitiua maior, & sit virtus totius corporis a b figurata per lineam g d, sitq; virtus partis corporis quae est a, & d, sit virtus partis corporis quae est b: quae est ergo proportio g ad a, eadem est d ad b, ergo per 18. quoniam erit coniunctum g d ad a b, sicut g ad a. Si ergo proportio g ad a est maior, proportione g d ad a b, est

A	B

G	D

est

erit quoq; maior pportio g d ad a b, q̄ g d ad a b, q̄ est impossibile, non enim poterint esse unius rei ad aliam duae pportiones, quarū una maior alia, idem quoq; accidit impossibile dicitur, q̄ minor sit pportio g d ad a b, q̄ g d ad a b, & quae est g d ad a, eadem est d ad b per 3. primi huius, erit ergo per 18. quinti coniunctim, pportio totius virtutis, quae est g d, ad corpus a b minor pportione g d ad a b, q̄ est impossibile, est ergo pportio g d ad a, sicut g d ad a b, & hoc est ppositum, & est uniuersale, nisi forte aliquid conserat unio virtuti, qm̄ virtus unius semper est fortior se ipsa diuisa, unde tenet nostra de monstratio, quando partes non diuisae a toto agunt in ipso toto non actualiter distinctae, cum enim distinctae sunt a toto, tunc non sunt partes, quia nomen partis, id q̄ dicit ligat potentiam non actum, & de hoc completus in alijs sermo fuerit.

V 11.

Omnis corporis luminoso si intransmutabilis secundum formam uel situm in corpus aliud aequale & omogeneum, eidem immediate uel per medium uniforme oppositum, est semper actio aequalis & uniformis.

Sit enim dari alicuius corporis luminoso virtus a, & sit corpus aequale & omogeneum eidem oppositum b g, & sit impressio virtutis a in b g corpora lignata per c. Dico q̄ a semper imprimet in corpus b g impressionem c, quae est semper aequalis sibi ipsi & uniformis. Si enim datur c a quandoq; imprimet in b g impressionem quae est c, quae uero nō imprimet c, sed aliud maius uel minus ipso c, ut d, tunc cum corpus obiectum sit omogeneum & uniforme, erit diuersitas impressionis non a corpore b g patiente, sed a uirtute a diuersificata in se, hoc autem est impossibile, cum corpus luminosum positum sit intransmutabile secundum formam & situm, est ergo ipsius actio semper aequalis & uniformis in corpus eidem immediate uel per medium uniforme oppositum, & hoc est ppositum.



transmutabile secundum formam & situm, est ergo ipsius actio semper aequalis & uniformis in corpus eidem immediate uel per medium uniforme oppositum, & hoc est ppositum.

Necesse est terminū lōgitudinis cuiuslibet umbrae radij luminoso sum esse;

Quod hic pponitur, sicut patet per praemissa principia, quoniam enim per tertiam suppositionem solum in absentia luminis sit umbra, & p̄ 4. supponitur in absentia luminis umbra deficit, tunc necessario oportet in tanto spacio umbram cauescit, in quanto lumen deficit, & ubi lumen accedit, ibi umbra deficit. Terminus ergo longitudinis cuiuslibet umbrae cum sit linea, patet q̄ oportet, ut illa linea sit luminosa, est ergo illa linea radius luminosus per definitionem radij, patet ergo ppositum.

IX.

A terminis aequedistantium altitudinum corporis luminoso altioris, & corporis umbroso bassioris productae lineae, concurrentes sunt suis altitudinibus proportionales, ex quo patet, q̄ eadem altitudo corporis umbroso ex lumine bassiori longiorem proicit umbram q̄ ex lumine altiori.



Sit altitudo corporis umbroso cuiuscūq; linea a b, & sit altitudo alta sit aequedistantis ipsius corporis luminoso, quae sit d e, sicut linea d e maior q̄ linea a b, pducanturq; lineae e b & d a, quae per se concurrent ad aliquā partem in puncto g per 1. primi huius. Dico q̄ erit pportio lineae g b ad lineam g e, & linea g a ad lineam g d, sicut linea a b ad lineam d e, quia enim linea b a aequedistant lineae d e ex hypothesi: palam ergo per 12. primi, qm̄ angulus g b a est aequalis angulo g e d, & angulus g a b aequalis angulo g d e, angulus quoq; b g a communis est ambobus triangulis d g e & a g b, ergo per 4. secū est pportio lineae g b ad lineam g e, sicut linea b a ad lineam d e, ergo per 7. primi huius, erit e contrario pportio lineae g e ad lineam b g, &

cutit-

na lineæ e d ad lineam a b palam est propolium, quoniam eodem modo demonstratur potest de lineis g a & g d, & ex hoc patet, quod eadem altitudo corporis umbrosi ex lumine bassiorem proficit umbram, quam ex lumine altiori. Est autem quod aliq̄ corpus luminoso sit in puncto h, cada est radius h a in punctum lineæ e g, quod sit k, eritque p̄ præmissis modum proportio e k ad b k, sicut h e ad a b, sed per 8, quoniam proportio lineæ h e ad a b est minor, quam e ad a b, ergo per 11, quoniam proportio e k ad b k est minor, quam e g ad b g, multum ergo excreuit umbra b k respectu umbræ b g, ut patet per 10. quoniam & per 4. primi huius, & ex hoc accidit, quod umbræ lunares semp̄ sunt longiores, quam umbræ solares, & ita de alijs corporibus luminosis altioribus & bassiõibus quibuscumque, patet ergo propolium.

X.

Omniem radiam luminosam per medium unius diaconi trans uerticem alicuius corporis umbrosi proceptum, necesse est esse lineam unam rectam.

Romaneat scilicet dispositio proximè precedentis, & sit punctus g finis umbra, quoniam ut patet per 8. luminis, cuiuslibet umbræ terminus est radius luminosus. Dico quod ille radius terminans umbram est linea recta, ut est in propolita figura lineæ d a g, si enim non est recta linea d a g, tunc da linea sit recta per primam lumen, id est, quod nullam habet causam impedimenti in progressu, & linea a g similiter est recta per idem, contingit ergo lineæ da & g a angulariter in puncto a subsistenti, ut illi ergo a angulo utriusque contingat basis a punctis d & g, & sit linea du g recta, & protrahatur uel abscindatur linea a b, trigonum itaque e d b g dividitur per lineam du æquidistantem lineæ e d, ergo per 19. primi erunt trigoni e d g & b u g æquali angulo, ergo per 4. sexti erit proportio lineæ ge ad lineam g u, sicut lineæ e d ad lineam du. Sed per proximam præmissam est proportio lineæ ge ad lineam b g, sicut lineæ e d ad lineam a b, est ergo per 11. quoniam eadem proportio lineæ e d e ad ambas lineas b u & b a, quod est contra 8. quoniam & impossibile, ad minus est enim maior, & ad maiorem minor est proportio, uel sequens maiorem lineam esse æqualem minori p̄, quoniam hoc autem est impossibile. Oportet ergo ut radius da g sit linea una recta, quod est propolium.



XI.

Omnia corpora densa non diaconi in partem luminoso corpori aduersam umbræ proferunt usque ad incidentiã radij per rei densæ uerticem producti.

Quia enim in corporibus densis non diuisiua natura diaconicitatis & transparentie est impedita per admitionem corporis opacoj, sunt enim omnia talia naturee terre & dno, necesse est ergo, ut transsum huiusmodi impediãnt, ergo per partitionem in absentiã luminis umbrositate non efficiunt in ea parte, in qua per ipsas luminis excessus impediunt, hoc autem est in parte aduersa corpori luminoso. Sit autem illi quod talium umbrosoj corporis, cuius altitudo ab horizonte sit a b, & eius uertex a, & sit corpus luminosum altius, quam linea a b, cuius aliquis supremus punctus sit d radij itaque in tota linea a b incidentes, impediuntur & transsum ppter corporis opacitatem, cada tuero radius d c proximus sup radij d a, hic ergo radius, qui non impeditur, transit ultra corpus a b, in sua ergo incidentiã quæ sit c afferet lumẽ, deficit ergo umbra, & patet propolium.



XII.

Æqualium altitudinum corporum umbrosorum, quod fuerit corpori luminoso se altiori propinquius, breuiorem facit umbram.

Sit superius punctus corporis luminosi g, quod sit altius duobus corporibus umbrosis, cuius altitudo à superficie horizontis sit linea a g, sintque duorum corporum umbrosorum æquales altitudines erectæ sup lineam a b productam in ipsa superficie horizontis quæ

I sint

cunq; ei go figure fuerit pposita superficies, umbra apparetis semp erit superficialis, ut-
debeat autem linearis ppter premias causas, patet ergo ppositam.

XV.

Omnis corporis densi, cuius aequalis uel amplior est basis contrapposita
sibi superficie perpendiculariter corpori luminoso opposito infixi corpori
denso, umbra nulla est, elocati uero est corporalis, uidetur autem superficialis.

Verbi gratia: Sit columna rotunda, uel aliud corpus, cuius basis sit aequalis uel ame-
plior superficie illius circuli corporis contrapposita ipsi basi, si ipsius corporis superficies ter-
minetur ad unum punctum, ut est in pyramide, q; insigatur superficie alicuius corporis solidi,
& perpendiculariter opponatur corpori luminoso, dico q; uerum est qd' pponatur.
Si enim illud corpus sit columna rotunda uel aliud corpus, cuius basis sit aequalis superfi-
ciei contrappositae basi, & aduenit corpori luminoso, patet, qm radij luminosi ex omni
parte secundum lineas longitudinis perueniant ad basem, nulla ergo sit umbra, & idem pa-
ret, si illud corpus sit pyramidale, uel si basis sit maior sibi contrappositae superficie aduersi
corporis luminosi, tunc enim lumen nullatenus impeditur, q; tñ accideret, si superficies
a diuersa corpori luminoso esset amplior ipsa basi corporis umbrati, tunc enim impedito
transitu luminis caulesceret umbra. Sed quascunq; figura corporis existente, si ipsum de-
uetur ab alio corpore cui sit infixum, apparet umbra superficialis: superficies enim se-
cundum lineas, & perpendiculariter superficiei corporis luminosi incidentes, umbra in con-
stitutus linearis per premiam, & quia tota superficies corporis opposita luminoso
corpori per tales superficies exhaeretur, lineae uero tales constituntur superficiei con-
stituta, palam, omnis corporis sic dispositi umbram superficiali apparere, erit autem illa um-
bra necessaria corpori illi, quoniam erit dimensionum dimensionibus corporis, qd' potest
declari ut prius, patet ergo ppositam.

XVI.

Longior radius ad sphaeram uel circulum columnae uel pyramidis rotun-
darum perueniens, quasi linea contingens est.

Sit circulus magnus sphaerae uel columnae uel pyramidis rotundae, qui d g, cuius cen-
trum sit punctum a, & diameter g d, & qm lumen ad omnem disse-
rentia possit se diffundit, sicut patet p 6. suppositio, sit pun-
ctum corporis luminosi z, cuius lumen se diffundit sup circulum d
g, ducaturq; linea z a a puncto corporis luminosi ad centrum illi
infixi circuli, & secundum diametrum z z describatur circulus, se-
cundum circulum d g in punctis e & b, & copulentur radij z e, z b. Di-
co q; radij z e & z b sunt contingentes sphaeram, uel aliud alicuius
corporis, & q; nulli radij longiores illis possunt ad illa corpora per-
uenire: ducantur enim a centro circuli g d, qui est punctum a, ad
puncta sectionum b & e, lineae a e & a b, palam ergo p 10. tertij, qe-
niam duo anguli z e a & z b a sunt recti, ergo per 17. tertij, patet,
q; lineae z e & z b contingunt circulum g d, productae ergo non secan-
tunt circulum g d: sunt itaq; lineae z e & z b longiores lineae, quae
a puncto z ad illa corpora duci possunt. Si enim denu, q; aliqui longiores radij duci
possunt a puncto z ad illa corpora, patet per 8. tertij, q; illae nō cadent in arcum e b, ipsae
ergo productae secant lineas z e & z b prius q; pueniant ad arcus e g uel b d, duc itaq;
q; lineae rectae includunt superficiem, qd' est impossibile, & hoc quid em nō solam demō-
strabile est in corporibus illuminandis, sed etiam per eundem modum demonstrari pos-
set de corporibus luminosis, quia & ab illis longior radius obiecta corpora incidens,
ipsa corpora luminosa est contingens, patet ergo ppositam.

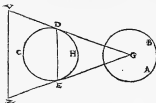
XVII.

Impossibile est, ut lumen egrediens a corpore luminoso, egrediatur tan-
tum a centro corporis luminosi, ex quo patet, q; necesse est a quolibet pun-
cto



Et superficiem corporis luminosi diffundi radios luminosos.

Si enim dicatur quod radius luminosus tantum egrediamur à centro corporis luminosi, sit corpus luminosum circulus a b, cuius centrum g, sitque corpus illuminatum circulus d e, à centro g corporis luminosi egrediamur duo radij longissimi, qui possint ab illo puncto a corpori illuminando incidere, qui g praemissam erunt duae lineae contingentes fines corporis illuminati, quae sint g d u, g e z,



& puncta contractiui quae sint d & e copulantur per lineam d e & e i, aequedistanter ducatur linea u z, p 1. primi, erit quod pars corporis illuminati super qua cadit lumen pars d h e, & pars obscura super qua non cadit lumen, quae d e e, & quia pars super qua non cadit radius, non illuminatur, ergo pars contenta sub terminis u d e p e z est umbrosa, obbarans lineas d e & u z aequedistantes: sunt itaque per 33. primi trigoni u g z & d g e aequianguli, quia angulus d g e est communis ambobus trigonis, est ergo p 4. sexti proportio lineae g e ad lineam g z, si

cut lineae d e ad lineam u z, sed linea z g est maior quam linea e g, ergo linea u z est maior quam linea d e umbra ergo corporis omnium cuiuscumque sunt proportionis ipsarum diameter ad diametros corporis luminosi semper est maior corpore umbroso, & semper augmetur tantum secundum modum quam elongatur ultra corpus umbrosam, cuius contrarium notum est sensui. Unde fuit suppositum in principio aliquam umbram in sui termino acui, & ad punctum terminari, palam ergo est, propositum. Et cum lumen egrediamur à corpore luminoso, & non solum à centro, ut ostendimus, manifestum est corollarium, quo scilicet à quolibet puncto superficiei corporis luminosi necesse habet egredi ad corpora illuminanda, corpus enim luminosum secundum quod huius unigenum est, unde quae ratione dabitur ab uno puncto hae superficiei lumen diffundi, eadem ratione dabitur de quolibet aliorum puncto eorum, patet ergo propositum.

XVIII.

Impossibile est, ut à superficie corporis luminosi egrediantur radij solum aequedistanter corpori illuminando incidentes.

Si enim hoc dicatur esse necessarium, tunc sequeretur evidens impossibile. Sit enim corpus luminosum, cuius diameter a b, & corpus illuminatum d g, & producant à corpore luminosi duo radij longiores, q per 16. huius erunt duae lineae contingentes fines corporis g d, quae sint a g e & b d h, & sint aequedistantes ex hypothesi, pars itaque illuminata super qua cadit lumen sit g d, & pars super qua cadit umbra sit g h d, umbra ergo continet à duabus lineis e g & d u, quae sint aequidistantes. Si ergo unicuique corpori illuminando correspondeat aequalis sibi pars corporis illuminati, sic enim scilicet secundum lineas aequedistantes radij incident per 33. primi, patet ergo, quod omnis umbra in omni sui parte aequalis erit suae rei umbroso, igitur non augetur umbra, nec minuetur, sed procedat super in infinitum, quod est contra suppositionem, habet enim aliqua umbrae terminum acutum, est ergo hoc impossibile, oppositum est ergo necessarium, & hoc est, propositum.

XIX.

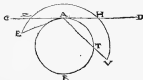
Omne punctum corporis luminosi eam partem corporis umbroso illuminat, ad quam ab eodem puncto rectas lineas possibi-



le est produci, ex quo patet, q̄ unus punctus luminosi corporis non illuminat omne umbrōsum corpus.

Sunt enim corpora luminosa om̄igena in suis partibus, non ergo diu et sicatur effectus suam partem, neq̄ est possibile, ut ab una parte illuminet, & non ab alia, non tamen ab uno puncto corporis luminosi ad quilibet punctum umbrōsi corporis possunt recte linee produci, & ob hoc unus punctus non illuminat omnino, sed illuminant corpora umbrōsa & dixeris punctis corporis luminosi. Sic enim corpus luminosum circulus a b, q̄d contingat linea d g super punctum a per i. c. tertij, sitq̄ corpus illuminatum concavi arcus e b, & fecit ipsa linea d g super duo puncta z & h.

Dico q̄ possibile est omnē arcum z h illuminari & puncto a corporis luminosi, qm̄, ut patet, possibile est ut ab omnipuncto arcus z h ducatur linea recta ad punctum a l, & ab arcu z e, & ab arcu h u ali-



quas linee duci ad punctum a est impossibile p̄ 17. tertij, qm̄ inter lineam g d contingit rem circuli a b aliquā lineam rectam intercepti est possibile. Si ergo aliqua a linea ab alio quo puncto e illo rem arcu ducatur ad punctum a, illa necessario secabit circulum, sicut linea u a secat circuli a b in puncto t priusq̄ pueniat ad punctum a, & similiter est de obliquis lineis & quocunq̄ puncto arcuum u h & z e ad punctum a productis, omnes enim secant circulum a b in alio puncto ab ipso puncto a priusq̄ pueniant ad punctum a & radius itaq̄ exiens & puncto a, non illuminat ambos arcus u h & z e sed solum arcum h z, sed illos arcus ab alio puncto luminosi corporis circuli a b, & quibus ad eodem arcus recte posse sine produci linee nihil prohibet illuminari. Et similiter est de alijs quibuscumq̄ corporibus illuminant, qm̄ si corpora concava de quibus plus uideatur, q̄ possunt ab uno puncto illuminari, non illuminant ab uno puncto corporis luminosi, ergo multo minus corpora recta plures planas superficies habentia, uel corpora spherica, uel alia cōuexa, possunt ab uno puncto luminosi corporis illuminari, patet ergo, p̄positum & eius corollarium, X X.

A puncto cuiuslibet corporis luminosi lumen diffunditur secundum omnem rectam lineam, quæ ab illo puncto ad oppositam superficiem duci potest, unica tantum linea perpendiculariter superfici obiecti corporis incidente, ex quo patet lucem cuiuslibet puncti corporis luminosi secundum pyramidem illuminationis diffundi.

Quodam in hinc cuiuslibet corporis luminosi diffundatur secundum omnem lineam ducentem ab illo puncto super superficiem corporis obiecti ad omnem positionem differentiam, hoc patet per præmissum. Quæ autem unica tantum lineæ ab aliquo uno puncto corporis luminosi producta ad superficiem unam corporis oppositam & perpendicularis, hoc patet ex 10. primi huius. Unica ergo linea perpendiculariter incidit superfici sibi oppositæ, omnes uero alie lineæ ab eodem puncto producte, incidunt oblique, patet ergo, ex hoc, q̄ cuiuslibet puncti corporis luminosi lumen secundum pyramidem illuminationis diffundit, cuius uertex est in puncto corporis luminosi & basi in superficie corporis obiecti, & hoc quidam instrumentali-ter, patet per primam huius, lumine enim transiente foramen instrumenti, cuius centrum est punctum m, & distans in ipso in partem oppositam oræ instrumenti secundum circuli, cuius centrum est punctum p, est circulus p maior circulo m, q̄d sensibilibus potest uideri. Computatis hinc inde partibus in ora instrumenti n, que interficiunt periferia illorum circuloꝝ & centra, patet ergo, p̄positum.

X X I.

Corporis umbrōsi pars, cui & pluribus partibus corporis luminosi lumen

diffusam. Lumen ergo incidens corpori existenti in linea u x, illud corpus debilius illuminatur q̄ corpus b g, quia paucius sibi lumen incidit, p̄portio enim virtutis luminis incidentis linee h r ad impressionem suam in corpus u x, est minor p̄portione virtutis incidentis linee b g ad impressionem suam in corpus u x per s, quia q̄m ut patet ex premiffis, lumen incidens linea b g est plus lumine incidente linea h r. Proportio vero virtutis incidentis linee h r ad impressionem suam in corpus u c, est sicut p̄portio virtutis incidentis linee b g ad impressionem suam in corpus b g per s. huius, ergo per 16. quinti erit permutata p̄portio virtutis perveniens ad lineam h r, ad virtutem perveniens ad lineam b g, sicut impressionis facte in corpus u x ad impressionem factam in corpus b g. Sed per premiffa lumen perveniens ad lineam h r est debilius lumine perveniens in lineam b g, ergo impressio perveniens ad lineam h r in corpus u x, est debilius impressione perveniens ad virtutem luminis incidentis linee b g in corpus b g, corpus itaq̄ p̄p̄inquius corpori luminoso fortius illuminatur q̄ remotius ab eodem, & hoc est propositum.

XXIII.

Puncto remotiori à corpore luminoso incidenti radij à pluribus punctis corporis luminosi q̄ puncto propinquiori.

Sit corpus luminoso circulus a b c, cuius centrum d, & ducatur perpendicularis d g, in qua signentur duo puncta g remotior, & h propinquior. Dico q̄ puncto remotiori qui est g, incident radij à pluribus punctis corporis luminosi q̄ ipsi puncto h, dicantur tamen radij longissimi à corpore luminoso ad punctum h, erunt itaq̄ per 16. huius illi radij continenti sphaeram. Contingit itaq̄ radij incidentes puncto g in p̄tibus a b, & radij incidentes puncto h contingant sphaerā in punctis e & f, patet, quia per 46. primi huius, q̄m puncta contingunt e & f cadent in una puncta d & h, quia itaq̄ punctum h solum irradiat à punctis arcus e c f, & non ab alijs. Punctum vero g ita ducatur à punctis arcus a c b, qui est maior arcu e c f, patet propositum, quoniam punctum g illuminabitur à superficie corporis luminosi, qui per æqualia dividit arcus a c b, & punctum h illuminabitur à superficie corporis luminosi, qui per æqualia dividit arcus e c f tamē p̄pter radiorum fortitudinē quæ sequitur ipsius brevitatē fortius illuminabitur punctum h à paucioribus radijs q̄ punctum g à pluribus, multiplicata enim virtute luminis in puncto remotiori est ex concursu radij multorum oblique incidentium & debilius, sed in puncto propinquiori fortificabitur lux ex brevitate radij secundum quod à corpore luminoso immittitur plus virtutis.



XXIV.

Omne corpus luminosum minus spaciū à quo non egreditur fortius illuminat q̄ spaciū maius illo.

Quod sic proponitur, factis patet per exemplum, una enim candela parvam camerā fortius illuminat q̄ domum uel cameram maiore. potest tamen idem signis aliter demonstrari. Eibo enim, ut sit punctus aliquis corporis luminosi a, à quo per spaciū magnū in quo sit linea b g, diffundantur radij a g, a h, a d, & sit radius a b perpendicularis super lineam b g, illuminatur itaq̄ spaciū totam b g secūdum has lineas à puncto a sibi incidens, abscondatur itaq̄ à linea a b linea e ut placuerit, & à linea g e abscondatur linea a f æqualis lineæ a c, producta q̄ linea e f, faciet lineam perpendicularem que est a d in puncto h. Si ergo in linea e h f terminetur spaciū ac lumen ultra pertransierit illud spaciū minus spaciū terminato per lineam b g d per 1. sexti. Omnes autem radij pertransientes ad lineam b g, perveniunt ad lineam e f,



plus

plus ergo aggregantur radij in spacio ef q̄ in spacio bg , fortiores ergo sunt cū sint ut-
turus plus unice, magis ergo agunt q̄ in spacio bg , in quo sunt debiliores, plus ergo il-
luminatur spaciū minus, nam ad eius terminos uirtus luminis terminatur, q̄ spa-
cium maius illo, & hoc est propositum.

XXV.

Omnis axis uel diameter corporis umbrosi non perpendiculariter respiciens
superficiem corporis sphaerici luminosi, alicui diametro illius corpo-
ris æquedistat.

Sit enim axis uel diameter corporis umbrosi linea $a b$, non perpendiculariter respiciens
superficiem corporis luminosi sphaerici, cuius centrum sit punctum c . Dico q̄ linea $a b$
æquedistat alicui diametro corporis c , ducatur enim linea $a c$ à termino lineæ $a b$ ad
centrum corporis luminosi, & super punctum c terminū lineæ $a c$, fiat angulus æqualis
angulo $b a c$ per 23. primi, quæ sit $d e a$, p̄ducta linea $d e$ taliter, ut anguli $b a c$ & $a e d$ si-
ant coæterni, lineæ ergo $d e$ & $a b$ æque distant aduicem per 27. primi, & quoniam li-
nea $c d$ est ducta à centro corporis luminosi, patet q̄ ipsa est pars diametri sphaerici illius
corporis, p̄ducta ergo diameter $d e c$, patet q̄ ipsa æquedistat lineæ $a b$, & hoc est p̄-
positum.

XXVI.

Diametro corporis luminosi sphaerici existente æquali diametro corpo-
ris illum inandi, tantum eius medietas illuminatur, & umbra sit æqualis rei
in infinitum protensa.

Esto corporis illuminantis diameter $a g$, cuius pars respiciens corpus illum inandū
sit $b g$, diameter uero corporis illum inandi sit $d b$ æqualis ex hypothesi,
& per præmissam æquedistans diametro $a g$, & superficies illuminata sit
 $d e b$. Dico q̄ $d e b$ est medietas superficiæ corporis illum inandi: ducantur
enim radij $d d e$ & $g b$, & quia itaq̄ diameter $a g$ est æqualis & æquedistans
diametro $d u$ p̄ hypotheseū & per præmissam, palam q̄ radij $a d$ & $d u$ sunt
æquedistantes & æquales per 33. primi, ergo in infinitum p̄tracti nunq̄
concurrent, non ergo illuminatur aliqua pars corporis $d e u$ ultra diame-
trum $d u$, eius ergo corporis tantū medietas illuminatur, protenditur e-
nim umbra in infinitum æqualis diameter cum diametro corporis, & est
extensa intra lineas $d z$ & $u b$, & est linea $z h$ æqualis lineæ $d u$, portio itaq̄
arcus $d f u$, quæ est medietas totius superficiæ corporis $d e b$, & lineæ $d z$
& $u b$ continent umbram æqualem rei umbrosæ, quæ protenditur in in-
finitum, patet ergo propositum.

XXVII.

Diametro corporis luminosi sphaerici existente maiore dia-
metro corporis sphaerici illum inandi, plus medietate corporis
illuminatur, & basis umbræ est minor magno circulo corpo-
ris illum inandi concurrens ad punctum unum retro corpus:

Sit corpus luminosum contentum circulo $a b$, & sit corpus umbrosum
illum inandū contentum circulo $g d$, & sit diameter $a b$ maior diametro
 $g d$, & sint radij incidentes $a g$ & $b d$, ergo radij necessario concurrent
infra corpus $g d$. Si enim non concurrant, tunc æque distabunt, non necessariam
ergo erit diameter $a b$ & $g d$ esse æquales, q̄ est contra hypothesin, concurrent itaq̄
in puncto e ; patet ergo, q̄ radij $a g$ & $b d$ non transeunt terminos diametri circuli $g d$; si
enim non transeant, palam, cum illi radij per 16. huius circuli $g d$ contingant,
quia anguli $e g d$ & $e d g$ erunt recti per 17. tertij. In triangulo ergo $g d e$ sunt duo anguli
recti, q̄ est impossibile & contra 32. primi, palam q̄ radij $a e$ & $b e$ non transeunt per
terminos diametri circuli $g d$, & d̄ ultra illos contingunt superficiem corporis illum inandi,
magis ergo medietate corporis illuminatur, & quia minor circulus illius sphaerici
corpo-



corporis continet umbram, patet qd' basis umbrae minor est magno circulo corporis illuminati, quod est propositum.

XXVIII.

Diametro corporis luminosi sphaerici existente minore diametro corporis illuminandi sphaerici minus medietate illuminatur, & est umbra multo maior corpe illuminato in infinitum praesa.

Sit corpus luminosum, cuius maior circulus sit $d g$, & corpus illuminandum, cuius maior circulus sit $a b$, & sit diameter circuli $d g$ minor diametro circuli $a b$, coeuret itaq' radij $g a$ & $d b$ ultra corpus luminosum $g d$ praemissam diametro portionem, concurrant ergo in puncto e ultra diametri corporis $d g$, ergo radij non contingunt terminos diametri circuli $a b$, quia si sic crantur in praemissa per 15. tertij trigona $a b e$ duo anguli recti, qd' est impossibile, minus ergo medietate corporis $a b$ illuminatur, & quoniam magnus circulus corporis $a b$ cadit intra umbram, & umbra intra illum, praesentia semper dilatatur, cum per 14. primi basis radios $g a$ & $g b$ ad illi partem concurrere sit impossibile, patet qd' umbra extendetur in infinitum, & hoc est qd' proponitur, & per haec praemissa penitus similiter in columnis & pyramidibus potest demonstrari, idem enim in illis est demonstrandi modus.

XXIX.

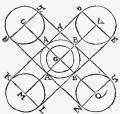
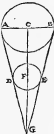
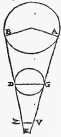
Superficiem planam super medium umbrae erectam corpus tin brosum & corpus luminosum per aequalia dividere est necesse.

Sit corpus luminosum b , cuius centrum e , & corpus umbrosum sit $d e$, cuius centrum f , sitq' punctum in medio umbrae qd' sit g , & copuletur linea $e f g$, eader itaq' linea $f g$ in medio umbrae, superficies itaq' erecta super medium umbrae, necessario erit erecta super lineam $g f$, transit ergo illa superficies centrum corporis umbrosi & centrum corporis luminosi, necessario ergo dividet illa corpora per aequalia per ea quae ostensa sunt in principio huius, patet ergo propositum.

XXX.

Superficiem planam corpus luminosum & corpus umbrosum per aequalia dividens, super medium umbrae erigi est necesse, ex quo patet tot esse umbras eiusdem umbrosi corporis, quot ipsum opponitur corporibus luminosis.

Sit corpus super qd' cadit lumen qd' continetur i circulo $a b$, cuius centri est g , & sit unum corpori luminosi coeentum i circulo $d e$, cuius centri aliud corpus luminosum contentum i circulo $z h$, cuius centrum est eisdem itaq' umbra opposita luminosi corpori $d e$, contenta i linea $a b$, huiusmodi punctus sit m . Cum ergo aliqua superficies dividens corpus luminosum & corpus umbrosum per aequalia, illa necessario transit per lineam $g m$, secabit ergo per aequalia ipsam umbram, quia perpendiculariter erecta transit per ipsius corporis centrum qd' est punctum g . Similiter itaq' superficies dividens per aequalia ambo corpora $z a$ & $a b$ transit per lineam $e g$, ducta per centra illoorum corporum, sed eadem pertransit centrum umbrae contentae sub linea $a n$ & $o s$ secundum punctum medium ipsius qui sit q , illa ergo superficies dividens corpora $z h$ & $a b$ in duo media, dividet & umbram g duo aequalia, & qm superficies plane secantes corpora umbrosa & luminosa hinc inde per



in aequalia

æqualia sunt distat, patet q̄ secundum sp̄as numerantur etiam & umbrae, patet ergo p̄positum. Vnde similiter enim tot erunt umbrae eiusdem umbrosi corporis, quot ipsam opponitur corporibus luminosis.

XXXI.

Corporis umbrosi remotioris à corpore luminoso umbra minus umbrae scilicet propinquioris uero magis.

Quoniam enim, ut patet per 22. huius, omne corpus umbrosam corpori luminoso propinquius illuminatur, fortius corpore plus distante, patet q̄ umbra corporis propinquioris plus præstat luminis, radij quoq̄ ipsam terminantes sunt fortioris luminis, umbra ergo inter illos radios appareat nigrior & plus umbrescit, quoniam radij terminantes illas umbras sunt plus luminosi, p̄pter q̄d etiam plus apparent umbræ in præsentia illorum, corporis uero remotioris à corpore luminoso umbra minus præstat luminis, radij quoq̄ continentes ipsam umbræ sunt debilioris luminis, umbra ergo inter illos radios appareat debilior, minus ergo umbrescit, patet ergo p̄positum.

XXXII.

Omnis umbra multiplicata plus umbrescit.

Esto enim, ut sit unum corpus umbrosam obiecti pluribus corporibus luminosis, patet ergo per 30. huius, quoniam tot erunt umbrae eiusdem umbrosi corporis, quot ipsam opponunt luminosis corporibus. Si itaq̄ accidat, ut umbrae se intersecent, dico q̄ umbra multiplicata plus umbrescit, quælibet enim umbrarum aufert aliquod lumen, multiplicata ergo umbra plura aufert lamina, quæ remanet in alijs partibus medijs in quibus umbra non multiplicatur, sed remanet simpliciter umbra, ergo illa simplex profundius aliquo lumine q̄ ad umbræ multiplicatæ non pertingit, multiplicata ergo umbra plus umbrescit, qm̄ plura in lumine peruenit locus illius umbræ, patet ergo p̄positum.

XXXIII.

Duo corpora, quorum unum obumbrat reliquum secundum sui medium in eadẽ superficie erecta, super corpus luminosum consistere necesse est: & si in eadem superficie propinqua adinuicem consistunt, unum reliquum secundum sui medium obumbrabit.

Hoc quantum ad primam partem patet per 30. huius, quoniam enim superficies plana corpus luminosum & corpus umbrosam per æqualia distans, erecta super superficiem corporis luminosi, & ipsa erigitur super medium umbræ rei umbræ, umbra uero cadit super lumen corporis obumbrati, ergo oportet q̄ illud corpus obumbrati secundum sui medium sit in superficie erecta super superficiem corporis luminosi, ex hoc patet secunda pars præsentis theorematis, qm̄ si duo corpora propinqua adinuicem secundum sui partes medias in eadem superficie erecta super superficiem illuminati corporis consistant, unum reliquum obumbrabit, quoniam remotius è lumine, quando fuerit propinquius illi q̄d plus accedit ad lumen, cadet in umbra illius, q̄d est propinquius luminis, ut quando idẽ radius transiens uirtutem propinquioris, transit ad uerticem remotioris, ut patet in alijs quod, q̄d sit alijs illo, patet ergo p̄positum.

XXXIIII.

Acquedistantia linearum radialium, uel ipsarum concursus non est totaliter per se ex natura radiorum, sed ex proportione diametri corporis luminosi ad diametros corporum umbrosorum, ex quo patet, q̄ lumen diffunditur uniformiter per aërem circumstantem.

Hoc patet per 17. & 18. huius, & potest sic exemplariter declarari: Sit enim corpus luminosum circulus a b, & una linea radialium ab ipsa egredientium sit linea a g, & alia linea b g, & concurrant ille in puncto g, sit tunc una linea e u, & alia h z, & sint e u & h z æquedistantes, sitq̄ corpus unum, cuius diameter sit minor diametro corporis luminosi super q̄d cadit lumen possam inter duos g & b g se contingentes, cuius maior circulus

sit

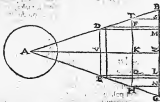
fit t i, & contingat ipsum lineas b g in puncto i, & lineas a g in puncto t, & corpus aliud

aequale corpori luminoso, super quod cadit lumen, & possumus inter duas lineas aequedistantes e u & t z, illud corpus contingentes, cuius diameter sit k l, continganturq; & linea e u in puncto k, & & linea b z in puncto l, umbra itaq; proveniens ex corpore t i minuitur & terminatur, & fit pyramidalis per 17. huius, ideo, quia radij contingentes corpus t i, q; sunt a g b g, concurrunt in puncto g, corporis t i constituitur & dicitur a duabus lineis l g & t g, & superficies corporis t i, quae est a parte g, umbra ergo finitur apud punctum g, umbra vero corporis k l, patens inter lineas aequedistantes l z & k u, ut patet per 16. huius, non terminatur ad aliquid punctum, quoniam illae lineae contingentes umbram in infinitum protrahunt, non concurrunt. Si vero corpus t i motam extra lineas a b & b g ponatur intra lineas e u & b z, concurrant lineae e u & b z, & variabilis umbra ab ipsis prius constituta secundum diversitatem proportionis diametrorum corporis t i, & corporis k l ad diametrum corporis b a, & ex hoc patet, q; radij per se non sunt lineae, neq; regulares, neq; irregulares, neq; aequedistantes, neq; concurrentes, sed accedunt eis lineatio per respectum ad corpora in quibus incidunt, & aequedistantes & concurrentes accedunt eis p; proportionem diametrorum corporum umbrarum ad diametrum corporis luminosi: diffunditur ergo lumen uniformiter per totum aethem circumstantem, ita, ut omnis punctus aëris, a quo possibile est produci lineam rectam ad aliquod punctum corporis luminosi, illuminetur & lumine corporis luminosi, ut patet per 19. huius, patet ergo, p; possumus.

XXXV.

Radij ab uno puncto luminosi corporis procedentes, secundum linearum longitudinem ad aequedistantiam sensibilem plus accedunt.

Erit ut a puncto medio corporis luminosi quod sit a, egrediantur radij a b & t a g aequales, copuletur quoq; b a s b g, & ducantur lineae d e secantes triangulum a b g, erit medium s b a s a g aequedistanter basi b g per 14. & 15. primi, pertrahatur a puncto a linea a x perpendiculariter super basim b g per 12. primi, quae secet lineam d e in puncto u, dividaturq; linea e g in duo aequalia in puncto h per 10. primi, & linea d b in puncto t, ducanturq; lineae h t, linea e ergo h t erit aequedistans basi g l per 2. sexti, secabit ergo lineam u z per 2. primi huius, sit punctus sectionis k, ducantur itaq; a punctis q d & b t lineae perpendiculares super basim b g, quae sint e l, d m, h n, t s, secabit quoq; perpendicularis e l lineam h t, sit punctus sectionis linearam d m & h t sit f, erit ergo linea q f aequalis lineae d e per 14. primi, patet ergo, q; lineae h t est maior q; linea d e, quia itaq; triagona a u e & h q sunt aequalia per 19. primi, erunt per 4. sexti in omnia ipsorum proportionalia, quia ergo ut patet supra linea a e est maior q; linea e h, erit ergo lineae e u maior q; linea h q. Sed linea h t est maior q; lineae d e, ut patet ostensum est, ergo per 9. primi huius maior est proportio lineae e b ad lineam e d, q; lineae q b ad lineam h t, est enim proportio lineae e u ad lineae d e, sicut lineae h k ad lineam h t per 4. sexti, & per 16. & 18. primi, sed linea h q est pars lineae h k, ergo per 8. quinti minor est proportio q ad h t q; b h k & h c, minor est ergo proportio lineae h q ad h t q; e u, eodem modo demonstrandum, q; lineae g u ad lineae g b



minor est proportio q̄ lineæ h q̄ ad lineam h t; excessus itaq̄ basis g b super basem h t est minor excessu basis h t super basem d e; & quanto bases sunt remotiores à puncto a corporis luminosi, tanto excessus remotiori basium super bases viciniores plus minuitur, palam ergo, quia in remotiori distantia radij quasi ad æquedistantiam plus procedunt: & cum quantitas excessus basium sit quantitas non sensibilibus, tunc lineæ radiales erunt quasi æquedistantes, quoniam enim lineæ b g sensibilibus non excedit lineam h t, tunc erit h g & t u radij quasi æquedistantes secundum sensum, & hoc est propositum: & forte ad istud multam cooperatur proprietatem radiorum, quæ semper ut possit approximari sine perpendiculari, p̄pter q̄d radij omnium punctos totius corporis luminosi semper concurrunt à quolibet puncto corporis illuminandi, & sic combinantur pyramidæ radialem,

XXXVI.

Lumine incidente per fenestram super corpus oppositū solidum, erit luminis perimenter amplior perimetro fenestree.



Esto corpus luminosum, cuius centrum a, & circulus magnus d e g, & sit diameter fenestree b c, sitq̄ linea t z in superficie corporis solidi opposita luminis cui incidit radius, producant itq̄ lineæ radiales tangentes periferiæ fenestree, quæ sint e b g c, hæc itaq̄ lineæ secabuntur in aliqua parte medij, sit punctus cõmunis sectionis f, & hæc lineæ productæ incident superficie corporis oppositi luminis, cadentq̄ lineæ e b in punctum z, & lineæ g c in punctum t, quia itaq̄ in trigono f c z, lineæ c z est maior latere b z, quoniam trigonum f c z maior est trigono b c f, & quoniam per omne punctum periferiæ fenestree sic incident radij sic secantes, ideo q̄ à quolibet puncto corporis luminosi in totam fenestram sit missio luminis per r o, huius palam, quoniam perimenter luminis incidentis corpori solido opposito fenestree, est maior perimetro fenestree, & hoc proponitur.

Ad centrum circularis foraminis radio à centro corporis luminosi perpendiculariter incidente, lumen in superficie densi corporis æquedistante superficiæ foraminis est vere circulare.

Sit circulus foraminis a b g d, cuius centrum sit æquedistantis superficiæ solidi corporis s h k l, & erigatur à centro e linea e z, perpendiculariter super superficiæ a b g d circuli, in quocunq̄ itaq̄ p̄sso linea e z, sit centrum corporis luminosi, dico quod lumen incidens superficiæ s h k l, est vere circulare, palam enim per 64. primi huius, quoniam omnes lineæ z a, z b, z g, z d, ductæ à polo z ad circumferentiam sunt æquales, & æquales angulos continent cõ linea e z per 8 primi, producantur itaq̄ lineæ z e ultra punctum e ad superficiem æquedistantem circulo foraminis, quæ est s h k l, incidentq̄ perpendiculariter super illi per 14. undecimi, sit ut incidat in punctum m, producanturq̄ lineæ z b ad superficiæ s h k l in punctum k, & lineæ z a in punctum f, & lineæ z d in punctum h, & lineæ z g in punctum l, eruntq̄ lineæ a f, k b, d h, g l per 25.



primi huius æquales propter æquedistantiam superficiem & æqualitatem angulorum, tota ergo linea z l erit æqualis toti lineæ z h, & z k, æqualis lineæ z l, ductæ quoq̄ lineæ d m, h m, k m, l m, in trigono itaq̄ f m z, basis f m erit æqualis basi h m trigoni h m z per 4. primi, eodemq̄ modo erit lineæ k m, æqualis lineæ h m, & lineæ l m æqualis lineæ k m, palam ergo per 2. tertii, quoniam superficiæ s h k l, est circularis, & ipsa est ad quam terminantur radij luminis incidentis per fenestram a b g d, quoniam de omnibus alijs lineis eodem est demonstratio, patet ergo propositum.

XXXVIIII.

Per centrum circularis foraminis radio luminoso oblique incidente su per

perficiet diametri corporis subſtrati ſuperficiet foraminis, lumen incidens erit figurę ſectiõnis pyramidalis, cuius maior diameter erit in ſuperficie erecta ſuper ſuperficiem ſenſitrę, & ſuper ſuperficiem corporis ſubſtrati.

Ello foramen circulare a b c d, cuius centrũ e, cui ſit ſuperficies æquediſtans h m k l, & ſit foramen corporis laminofi, ſitq; primo ut linea ſe obliquę cadat ſuper ſuperficiẽ a b c d, hæc itaq; producta incidet ſuperficiẽ h m k l ſimiliter obliquę propter æquediſtantiam ſuperficiẽrum, argumento 13. primi huius, incidatur itaq; in punctum g, & ducatur linea a e b diameter circuli: ſit itaq; angulus a e b acutus, erit ergo per 14. primi angulus b e f obtuſus, & quia quadratũ linee l a ualeat minus 2. quadratis lineærũ e f & e a, per 13. ſectũdũ, & quadratũ linee b f, eſt maius quadrato lineę ſe, & quadrato lineę b e p 12. ſectũdũ, quadratũ uero lineę b e, æqua le eſt quadrato lineę a e, quia ſunt æquales ſemidiameteri, & quadratũ lineę ſe, eſt cõmune, patet quod quadratum lineę ſb eſt maius quadrato lineę fa, ergo linea ſb eſt maior quam linea k a, productũq; lineę ſa & ſb ad ſuperficiẽ h m k l, ſi linea ſa incidat ad punctum m, & linea ſb ad punctum l, erit linea ſb maior quam linea ſm per eadẽ quę priũs, computatiũq; lineis l g, m g ad punctum g, cui incidit radius tranſiens centrũ foraminis ſenſitrę, erit quocq; per 10. ſectũdũ, & per 11. quintũ proportio lineę l g ad lineam b e, ſicut lineę g m ad lineam e a, quoniam utruq; illarum proportio eſt ad inuicẽ, ſicut lineę g l ad lineam ſe, eſt ergo per 16. quintũ proportio lineę l g ad lineã m g, ſicut lineę b e ad lineam e a, ſed linea b e eſt æqualis lineę e a, ergo linea l g eſt æqualis lineę g m, ducatur nunc c d diameter ſuper a b diameterum orthogonaliter, & coincidentur lineę ſe, ſd, productũq; utruq; ad ſuperficiẽ h m k l in puncta h & k, & ducatur linea h g k, & quoniam ſuperficies in qua ſunt lineę ſe & a b, ſita eſt erecta ſuper circulum ſenſitrę, quoniam omnes alie ſuperficies in quibus eſt linea ſe, incidunt illi ſuperfici eoi obliquę, ſic enim accipimus lineã a b, erit ergo ſuperficies a b erecta ſuper ſuperficiẽm circuli ſenſitrę, patet ergo quia angulus e d eſt æqualis angulo ſe c, eſt ergo p 4. primi linea ſd æqualis lineę ſe, ergo ut priũs eſt linea b g æqualis g k, & linea ſb æqualis lineę ſd, ſed & l g, eſt cõmune, quia linea h k eſt perpendicularis ſuper lineam m l, & ſuper lineę l g, patet p 4. undecimi, q; linea h g eſt perpendicularis ſuper ſuperficiẽ in qua ſunt lineę l g & m g, ergo p 18. undecimi, erit ſuperficies h m k l erecta ſuper ſuperficiẽ ſm g, ergo & ſuperficies ſm g eſt erecta ſuper ſuperficiẽm h m k l, imaginetur ergo ſpuncto g tertio axis, quę eſt l g, circuloꝝ pyramidalis illuminationis circulus per 100. huius erit ergo per 100. & 89. primi huius axis ſg erecta ſuper illum circulum & ipſa eſt obliqua ſuper ſuperficiẽm h m k l, erit ergo per 103. primi huius linea h m k l ſectio pyramidalis, cuius maior diameter erit in ſuperficie ſm l erecta ſuper ſuperficiẽm h m k l, patet ergo propoſitum. Et ſi ſuperficies ſenſitrę circularis ſit baſis pyramidalis illuminationis ita quod centrũ corporis laminofi ſit polus circuli ſenſitrę, & axis erectus ſit ſuper ſuperficiẽ ſenſitrę, ſuperficies uero ſolidi corporis excipietis radius luminis nõ ſunt æquediſtante ſuperficie ſenſitrę, adhaerent figura luminis ſectio pyramidalis, quę eſt per eĩũdem modo demonſtrandi, ducta enim p 100. primi huius i puncto l tertio longioris radij q; eſt ſi ſuperficie æquediſtante ſuperficie ſenſitrę, patet p 100. primi huius quod illa ſuperficies ſecabit pyramidem illuminationis ſecundũ circulum quę ſit l p q, ergo ſuperficies h m k l ſecat ipſam ſecundũ pyramidalẽ ſectiõnem, patet ergo propoſitum.



XXXIX.

Omne lumen per foramina angularia incidens rotundatur.

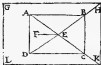
Quod hic proponitur patet per 37. huius, quoniam enim omnes radij ab uno puncto luminofi corporis procedentes ſecundum linearam longitudinem ad æquediſtantiam ſenſitrẽ plus accedunt, patet q; anguli radij ſecundam foraminẽ angularẽ a diſpoſitionẽ ipſis angulis incidentib; ſe applicant æquediſtante radij perpendiculariter uel

etiam huius superficiē foraminis incidentis, retrahit ergo se ab angularitate, & sic lumē superficiē foraminis obiecti incidentis incipit rotundari, & quoniam ut patet per 10. huius puncto cuiuslibet corporis luminosi, lumen diffunditur super omnem lineam, quæ ab illo puncto ad oppositā superficiem duci potest: omnis enim illi radij in quolibet puncto medijs occurrunt, patet quod ipsi in quolibet puncto se intersectent, & radij inferiore puncto corporis luminosi in punctis linearum fenestree alio radio superiori puncto foraminis seant. Et ultra prenduntur, & sic lumen hoc fenestram penetrans rotundatur, quod non ab eo accidit, si hoc lumen ab uno puncto luminosi corporis egredieretur radij fenestram penetrans, patet ergo propositum.

X L.

Radio luminoso medio puncto foraminis quadrati perpendiculariter incidente, lumē superficiē corporis æquidistantis superficiē foraminis incidentis, est quadratum ad circularitatem aliquam accedens.

Sit centris corporis luminosi e. & forami quadrati sita b c d, cuius puncto in eo qui sit



f incidat perpendiculariter radius e l, sit hæc superficies corporis densi æquidistanti superficiē foraminis quæ est g h k l, dico quod lumē incidentis illi superficiē erit figure quadratæ: sicut enim due pyramides unam verticem habentes punctum e, quarum maioris basis est g h k luminosis vero basis est a b c d, & earum bases sunt æquidistantes, sunt ergo similes per 29. primi huius, quia ergo basis a b c d, ex hypothesi est quadrata, patet quod & basis g h k l est quadrata, & est hoc propositum primum quoniam vero p 37. huius radij longiores ad aliquam æquidistantiam accedunt, accedit & hæc figura ad aliquam circularitatem propter compressionē radiorū, vel propter ipsorum intersectionem in punctis linearum terminantiū fenestree, ut diximus in præmissis, patet ergo propositum.

ritatem propter compressionē radiorū, vel propter ipsorum intersectionem in punctis linearum terminantiū fenestree, ut diximus in præmissis, patet ergo propositum.

X L I.

Per mediū quadrati foraminis radio oblique incidente superficiē densi corporis substratæ superficiē foraminis, lumen incidentis erit figura altera parte longior suis angulis æqualiter arcuatis.

Esto ut in præmissis centris corporis luminosi puncti e, & periferia quadrati foraminis a b c d, cuius medio puncto qui sit f oblique incidat radius e f, sitq; superficies corporis densi substrati illi foraminis quæ g h k l, cui similiter oblique incidat radius, dico quod figura luminis in substrata superficie erit altera parte longior, quoniam enim ille superficies non sunt bases pyramidis illuminationis, sed solum secantes illas pyramides oblique, patet per 29. primi huius, quoniam ambo figure a b c d & g h k l, huius earum superficiē æquidistanti siue non æquidistanti, sunt figure altera parte longiores, quoniam ille figure quæ secundum illa puncta quibus axis e f propositis superficibus aliquæ incidit pyramides, sicut a b c quadratæ, reliquæ vero oblique, secundum illa puncta axi incidentes sicut ambo altera parte longiores, patet ergo propositum primum, & quibus patet per 35. huius radij longiores quasi ad aliquam æquidistantiam accedunt, patet quod anguli illius figure luminis aliquantulum arcuantur, sicut & in duabus præmissis declaratum est, & hoc est propositum.

X L I I.

Per mediū secundū diaconi densioris primo radius perpendicularis ductus à centro corporis luminosi super superficiē obiecti corporis semper penetrat irrefractus.

Huius propositiōnis proba et plus experientie instrumentorum innititur, quam alie, et demonstratiōnū, cum ergo quis experiri voluerit demonstratiōnis radiorū luminoso rum in medio secundū diaconi densioris primo, ut in aqua quæ est densior aere, assumat

vas reclarum orarum qualiscumq; voluerit medietate uel figura, dum tamen sit altitudo
 orarum maior medietate cubiti, & diameter latitudinis eius sit non maior diametro
 in strumēti, ut faciendū premittimus in prima huius, & pla. tenetur orae illius uasis donec
 superficies per eam oras transiens sit aequalis plana, & ponatur in fundo uasis aliquid
 conuulsibile coloratū uisibile nuanctina uel oras picta diuersi coloris, deinde impletur
 uas aqua clara, cum ergo quiescit motus aquae, si aspiciens uisum perpendiculariter, prius
 erit super medium maximum uas, ut picturae inueniet figuram & colorem, & ipsorum suam
 & partium ordinationem eo modo quo sunt secundum se ordinata si in alio uideantur,
 consideret ergo experientator illum sui ex parte suā, siue sit stans siue sedens, & sui
 distantiam à base, & situm ipsius uasis, & omnia circūstantia; ponatur itaq; uas in illa ple-
 num a qua clara in loco uisander sol, & sistatur uas taliter super superficies circūse-
 rentis uasis sit aequidistantis horizonti, hoc autē patet perpēdi ex hoc, si superficies aquae
 sit aequidistans periferiis uasis. Deinde imponat instrumentū in hoc uas, ita quod prius
 sit super extremitates regulae existentes superponat orae uasis ex utraque parte, tunc ergo
 medietas instrumenti cum tota regula erit intra uas, deinde auferatur a qua, donec sus-
 pericies aquae fecerit centrum in strumēti, & reuoluat in strumēti in circūstru uas donec
 orae super aquam obumbrent alias sub aquam, & tunc reuolua regula cū altera manus
 reuoluatur instrumentum cū reliqua mans in circūstru sui centri, do nec lumen solis per-
 transeat foramen in n, quod est in ora instrumenti, & foramen laminae quadratae per e-
 ueniat ad superficiem aquae, quia lumen pertransiens foramen rotundū ampliatum sem-
 per per p, s, huius. Sistatur quoq; taliter instrumentū, ut lumen cadens super laminam se-
 cundi foraminis quod est x, y, sibi habeat aequale, & tunc experientator reductis man-
 nibus ab instrumento, secundū omnem suū & modum quo prius aspexit uas in ma inspi-
 ciat ad fundum a qua ex parte quartae instrumenti, cuius ora est abscissa, quae est a d, in
 uentū lumen pertransiens ex duobus foraminibus super superficiem orae alterius,
 quae est intra aquam, & lumen inter duos circulos extremorum angulosum aequi-
 distanter signatorem, aut addens super distantiam illos circulorum modicum, et erit
 additio aequalis duobus haeribus circulari, ex quo patet quod mediū punctum huius lu-
 minis erit in aliquid punctū mediū circūferentiae circuli illorum trium circulariō, ut in
 punctum p. Deinde acus ferrea uel lignum minutū in interiori parte foraminis orae
 instrumenti applicata pertuset ad medium foraminis diametraliter, & tunc inspicienti
 uidebitur ut prius umbra acus in medio lacis oppositae, per undecimū huius diuides eū
 per aequalia. Deinde retrahatur acus donec sciamen eius sit in medio foraminis, & erit
 umbra extremitatis acus in medio lacis, quae est in superficie aquae, & eius quae est intra
 aquā, & conuenialiter secūdo quā pportione acus periferiā foraminis ut, corda ascēdit,
 secundum eandē pportione umbra acus periferiam locis in superficie aquae & sub aqua
 existens abscēdit, ac uero penitus remota lumen reuertitur, palam ergo ex his quod
 punctus quae est in medio lacis intra aquam existens, & quod punctus medius huius
 lacis erit i puncto medio lacis in superficie aquae existens, & quod punctus medius
 huius lacis, erit i luce quae est in centro foraminis superioris, lux ergo cum pertinet ad
 centrum lacis in superficie aquae existens extenditur secundum se citus dūcem lineae se-
 cūe per a, puncta m & y, quae sunt centra amboarum foraminū transuēntes, & huius li-
 neae est in superficie mediū circuli trium circulari, et est pars diametri illius circuli, quae
 est m p, tamē sit aequidistans diametro circuli in base instrumenti existens quae est i e g
 punctus ergo qui est in medio lacis quae est in superficie aquae existens, est in superfi-
 cie huius mediū circuli, sed & punctus p in medio lacis intra aquam existens, est in circū-
 ferentia mediū circuli, haec ergo duo puncta erūt in superficie mediū circuli per pri-
 mam undecimū. Quod si lux quae est in superficie aquae non fuerit manifesta, mittatur
 regula minor in aquam, & superficies eius in aqua signata est linea diuidens superficiē
 eius latitudinis p aequalia superficie applicetur aquae, ut fiat una superficies est illa, & illa
 eius superficies applicetur superficie basi instrumenti, palam ergo ex premittis in pri-
 ma huius, quia linea, quae est in superficie regulae in superficie mediū circuli m & y centrum

duorum foraminum transiens, apparetque lux, quae est in superficie aquae super superficiem regulae, & medium luminis lucis super lineam, quae est in medio regulae, & si acus fuerit posita super medium foraminis superioris, obumbrabitur linea, quae est in medio regulae, & si acumem acus ponat super centrum foraminis, cadet umbra acuminis acui in medio lucis, quae est super regulam, & ablata acu redibit lumen, sic ergo apparebit, lumen cadens super superficiem aquae apparetione manifesta, & patebit quod lux in eis densis centro foraminis superioris, ipsa est super lineam transiuntem per centrum diffusum foraminum, & quoniam superficies aquae transit centrum instrumenti, & superficies regulae est una est superficie aquae, superficies itaque regulae transibit centrum instrumenti, erit ergo remotio, centri lucis à centro instrumenti aequalis medietati latitudinis regulae, quae est aequalis perpendiculari cadenti à centro foraminis super superficiem basis instrumenti, erit ergo centrum lucis, quae est in superficie regulae vel a quae centrum medijs circuli, movetur ergo regula, donec angulus ipsius acutus transeat per centrum instrumenti, & pars inferior lineae dividens angulum eius per aequalia sit in centro luminis, quod est intra aquam, acutus ergo superior regulae transibit centrum circuli medijs & lucis quae est in superficie aquae, & erit illa linea semidiameter medijs circuli, imitatur ergo acus longa in aqua ita ut acuminis ipsius sit in puncto anguli regulae. Secabit quoque umbra acui lucem, quae est intra aquam, & erit umbra acuminis acui ad lineam regulae, quae est in medio lucis, & sic fixo acumine acui, movetur acus, umbra acui movetur suam ad unamquamque partem lucis, umbra acuminis autem movetur à medio lucis, ablata vero totaliter acu, redibit lux tota licet & quoque accidit in quocumque puncto lineae, quae est in superficie regulae possum super acumem acui, ex quo patet quod lux existens in aliquo puncto lucis intra aquam, pcedit à puncto sibi simili in luce quae est in superficie aquae, & quod à medio puncto lucis quae super aquam ad medium puncto lucis in aqua, descendit radius secundum lineam rectam, quae est medium regulae: ex quo patet, quod transitus lucis per corpus aquae est secundum lineas rectas per primam undecimam, & hoc est quod circa proposita in propositionem experimentaliter intendimus declarare.

XLIII.

In medio secundi diafoni, quod est densius primo diafoni sit refractione radiorum obliquorum ab anteriori superficie diafoni secundi ad perpendiculararem exeuntem à puncto refractionis super superficiem corporis secundi.

Experimentaliter etiam & hoc propositum theorema potest declarari. Opposito enim foramine superiori ipsius instrumenti oblique ipsi corpori solari, ita, ut radius oblique incidat ad eam instrumenti oppositè foramini, & pertractat per modum quo in praemissa centro lucis, quae est intra aquam, signetur illud per punctura ferri duri in superficie ipsius instrumenti, & insensitur illud centrum non in linea g k perpendiculariter erecta super g terminus diametri oppositè lineae f h, in qua est foramen oris instrumenti, sed declinabit ab illa linea ad partem in qua est sol, eritque inter hoc centrum lucis & punctum p, quod est communis differentia lineae g k, perpendicularis super terminus diametri instrumenti, & circumferentiae circuli medijs transiuntis per m & y contra foraminis distantia sensibili, movetur itaque regula in aqua, & applicentur superficiem laminae, ita, q terminus laterior regulae sit supra diametrum laminae, & movetur regula quousque acutus eius sit perpendicularis super superficiem aquae quoad sensum, erit itaque centrum lucis, quod est intra aquam & inter acumem regulae, & linea g k perpendiculariter super f g diametrum basis instrumenti, patet ergo ex hoc, q haec refractione est ad partem perpendicularis exeuntem à loco refractionis perpendiculariter super superficiem aquae. Haec ita invento signetur in circulo ferreus circuli medijs trium signatorum circularium super punctum ex termino perpendicularis exeuntem à centro eiusdem circuli perpendiculariter super superficiem aquae signum fixum per ferri duri punctura: & quia patet per praemissam, q instrumento directe soli opposito & radio solis sibi perpendiculariter incidente, lux quae patet ad centrum lucis, quae est intra aquam, est lux exensa secundum rectitudinem lineae continuantis duo centra foraminum, quae linea pervenit ad centrum medijs circuli aequidistantis superficiem basis instrumenti

strumenti, & est diameter illius, si huius linea fuerit imaginata extendi secundum rectitudinem intra aquam, donec perveniat ad oram instrumenti, tunc erit totaliter æquodlibet diameter instrumenti, & perveniet ad lineam gk perpendiculariter super diametrum $f g$, in interiori parte oræ instrumenti ductam, & quæ centrum lucis quæ tunc est intra aquam non est super illam lineam perpendiculararem in ora instrumenti productam, tunc patet quod lux ostensa à medio lucis quæ est in superficie aque non extendit ad medium lucis, quæ est intra aquam, secundum rectitudinem lineæ transmissis g contra duorum foraminum, sed refringitur ab illo, de claratum est autem per primam huius quod hæc lux extenditur rectè à medio lucis, quod est in superficie aque ad medium lucis, quæ est intra aquam, est ergo huius lucis reflexio ad superficiem aque, quæ est opposita.

XLIIII.

Per mediū secūdi diaconi rarioris primo radius perpendiculariter incidens à centro corporis luminosi sup superficiē corporis obiecti penetrat infra cūctus,

Instrumentali similiter experientia propoſiti theoremæ potest declarari, assumant enim utri duri vel cristalli, figuræ cubicæ frustū longitudinis duplæ diametri foraminis oræ instrumenti, & sicut planæ superficiēs eorū æquales, & æquodlibet, & lastra ipsorū sint recta & multum poliantur, deinde signetur per sculpturam ferri duri in medio basis instrumenti linea recta transiens per centrum ipsius, quod est e , perpendiculariter super ipsius diametrum, quæ est $f g$, super cuius extremitates sint in ora instrumenti p ductæ duæ perpendiculariter h & $g k$, & producantur illa linea in utraq; partem superficiē circuli basis, & sit $z e x$, ponatur itaq; unum utrorum istorum sup superficiem basis instrumenti, & applicetur unum laterum suorum perpendiculariter ductæ, quæ est $z e x$, taliter ut medium lateris utri sit vere super punctum e centrum instrumenti, & sic totum corpus utri ex parte foraminum sit inter foramina oræ & tabulæ, & inter centrum instrumenti quod est e , transit ergo ducta diameter instrumenti, quæ est $f g$, per mediū superficiē utri superpositæ basi instrumenti, applicetur itaq; utri basi instrumenti forati & applicentur per huiusmodi firmum, taliter tamen quod possit auferri quādo placuerit, deinde ponatur super utrum ultra primum, sed ex eadem parte foraminum, & applicentur aliquæ superficiē utri superficiē utri primi utri, & applicentur basi instrumenti applicatione sua. Deinde tertium utrum apponitur secūdo, & adæquetur superficiē eius cum duabus superficiē laterū secūdi utri, & applicet basi instrumenti, & sic fiat de pluribus utri quousq; perveniatur intra ad aliam perpendiculararem super superficiem basis instrumenti aut prope, scilicet versus punctum e , cum itaq; intra fuerit applicata superficiē utri superficiē utri instrumenti secūdo in prædictam modum, palam quoniam præmissa diameter instrumenti, quæ est $f g$, transibit per medium omnium superficiē utrorum superpositorum basi instrumenti, & altitudo omnium utrorum est dupla diametro foraminis, diameter vero foraminis est æqualis perpendiculari $f m$ exanti à centro foraminis super superficiem basis instrumenti, & super diametrum eius $f g$, quæ quæq; enim perpendiculararem exanti à centro superficiē utrorum perpendicularium super diametrum basis instrumenti, est æqualis lineæ $m f$, scilicet perpendiculari exanti à centro foraminis super superficiem basis instrumenti, linea ergo q transit centra amborū foraminū transibit centra superficiē utrorū perpendicularitèr super superficiem basis instrumenti: accipiantur ergo regula subtilis, cuius formā præmissimus, & erigatur super oram instrumenti in superficie basis instrumenti, & ponatur superficies regulæ in qua signata est linea ex parte primi utri, quod est super e centrum basis instrumenti, & ponatur regula prope utrum, & applicetur taliter linea, ut quæ est in superficie regulæ sit in superficie medio circuli, scilicetq; linea recta transiens per centra amborum foraminum, & per centra superficiē utrorum lineam latitudinis regulæ perpendiculariter, & transibit ad punctum g , tunc itaq; ponatur instrumentum in via prædictam ut casu aqua, & ponatur in sole directæ oppositè centro solis ut accipiat radiū perpendiculararem, hoc aut potest fieri, si moveatur instrumentum quousq; lux solis transeat per ambo foramina, & fiat apud secundum foramen lux æqualis, & accipiantur superficies regulæ opposita utro, & videbitur lux

extensā à duobus foraminibus ipsius instrumenti extendā sup̄ superficiē ipsius regulæ, & illud umbrosū qđ circūdar lucē in superficie regulæ, obumbrabit p̄ umbra orae instrumēti, eritq; centrū utrius ipsius aspectūs sup̄ lineā quæ est in superficie regulæ. deinde acus subtilis ponatur super superficies forami, ita quod extremitas acus sit perpendicularis sup̄ centrū foraminis, cadetq; tunc umbra extremitatis acus super centrum lucis in linea quæ est in superficie regulæ, tunc itaq; signetur punctus illius umbre cū incausā subest liter, & auferatur acus à superiori foramine, & eius extremitas ponatur sup̄ centrū inferioris foraminis, cadetq; iterū umbra extremitatis acus sup̄ punctum signatum in superficie regulæ. Ablata quoq; acui lux inseritur, ex quo patet, qm̄ lux quæ est super punctū quod est in superficie regulæ transit p̄ cēt̄ra ambōrū foraminū, deinde cū incausā signetur nota nigrā in puncto in medio superficies utri ex parte regulæ, potest ad ille punctus inueniri p̄ 40. primi huius, qm̄ ille punctus est cōmunitis sectio duorū diametrorū superficies utri, & tūc inueniuntur lucem quæ est super regulā inscribitur umbra puncti, quæ est in medio utri, punctum quod est in superficie regulæ, patet ergo ex hoc qm̄ lux quæ tūc sit per centra duorū foraminū, transit per punctū quod est in medio utri. Deinde enclauatur utrum primū, quod est super centrū instrumenti punctū e, & in superficie sectiū utri signetur punctū mediū, ut prius factū est in superficie utri primū, & cōponatur instrumentū sectū, & moueatur quousq; lux transit per duo foramina, peruenietq; lux transiens per centra duorū foraminū ad centrū lucis, quod est in superficie regulæ, patet itaq; ex hoc quod lux per transiens centra duorū foraminū transit per punctum quod est in medio superficies sectiū utri, & quod lux quæ transit per centra duorū foraminū in prima experimentatione, transit & per punctū qđ est in medio secundū utri. Et notatur itaq; sectū utri & opponatur tornū, & sic de ceteris usq; ad octidū, & patet uniuersaliter qd lux transiens per centra duorū foraminū perueniens ad superficiem regulæ, transit etia; per centra superficies utriusq; omnū pollicorū sup̄ superficies laminæ, & sunt omnia centra superficies utriusq; omnū in una linea recta cōtinuante centra duorū foraminū, lux itaq; pertrauersa centra foraminū tam in corpore utriq; extra corpus in ære, existit ut secundū lineam rectā cōtinuantiā centra duorū foraminū, & est illa linea in p̄pendiculis super superficies omnū utrorū oppositis foraminū per 14. antecedenti, illa enim linea in p̄cti equidistans lineæ f g, diametro laminæ quæ est perpendicularis super superficiē utriusq; cum sit perpendicularis sup̄ differentiā cōmunitem superficies utri, & superficies laminæ, & si omnibus utris uel ipsorū aliquo parte multo modo super fundum instrumenti disposito in fundatur aqua uel usq; ad concatum superficies utri, accidet tūc idem quod prius, quousq; radius perpendicularis semp̄ penetra trefractus. Idē ne patet aliquis quod reclinato radio; perpendiculari adiacentur per cubicā figurā utri, accipiatur medietas sphaere uitree clare uel crystalline, cuius semidiameter sit minor distantia, quæ est inter punctū e & centrū laminæ qđ est punctū e, & inueniatur per centrū basis eius super quod signetur linea subleuā cū incausā. Deinde ex hac linea ex pte cēt̄ri sphaere separetur linea æqualis lineæ i m, diametro foraminis orae instrumenti, & superficies laminæ, deinde super extremitatē huius lineæ separare à diametro pducantur perpendicularis ad utraq; partē superficies sphaere, qđ potest fieri per uidecū primū, & locetur sphaera uitrea sectū illi lineæ plane utq; superficies utri secti donec sit penitus æqualis, statq; perpendiculariter erecta super superficies planā hemisphaerā, quod per angulā rectū corporum posuerit mensurari, erit ergo tunc cōmunitis differentia istius superficies erectæ, & superficies basis sphaere linea recta, super quā erit perpendicularis linea prius à cēt̄ro sphaere pducta, ergo etiā erit perpendicularis super superficiē erectā. Deinde in medio illius lineæ qđ est cōmunitis sectio fiat signū cū incausā, deinde utriū illud pollicū optime p̄ super hanc superficiē sectā ponat̄ super superficies laminæ instrumenti, ita quod gibbositatē eius respiciat foramina, & mediū lineæ quæ est cōmunitis sectio duarū superficies planarū utri, applicetur centro laminæ, & signetur super laminā ne cadat. Deinde ponatur regula subtilis sup̄

super superficiem laminæ instrumenti sicut in experimentatione vitrorū cubitorū, ita q̄
superficies regularē in qua est linea recta latitudinis sit ex parte vitri, & p̄pe illud: de-
inde imponitur instrumentū in uas productū, & ponitur uas in sole uacuo aq̄ue, & mo-
ueatur instrumentū donec lux solis transeat ambo foramina, cadetq̄ lux sup̄ superficiē
regularē. Deinde ponatur extremitas acus vel filii ferri super centrū superiōris forami-
nis, cadetq̄ umbra extremitatis acus super centrū lucis, ablato quoq̄ filio reuertetur
hinc ad locum suū. Item quoq̄ accidit ponēti extremitatē acus super centrū foraminis
secūdi. Deinde ponatur extremitas acus super centrū sphaeræ uitreae, cadetq̄ umbra ex-
tremitatis acus super centrū lucis, ex quo patet, quia lux trāsire p̄ centra duorū foramina-
rū trāsire & per centrū sphaeræ uitreae, & per mediū superficiē lucis quae est in cōiuncto vi-
tri, patet etiā ex his q̄ lux transeat in corpus vitri exōrdiū secundū rectitudinē lineae
transmissae per cētra duorū foraminū, & est illa linea semialiameter sphaeræ. Nam p̄pen-
dicularis extēdit a centro basis vitri ad laminā, est equalis diametro foraminū & lineae
exēantis a centro foraminū perpendiculariter ad superficiē laminæ, & quoniam hae duae
perpendiculariter cadūt super diametrum laminæ, palam q̄d linea transeat per centra
duorū foraminū est extendit in rectitudinē peruenit ad centrū sphaeræ uitreae, est ergo in
illa linea diameter huius sphaeræ uitreae, est ergo p̄pendicularis sup̄ superficiē huius sphae-
rae p̄ 71. primi huius, qm̄ enim trāsire centrū sphaeræ, patet quod ipsa est p̄pendicularis
super cōiunctam superficiē sphaeræ, sicut superius patuit in vitris cubitis. Ausertur itaq̄
regula subtilis applicata ad superficiē laminæ, & ponatur instrumentū secūdo in uas
ut prius, & moueatur quāplurē transeat per duo foramina. Inuenieturq̄ lux super oram
instrumenti, & inuenietur centrū lucis in puncto p, quod est differentia cōmūnis inter cir-
cūferentiam circuli medi, & lineā g k perpendicularē in ora instrumenti, hoc est in ex-
tremitate diametri circuli medi, quae est in p, transeuntis per centra duorū foraminū
m & y, ex quo patet, qm̄ lux transeat in corpus vitri, & perueniens ad centrū eius, p̄-
pendit in corpus aëris, extendit secundū lineā, quae extendebatur in corpore vitri, est
enim linea recta transeat centra ambo foraminū p̄pendicularis sit super superficiē
vitri, patet quod ipsa necessario est p̄pendicularis super superficiē ad tangētis vi-
tri superficiē. Itaq̄ si uas infundatur aqua remanente uitro in sua positione donec aqua
superfluat centra vitri, adhuc inuenietur centrū lucis super extremitatē diametri cir-
culi medi, & si sphaera media transeat, ita ut cōiunctū eius sinetur ad secūndū fo-
ramen, & plana superficies ad centrū instrumenti, scilicet punctū e, sive aqua superfundat
huc non, adhuc omnia aëria accidant, quae in priori situ accidebant, qm̄ semp̄ radius tra-
nseat per cētra ambo foraminū, trāsibit & per centrū sphaeræ. Ex his omnibus, & ultra
eubica & sphaerica, patet q̄d si mediū secūdi diafoni fuerit densius uel rariū, dū eamē
linea per quā extenditur radius fuerit p̄pendicularis sup̄ superficiē secūdi corporis,
quod lux exōrdiū in secūdo corpore secūdi rectitudinē lineae, per quā exōrdēbatur in
corpore primo, patet ergo p̄positum, corpus enim vitri est densioris diafōnitatis quā
corpus aëris, & etiam quā corpus aquae.

X L V.

In medio secūdi diafoni rarioris primo diafōno sit refractio radiorum
obliquae incidentium a posteriore superficiē secūdi diafoni a perpendiculari
exeunte a puncto refractionis super superficiē corporis secūdi.

Hec quod nūc p̄ponitur est cōformiter prioribus per instrumentalem experientia
declarandū. Assumatur enim illud vitrum sphaericū, quo iam in procedētī primo theore-
mate uti sumus, & ponatur super lineā instrumenti, ita q̄d superficies plana ipsius respiciat
foramina, & quod mediū linea recta, quae est in ipso sit super centrū laminæ, & linea
quae est cōmūnis sectio superficiē planae vitri, cadat obliquae super diametrum laminæ
quaeq̄ obliquae ratione, palam ergo qm̄ linea transeat cētra duorū foraminū obliqua
est super superficiē planae vitri, cōiungatur itaq̄ vitri laminæ instrumenti secūdi hūc
sicut sumitur, & ponat instrumentū in uas, & uas in sole, moueaturq̄ instrumentū donec
lux transeat per duo foramina, cadetq̄ lux in interiori ora instrumenti, & centrū lucis
erit in

tritur in circumferentia medijs circuli, sed extra illum punctus p, quae est communis differentia circumferentiae medijs circuli, & lineae stanti in ora instrumenti quae est g k, & erit declinatio eius ad partem in qua est sol, erit ergo ad partem perpendicularis exeuntis à loco refectionis super superficiem sphaericam vitri, & quia haec lux extenditur in aëre secundum rectitudinem lineae transeuntis per centra duorum foraminum aut patet per primū huius, & haec linea in hoc situ pervenit ad centrum sphaerae vitreae, & est obliqua super superficiem sphaerae planae, palli ergo quia terminatio extensiois illius lucis, & est in centro vitri, extenditur ergo lux in corpore vitri secundum lineam rectam exeuntem à centro sphaerae ad circumferentiam, quae linea est si diameter per 71. primi huius, quoniam ipsa est perpendicularis super sphaericam superficiem vitri, ergo & super convexam superficiem aëris continens sphaeram vitri, non ergo refringitur in aëre secundo, sicut neque in primo, sed neque reflectitur in corpore vitri, nec in convexo ipsius, refringitur ergo a pud centrum vitri, quia sicut obliqua super superficiem eius planam, in qua est centrum vitri, palam itaque ex his experimentationibus illud quod est, etiam superius declaratum, sed quia lux si fuerit exorta in corpore subtiliori oblique incidens superficiem corporis grossioris, refringetur ab ipso, & erit eius refractio ad partem perpendicularis super superficiem sphaericam corporis grossioris, sicut per 43. huius patet, haec refractio ex aëre ad aquam, erit illa refractio ad partem perpendicularis exeuntis à loco refractionis super superficiem aquae, & non pervenit refractio ad perpendicularem, quia si vitri convexio simetur, scilicet ut superficies eius sphaerica & convexa respiciat superius foramen, & punctum medijs lineae, quae est communis differentia superficialium planarum, quod est centrum sphaerae vitreae sit super centrum instrumenti, cadetque haec linea oblique super diametrum laminae, de caetero in ipsa superficie laminae à centro laminae linea perpendicularis super laminae, quae est communis sectio illarum planarum superficialium, quae necessitatio erit perpendicularis super superficiem planam vitri erectam super superficiem laminae, ponatur itaque instrumentum in vase sine aqua, & moveatur quousque lux pertranseat duos foramina, cadetque centrum lucis in circumferentia medijs circuli extra punctum p, quod est differentia communis medijs circuli, & linea g k, perpendicularis super superficiem laminae ductae in ora instrumenti quod punctum p, est extremitas diametri medijs circuli, quae est in parte declinatio lucis ad partem contrariam illi in qua est perpendicularis ducta à loco refractionis super planam superficiem vitri, haec autem lux extenditur in vitro secundum rectitudinem lineae transeuntis per centra duorum foraminum, quoniam illa linea cum per centrum sphaerae vitreae transeat est in illa diameter sphaerae vitreae, sit itaque refractio lucis a pud centrum sphaerae vitreae, quoniam lux transiens centra amborum foraminum sit oblique super superficiem planam vitri, & super superficiem aëris contingens vitrum, & si aqua infundatur vasi quousque supereminet centro instrumenti, cadet ad hanc centrum lucis in circumferentia medijs circuli extra extremitatem sui diametri oblique ad partem contrariam illi parti super quam cadit perpendicularis, & quoniam aëre est subtilior quam aqua, & aqua subtilior vitro, maior sit distantia circuli lucis ab extremitate diametri medijs circuli in aëre quam in aqua, quod si vitrum ponatur super superficiem laminae erecta super partem eius, in quo est linea ex parte vitri, & terminus regulae fecerit diametrum laminae perpendiculariter, palam quia linea transiens per centra foraminum duorum non transit per centrum sphaerae, sed per illud punctum superficiali planae ipsius vitri, & erit obliqua super sphaericam superficiem per 71. primi huius, ponatur itaque instrumentum in vase, & vas in sole, & moveatur instrumentum quousque lux transeat per centra duorum foraminum, & non cadet lux directe super superficiem regulae, neque centrum lucis cadet in linea, quae est in superficie regulae, sed declinabit oblique extra lineam, quae transit per centra duorum foraminum ad partem in qua est centrum vitri, hoc est ad partem contrariam perpendiculari.

ria emanans à loco refractionis perpendiculariter super superficiem vitri sphericam, et itaq; linea pertransiens centra duorum foraminum perpendiculariter super superficie m vitri planam, per s. undecimi, quoniam illa linea est æquidistans lineæ i g diametris laminæ, quæ ex hypothesi, est perpendicularis super superficiem planam vitri. Si ergo lux transiret per centra duorum foraminum, & extenderetur secundum rectitudinẽ ad planam inter superficie m, palam q; tunc extenderetur secundum rectitudinem in aere. Sed contra lucis, quæ est in regula, cum non cadat in rectitudinẽ huius lineæ, patet q; lux nõ extenditur in eam rectitudinẽ ad superficiẽ planam vitri, est ergo lux refracta, sed nõ refringitur in aere, neq; in corpore vitri. Refringit itaq; apud sphericam superficiẽ vitri, in eadem enim oblique super sphericam superficiẽ, qm̃ linea transtiens centra duorum foraminum non transit per centrum vitri, & hæc lux egrediens à plana superficie vitri, qm̃ oblique atri incidit, plus refringitur. Quod si vitrum contrario disponitur, ut eius superficies plana apponatur foramini primo sic, q; cõmunis differentia sit super lineam secantẽ diametrum laminæ perpendiculariter, & medius punctus illius lineæ sit extra centrum laminæ. Tunc ergo linea pertransiens centra duorum foraminum non transit per centrum vitri, sed per alium punctum illius planæ superficiẽ, & est perpendicularis super illam superficiẽ, movetur itaq; instantaneè in aere, donec lux transiat per ambo foramina, eademq; centrum lucis, quæ cadit in interiori parte oræ ipsius instrumenti in periferia medijs oculi extra punctum p, qd est extremitas diametri medijs circuli, quæ est linea m p, sed deest nabit ad partem in qua est centrum vitree spheræ, & linea quæ egreditur à centro huius spheræ in imaginatione ad locum refractionis, est perpendicularis super superficiẽ huius spheræ, est ergo perpendicularis super superficiẽ aëris continens superficiẽ spheræ vitree. Hæc itaq; refractionis est ad partem contrariã illi, in qua est perpendicularis existens à loco refractionis super superficiẽ aëris continens sphericam. Lux vero transiens centra duorum foraminum pertransit corpus vitri recte, cum sit perpẽdicularis super superficiẽ planam vitri, sed non est perpendicularis sup superficiẽ convexam, cum nõ trãsit centrum spheræ, ergo etiam non est hæc lux ppendicularis super superficiẽ aëris continens corpus vitri, & quia hæc lux refracta invenitur refringitur ergo apud convexam superficiẽ spheræ vitree, q; si aqua tunc infunderetur usq; infra centrum laminæ, inveniret etiam lux refracta ad partem in qua est centrum vitri; hoc autẽ est ad partẽ contrariã illi, in qua cadit ppendicularis existens à loco refractionis, quæ extenditur in corpore aëris perpendicularis super concavam ipsius aëris superficiẽ convexi vitri continens.

X L V I.

Omniem radiam incidentem & refractam in eadem plana superficie cõiistere est necesse.

Sed & iij qd nunc proponitur, potest experimentaliter declarari, qm̃ enim omnibus dispositis, ut est in 43 huius, lux incidens centro lucis, quæ est in superficie aquæ, & à centro lucis existens super superficiẽ aquæ, qd est centrum medijs circuli incidens centro lucis intra aquam existens, q; est in circumferentia circuli medijs, transt per centra ambo foraminum, quæ similiter sunt in superficie medijs circuli, palam, qm̃ linea secundum quã lumen incidit superficie i aquæ per medium aërem, & secundum quã refringitur in aqua medio, sunt in eadem superficie, qm̃ utra q; ipsæ est in superficie medijs circuli trã assignatorum circuloꝝ. Invenitur autem hæc refractionis in medio solari, quando radius transiens solaris per centra foraminum, fuerit obliquus super aquæ superficiẽ, non qm̃ fuerit ppendicularis, & propter obliquitatem suam instanturẽ à centro spheræ aquæ non q; fiet hæc linea radians perpendicularis super superficiẽ aquæ, nisi sol fuerit perpendiculariter super zenith capitis. Sole vero ultra vel contra zenith capitem existente, fietis evidens est hæc experimentatio omni tempore, patet ergo id qd proponitur, & hæc superficiẽ dictius superficiẽ refractionis patet itaq; ex ipis omnibus s. præmissis propositionibus, quoniam omnis lux pertransit qua cuq; corpora distansa secundum lineas rectas, & qdã lineæ sunt ppendiculares super superficies corporum, quæcuq; etiã distantes sint distansitas, semper extendit secundum rectitudinẽ eisdem lineæ, & non refrin-

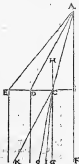
gitor. In corpore uero diatrisis diatritatis omnis lux superficiem secundam oblique incidens, refringitur secundum lineam rectam alias ab illa, secundum quas incidebat primo corpori, quae tamen lineae semper erunt in eadem superficie plana, imaginare scilicet utrimque illorum corporum, & haec superficies in spectio se instrumenti est: medius circulus trium circuloꝝ signa sunt in interiori parte orae instrumenti, cuius diametrum est linea m p. Cum uero lux aliqua exiit a corpore subtiliori ad grossius, refringet ad partem perpendicularis exeatantis à loco refractionis, quae est perpendicularis super superficiem grossioris secundum corpus, & cum lux obliqua exiit à corpore grossiori ad subtilius, refringitur ad partem contrariam predicto modo ducta super superficiem corporis secundum, scilicet subtilioris.

XLVII.

Radio perpendiculari omne corpus diafonum penetrante, radius oblique incidens in medio secundi diafoni densioris refringitur ad perpendiculararem ductam à puncto incidentiae super secundi diafoni superficiem, & in medio secundi diafoni rarioris refringitur ab eadem.

Illud quod de particularibus experimentis hactenus instrumentaliter probatum est, naturalis demonstratione intendimus adiungere, omnes enim motus naturales qui sunt secundum lineam perpendicularis, sunt fortiores, quia conuadunt uirtute passibili coelesti secundum lineam rectam breuissimam, omni subiecto corpori indifferente. Impulsiones pictationis factae perpendiculariter sunt fortiores eis quae sunt oblique: & similiter percussiones, quae sunt perpendiculariter, sunt omnibus obliquis percussionibus fortiores, & inter omnes obliquas fortiores sunt illae quae plus accedunt ad perpendicularitatem, quia itaque omnis corporis densitas impedit transitum luminis, necesse est lumen imaginari repelli à transiua per resistentiam corporis densi, & plus per resistentiam corporis densioris, & per hanc resistentiam qualitate passiuæ, quae est densitas, quae est qualitate actiuam, quae est haec, intelligimus quendam motum motum luminis per medium corporis resistentium, quae secundum plus & minus capacia sunt in resistentia luminis, non quod in transmutatione locali ipsius luminis sit alius motus, ut patet per u. huius. Sed quia lumen in eodem instrumenti secundi diafoni in medio se plus comprimit uel diffundit, & hoc uocamus motum ipsius locis. Omnis itaque lux penetrans corpus diafonum, motu uelocissimo & insensibili penetrat, sic tamen, quod per magis diafona uelocior sit motus quod per minus diafona. Omne enim corpus diafonum plus & minus resistit penetrationi lucis secundi quod est participans diafonitatem plus uel minus, grossities enim corporis resistentis est semper luminis penetrationi. Cum ergo lux penetrat corpus aliquod diafonum oblique, & occurrat corpori alio diafoni grossiori, tunc corpus grossius resistit luci uehementius, quod prius corpus rarius resistebat, necesse est ergo quod propter resistentiam illius corporis densioris motus lucis transmutetur: & si resistentia fuerit fortis, tunc motus ille ad partem contrariam refringetur, quia uero non resistit fortiter, ideo lumen non reddit in partem ad quam mouebatur. Si uero resistentia fuerit debilis, propter maiorem raritatem corporis plus diafoni, tunc lux incidens non refringetur ad contrariam partem, nec poterit per illam lineam procedere per quam inceperat, sed mutabitur in lineam uero perpendiculariter incidit quibuslibet corporibus diafonis & quaecumque diuersae diafonitatis, non mutabitur, sed directe omnia penetrabit, quia perpendicularis fortior est omnibus, & oblique uicinores perpendicularis sunt fortiores omnibus remotioribus. Cum itaque corpori diafoni grossiori lux incidit, oblique extenditur secundum lineam rectam approximantem ad perpendicularitatem, exiit enim à puncto, in quo lux occurrit superficiem corporis diafoni grossius ductam super superficiem corporis grossioris, ideo, quia facillimus motus est secundum lineam perpendicularitatem. Si ergo radius lucis incidit super lineam perpendicularitatem, transit recte propter fortitudinem motus super perpendicularitatem. Et si radius incidit oblique, tunc non poterit transire propter debilitatem motus super lineam obliquam. Accidit ergo ut declinet ad partem aliquam, per quam facilius sit transitus, quam per illam partem, ad quam per lineam incidentiae mouebatur, facilius autem motus, & plus aditus coelesti influens

tia est super lineam perpendiculararem: quod enim vicinius est perpendiculari, facillioris est
 transitus, quod remotius ab illa. Sit itaque puncto a corporis luminosi incidentis radij
 quod plures per medium a b super superficiem alterius densiori corporis
 ris, in qua sit linea b e d e, & sit b f linea profunditatis illius corporis
 & sit linea a b perpendicularis super illam superficiem, palam
 itaque secundum rationem praemissam fortitudine perpendicularitatis,
 & per experientias instrumentales per 42, & 44. maius, quam radius
 incidentis secundum lineam a b penetrat perpendiculariter to tunc corpus
 b e f. Radius vero incidentis secundum lineam a c, si directe trahere
 ac corpus b e f, nunc enim erit diversitas in distansitate corporis
 a b e d e b e f, quod est contra hypothese[m]; linea itaque a c propter diuer-
 sitatem resistentiae non erit linea continua. Sed si per corpus nul-
 lum resistentia mouebatur libere per lineam a c, non potest in cor-
 pore plus vel minus resistente per eam de lineam moueri. Si ergo
 corpus b e f sit densius corpore a b e, patet ex praemissa, quod difficilior
 est transitus per illud. Si itaque linea a c refringitur a linea per-
 pendiculari, ducta a puncto c super superficiem corporis b e d e, quod
 sit e g, debilitabitur, nec ad aliam pervenit effectus eius, frustra ergo
 incidit, nam natura aut frustra nihil agit, sicut in principio sup-
 positam est: linea ergo a c, ut etiam ostensum est experimentaliter per
 43. huius, refringitur necessario ad partem perpendicularis e g, ut
 fortior fiat actio eius, similiter quoque est de radijs inci-
 dentibus secundum lineas a d & a e. Et si corpus, in cuius superfi-
 cie est linea b e d e, fuerit densitas a b rationis, quod sit corpus a b e,
 adhuc propter fortitudinem actionis radij perpendicularis qui est
 a b penetrat in refractus, radius vero secundum lineam a c transitus corpus
 densius, & in puncto incidentis superficiem corporis raris, non tenent resistentiam
 quod prius, & qui a formam propriam est semper se distendere secundum amplitudinem
 omnia, ea parte tantis maiore: patet, quod radius a c non procedit secundum lineam a c,
 quia sic dispositio dia-
 frons corporum secundum resistentiam ad receptionem huiusmodi est
 univocis, quod est contra hypothese[m]; refringitur ergo radius a c, sed non ad perpendicularis
 e g, quoniam illa resis-
 tentia non sit, propter resistentiam materiae, sed propter victoriam
 formae agentis super ma-
 teriam plus dispositam quod prius, unde forma diffundit se
 virtute propria ab incepto progreffu secundum lineam a c, & ad partem
 contrariam ipsius perpendicularis e g, & aequidistantis
 quae b f, & similiter est de omnibus alijs obliquis radijs, ut a d & a e. Motus itaque
 radij incidentis oblique secundum lineam a c in corpore secunda
 densiori, quae est b e f, componitur ex motu in partem perpendicularis
 a b transiens per corpus b e f, in quo est motus, & ex motu factio
 super lineam e b, quae est perpendicularis super lineam e g, quoniam
 enim transitus perpendicularis est fortissimus & facillimus
 motus, & densitas corporis resistit termino motus ad quem
 intendebat, linea a c necessario mouebit ad perpendicularis
 e m e g ex eorum a puncto c, in quo radius a c concurrens
 superficiem corporis densioris, & quoniam illi motus resistit
 propter grossitatem medij, & etiam propter naturam
 alterius motus, qui est super lineam e b, qui propter
 resistentiam medij non omnino dimittitur, sed tantum
 impeditur. Declinat itaque lumen ergo versus punctum
 h, semper proxi-
 mus perpendiculari a b f, sit itaque in medio distansitate
 secundae grossiore medio, primo refracto radij a c
 secundum lineam e l propinquior perpendiculari e g
 ex eorum a puncto c, in quo occurrit corpori densiori, quoniam
 linea a c, per quam incidit superficiem corporis
 densioris, pro ducta ultra punctum c ad punctum
 h, ut angulus a c h sit maior angulo b e g, non
 concurret tamen cum perpendiculari b f versus punctum
 f, sed versus punctum a per 2. primi huius, quoniam
 concurret cum aequidistantis eius linea e g in puncto
 c. Cum vero radius a c exierit a corpore grossiore ad
 subtilius, tunc quia minus habet resistentiam



liber, erit motus eius uelocior & magis sui diffusius, & quoniam resistentia medijs densioris impellit super lucem obliquam, ut coadunetur ad perpendicularē lineam d puncto incidentiæ super superficiem illius corporis productam, quæ est $e g$; patet q̄ in medio rariore diafoni illa resistentia erit minor q̄ prima, fit ergo motus lucis ad partem d qua per resistentiam repellentur motus maior, mouetur ergo lux in corpore diafoni raro re plus ad partem contrariam parti perpendiculari, ita, q̄ angulus $g e k$ sit maior angulo $a c h$, sit tamen semper motus lucis $a e$ in reflectione d corpore secundo rariore diafoni q̄ primi inter lineas $e g$ & $e e$, quoniam cum angulus $g e e$ sit rectus, angulus $g e k$ nunq̄ potest fieri rectus, patet ergo propositum.

XLVIII.

A superficie plana corporis diafoni omnium radiorum illi superficie incidentium, non est possibile fieri refractionem ad aliquod punctum unum.

Quoniam enim, ut patet per præmissas, in omni corpore diafoni semper fit refractione uel ad ipsas perpendiculares ductas d punctis incidentiæ radij super superficiē corporis diafoni, d qua fit refractione, uel ab illis perpendicularibus quomodocumq̄ hoc contingat, patet, cum ille perpendiculares super planam superficiē sunt æquidistantes per e , undecimi, qm̄ siue ad ipsas perpendiculares, siue ab ipsis fit refractione, nō est possibile, ut omnium radij illi planæ superficiē incidenti, refractione fiat ad punctum unum, patet ergo propositum.

XLIX.

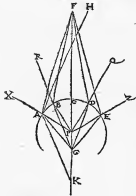
Nulla refractione transmutat situm partium formæ refractæ, sed solum auget uel minuit figuram.

Quoniam enim, ut patet per 47. huius, omnis refractione fit in medio secundi diafoni & in rariore d perpendiculari, in densiori uero ad perpendicularē, palam q̄ semper dexter radius remanet dexter, & sinister sinister, & similiter de alijs differentijs positis. Si uero ergo partium formæ refractæ non mutantur, sed semper permanent, modo suo autē d perpendiculari fit refractione, augetur forma, secundū dictionem. Et cum ad perpendicularē fit refractione, minuitur, qm̄ anguli ipsam continent, angustantur, patet ergo propositum.

L.

In omni simili superficie cuiuslibet diafoni radij secundum æquales angulos incidentes, secundum æquales angulos refringuntur; & si maiores sunt anguli incidentiæ, maiores sunt anguli refractionum, & si minores, minores.

Siue enim refractionis modus attendatur ex parte refractionum corporum in quibus fit refractione, quoniam alia fit refractione d superficie spherica, & alia d plana, siue d parte dispositionis diafoni, quoniam alia fit refractione d rariore diafoni d densiori, ut patet per plures propositiones libri huius, siue attendatur d parte angulorū incidentiæ, patet semper q̄ anguli incidentiæ existētibus æqualibus, secundū modum propositionū nulla subest causa diuersitatis modi refractionis, si et ergo semper refractione secundū angulos æquales, & hoc est propositum primum. Et est huius exemplū, ut si uni corpori spherico diafoni densiori ipso aëre medio, in cuius superficie



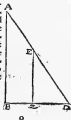
Sic sit circulus $a b c d e$, cuius centrum sit p , & d puncto f corporis luminosi incidenti linee radiates, que sint $a f, b f, c f, d f, e f$, incidentis radius $f c$ perpendiculariter, & alij oblique: patet quod omnes radij incidentes oblique in superficie illius corporis distanti, refi in genit per 47. huius. Sit ergo exempli causa & breuitatis figuratiōis & denominatiōis linearum, ut omnes illi radij refracti concurrant in puncto g & ducantur perpendiculariter super superficiem corporis linee, que sint $p d, q d$ & $p b, z$ & $p a, x$ & $p e, x$. Dico quod si angulus incidentiæ, qui est $f d q$, sit equalis angulo $f b r$, quod angulus $g d p$ erit equalis angulo $g b p$. per præmissum propter uniformitatem omnium prædictarum conditionum. Similiter quoque dico, quod si angulus $f d q$ sit maior angulo $f a x$, quod angulus $p d g$ erit maior angulo $p a g$. Sit enim super punctum a terminum linee $a x$ angulus equalis angulo $f d q$ per 23. primi, qui sit angulus $h a x$, refringaturque radius $h a$ in puncto q , concurrente cum linea $f g$ in puncto h , entis per primam partem huius angulus $p a x$ equalis angulo $p d g$ est autem angulus $p a k$ maior angulo $p a g$, non enim est equalis, quoniam tunc ex præmissis sequeretur angulus incidentiæ esse equalis, quod est contra hypothesis, sunt enim suppositi esse inæquales, sed $n e q$ minor, quoniam sic fieret refractio irregularis, & est contra 43 & 45. huius, est ergo maior, ergo & angulus $p d g$ est maior $p a g$. Idem quoque potest demonstrari facilius, ut si angulus $f e z$ sit equalis angulo $f a x$ per 8. tertij, utpote si arcus $a c$ & e & e assumantur æquales, tunc enim anguli $p a g$ & $p e g$ erant per præmissam æquales; angulus vero $p d g$ minor est angulo $p e g$, quod patet, etiam si anguli refractiōis ponantur esse æquales. De hac autem materia hic sumus materie loquimur, quoniam ipsam in 10 huius libri, ubi locum proprium habet perfectius persequemur, patet ergo propositum.

L I.

Datam altitudinem per umbram quanta sit cognoscere sole apparente.

Sit data altitudo $a b$, quam proponimus, quanta sit cognoscere sole apparente: & si illa altitudo esse recta super superficiem horizonis, ducatur in illa superfiēte linea $b d$ perpendicularis super terminum altitudinis $a b$, qui sit b , & incida radius solaris per uerticem $a b$, qui sit a , per puncto d . Sit $a d$, ergo per unde cum umbra erit linea $b d$ umbra altitudinis ipsius $a b$, originaturque nota linea $e z$ inter umbram $b d$ & radium $a d$ æquedistanter altitudini $a b$, ut si z & sit baculus notæ quantitatis, erit ergo trigonus $d z e$ per 19. primi æqualis trigono $a b d$, ergo per 4. sexti, uel per 9. huius erit proportio $d z$ ad $z e$, sicut $d b$ ad $b a$, sed $d z$ ad $z e$ proportio est nota, quoniam cum z & sit assumpta nota, potest & linea umbræ fieri que est $z d$ modica mensuratione fieri nota, ergo $d b$ ad $b a$ proportio est nota, sed $d b$ potest mensurando fieri nota, ergo & $a b$ erit nota, quod est propositum, ut si linea $a b$ sit altitudo alicuius turris uel parietis, qui ualeat adiri ad mensuranda spacia umbrarum.

Libri Secundi Finis.



LIBER TERTIVS

PERSPECTIVAE VITELLIONIS

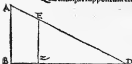


In præmissis libris mathematicis & naturalibus principia præmissimus, per quæ, prout nostra possibilitas fert, nostri propoliti cõsequentiã intendimus declarare. Volentes autẽ formatũ naturalũ actiones sub triplici uidentis modo proficui. Sicut qui fit per simplicitẽ uisionẽ, & eo qui per reflexionẽ & illo qui per refractionem. In hoc tertio libro profequimur modum simplicis uisionis, & dispositionẽ ppriã organũ uisũ. Supponimus autẽ hæc quæ sequuntur in locis alijs declarata, uel ut per se ipsa nota. Visionem non compleri nisi apud peruentum forme uisibilis ad animam. Item qd per se uisibilia sunt tantum duo, scilicet lux & color, quoniam lux se ipsa uidetur, & ipsa est hypothesis colorũ, alia uero per accidẽs uisibilia sunt, ut pote remotio, magnitudo, situs, corporeitas, figura, cõtinuitas, septa ratio uel diuisio, numerus, motus, curues, asperitas, lenitas, distonitas, dẽstritas, umbra, ob scuritas, pulcritudo, deformitas, cõsimilitudo & diuersitas. Hæc enim non solum uisũ, sed alijs sensibus cõprehenduntur. Item petimus hæc fortẽ ledere usum diutius uitæ e nem. Item rem maioris quantitatis, quam sit oculus, oculo uideri. Item rem ipsam secundu situm, figuram & ordinem suam partem uideri. Item usum simul diuersa uisibilia uidere. Itẽ ab ambobus uisibus simul unam rem uideri. Itẽ qd color nõ est motius uisũ nisi secundu actũ lucidũ. Item sine contactu uisionẽ nõ fieri, sicut nec aliquã actionẽ naturã. Item uirtutẽ uisũ finitam esse, & non extendi in infinitum.

THEOREMA I.

Uisibili lucem actu non participante ipsum impossibile est uideri.

Quæ enim, ut suppositum est, per se sunt uisibilia, sunt lux & color; lux autem non

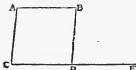


super ipsas: & si color, qui est per se uisibilis, non est motius ipsius uisũ, nisi secundum actum lucidũ, patet qd omni uisibili actu lucem non participante ipsum impossibile est uideri, patet ergo propolitam.

II.

Inter quodlibet punctum superficiẽ rei uisibilis, & aliquod punctum superficiẽ uisũ producti post se lineas rectas est necesse, ut res actu uideatur, ex quo patet, solum in oppositione rei uisũ ad uisum fieri uisionem.

Uisio enim siue fiat ex eo qd radij egrediantur à uisũ super puncta rei uisũ, siue ex hoc, qd forme punctorum rei uisũ per lineas radiantes perueniant ad superficiẽ organũ uisũ, semper necesse est inter quodlibet punctũ superficiẽ rei uisũ, & aliquod punctum superficiẽ uisũ producti posse lineas rectas, ut res uideatur actu; unde cum hæc lineæ secundu quodcunq; propoliti modum producti possunt, fit uisũ, nisi forte, ppter alterius impedimentũ resistentiã uisũ fuerit impeditus. Cum itaq; uisũ fuerit oppositus rei uisũ, uidebit ipsam;



& cõ auertatur ab eius oppositione, non sentiet ipsam, & cum reuertetur ad oppositionẽ,

1099

mentem sensus, quoniam ab alijs partibus quod ab oppositis directe non potest linea produci a punctis utribusque ad puncta superficiei usus, patet ergo oppositum.

III.

Organum visus visus necesse est sphericum esse.

Si enim non sit sphericum, dico quod non impeditur visio, quod si sit superficiei planae, tunc enim non videbitur uno aspectu, nisi sibi aequale, siue enim radij egrediantur a visus superficiei usum, siue forme punctuorum res visae per lineas radiales perveniant ad visus perfectum organum visus, patet quod semper perpendiculares sunt breviores per 1. primi huius, unde res magis approximata visus secundum illas, quoniam res visae directe secundum ipsas perpendiculares videtur, non per aliquas lineas obliquas, quae res franguntur, quia ut patet per 48. secundi huius, in corporibus planis non potest fieri refractione formarum ad aliquod punctum unum, eo quod in talibus nullus ponitur est omnibus circumstantiis, sola ergo illa ab organo visus superficiei planae videtur potest, quae sine refractione directe pervenit ad ipsum, haec autem sunt secundum perpendiculares lineas pervenientia ad visum, si itaque superficies plana visus, in qua sit linea a b, & sit in superficiei plana alicuius res visae equidistantis visui, & linea a b linea recta, quae c d e, & a puncto c ducatur perpendicularis super superficiem visus per 11. undecimi, quae incidat in punctum a, & sit a c, & a puncto d ducatur similiter super superficiem visus perpendicularis quae sit d b. Cum itaque linea a c & b d sitaequidistantes & aequales, per 13. & 17. primi huius, ergo per 13. primi huius, linea a b aequalis erit lineae c d, & quia linea a b aequalis est lineae c d, sed linea c d e est maior quod linea c d, ergo non videtur sicut a tota linea c d e, quia in hac dispositione non potest res visae excedere quantitatem superficiei visus, & quoniam hoc est falsum, & contra suppositionem, quae patet si visus, quoniam non possibile est rem maiorem ipso oculo videri, palam, quia non est possibile, ut superficies organi visus sit plana, sed nequaquam figurae quod sphaericae, quia semper accidit impossibilia inaequalitatis visus, necesse est ergo esse sphaericam superficiem organi visus, in cuius centro fiat concursus linearum radialium ex longemaiori magnitudine quod sit ipsum organum visus, patet ergo oppositum.

III.

Oculus est organum visus visus sphaericum ex tribus humoribus & quatuor tunicis, a substantia cerebri procedentibus sphaerice se intersectantibus compositum.

Quomodo sit oculus visus visus organi negotio albertus philosophus res inquirit, quod sit sit sphaericum, necesse est ei per precedentem oppositum, & etiam ex eo quod est naturae aquae, cuius proprietatis est semper rotundum, ut alibi est declaratum. Quod autem sit oculus ex tribus humoribus & 4. tunicis compositus, diligens Anthonizantius contra edocuit. Primus itaque humor illeque crystallinus vel glacialis, qui proprie est organum visus visus, & est in medio oculi situs, est quod sphaera parva alba humida, humiditatis receptibilis formam visibilis, in qua est diafonitas non intensa unde, cum sit in ea aliqua spissitudo, unde diafonitas eius assumitur diafonitati crystalli vel glacialis, & ob hoc dicitur humor crystallinus vel glacialis, quia vera eius humoris diafonitas nutritur in sua parte posteriori versus cerebellum, a qua parte totus oculus recipit nutritionem, quod antequam plecte unum humoris crystallino, quae principaliter intendit nutrire nondum plene in forma substantialibus & accidentibus, & inde assimilati necesse est albertus diafonitatis ab illo, & ob hoc dicitur alter humor, & vocatur vitreus, quia similitur vitro quasi frustra, & quia in omni parte nutritur, semper post ab impuro separatur, illud quod ab humore crystallino nutritur sine partibus inconvensis, separatur ad partem oppositam partem nutritur, hoc est, ad anterioris crystallini humoris partem, & est densum, quoque modo assimilatum huic humoris crystallino, nondum tamen sine plecte consistente in densitate, eo quod est sufficiens nutritio corpori densiori, patet quod necesse est diafonum liquidum, unde vocatur est humor albugineus, quia simile est albumini qui in tenuitate & albedine & diafonitate, & est enim hu-

motus albus, clarus, tenuis, diffusus, & habet humorē ad partē anteriore[m] sicut & vitell[us] humo-
 re[m] ad partē posteriore[m] pro custodia humoris crystallini, ne ab extrinsecis occassibus vel
 intrinsecis eius partib[us], & cader[et] ab officio organi usui natura[m] fugacitas depravavit. Cōtri-
 net autē primū duos hūiores, crystallinū & vitellū, tela inde tenuis & subtilis separavit eos
 ab albugine, & circūdans ambos eos, cuius etiam tela aliqua pars descendens per me-
 dium separat crista illū d[icitur] vitreo & haec tela p[ro]pter sui subtilitatem tela aranea nominat[ur].
 Cum autē humor albugineus sit liquidus, per se non consistens, necessariū fuit ipsū
 per aliquod solidū pro oculi custodia retineri, circūdedit ergo ipsam natura pelle vitreo-
 la solida fortis, non multū dilatata, quae sui densitate melius retinet, & sui caliditate huius
 motum albugineum temperet, ne crystallinus congelatur & fiat inhabilis receptioni
 visibilib[us] formar[um], & quia p[ro]pter eius tunicę densitatē & vitrositatē forma visibilib[us] ad huius
 motum crystallinū undiq[ue] tali tunica circūdata non perveniret, ideo in anteriori parte
 oculi ubi est locus receptionis formar[um] visibilib[um] natura hanc tunicam intercedit, fa-
 cturūq[ue] est foramen rotundū, cuius diameter est quasi aequalis lateri cubi descriptib[us]
 intra illū sphaerę, vel lateri quadam inscripibilib[us] circulo magno illius sphaerę & est hoc
 foramen ideo rotundū, ut sit magis apta susceptioni omnium formar[um] pertinet[ur] usq[ue] ad
 eundē tunicę contactū, & ob hoc hęc tunica dicit[ur] una, quia assimilabit[ur] unę in aspe-
 ctu & est hęc tunica plurimū nigra, saepe et vitridis, & quę glauca, & corpus illius tunicę
 ut est tenue densum non rarisum, ne vero humor albugineus effluat ex foramine unę, &
 ut non impediatur operatio vitruu[m] visibilib[um], necessariam fuit natura foramenti unę sub
 ponere velamen dilatatū solidū ad modū cornu albi clari, dicit[ur]q[ue] est hęc tunica cor-
 nea, ubi vero contingit hęc tunica alijs partibus corporis circūpositis oculo, ubi cessat
 dilatatio, sitq[ue] alterius d[icitur] d[icitur] vitrositatis tunica solidior q[ue] cornea non dilatata, ipsa tamen
 cornea complet[ur] sphaeram unam, quę est sphaera totius oculi, & illius sphaerę post[er]ior
 or pars nō dilatata, sed carnosa sic alia tunica, & haec dicit[ur] cōductiva vel consolidativa,
 quā cōiungit oculū, & cōsolidat ipsam cū partib[us] corporis vicini, cui ergo tunica cornea
 humor albugines, & humor glaciatis & humor vitres, se ad invicē cōiungit, & oia ista
 sunt dilatata p[ro]pter meliore[m] formę visibilib[um] receptionē. A tubicō cerebri p[er] dicit[ur] huius
 motus & tunica oculi, quā ex anteriori parte cerebri i[n] duobus partibus ipsius crevit duo
 nervi optici. Leōca ut cōsimiles habentes duas tunicas ortas i[n] duobus tubis cerebri, & p[er]
 cedunt que nū ad mediū anterioris partis cerebri ubi efficitur nervus unus cōiunctus,
 qui in pedū iterū dividit in duos nervos obticos cōsimiles & aequales, q[ui] transmittunt
 suis sitibus, ut, ut dexter fiat sinister & sinister dexter, sunt p[ro]cedens ad cōiunctas duos of-
 lit[ur] cōiunctas cōiunctas oculis, quā in medijs istis duob[us] tubis cōiunctis sunt duo fora-
 mina utiq[ue] p[ro]forata, q[ui] dicit[ur] foramina giratōis nervor[um] cōiunctor[um] & quā illa duo fora-
 mina sunt rotunda, punctus vero medijs cōiunctis illor[um] foraminū dicit[ur] cen[ter] istius
 foraminis, illi ergo nervi intrant ista duo foramina & exiit ad cōiunctas duos oflit[ur] p[er]
 dicit[ur], & illic dilatatur & ampliat[ur], & efficit[ur] extremitas cuiusq[ue] ip[s]os quasi instrumē-
 tū ponit[ur] unū in dext[er]is, hoc est ad modū pyramidis rotunde cōiuncte, & quibet oculos cō-
 ponit[ur] sup[er]ius extremitatē istius nervi, & cōsolidatur cū ip[s]o cōsimiliter & i tunica isto
 r[um] nervor[um] ortus tunica oculo[rum] nō tunica cornea orit[ur] ex tunica extrinseca duar[um] tuni-
 car[um] istius nervi & tunica una oritur ex tunica intrinseca duar[um] tunicar[um] duor[um] nervor[um],
 intra ista tunica unę ordit[ur] humor crystallinus sup[er] extremitatē cōiunctas nervi medi
 ante utroq[ue] humore, q[ui] ambo ex medulla subtili cerebri ortus, & ist[us] humores istos
 & tunica unę ex subtilissimā sit[ur] tunica unę res est tela aranea, quā alij vocant tunicā
 retis, quia est cōiuncta ad modū retis, sphaerica se intersecit humores & tunica oculi, quia
 enī tunica una nō p[er]nit[ur] intra oculū ad cōmplementū sphaerę, ut licet p[er]missum est, in
 anteriori sui parte sit foramē rotundū, q[uo]d regit[ur] i cornea tunica, sphaera ergo tunice cor-
 neae necessario forabit[ur] sphaerę unę, & cōiunctio sup[er] sphaerę sphaerica q[ui] circūferē
 ta illi foramina, & est linea circularis p[er] 79. primū huius, in anteriori q[ui] hūiores crystallini
 p[ro]pter meliore[m] formę receptionē est cōpressio sup[er]betalis p[er] minoris curvaturę, q[ui] se
 sup[er]betalis cornea cōiunctis illi spicatas, sup[er]betalis hūiores crystallini assimilata cōpressio su
 partē

sphericæ, ut patet ex consideratis anathomis oculi, superficies ergo anterior ipsius
 est parvo spherici maioris sphaeræ quæ sit sphaera unca continens ipsam, & hæc compres-
 so æqualiter deflectitur ad oppositum foraminis, quod est in anteriori parte uncae, quia
 flexa etiam alio est confimilis, sicut autem foramen rotundum, quod est in anteriori parte
 uncae, est directæ oppositæ extremitati concavitate nervi super quæ collocatur oc-
 culus, si est in parte posteriore concavitate uncae: est foramen rotundum, quod est sup
 extremitatem concavitate nervi, & foramen, quod est in anteriori uncae, est oppositum
 foramini concavitate nervi, quoniam nervus opticus in teretica turri cum constricti-
 & unca, & penetrat omnes tunicas oculi usque ad sphaeram cristallinæ, quæ pyramidæ
 nervi intersectat, sicut & humor vitreus, si in nervi optici pyramidali cõ caso collocatur,
 itaq; communis sectio pyramidis nervi optici, & sphaeræ cristallinæ, est circulus p. 109.
 primi huius, sphaera itaq; glacialis est composita in extremitate concavitate nervi opti-
 ci, & in foramine posteriori uncae rotundo. Extremitas ergo nervi continet medium
 sphaeræ glacialis, & est nervus ille concavus deflexus in se spiritum visibilem à cerebro
 ad oculum, & per eius ungas parvas pervenit ad nutrimentum ad oculum, & diffusio-
 ber in illo per vias instrumenti, & est in intersectione huius nervi in anteriori parte cere-
 bri vitæ vitæ sentiens & disposicans omne visibile, & consolidatur unca cum glacialis
 in circulo continente foramē rotundum in posteriori uncae. Intersectant quoq; se sphae-
 re iste duæ, scilicet glacialis & vitrea necessario, cum concurrem ungas obuiet cõverso
 alterius, sicut est hæc diuersæ nature & diafonicitatis, sic sunt portiones diversarum sphae-
 rarum se secantium, communis itaq; sectio illarum sphaerarum est circulus p. 79. primi
 huius. Idem ergo circulus est basis pyramidis nervi optici, & intersectio eiusdem py-
 ramidis, & sphaeræ cristallinæ, & consolidationis uncae
 sphaeræ cum sphaera cristallina, & forte intersectio nra
 eandem sphaerarum. Corpus vero cõsolidatæ
 cõtinet partem pyramidalem nervi, quæ est intra foramē
 cõstr. per quod transeit nervus, & intra circumferentiam
 sphaeræ glacialis, & continet sphaeram uncam. Ex his
 itaq; patet humorem glacialis hanc esse organum
 utriusq; visus, nam huiusmodi diafonitas est recepti-
 bilis formæ visibiles, & est in medio omnium & humoris
 & tunicarum collocatus, & si alij cuiuscumq; tonice vel hu-
 mori accidat lesio salua glacialis humore, semper auxilio
 medicina recipit, oculus curatur, & sanatur ac re-
 sistitur visus: ipsa vero corrupta, corrumpitur visus
 totus sine spe restitutionis per auxilium curæ medicina-
 lis: est itaq; humor cristallinus vel glacialis principa-
 liter virtutis visus organum, propter quod est ante dili-
 gentius conservandus, & cõstituit naturæ datus oculos, p-
 pter perfectionem bonitatis visus, & complementi-
 cas. Sic ergo patet, quod humores & tunice oculi
 si sphaerice se intersectant, & patet declaratio definitio-
 nis propositæ oculi sphericæ omnium eorum experientia
 quæ de ipsius anathomis hæc tenas scripserant. Hæc autem
 omnia, quæ scribet de cõpositione oculi, in hac quarta
 propositione huius tertij libri nostræ perspectivæ sunt
 præmissa, nunc summam per figuram mathematicam
 datam exemplanda, quæ est talis. Sit enim cõtrō
 oculi puncti a, & superficies convexa ipsius glacialis ar-
 cus b c d, & superficies convexa ipsius vitree arcus b e d,
 & tela vitrea cooperens glaciale anterius sit arcus
 b e d, tela quoq; vitrea inter cospum glacialis & vitree
 sit linea



fit linea recta uel curva, que b d, tra quoq; cooperiens ipsam uires posterior sit b q d, exterior quoq; tunica nerui obtici sit g h dextra, & g h sinistra, & interior tunica illius nerui sit g d dextra, & g h sinistra. Superficies quoq; unice sit cuius centrum n, & in qua sit arcus t m u, & b l d, & eius foramen sit cuius diameter est m b, & centrum eius punctum Quamor quoq; albiginos sit corpus b l d o, superficiesq; intrinsece ipsius corne sit arcus h f k, & superficies exterioris corne sit arcus b e k, erit ergo medium uisus ubi committit punctum g, & axis pyramidis totius nerui obtici erit linea g a s in qua erunt centra omnium humorum & tunicarum ipsius oculi, haec itaq; est figura totius oculi, quam cum opportunum fuerit posterius uideamus.

v.

Impossibile est uisum rebus uis applicari per radios ab oculis egressos.

Si enim aliqui radij egrediantur ab oculis, per quos uisus uisus rebus extra cõmunitur, aut illi radij sint corporei uel incorporei. Si corporei, tunc cum uisus uidentur sielalis & oculum, ne cessatum est, ut si uisus aliquid corporeum extra implet totum spaciolum uniuersi, quod est inter uisum & partem oculi uisam praeter diminutionem ipsius oculi, quod & impossibile est fieri, & etiam tam cito fieri, substantia quantitate oculi manente salua. Si aëro detur quod radij sint incorporei, cum sensus nõ sit nisi in re corporali, tunc ipsi radij non sentiant rem uisam, ergo nec oculus corporeus me diante hoc incorporeo non sentiente poterit sentire, nec enim talis incorporea reddunt aliquid uisum, quo uisus possit comprehendere rem uisam, cum uisus non fiat nisi per contactum uisus quam forma uisa, quia sine contractu non fit actio. Radij ergo, procedentes ab oculo si nihil reddunt uisum, tunc non sunt per ipsos uisus. Si uero aliquid reddunt uisum, haec erunt iuces uel colores que per se uidentur, & que inter radios multiplicatus ad uisum, radij ergo non sunt causa applicationis uisus cum rebus uis, sed aliquid aliud quod se multiplicat ad uisum, est per se causa uisionis, impossibile est ergo radios per se esse causam uisionis, nisi forte radij dicantur linee descriptae per puncta formarum multiplicatas à superficialibus rerum uisam ad uisum, quoniam ut patet per 2. Iustus, inter quodlibet punctum superficiali et uisibili, & aliquid punctum superficiali uisus necesse est posse productum lineas rectas, ut res actu uideat, tales uero radij ab oculis nõ egrediantur, patet ergo, ppositum.

v. l.

Uisio fit ex actione formæ uisibilis in uisum, & ex passione uisus ab hac forma.

Formas uisibiles agere in uisum ex suppositione patet, bediatur enim uisus ex forti luce in aspectu corporis solaris uel alterius lactis formis, ut lucis reflexe ad oculum à cor pore posita, uel ab alio corpore uale albe. In his enim debilitatur uisus taliter, ut à sua cadat operatione quousq; per uirtutem intrinsecam naturalem fuerit reflectitur. Sed & uisus patitur à sensibilibus formis, retinet enim quandoq; in se fortes eaq; impressões; uisus enim postquam diu inspexerit formam lucem uel colorem, si postea aspiciat locum obscuro uel locum debilis lactis, inueniet id forte uisibile, quod prius inspexerat in se ipso cum luce colore, & figura sua & quandoq; color fortis impressus uisui permiscetur coloribus rerum uisam in obscuro, & uidebitur res illa alio colore mixto colorate, ut forte uide uisum facit res albas, postea uisus in loco obscuriori mixtum uirides apparet, si claudat oculos, nihilominus occurret uisui forma prius uisa. Formae ergo uisibiles agunt in uisum, & uisus patitur ab illis, & quia uisibilia per se sunt lux & color, & lux est hypostasis colorum, lux autem temper spherice diffunditur ad omnem positionem distantiam, palam ergo sic erit coloris diffunditur: cum ita quibus opponitur aliquid rei illius naturae uel colorate tunc multiplicat tum uel per se, uel cum illo colorate rei oppositae uisui, & perueniens ad uisum superficiem & agit in uisum, & uisus patitur ab illis, cum itaq; lux & color uenit simul ad superficiem uisus, & agunt in illum, & uisus patitur ab illis, & uirtus animæ propter unionem formam uisibilem cum suo organo fit cognoscens, tunc fit uisio propter presentiam uisibilitatis formam aggentem in uisum, & fit haec actio & passio modo altiarum actionum naturalium, quoniam totum agens, agit in quodlibet

passi

passi & indivisibile, & totampassum patitur à quolibet puncto à gentis, forma ergo lucis & coloris que sunt in aliquo puncto rei visibilis perveniunt ad superficiem oculi, & forme omnium punctorum superficiei rei visibilis perveniunt ad punctum unum superficiei oculi, & sic de actio & passio inter illa, non sic de actio formarum visibilium in tantum nisi forma visibilis sit potens ad agendam & completere hypostasis ex luminis presentia, & nisi medium extrinsecum oculo, & rei visibilis sit lucidum actu, & nisi organum visus sit receptivum forme visibilis per tunicas medias, & humores diaphanos sive proprie diaphonitatis, per tunicas tunicæ cornæ superpositas sferamini aeneæ, que primo actui extrinsecum coniungitur, & humor albuginosus implens foramen unice, si à propria eccidit diaphonitæ, ut permutata qualitate sibi propria vel impedimento alio occurrente, vel etiam ipsè humor glacialis, si per minimum obgelationem, vel alio modo à forma non receptivæ fuerit impediens non sit visio, quia forma sensibilis organo visivo imprimi non potest: forma itaq; visibilis veniens à se ipsa per medium lucidum usq; ad superficiem unice, transit per diaphonitatem tunicarum visus, & pervenit ad unicum vel sferam ex foramine, quod est in anteriori unice, & pervenit ad glaciam leni, & pertran sit in secundum medium sive diaphonitatis, & ob hoc natura omnes tunicas oculi diaphonas ordinavit ut à formis sensibilibus actum lucidi habentibus patiantur, visus vero licet partiat a se à formis visibilibus, nõ tamè tangitur à forma lucis vel coloris post receptam presentiam corporis lucidi vel colorati, sicut universim offendimus hæc passionem commovere unum corpus diaphano per a. secundum huius, & licet quandoq; ppter longitudinem lucis & coloris fiat aliqua impessio in visum, & alteratio secundum duas lites & colores, nõ tamen illæ remaneut in visum nisi tempore modico, non est ergo talis alteratio fixa, visus itaq; non tangitur à coloribus & formis lucis tinctura fixa formis sensibilibus agentibus in visum, patet ergo propositam,

VII.

Centrum spheræ totius oculi & centrum glacialis & centrum superficiei unice extrinsecæ & intrinsecæ cornæ, & centrum coeunxæ superficiei hamoris albuginei necesse est idem esse: ex quo patet, quoniam superficies intrinsecæ cornæ superficiei unice extrinsecæ æquedistant.

Resumpta figura oculi quam præmisimus in 4. huius dico quod verum est, quod hic proponitur, quoniam punctum a. est eodem centrum propositarum spherarum. Si enim datur quod centrum spheræ totius oculi, quod est punctum a. non sit centrum spheræ glacialis, patet per 77. primi huius, quoniam linee rectæ perpendicularis res super superficiem spheræ oculi, non sunt perpendicularis super superficiem spheræ glacialis nisi solum illæ, que transt per ambarum centra, ceteræ vero omnes que erunt perpendicularis super superficiem unice, erunt declinantes super superficiem glacialis. Si ergo glacialis comprehendat formas rerum visuarum secundum incidentiam illarum linearum que sunt perpendicularis super superficiem oculi, & oblique declinantur super superficiem glacialis, tunc necesse est glacialis comprehendat omnes formas rerum visuarum obliquas, & declinantur à suo loco & figura quam habet: est a in superficiebus rerum visibilium, quod est contra suppositionem præmissam in principio huius libri, & quoniam forme incidentes medio se cuncti diaphoni densioris secundum lineas non perpendicularis res huius retingunt ad perpendicularis, ut patet per 47. secundi. Substantia vero humoris & unice oculi densior est ætæ circumstante, & substantiæ densioris diaphonitatis inter se, ut patet per 4. huius, patet quod in ipsa superficie glacialis sicut refractio alia quam in superficie cornæ, non distinguit glacialis aliquid ergo in rebus visis propter refractioem formarum in sua superficie factarum, manifestum est enim, quod linee oblique incidentes superficiei unice magis obliquantur in superficie glacialis, cum glacialis sit a humoris diaphonitatis à cornæ vel albugineo humore, est enim in glacialis aliqua diaphonitas propter quam recipit formas, & aliqua spissitudo prohibens transilluminationem, & ob hoc tinguntur forme in eius superficie & corpore, nulla ergo formarum visibilium comprehendit

prehendit glacialē secundū eius sitam, & figuram quam habuit extra usum, hoc autem est impossibile, quonia m patet manifeste per suppositionē, quod glacialis cōprehendit formas etrum sibi ipsam secundum sitam & figuram quæ habens in rebus extra. Est ergo necessarium quod linee quæ sunt perpendiculares super superficiem oculi, sint perpendiculares super superficiem glacialis, erunt ergo superficies oculi, & glacialis superficies sphaerarum contentarum habentes idem centrum & extremitates omnium linearum imaginatarum producti à quolibet puncto superficie rei usque perpendiculariter sup superficiem oculi, cōcurrunt in hoc centro per 72. primi huius, & sunt perpendiculares super superficiem glacialem per 72. primi huius, & quoniam superficies corneæ anterioris complet oculi superficiem sphaericam, & sit cum illa una superficies sphaerica, patet, quò centrum oculi est centrum corneæ per diffinitionem sphaeræ, patet itaq; quoniam centrum oculi, & centrum glacialis, & centrum corneæ sunt idem centrum, quia ergo centrum oculi, quod est centrum superficie exterioris ipsius corneæ, & centrum sphaeræ glacialis sunt unum cum centro totius oculi ex omnibus suis humoribus & oculi consistit, convenientius nature est ut centrum glacialis sit ipsum centrum superficie interioris corneæ, ita quod centrum omnium superficiesum oppositarum foramen unæ sit unum punctum cōmune, & superficies concava corneæ sphaeræ fiat æquedistans eius superficie convexæ, sic enim per 72. & 74. primi huius, erunt omnes linee excentes à centro ad superficiem oculi perpendiculares super omnes superficies oppositas foramini, & tugebitur bonitas visionis, & erit totus oculus rotundus propter unitatem centri corneæ cum toto oculo, & quoniam per 73. primi huius, superficies intrinseca corneæ æquedistans est superficie extrinseca ipsius, cū ipsarum amborum sit idem centrum, humor vero albugineus secundum eius convexam cōtingit convexam corneæ, ut præmissum est per experientiam anathomizantium in 4. huius tertij per 79. primi huius, superficies cōcava humoris albuginei erit pars superficie sphaeræ secundum eius convexam, superficiem concavam sphaeræ corneæ contingens, patet ergo per 73. primi huius, quoniam convexa superficie humoris albuginei & concava superficie corneæ est idem centrum, & hoc est propositum.

VIII.

Sphaeram unæ necesse est toti oculo eccentricam esse, centrumq; eius ad anterioris oculi plus accedere, cōtrium vero oculi amplius profundari: ex quo patet centrum unæ centris omnium tunicarum & humorū anterioris partis oculi amplius cleuari.

Cum enim ut patet per 4. huius, & per præcedentem, sphaera corneæ secundum eius superficiem manifestam sit cōtinua cum superficie totius oculi, & pars sphaeræ ipsius, & totus oculus sit sphaera maior quàm sphaera unæ, quoniam intra se continet maximum circulum sphaeræ unæ, patet per diffinitionem sphaerarum se intrinsecus interesse tantum, quod superficies sphaeræ corneæ, est maior superficie sphaeræ unæ, patet itaq; ex diffinitione sphaeræ maioris, quæ semidiameter corneæ est maior semidiametro unæ, & quia superficies intrinseca corneæ supposita foramini unæ, est superficies cōcava sphaerica æquedistans superficie manifestæ ipsius corneæ, ita quod tota corneæ est æqualis spatiosidinis, ut ostensum est in præcedenti, ideo quod centrum superficie intrinseca corneæ, id est cum centro superficie manifestæ convexæ eiusdem corneæ, sed superficies concava corneæ occat superficie m sphaeræ unæ, super circumferentiâ foraminis, quod est in anteriore parte unæ, ut præmissum est in 4. huius, & declaratum p. 80. primi huius, ergo per 84. primi huius, centrum sphaeræ continentis sphaeram unæ necesse est remotius esse in profundo quàm centrum sphaeræ unæ, patet ergo, quò sphaeræ unæ necesse est toti oculo eccentricam esse, centrumq; eius ad anterioris oculi plus accedere, centrum vero oculi amplius profundari, quod est principale propositum, & ex hoc etiam patet correlariū, quia cū sphaera unæ non sit in medio cōsolidantia sed anterior ad partem superficie manifestæ oculi, & cū superficies manifestæ ipsius oculi sit pars sphaeræ maioris, patet ut præmissum est, quia centrum eius erit remotius in profundo centro

unæ

Unce, manifestò uero oculi est superficies ipsius cornee extrinseca convexa, cui inquit distat eisdem superficies intrinseca concava, centro ergo tam superficiei convexae quàm superficiei concavae ipsius cornee plus profunditur in oculo quàm centro unce, & quia superficies concava cornee cōtingit superficiem humoris albuginei, qui est in a. notorio foraminis unce, & superponitur ei, patet ex præmissis, & per 70. primi huius, quoniam superficies convexa humoris albuginei est superficies spherica, cuius centro est centrum superficiei sibi oppositae, superficies ergo convexa cornee, & superficies concava ipsius, & superficies convexa humoris albuginei attingens convexam cornee, cū sint superficies sphaericae æquedistantis sphaeræ, palam per 73. primi huius, quia centro ipsarum omnium est unus punctus, qui amplius profunditur centro unce, & quia superficies antecrisis glaciæ alis est spherica est cōnecto totali oculo per præcedentē, & etiam quia superficies sphaericae glaciæ convexa locat superficiem sphaeræ unce intrinsecus, patet per 84. primi huius, cum superficie glaciæ sit portio sphaeræ maioris quàm superficies sphaeræ unce, quod amplius profundatur centrum glaciæ quàm centrum unce, centre um itaq; unce centro omnium tumearum & humorū oculi, qui sunt anterioris partis oculi ad partem abita extrinsecam respiciemus amplius elevatur, quod est totum propositum.

IX.

Inter centrum oculi & centrum unce producta linea recta centrum circuli sectionis unce, & medium concavitate nervi obtineat necessario penetrabit.

Ostensum est per 7. huius, idem esse centrum totius oculi & centrum cornee, sed linea quæ est circuli duo centra cornee & unce, quæ in præmissa figura oculi in 4. huius est linea a n, hæc producta pervenit ad centrum circuli cōmunitis eorū sectionis per 82. primi huius, ut in punctum centrum circuli foraminis unce, secundò cuius periferiæ ille sphaeræ se intersecant superficies et nōm concavae cornee, & superficies convexa unce sunt duæ superficies sphaericae secantes se secundum periferiam foraminis unce, ut patet per 4. huius, palamq; per 86. primi huius, quod eadem linea producta pervenit ad duo media diametri superficiei unce eorū inter se æquedistantium suppositarū illi foraminis unce, cuius foraminis periferia est circumferentia circuli sectionis, & quoniam foramen, quod est in anteriori unce est directe oppositum foramini, quod est in posteriori unce, quod est extremitas concavitate nervi, palam per 3. primi huius, quoniam eadem linea producta medium concavitate nervi obtinet necessario penetrabit, & hoc est centrum circuli basis pyramidis obtusae, patet ergo propositum.

X.

Inter centra sphaerarum glaciæ & unce linea recta producta ad centrum circuli consolidationis sphaerarum glaciæ & vitree cum unce necessario pervenit, & super illius circuli superficiem erecta erit.

Patet ex præmissis in 4. huius, quoniam sphaera glaciæ intersecat intrinsecus sphaeram unce, linea ergo per centra istarum sphaerarum transversa, quæ est linea a n, per 82. primi huius, erit perpendicularis super centrum circuli cōmunitis sectionis ipsarū. Ille uero circulus sectionis, aut est circulus distinguentis sine consolidationis hanc sphaeram ad unce, aut æquedistantis superficiem enim quæ est in anteriori parte glaciæ opposita est foramini, quod est in anteriori parte unce, & situs eius ab eo est sicut cōsimilis, ut patet in 4. huius, terminus ergo istius superficiæ, qui est circulus sectionis inter duas superficies sphaeræ glaciæ & unce, aut est ipse circulus consolidationis istarum sphaerarum cum unce, aut æquedistantis ei. Si ergo circulus sectionis inter duas superficies, glaciæ. Et sphaeræ & vitree, sunt ipse circulus cōsolidationis ipsarū cō unce, ille ergo circulus, est circulus sectionis inter superficiem glaciæ & unce, & sic ut patet per 82. primi, patet propositū, quod ille circulus sectionis inter superficiem sphaeræ glaciæ & superficiem sphaeræ vitree, nō sunt ipse circulus consolidationis sphaerarū crystallinæ, & vitree cū sphaera unce, sed fuerit æquedistantis circulo consolidationis et arum cum unce, tunc superficies sphaeræ glaciæ si imaginatur extendi intellectu mathematico super id quod

forma naturalis hinc sphaerae exten duntur, secabit sphaeram unam super circumam aequidistantem illi circulo sectionis sphaerae glacialis & vitreae, quoniam ille circulus aequalem habet sinu & circumferentia sphaerae unice, & quia ille circulus est aequidistans circulo consolidationis, erit necessario circulus sectionis inter superficiem glacialis & superficiem unicam, aut ipse circulus consolidationis, aut aequidistans ei, quod si circulus ille fuerit ipse circulus consolidationis, patet per 21. primi huius, quia linea transiens per centrum glacialis, & per centrum unice, transibit perpendiculariter per centrum illius circuli, eo quod ille circulus est circulus sectionis inter duas illas superficies sphaericas. Sed si ille circulus fuerit aequidistans circulo consolidationis, & est aequidistans circulo sectionis inter superficiem glacialis & superficiem unice, est ergo cum circulo sectionis inter superficiem glacialis & vitreae, in superficie una sphaerica, quae est superficies glacialis, & est aequidistans circulo dictae sectionis. Sed si in aliqua sphaera duo circuli fuerint aequidistantes, linea transiens perpendiculariter centrum unius, necessario transibit perpendicularit centrum alterius, ut patet per 62. & per 64. primi huius, linea igitur quae transit per centrum unice & per centrum glacialis, transit per centrum circuli consolidationis sphaerarum glacialis & vitreae cum unice secundum omnes dispositiones sphaerarum & illorum circularum, est ergo illa linea erecta super superficiem illius circuli per 66. primi huius, quod est propositum. Sunt tamen necessario huius circuli circulus unus, quamvis etiam si sint diversi circuli, & aequidistantes eidem, proposita ostibus occurrant, secundum eandem enim circumum secant se glacialis & vitreae, & ambe illae secant unicam, & consolidantur secundum eundem circumum cum illa, & est ille circulus basis concavitatis nervi optici, & sic ille unus circulus obtinet officium 4. circuloꝝ.

X I.

Sphaeram vitream necesse est sphaerae glacialis concentricam esse, centrūꝝ vitreae ad anterioris oculi plus accedere.

Quia enim superficies sphaerae glacialis, & superficies sphaerae vitreae sunt duae superficies sphaericae leuantes se, centrūꝝ ergo superficiei anterioris regulae manifesti oculi, est remotioris superosando quam centrum superficiei posterioris per 24. primi huius, posterior vero huius daturum est superficies ipsius vitreae, ut perosticulum est in 4. huius, patet ergo propositum.

X I I.

Lineam transcurentem centrum glacialis & unice, centrum quoque vitreae & medium concavitatis nervi optici necessarium est transire.

Quia linea recta transiens centrum sphaerae glacialis & unice, quae in praemissa figura oculi est linea a n, producta super centrum circuli consolidationis glacialis, cum unice perpendiculariter super superficiem circuli consolidationis sphaerarum glacialis & vitreae cum unice, ut patet per 10. huius, hinc autem circulo, aut idem est circulus intersectionis glacialis cum vitreae aut aequidistans ei, quocumque vero illorum modo est existente, semper erit praedicta linea perpendicularis super circumum sectionis sphaerae glacialis cum vitreae, patet ergo per 23. primi huius, quoniam ipsa transit per centrum sphaerae vitreae, quia ergo linea illa transit per centrum vitreae, patet per 22. primi huius, quod ipsa necessario centrum circuli consolidationis perpendiculariter transibit; extenditur ergo in medio concavitatis nervi optici super quae componitur oculus, quoniam circulus consolidationis est basis, & extremitates concavitatis nervi optici, ut patet ex 4. huius, quia vero ostensum est supra per 9. huius, quod inter centrum oculi & centrum unice producta linea centrum circuli sectionis unice, & medium concavitatis nervi optici necessario per eam necesse est ab eodem puncto, ut a medio nervi optici super eandem superficiem plures perpendiculares non possunt produci, ut patet per 10. primi huius, patet quoniam linea eadem per centrum circuli sectionis sphaerae unice & glacialis, & centrum unice & centrum oculi, & sphaerae glacialis & vitreae, & per centrum circuli consolidationis est transiens, patet itaque ex praemissis, quod una & eadem linea est a f, transit per medium concavitatis nervi optici per duo media omnium unicarum oppositarum foramina unice, et est

& est ipsa per 74. primi huius perpendicularis super superficies omnium tunicarum oppositi
tanti foraminis unice, & est perpendicularis super superficiem foraminis unice, & est perpen-
dicularis super superficiem oculi consolidationis, & existit in medio concavitatis neural
obici super quod componitur oculus, & ipsa est axis totius oculi que in proposita figura
obici est linea g a l.

XIII.

Visus non comprehendit res visas nisi corpore medio diafono existente.

Quia est, ut patet per 9. sexti huius visio non est nisi ex actione formæ visibilis venien-
tis in re usâ ad usum, formæ vero non extenditur nisi in corpore diafonis continens dia-
fonitatis, in quibus sit lucis & formæ essentia secundam lineas rectas, ut patet per pri-
mam fronsi huius, cū ergo lineas perfectas & rebus visibilibus ad usum non abscindit aliq̃
corpus mediū non diafonū, tunc perveniunt formæ ad usum, & visio complet̃, quod si
aliquid corpus non diafonū incrementū, impedit multiplicatio formæ ad usum, patet
ergo propositum.

XIII.

Non sit visio corpore visibili existente similis diafonitatis cum medio.

Si enim corpus visibile sit diafonum, tunc non est coloratum, nec est habens formam
mā lucis, sed solum lucidū, ergo non videtur, quoniam ut patet per 4. secundi huius, lux
non figurat in corporibus diafonis taliter ut ipsas tingat, sed quod eis præterit acutum vis-
ibile, cum ergo diafonitas corpori visibili fuerit similitudo alienitati æt̃is, tunc erit eius
dispositio sicut dispositio æt̃is, & non apprehenditur à visū, sicut nec æt̃, & similiter est
de alio medio quocumq̃: nullum enim talū videtur, cum diafonitas rei visib̃ non fuerit
spat̃ior corporis mediū diafonitate. Si vero corpus visum fuerit diafonum, sed minus
quam medium, sicuti cristallus respectu æt̃is, tunc res usâ quoniam habet aliquam colo-
rem respectu suæ sparsitudinis, videbitur per medium æt̃is veluti res colorata, quoniam
cum lux oritur super ipsam ligetur in ipso aliqua fricione, scilicet secundam id quod est
in ipsa de sparsitudine, & transibit in eo secundum suam diafonitatem, & est in eo forma
in æt̃e secundam colorem & lucem que sunt in sua superficie, & illa forma cum pervē-
nerit ad usum operabitur in usum, & fiet visus cum usum, patet ergo propositum.

XV.

Inter visibile & oculi superficiem distantiam mediam necessariū est esse.

Non enim apprehendit visus rem visibilem, nisi quando fuerit aliqua lux media per
primam huius, hoc autem non est nisi per mediam distantiam, quando visibile fuerit
suppositum visui sine medio, tunc ipsum non videtur, res enim per se luminose non pos-
sunt immediate superficiem visus applicari, talia enim sunt, ut bellæ & ignis, que visui
immediate non possunt applicari, quoniam ex eorum applicatione sequeretur cor-
ruptio visib̃. Reliqua vero corpora non luminosa si visui applicentur, illa sine lumine
non videbuntur, relinquuntur ergo media distantia inter illa corpora, & inter superficiem
ipsius visus, in qua se distendant corporum illorum formæ mediante luce, & etiam cor-
poribus visibilibus ipsi visui immediate applicatis, tunc corpus oculi secundu suum sicut
prohibetur à visuali operatione, quia enim visio non sit, nisi ex parte opposita forami-
ni unice, ut patet per 4. huius, si ergo visus comprehendat rem visibilem per immediatam
applicationem, non comprehendit illam nisi secundam partem applicat̃ formæ in unice,
& non comprehendet residuum rei visib̃, & si imaginetur res usâ maneri super oculi, su-
perficiem quorūq̃ visus totam illam rem contingat, non propter hoc erit iudicium p̃
usum, sed potius per tactum, cum sic ager in usum formæ visibilis, que est forma mul-
tiplicata extra non sensibilem, sed res ipsa, non ergo erit visio nisi inter visibile & oculi
superficiem sit aliqua media distantia, & hoc proponebatur.

XVI.

Visio non sit sine dolore & passione à substantia oculi abijciente, ex quo
patet usum oportere convenientis dispositionis in sanitate esse ad hoc, ut
complete exteat visio.

Quoniam enim glacialis recipit formam lucis & coloris, & lux & color operantur in

p. glacialis

glacialem, erit necessario illa operatio non sine dolore, quoniam quandoque non sentiat ille dolor, ut cum non est tacte fortis, luce vero fortes angustiantur oculum, & ledunt ipsam manifeste, ut patet in luce solis, vel in luce reflecta à corporibus politis ad usum, & quia operatio omnis locis in usum est ex uno genere non diversificata secundum magis & minus, & maior operatio cuiuslibet lucis in usum est ex genere doloris, & non est diversificatur in hoc secundum magis & minus, sic enim quod quilibet laet dolor ipsam sensum, semp tñ illa passio quantumcumque insensibilis abicit à substantia oculi, ex hoc ergo patet, quod o portensillum conuenientis dispositionis in sanitate esse ad hoc, ut cō pleat excessu visio per se, quoniam semper comprehensio visibilium ab usū est secundū fortitudinem visus, quia sensus visus oculorum diversificatur secundum uigorem & debilitatem ipsorum, humidus enim oculi citius leduntur à lucibus & coloribus, & sicci minus, & hoc uolumus declarare.

XVII.

Visio distincta sit solum secundum perpendiculares lineas à punctis rei usae ad oculi superficiem productas, ex quo patet omnem formā usam sic ordinari in oculi superficie, sicut est ordinata in superficie rei usae.

Licet enim ut ostensum est in 6. huius, tota forma rei utilis agat in usum, & in quolibet punctum superficiei usus, quia tamen per 10. primi huius, forma tantū unus puncti totius superficiei rei usae opposita usū perpendiculariter incidit uni puncto superficiei usus, & formae omnia punctorum residuorum superficiei rei usae ueniunt ad illud idem punctum superficiei usus sup lineas declinantes p 13. undecimi, & in quo libet puncto superficiei usus transeunt in eodem tempore formae omniū punctorum, quae sunt in superficiēbus o omniū visibilibus oppositis usui in illo tempore, quoniam oppositum est in principio huius, usam simul diuersa visibilia uidere, sola uero forma puncti, quae perpendiculariter incidit illi puncto superficiei usus per 47. secundi huius, transit recte p diafonitatem oculi formae uero omniū alijs punctorum refringuntur, & transeunt per diastemates emicaps. usus secundū lineas declinantes sup superficiem usus, & erit ex quolibet puncto superficiei glacialis erit una tantū perpendicularis super superficiē usus, quia cum ipse glacialis & totus oculi sit idem centris, ut patet p 7. huius, quaecūq; linea fuerit perpendicularis sup superficiē unius, & si per alterius superficiei perpendicularis erit p 74. primi huius. sicut aut ex eodem puncto superficiei ipse glacialis secundum ponentes radios egredi à usū, exiit linea infinite ad superficiē usus, quae sunt declinantes super superficiē usus, sic à puncto aliquo superficiei glacialis, ex quo erit perpendicularis super superficiē usus, & pertransit foramina uncae, exiit linea à hie infinite extendens in foramen uncae, & hie perueniens ad superficiē usus declinantes, & sicut radij imaginati egredi à uisibus quando fuerunt imaginati refringi secundum modum diastemate diafonitatis comee diafonitate aeris per 47. secundi huius, perueniunt ad diuersa loca & ad puncta diuersa in superficiēbus rerum visibilibus oppositis usui in uno tempore, & nulla illarū linearū occurrunt puncto, quod est apud extremitatem perpendicularis, sic enim secundū nos ponentes radios non egredi sed formae distincti ad usum forae punctorum visibilibus, quae sunt apud extremitates harum linearum extendantur secundum rectitudinem harum linearum, & perueniunt ad superficiē usus, & per eandem 47. secundi huius, refringuntur ad idem punctū superficiei glacialis: solus autem punctus qui est apud extremitatem perpendicularis non refringitur, sed ita per extenditur secundum rectitudinem perpendicularis, & pertransit ad illum punctum glacialis: si itaq; glacialis secundū lineas non perpendiculares sentiat, tunc puncta q; sunt in superficiēbus visibilibus non ordinantur in sensu secundū modū ordinis sup in superficie rei usae, quoniam in eodem puncto occurrunt formae admixtae ex multis formis diuersis, & ex coloribus diuersis, & non distinguuntur aliquid in illis, sed si glacialis secundum lineas perpendiculares tantum sentiat, sic distinguuntur in ea puncta q; sunt in superficiēbus visibilibus, nec erit differentia illius & ordinatus formae visibilibus in superficie glacialis & in rebus visibilibus, q; sunt extra quā aut secundū suppositi

602' nostræ forme visibilis perveniant ad usum sub figuris quas habent in rebus extrâ
 potest q̄ secundis solas perpendicularares lineas fruisio, tunc enim solum forma visâ sic or
 dinatur in oculi superficie, sicut si ordinatâ in superficie rei visæ, patet ergo propositum.
 Omnes itaq̄ lineæ distinctiõis quæ rursusq̄ visâ sũt formæ, quæ sunt perpendicularares sup
 superficies tantisq̄ visâs, continentur in pyramide, cuius vertex est centrũ visus, & cuius
 basis est circulus foraminis unæ, vel pars superficiet illius circuli, & quanto magis ex
 tenditur hæc pyramis, & remouetur à visâ, tanto magis amplificatur, & omnes forme
 rerum cadentis infra illam pyramidem, extenduntur in reclusionem lineæ radialis, &
 pertransmittuntur oculi refractæ & hanc pyramidem forme uero rerum visibilis,
 quæ sunt extra hanc pyramidem, nunq̄ incidunt per aliqui illarum lineas perpendicularares
 sanum, sed forte accidunt ipsas extendi per lineas rectas, quæ sunt inter ipsas & superficiẽ
 visus oppositam foraminis unæ, & ille forme refringuntur à diaphanitate nunciatæ us
 sus, & non perveniunt ordinatæ ad unitatem visus, unde non sit distincta visio secun
 dum illas, uerum tam nullas formas refractas æqualiter accedit uideri, sed indistincte
 in concursu. Ipsi q̄ cum lineis perpendicularibus à centro oculi extra pyramidem ra
 dialem productas, Dicitur autem nunc superficiem visus illam partem superficiet oculi,
 quæ est opposita superficiet foraminis unæ, q̄ aut visus cõprehendat quæq̄ illa quæ sunt
 extra pyramidem radiales, patet experimentaliter, extremis unæ acus uel stypule sub
 visâ posite in postremo oculi, ut inter palpebras uel in parte lacrimali quiescente visâ
 uidebitur, cum tũ illa extremitas sit extra pyramidẽ radialem. Similiter quoq̄ in caso
 demissis circa oculi erecto indice uel alio digito extra pyramidẽ radialem, quæ ualde
 subtilis est, qm̄ pyramidis altitas eius est ampla, unde nihil sui presentat ad loca quæ circũ
 dant oculũ, uidebitur tamẽ superficies ipsius indicis uel alterius digiti. Forma itaq̄ isto
 rum visibilis pervenit ad superficiem visus per lineas obliquas, quæ sunt extra pyramis
 dem radiale, patet ergo q̄ forme rerum ralius flexatas respectu pyramidis radialis per
 ueniunt ad superficiẽ visus per refractionẽ factam in superficie visus ab ære, quæ est par
 tis diaphani, q̄ sunt tantisq̄ ipsius visus, q̄ aut refractionẽ fiat in superficie ipsius visus for
 marũ oblique visus incidentis, patet etiam in illis, quos forme nisi prohiberentur, eade
 rent intra pyramidẽ radialem, cum acus uel aliqua res subtilis minima directè oppo
 sita foraminis unæ interponatur visui & parietis albo, uidebitur tũ forma totius parietis,
 est secunduũ ueritatem forme partis parietis directè opposite acui & visui, directè, non
 perveniens ad superficiẽ ipsius visus, pervenit aut, ut patet, qm̄ uideretur palam ergo, qm̄
 pervenit per refractionẽ factam in superficie ipsius visus, omnis aut hæc uidentur indis
 tincte, unde reductis ipsi intra pyramidẽ radialem, & ablo quo libet corpore inter
 posito, uidebuntur illas forme distincte & perfectius q̄ prius sit ergo visio distincta so
 lum secundis perpendicularares lineas à punctis rei visæ ad oculi superficiẽ productas, in
 distincta uero visio fit per lineas non perpendicularares, & ita visio indistincta coadunat
 distinctam.

XVIIII.

¶ Omnium formarum visibilium distincta visio fit secundum pyramidẽ,
 cuius vertex est in centro oculi, basis uero in superficie rei visæ, ex quo patet,
 omnino quod uidentur sub angulo uideri.

Cum per 6. huius omnis visio fiat ex actione forme visibilis in usum, & quælibet
 pars forme visibilis & punctus sit multiplicat per mediuẽ extrinsecũ ad oculi superficiẽ in
 totum, & tota superficies rei visæ ad unum punctũ oculi, quia tũ oculus tonice sunt ali
 terius diaphani q̄ ær extrinsecus, sola ille lineæ forme à superficie rei visibilis ad su
 perficiẽ oculi productæ, quæ protrahit centrũ oculi penetrant, cũ sint perpendicularares
 super superficiem oculi, non refringuntur in medio diaphani ipsius cornex, ut patet per 7.
 primi huius, & per 47. secundis huius, & per præmissam, alia uero lineæ omnes refringũ
 tur, quia incident oblique, unde non fit visio secundis illis, qm̄ aut sola glacialis proprie
 est organũ visus, & non superficies oculi, quæ est pars spheræ cornex, oportet necessa
 rio ut lineæ, per quas debet fieri visio, perveniant ad glaciale, & quia non est possibile, ut

visus comprehendat rem usam secundū formā esse, nisi quando apprehendit formā unitus puncti rei usae ex uno tantū puncto sua superficie, qm̄ ut in praemissa ostensum est omnis forma rei usae sic ordinatur in oculi superficie, sicut est ordinata in superficie rei usae. Non est ergo possibile, ut glacialis comprehendat rem usam secundū formā esse, nisi quando cōprehendit colorē vel formam unitus puncti rei usae ex uno tantū puncto superficie iuisus ueniente ad se: & cū centrū oculi & centrū sphaerae glacialis, sicut patet per 7. huius, sit idem punctū, necesse est qd omnes lineae perpendiculariter productae, a punctis uisibilibus super superficiem oculi dilatari concurrant in centro glacialis, eritq; quaedam diametri in superficiebus tunicarū oculi perpendiculariter super ipsas tunicas oculi, eritq; quaelibet perpendicularis occurrens superficiei cornae in puncto uno, & occurrens superficie glacialis in puncto uno, & una tantū perpendicularis transit per punctū aliquod glacialis a centro cornae per ipsam superficiē cornae superpositā illi puncto glacialis, quae sit perpendicularis super superficiē rei usae, qm̄ per 10. primi huius ab aliquo puncto super sphaeram unam una tantū perpendicularis duci potest, unde cū superficies rei usae fuerit aequidistans superficiei ipsius uisus, erit per 13. primi huius illa linea perpendicularis super superficiē uisus & super superficiē rei usae: aliae uero lineae omnes sunt obliquae super superficiem rei usae, spais productae a d centrū uisus, sicut perpendiculares super superficiem uisus, & super superficiem ipsius glacialis: forma ergo cuiuslibet puncti superficie rei uisibilis mota ad uisum secundū lineam unam perpendicularē productam ab eo ad superficiē uisus, occurrat superficiei uisus super unam punctū super quē nō occurrat ei aliqua forma puncto rū aliorum rei uisibilis. Productis ergo a quolibet puncto superficie rei uisibilis ad centrū oculi lineis, palam, qm̄ istae lineae productae in diuersis punctis oculi superficiem sphaericam oculi secabunt, & omnes in centrum oculi concurrunt, quia omnes lineae istae continentur quasi in uno copore continuo, quia a puncto rū quasi continuis uisus superficie rei usae ad unum punctū qui est centrum oculi terminantur: palam ergo, qm̄ omnes istae lineae imaginandae sunt in quadam pyramide uerticem habente in centro oculi & basem in superficie rei usae, erit enim forma cuiuscūq; puncti superficie rei usae extensa secundū rectitudinē lineae, quae est inter illud punctum & uerticem pyramidis qui est centrū uisus, & omnes tunicarū oculi & humorum superficies secant hanc pyramidem, qm̄ forma penetrant per illas, & qd hoc, quia superficies glacialis convexa fecit hanc pyramidē quasi aequidistanter basi, figuratur in illa superficie glacialis, quia noua pyramis, cuius basis est in ipsa superficie glacialis, & uertex ubi prius & bases illarū pyramidū sunt quasi similes, ut patet per 99. & per 100. primi huius, & ex hoc patet, o mne qd uidet sub angulo uideri quē continentur lineae radiales concurrentes in centro uisus, patet ergo propositum. Linea itaq; recta transiens per omnia centra tunicarū uisus ad locum spirationis concavi nerui, super quē componitur oculus, quia illa, ut patet ex praemissis & 12. huius, transit per centra uisus & per centrum foraminis qd est in anteriori tunica, & per centrū ipsius unae extenditur in medio pyramidis radialis, dicantur axis pyramidis radialis, aliae uero lineae huius pyramidis dicantur lineae radiales.

XIX.

Corpus uisibile oportet ut sit alicuius quantitatis respectu superficie iuisus ad hoc, ut actu uideatur.

Iam enim ostensum est, qm̄ uisio semper fit per pyramidem, cuius corpus est in centro oculi, & basis in superficie rei usae per praemissam, & qd ista pyramis distinguitur ex superficie membri sentientis partem in qua ordinatur forma rei usae, ut patet per 17. huius. In rebus ergo usae paruis erit pyramis parua, & pars distincta per ipsam ex superficie convexa glacialis, quae est primū membrū sentiens, erit quoq; punctus & ualde parua, sed membrū sentiens non sentit foramen, nisi qd pars sine superficie, a d quam peruenit forma, fuerit quantitatis sensibilis respectu totius oculi, qm̄ uirtutes sensus sunt finitae, & non extenduntur in infinitū, unde sunt secundū unum aliquem terminū ad quē peruenire potest uirtus sensitua. Cum ergo pars membri sentientis ad quam peruenit forma, nō est quantitatis sensibilis apud totū membrū sentiens, tunc nō sentit membrū actio

Sectionem quæ agit forma rei visibilis in illa parte propter paruitatem ipsius, quare non est
 prehendens formam rei cum patet, solum itaq; res sunt sensibiles actu, quarum pyramides
 inter visum & centrum visus distinguntur ex his per sicut glacialis partem aliquam sensibi-
 lem quantitatis respectu totius superficiæ glacialis, illæ ergo res oportet ut sint alicuius
 quantitatis respectu superficiæ visus, & hoc est propositum.

XX.

Visio non completur nisi cum ordinatio formæ recepta in superficie gla-
 cialis ad nervum pervenerit communem.

Quoniam enim, ut patet in 4. huius, in concursu ambob; sensorū opticorum in ante-
 riori parte cerebri constituta est virtus visus sentiens & judicans omnem visibilem, propter
 quod in uno vidente est unitas sensus visus, ob cuius unitatem ambobus visibus una res &
 eandem rem simul accidit videndi, patet quod visio non completur nisi cum forma visibi-
 li univertur virtuti sentienti, quæ est in eodem casu communis nervi, oportet enim cognoscibile
 semper uniri ipsi cognoscenti, quia vero per 17. huius formæ visibilitatem fit ordinatio
 in ipsius oculi superficie, sicut ordinare in superficie rei visæ, & ex suppositione huius res
 visæ secundum suam figuram & ordinem suam partium videtur, necesse est ergo fieri ordinatio-
 nem formæ in ipso nervo, quæ secundum modum ordinationis quæ est recepta in superficie
 glacialis, & aliter non completur visio, patet ergo propositum.

XXI.

Humorem vitreum alterius diafonitatis à glacialis necessarium est esse:

Si enim diafonitas istorum duorum corporum glacialis. Humoris & vitrei sic consimilis,
 tunc, ut patet per primam secundum huius, & per 17. huius, & per 72. huius, quæ formæ visæ
 biles receptæ in superficie glacialis non reflectæ secundum lineas radiales concurrerent in cen-
 tro oculi propter consimilitudinem diafonitatis, & sic se intesequantes alterius se distin-
 derent. Quia vero, ut patet per præmissam, visio non completur nisi postquam ordinatio
 formæ, quæ recipitur in superficie glacialis, pervenit ad nervum communem, seu ad partem for-
 mæ secundum suam esse in superficie glacialis non potest pervenire ad nervum communem nisi
 per extensionem eius in concavo nervi, super quam componitur sphaera glacialis, quæ aliter
 est ipsam impossibile pervenire forma vero non potest extendi à superficie glacialis ad cen-
 trum nervi communis secundum extensionem linearum rectarum, & conservare situm suum partium se-
 cundum suam esse, nisi natura alterius diafonitatis sibi occurrit antequam perveniat ad cen-
 trum oculi, quæ si non sit mediæ alterius diafonitatis communis, illæ lineæ cõcurrent apud centrum
 oculi, & essent quasi unum punctum, & quia hoc centrum oculi est ante locum unionis nervo-
 rum opticorum, patet per 91. primi huius, quod si illæ lineæ ultra centrum oculi debeant exten-
 di, necessarium erit linearum illarum intersectionem in centro, & post eorum creatur novæ py-
 ramidis, cuius lineæ longitudinis secundum positionem & situm prioris pyramidis modo cõ-
 trario se habebunt, converterentur ergo totus situs figuræ rei visæ, quoniam habet in super-
 ficie rei visæ & in superficie glacialis taliter, ut illud quod est in superficie glacialis dextrum,
 fiat sinistrum apud situm, & e contrario, & superius fiat inferius & e contrario, nec penes
 nec aliquid formæ directe ad nervum communem nisi solum unum punctum quod est in ex-
 tremitate axis pyramidis: omnes ergo res secundum modum suo naturali situm contrariis
 videntur, quod est contra suppositionem, & manifeste contra id quod accidit in sensu, patet er-
 go quod necessarium est, quod isti humores sint diversæ diafonitatis, quod est propositum.

XXII.

Superficiem communis sectionis sphaeræ glacialis & vitreæ ad anterius
 centro oculi suam esse, humoremque vitreum & spiritum visibilem eiusdem quasi dia-
 fonitatis, & utraq; plus diafona humore glacialis necesse est esse.

Quoniam, ut patet per 20. huius, omnis forma rei visæ secundum suam figuram &
 ordinem suam partium pervenit ad nervum communem, palmam, sicut in præmissa, o-
 stensum est, quod necessarium est quod fiat aliqua refractione ante pervenientiam formæ ad centrum
 oculi, quia etiam si fiat refractione post centrum transquam, erit necessario formæ cõversio,
 quoniam

quocumque & nunc per 91. primi huius, erit mutatus linea partium forme, refraçtio
 cum sola fiat ad perpendicularē, vel à perpendiculari, ut patet per 47. secundi huius, pa-
 lam, quia non transfmutat situm partium, sed solum auget vel minuit figuram per 49. se-
 cundi huius, quia uero glacialis ad quā perueniunt forme secundū rectitudinem, tota
 est unius diafonii, refraçtio uero non fit nisi medio alterius diafonii; palam, quia non
 potest fieri refraçtio forme; nisi apud humorem uitrei, cuius corpus, ut in præcedenti o-
 bseruatum est, diuerse est diafonitatis à corpore glaciali; hinc ergo humor necessario ante-
 cedit centri oculi, ideo ut refringantur forme apud ipsum prius; perueniat ad ipsum
 centrū oculi, quod idem centrū humoris glacialis per 7. huius, quia alias enim in centrū
 illo fieret concursus omnium linearū radialium per 71. primi huius, quia ille linee sunt
 omnes ppendicularares super superficiem glacialis, accideret quodp illis forme ulterius
 progredientibus transfmutatio secundū situm per 91. primi huius, ut præmissum est, &
 ita hoc est impossibile, patet ergo qd humor uitreus antecedit centrū glacialis, quia ita,
 qd glacialis, in qua est principii sensus, indiget lineis radialibus extensis secundū recti-
 tudinem, eo qd impossibile est, ut forma rei uisæ sit ordinata in superficie uisus, ppter ma-
 gnitudinem rei uisæ, & per unitatem superficiei corporis uisus nisi per istas lineas, per
 quas complectur cōp rehensio rei uisæ secundū situm esse; perueniat tñ forme; ad ulti-
 mum sentiens non indiget tanē extensione forme; secundū rectitudinē istarū linearū,
 quā receptio forme; in membro sentiente non est omnino sensilis receptioni forme; in
 corpore diafono, membrū enim sentiens recipit istas forme; ppter suam diafonitatem,
 & sentit eas ppter eius uirtutem sensibilem, & sic recipit forme; secundū receptionem sen-
 sus, cum alia corpora diafona recipiant forme; tantū ad representandū ipsas uisui, non
 aut ad sentiendā. Qualitas ergo receptiōis forme; in humore uitreo secundū lineas re-
 fraçtas, est, ppter diuersitatem siue diafonitatis à corpore glaciali & ppter qualitatem re-
 ceptiōis sensibilis, quæ non est completa in humore glaciali, sed corpus subtile, quod
 est in concauitate nerui inserit humorem uitreū & neruū cōmuniem, quod corpus nominaf
 spiritus uisibilis, quā in ipsa parte dicitur uisus uisibilis, necesse est diafonium esse,
 quā forme rerum uisibilium quando perueniūt in corpus humoris uitrei, extendit sensus
 ab illo in corpus sentiens extensum in concauo nerui continuati inter uisum & aneruū
 cerebri, & secundū extensionē sensus extendunt forme ordinate secundū suam dispo-
 sitionem, patet ergo qd ordinatio partium corporis sentiens forme; & ordinatio uirtutis
 sentiens æqualiter est necessario in corpore uitreo, & in omni corpore subtile extenso
 in concauo nerui. Dum enim forma peruenit ad aliquod punctū superficiei uitree, ex-
 tenditur directē, & non alteratur eius situs in concauitate nerui in quo extendit corpus
 sentiens, & erunt forme omnium punctō; consimilis ordinationis ad uisum corpore ita
 qd sentiens quod est in concauo nerui, erit necessario diafonū ppter receptionem forme;
 uisibilis, eritq; diafonitas eius quasi eadem est diafonitate humoris uitrei, ut non obli-
 quant, ut sicut monstrauit forme apud punctū eaz; ad ultimā superficiē uitrei uicinan-
 tē qd corpus est in concauo nerui, ppterantē ergo forme in illo corpore subtile ratione
 diafonitatis, & apparent uirtutis sensitiue ratione spissitudinis eiusdem corporis. Senti-
 ens itaq; ultimū quod est in neruo, quod comprehendit lucem ex illuminatione corporis lu-
 dus & colorē ex eius coloratione, quā horū forme transeunt & figura in ipso; sit autē re-
 fraçtio forme; apud humorē uitreū tam ppter diuersitatem qualitatū receptiōis sensus,
 qd ppter diuersitatem diafonitatis humoris glacialis & uitrei. Ex si diafonitas fuerit corpo-
 rum esset consimilis, esset forma extensa in corpore uitreo secundū rectitudinē linearū ra-
 dialiū ppter consimilitudinē diafonitatis, & esset refracta ppter diuersitatem qualitatis
 sensus inserit hæc duo corpora & sic fiunt forme aut monstruosa, aut essent diue forme;
 quā uero ppter diafonitatis diuersitatem fit refraçtio, & diuersitas qualitatis sensus affir-
 mat illam refractionē aut obliquationē, nunc erit forma post obliquationē refractionis,
 forma una ordinata secundū situm partium suam figuram & ordinem, quā habet forma
 in se extra, & uirtus sensitiua sentit formam rei uisæ ex toto corpore sentiente, extenso à
 superficie uisus primo sentiens & sensibiles forme; recipiens usq; ad concauū nerui cō-

trinitis, quod est ultimū corpus sensiens, quoniam in ipso constituta est vitreus sensitiuus, sunt itaque humor vitreus & corpus quod est in cōcauitate nerui cuiuslibet quasi diafonitaris, quia in ter ipsa nō sit refractio aliqua sensibilis diuersa, sed regulariter per unitatē vitreus sensitiuus ad unitatē simplicis extensionis formae post refractionem in superficie vitreae, & quā in ipso ambobus corporibus sit progressio formae ultra centrum oculi, patet quod illa refractio facta est à perpendiculari erecta à puncto refractionis super superficiem glacialis, utriusque ergo illarum corporum est plus diafonorum corpore ipsius glacialis per 45. vel 47. secundi huius, patet ergo propositum.

X X I I I.

Superficiē cōmuniū sectionis sphaerae glacialis & vitreae, necesse est planā esse, aut per sphaerae maioris, quae sit sphaera glacialis & cōcentrica superficiē oculi.

Itaque sphaerae glacialis, & vitreae cōmuniū sectionis superficies est necessario plana, aut talis qualis ponitur, quoniam poterit superficiē huius sectionis esse similitudine ordinatiōnis, itaque etiam extremitates ordinant in cōsimili & eadem distantia à centro oculi, ut nō appareant formae monstruosae per refractionē; superficies cōsimilis ordinatiōnis, aut est plana, aut est sphaerica, haec autem superficies nō potest esse ex sphaera cōcentrica oculo, tunc enim eunt linee radiales quae sunt perpendiculares super superficiē glacialis, perpendiculares autē super ipsam ex 74. primi huius, & nō fieret refractio formae, sed cōcurrerit in centro, & haberent formae monstruosae, sicut per praemissam ostensum est. Est ergo illa superficies, si fuerit pars sphaerae, necessario cōcentrica oculo, ergo nō potest esse ex sphaera minore quae sit sphaera cōcentrica oculo, quia ratione diuersitatis generi formae cōcurrerent aut perueniūt suā ad centrum oculi, minoris enim sphaerae minor est diamēter quantum est de natura sphaericitatis, & per maiorem diafonitatem sphaerae vitreae super glaciale quae ostensa in praemissa, refraherent formae ab ipsa perpendiculari per 57. secundi huius, ratione rarioris diafoni cui incidunt, ratione vero sphaerae minoris in superficie cōmuniū sectionis frangerentur ad perpendicularē, sic ergo efficerentur formae monstruosae, quoniam potest remanere ad perpendicularē ratione huius perpendicularis super superficiē sphaericae, quae perpendicularis est semper transit per centrū per 71. primi huius, & reflecterentur à perpendiculari; ista ergo superficies est aut plana aut sphaerica, ut pote pars sphaerae alicuius bonae quantitatis, ita quod sphaericitas eius cōueniat ordinatiōni secundi proportionis refractionis à perpendiculari, quae sit per naturā alterius diafonitaris. Omnes ergo formae penitentes in superficie glacialis, extra additur per corpus glacialis secundum rectitudinē linearum radialium quousque peruenierint ad istā superficiē, tunc reflectuntur apud ipsam secundum lineas cōsimilis ordinatiōnis facientes lineas radiales formae ita quod perueniunt in aliquo puncto superficiē glacialis, semper extenditur super eandem in cōstanti lineae ad idem punctum superficiē vitreae, & ad idem punctum loci nerui cōmuniū, à quibuslibet ergo duobus punctis cōsimilis situs in respectu duorum neruorum extenduntur duae formae ad idem punctum in neruo cōmuni, donec fiat perfecta unitas formarum.

X X I I I I.

Inter omnes lineas pyramidis radialis, necesse est solam axem transcurrēte per centrū foraminis vitreae super superficiē cōmuniū glacialis & vitreae, & super posteriorem superficiem vitreae perpendicularem esse.

Axis enim huius, si non fuerit perpendicularis, sed declinans super aliquod istas superficies ceteram, acciderit diuersificatio ordinatiōnis formae, peruenientium ad illam superficiē, & monstruosae dispositiones illarum formarum, propter declinationē axis, solum enim cū axis fuerit perpendicularis super superficiem glacialis, perueniet forma rei usque in superficiē glacialis ordinata secundum ordinē partium superficiē rei usque, & perueniet forma prima, quod est apud extremitatē axis in superficie rei usque, ad punctum quod est super axem in superficie glacialis, ut patet per 17. huius, & quia axis radialis est perpendicularis super superficiem glacialis, patet ex 18. undecimi, quoniam omnes superficies planae exstantes ab axe, & sic canes superficiem glacialis, sunt perpendiculares super istā superficiē,

tis ab axe erecte super superficiem vitree & superficie ipsius vitree contingens cum axe duos angulos inaequales, praeterquam in una tantum superficie, quae sciat secundum angulos rectos superficiem transire per declinationem axis, quoniam huius tantum superficie deorsum differentia contingit cum axe angulos rectos, & cum duo anguli praedicti fuerint inaequales, & anguli apud centrū glacialis aequales, erit duae partes differentiae eōs, quae est in superficie vitrei, inaequales formae ergo secundum ista puncta quae sunt in extremitatibus istarum differentiarum pertinentes ad superficiem vitream, erit differentia distantiae a puncto axis quod est in ista superficie, sed quae puncta istarum linearum in superficie glaciali aequaliter distant a puncto axis, in eadem superficie videbuntur formae non secundum suam ordinationem in superficie glaciali & in rei vice superficie. Similiter hoc demonstrandum si superficie vitrea fuerit sphaerica, & fuerit axis declinans super ipsam, tunc erit axis non transire per centrū vitreae, & cum transiret per centrū glacialis lineae, ergo quae exant a centro glaciali ad puncta, quosque distantia a puncto axis in superficie glaciali est aequalis, continentur cum axe apud centrū glacialis angulos aequales, & quia centrū glacialis non est centrū vitreae ut patet per 11. huius, distinguuntur hinc lineae ex superficie vitreae arcus inaequales. Cum enim linea e c, ut praedictum est, sit maior quam linea e f, sit linea e h aequalis lineae e c, & protrahatur linea g h, super qua descripta portio oculi e g f quae sit g h, erit aequalis portio e g per 23. tertij, sic quia corda e g est aequalis cordae g h per 4. primi producta ergo perpendiculari g h erit prius corda g h maior for quam corda g h ergo arcus g h erit maior arcu g f per 23. tertij, ergo & linea recta quae est e g aequalis lineae g h, erit maior quam linea g f recta, arcus ergo e g est inaequalis arcui g f per 27. tertij, nullae ergo lineae continentur cum axe angulos rectos & exeuntes cum linea a c, in eadem superficie distinguuntur ex superficie vitreae duos arcus aequales, nisi duae tantum lineae, quae sunt in superficie secante orthogonaliter superficiem erectam super superficiem vitreae, cum ergo axis fuerit declinans super superficiem vitream, formae pertinentes ad superficiem vitreae, erunt diversae ordinationis, siue sit superficies vitreae plana siue sphaerica: nisi vero axis fuerit perpendicularis super superficiem vitream, erit perpendicularis super oēs differentias quarumcumque superficies plana siue ducta per lineam a c, & superficies ipsas vitreae, & erit quilibet duae lineae exeuntes a centro glaciali, quae est unus punctus axis, continentur cum axe angulos aequales, & distinguuntur ex differentia eōs, quae est in superficie vitreae duae partes aequales, siue sit superficies ista plana siue sphaerica, & comprehenduntur formae a sensu secundum suam ordinationem in superficie glaciali & in superficie rei vitreae, & quia talis est compositio formae, ut patet ex supposito, patet, quia semper axis pyramidis visualis est perpendicularis super superficiem huius vitrei anteriori & posteriori, quoniam eadem est causa & eodem modo demonstrabitur oēs non alio lineae erit declinans super has superficies, quoniam procedunt ac si secare possint axem super centrū glacialis, & nulla ipsarum transiret per centrū vitreae si fuerit sphaerica, nisi axis tamen per 71. primi huius, quoniam sola illa est perpendicularis super ipsam, patet ergo, propositum.

xxv.

Motu oculi secundum se totum existente possibili, non est possibile situm suarum partium mutari.

Ostensum est in 4. huius foramen esse in concavo ossis, per quod transiret nervus opticus, sed inter hoc foramen ossis & inter circumferentiam glacialis continetur etiam unum est spatium aliquod nullum, & nervus opticus extenditur in illo spacio ex fine foraminis usque ad circumferentiam glacialis secundum pyramidalitatem, & amplius tunc quousque perveniat ad circumferentiam sphaerae glacialis cuius quae consolidatur. Cum ergo iste nervus declinat, erit eius declinatio apud foramen concavum ipsius ossis, & quoniam concavitas ossis continet totum oculum, declinato sic nervo, & oculis movebitur secundum totum in ista concavitate, consolidata enim quae consolidatur cum eo, quae est in anteriori oculi ex nervo & ex tunica retinida semper est cuncto diens suam eius declinatio ergo necesse apud motum oculi non est nisi a posteriore totius oculi, non est ergo possibile suam partium oculi mutari, quoniam ut per 7. huius patet, centrū superficie tunicarum visus oppositae foraminis unice ut contere, est idem cum centro oculi, sicut ergo cum movebitur oculus non mutabit centrū oculi.

q. 2.

li. q. vi.

li, quoniam sphaera aliqua aliquo modo mota, non propter hoc mutatur situs centri, sic nec centrū superficiē tunicae opposita rē forā minū unice mutat, ergo neq̄ situs tunicae oculi mutat, quia enim linea transit per centra omnīū tunicae, & humorū oculi, transit per mediū cōcauitatis nerui orthogonaliter erecta super basem pyramidis nerui, ut patet per 9. huius; & linea quae transit orthogonaliter per centrū circuli basis alicuius pyramidis, necesse est attingit verticē pyramidis per 89. primi huius. In pyramide utro concava nerui optici uterque pyramidis moto oculo nō mutat, necesse est moto oculo, secū dū se totū partes eius nullo modo mutant, qm̄ linea quae transit per centra illoꝝ partiu, transit per mediū cōcauitatis nerui optici per 9. huius, ex quo patet, q̄ partes oculi nullo modo mutant. Declinatio enim partis pyramidalis nerui super superficiē circuli cōsolidationis est semper declinatio cōsimilis, partes ergo oculi secundū suū situm nō mutantur, & hoc est p̄positū, & qm̄ oculi ambo sunt cōsimilis dispositiōis in suis tunicis, & partibus, & in figuris suis tunicae, & in situs eorumlibet tunicarū respectu totius oculi, patet q̄ nō est diversitas inter illos quo ad hoc qd̄ p̄ponit de transitū partium suarū mutatione sp̄s oculis motis, situs enim linearū ambay, transcurrentū per centra tunicae, utriusq̄ oculi, est semp̄ situs cōsimilis in eibus dispositiōibus oculoy, patet itaq̄ illud qd̄ p̄ponitur.

X X V I.

Vno oculo moto, necesse est alium eidem conformiter moveri.

Quoniam enim situs partiu oculi non mutatur in utroq̄ oculoy, & motus unius oculi fit per motum nerui optici in centro foraminis ossis, motus utro nerui partialis procedit à puncto nerui cōmuni, quoniam semper illud quod movetur in partibus aliis, movetur circa aliqd̄ fixum, motus itaq̄ nerui partialis incipit in puncto nerui cōmuni ambohus neruis optici amboꝝ oculoy, in quo est utriusq̄ animae situs, & movens, & qm̄ illa virtus est indivisibilis & uniformis & principii, quo primo movet est corpus naturale secundū sui formā naturā indivisibile, palam q̄ movendo unum oculū movet & alterum, nec enim est maior ratio quā unum oculū moveat, q̄ quā alterū; uno itaq̄ oculo moto, ambo oculi moventur, & unus conformiter alteri movet, ut sicut ab eodem puncto motus amborum incipit, sic ad eandem terminum terminatur ambo motus, & sicut ab uno indivisibili incipiunt, sic ad unum indivisibilem terminentur, palam est ergo illud quod proponebatur.

X X V I I.

Duobus visibilibus uno visibili directe oppositis, necesse est duas figurari pyramides, quarum cōmuniū basis est superficies rei visae, & axis cuiuslibet transit per centrū foraminis unice, & per centrum sui visus.

Qm̄ enim ut patet per 17. huius, situs partiu superficiē rei visae pervenit ad superficiē utriusq̄ visus, & in illa figurat secundū lineas p̄p̄diculares ab omnibus punctis superficiē rei visae ad oculū illius superficiē productas, quarum omnīū cōcursus secundū puncta suayum incidentiū respicit centrū oculi cuius superficiē incidit, & demum post refractionem quolibet illarū figuray pervenit ad mediū punctū nerui cōmuniū, amborum itaq̄ illay formarū cōcursus fit in puncto medio nerui cōmuniū cum incidente, quia itaq̄ centra duorum visuum sunt duo, ut iam, quia in visione eiusdem rei à duobus oculis duae pyramides visuales modo p̄posito figurantur. Superficiēs enim rei visae semper erit basis utriusq̄ pyramidis ab utroq̄ oculorum procedentis, propter multiplicationem formae cuiuslibet punctū superficiē rei visae equaliter ad visum, & axis cuiuslibet eayum transit per centra foraminū unice ad centrū sui visus. Sicut enim visibile directe opponitur uni visui, sic directe opponitur & alteri, ex hypothēsi, & quoniam ambo visus equaliter moventur ad aliquid videndū, per praemissam patet, q̄ semper in visione unius rei mediū punctū superficiē visus oculi oppositū medio puncto superficiē rei visae, vel p̄p̄quo illi, medium autē punctū superficiē visus vel oculi est centrū foraminis unice per 4. huius; ita ergo illius punctū mediū superficiē rei visae vel punctū p̄p̄p̄ncipiū illi, per centrū foraminis unice pervenit ad centrū sui visus, & hoc est p̄positum.

Duo

XXVIII.

Duobus existentibus oculis unius rei, unam tantum formam accidit uideri.

Quoniam enim ut prius pluries dictum est, forma recepta in superficie glacialis pertransit corpus glacialis, deinde extenditur per corpus subre, quod est in nigro optico, & uenit ad interiora cerebri, in quo est sentiens ultimus, quod est uirtus sensibilis, comprehendens sensibilis, cetera uirtus oculis est instrumentum recipiens formam rerum, & reddebat eas ultimo sentienti, sic quod a partibus uentum ambobus oculis, cuius uirtus ui uisus est duobus oculis est situs consimilis, demum compleitur uisio, licet ergo duae formae perueniant in duobus oculis ab una re uisa, ille tamen formae ambae quando perueniunt ad neruum commune, concurrunt & fiunt una firma, & per unionem huius formarum comprehendit ultimus sentiens formam rei uisae, & sic unius rei tantum unam formam accidit uideri, nisi forte per aliquam occasionem inueniente in accidit formas duobus oculis acceptas non uniri, eo quod non concurrunt in unionem amborum ne uisum opticorum, tunc enim duae formae accidit uideri, ut cum aspiciens maneam sit uisus oculi ad interiora, & alius oculis fuerit immotus, quando uero nullus situs duorum oculorum fuerit naturalis, tunc quia situs (pferri ab una re uisa est situs consimilis, perueniunt forma ab una re uisa in duo loca consimilis situs, & cum situs unius oculorum fuerit declinatus, tunc diuersantur situs oculorum ab illa re uisa, & sic perueniunt duae formae illius rei uisae diuersi situs, sed hoc non inest uisui naturaliter, sed solum per uiolentiam, quam facit uoluntas uel naturalis debitas consuetudini naturae: quando itaque situs oculorum fuerit naturalis, tunc semper ambobus uisibus unius rei unam formam accidit uideri, quod est propositum. Duae ergo formae uisus puncti insiguntur in duobus medijs duarum spherarum amborum uisuum, & quilibet punctus alius formae uisae insiguntur in duobus locis consimilis positionis in duobus uisibus. Deinde duae formae uisae perueniunt ad concavitatem communis nerui, & perueniunt duae formae quae sunt in puncto, quod est in duobus acibus illarum duarum pyramidarum radialium, secundum quas sit uisio ad punctum, quod est in communi axe, & efficiuntur una forma, & quilibet duae formae quae sunt in duobus punctis consimilis positionis in duobus uisibus perueniunt ad unum punctum puncto nam circumstantium, punctum qui est in axe communi, sic ergo duae formae totius rei uisae superantur sibi & efficiuntur una forma, & sic uisum comprehendit unum.

XXX.

Omnem punctum formae incidente superficiebus uisuum per axes radiales ad centrum foraminis girationis nerui concavi contingere est necesse.

Quoniam enim quilibet axium transit per centrum foraminis unius ad centrum uisus, ut patet per 17. huius, ergo & pertransit centrum ipsius sphaerae unice per 8. huius, omnis uero linea recta producta inter centrum oculi, & unice centrum circuli sectionis unice, & medium punctum concavitatis nerui necessario penetrabit per 9. huius, patet ergo cum perpendicularis semper maneat inconfracta per 47. secundum huius, quod omne punctum formae incidente superficiebus uisui per axes radiales ad centrum girationis nerui communis peruenire est necesse, ob hoc autem puncto diffunditur forma ad medium punctum nerui communis, & quoniam medium punctum nerui commune est tantum unice, patet quia axes amborum uisuum in uno puncto nerui communis semper concurrunt, patet ergo propositum.

XXXI.

Si in terminis lineae inter duo centra foraminum girationis neruorum concavorum productae duae lineae rectae ad medium communis nerui producantur, necesse est in constituto triangulo angulos ad basem aequales esse, ex quo patet quod lineae illae productae sunt aequales.

Sint duo centra foraminum girationis neruorum concavorum r & t , inter quae producantur linea rt , sitq; medium punctus nerui communis a , & constituantur triangulus $r a t$, dico quod angulus $a r t$ est aequalis angulo $a t r$, cum enim positio duorum neruorum

in respectu concavitatis nerui communis sit positio consimilis, quia concavitatis nerui unius est omnino similis concavitati alterius per 4. huius, ergo et medium concavitatis unius est simile medio concavitatis alterius, unde axis nerui unius æqualis est axi nerui alterius, sed per eandem 4. huius, positio duorum neruorum in respectu duorum foraminum est positio consimilis, in quorum neruorum medio fuerint linee $r q$ & $t a$ ut axes, palam ergo quoniam positio duorum linearum $r a$ & $t a$ apud lineam $r t$ est positio consimilis, hoc autem est impossibile, nisi anguli $r t a$ & $a t r$ sint æquales, quoniam ad inequalitatem istorum angularum sequitur inequalitas positionis mediæ axis ipsorum neruorum concavorum, & ex consuetudine quærit ipsorum neruorum, sunt ergo illi anguli ad basem æquales, ergo per 6. primi linee illæ productæ sunt æquales, scilicet linea $a r$ lineæ $a t$, patet ergo propositum.

XXXI.

Vno puncto rei visæ superficiebus amborum visuum perpendiculariter incidente, necesse est axes radiales in centrâ foraminum rotationis neruorum concavorum angulariter refrangi.

Quoniam enim ut patet per 17. huius, quælibet illorum æcliam pertransit centrum foraminis unæ & centrum oculi, necesse autem casualiter oculorum sit in centro foraminis rotationis nerui optici, patet quoniam secundum motum oculorum variantur axes illi radiales, in quibus sunt semper idem semidiametri oculorum, qui scilicet ab ipso centro ad centra foraminum unæ protendantur partes aut superiores illorum axium

quibus à centrâ foraminum rotationis neruorum concavorum forme gæueniunt ad punctum medium nerui communis, semper manent secundum modum unum, est itaq; aliæ partes illorum axium semper sint immobiles, & alij semper mobiles, cum per ipsas unus punctus uideat, patet per primum undecimi, quoniam illæ linee non sunt linea una, utpote si forma puncti b , uideatur secundum ambos axes $b r$ & $t r$, & sicut factum est in præmissis h , ducantur lineæ $r a$ & $t a$, ad medium punctum nerui communis qui sit a , patet per primum undecimi, quoniam lineæ $b r$ & $r a$, nō sunt linea una, eius enim partem in se habent, patet in plano accideret esse, quod est impossibile, patet ergo quoniam angulariter coniungantur, quod est propositum, & licet axes præmissis modo refringantur, formatio tamen pyramidis uisualium sit ac si axes integri ad uerticem peruenirent, neq; accidit uisui aliqua diuersitas ex illo.

XXXII.

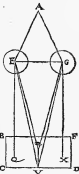
Necesse est axes pyramidum uisualium amborum uisuum transeuntes per centra foraminum unæ semper coniungi in uno puncto superficie rei visæ, etiam motis uisibus per superficiem rei visæ.

Cum enim uidens intuebitur aliquam rem uisam, tunc uterq; uisus erit in oppositione illius rei visæ per secundam huius, & utraq; pupillarum dirigetur ad illam uisam directione æquali propter uisuum æqualitatem per 4. huius. Sint ergo duo centra duorum uisuum e & g , & sit medium punctum nerui communis punctus a , & superficies rei visæ $b c d$, quæ sit exempli causa æquidistans lineæ, centra uisuum conuenient quæ sit $e g$, palam ergo quoniam à centrâ uisuum perpendiculariter super ipsam superficiem $b c d$, productæ sunt æquidistantes per 6. undecimi, quæ sint $e q$ & $g x$. In hac itaq; superficie $b c d$ signetur punctus qui sit u , dicitur quod propter æqualitatem amborum oculorum in omnibus suis dispositionibus, si alter uisus fuerit motus ad uidendum punctum u , istum etiam reliquus mouebitur ad uidendum idem punctum u , itaq; axes amborum pyramidum uisualium transeuntes per centra foraminum unæ coniungantur in puncto u , una ipsarum ibi pertingent. Si enim una illarum axium incidet in puncto u , alia incidit in alio puncto, sit illud punctum z , eruntq; duo axes $e u$ & $g z$, inter quorum terminos

linea

linea z a producatür, & quoniam axes se pro centri à duobus uisibus non concurrunt in aliquo puncto um lineæ z u, sicut neq; concurrunt si super perpendiculares lineas, quæ sicut e q & g x, fiat uisio, palam quod nullum punctorum lineæ z u, uidebitur ambobus uisibus, sed tantum uno, aliter ergo oculorū mouetur superfus, cum unus oculorum scilicet dum sui axem omnia puncta lineæ z u, possit interceptis lineis transcurrere; cõstituit aut̃ natura duos oculos propter perfectionem bonitatis uisionis et com-
plenctum eius, ut ipso ram uirtus unica sit fortior, ut patet per 4. huius. Si ergo axes uisionis non concurrant in aliud punctum unam lineæ z u, sequitur uel naturam superfus esse, uel ipsam modo debiliorem quo potest operari, quorum uterq; est impossibile.

Natura enim nihil agit frustra, nec deficit in necessarijs, ut patet per suppositionē, accidit autem hoc impossibile si axes ipsam in eisdem diuersis punctis superficiē uisibilis, impossibile aut̃ nunquam accideret, si incidant in illud punctum, palam itaq; quoniam in illud punctum incidere axes pyramidarum amborum uisum semper est necesse, quoniam operatio amborū uisionum est uniformis, cum igitur uisus fuerit motus super eam uisionem, tunc uterq; uisus mouebitur super illud, & axes congregati in uno puncto superficiē rei uisæ, motu uno ambo mouebitur simul ad aliud unum punctum super superficiē illius rei uisæ, ambo enim oculi sunt æquales in omnibus suis dispositionibus, & est ambobus oculis una uirtus communis, & quoniam motus oculorū procedit ab una uirtute, necesse est uirtutem motam per uirtutem nerui procedere, hoc ergo motu uno oculo ambo oculos mouebit, ut patet per 16. huius, actio itaq; & passio oculorum semper est æqualis & consimilis, & si alter uisionum motus fuerit ad aliquid uidentium, statim alter mouebitur ad hoc idem uidentium illo eodem motu, & si alter uisionū quiescat reliquus quiescet, impossibile est enim alterum uisionum moueri, & alterū qui elidere, nisi alter fuerit impediens, ut patet per 16. huius, & sicut etiam declaratum est per 13. huius, superficiē rei uisæ semper erit basis utriusq; pyramidis ab uno q; oculorum procedentia, quoniam tunc posito puncti in quo ambo axes sunt coniuncti est posito consimilis, quia est oppositus duobus medijs amborum uisionū, palam ergo propositam, discernunt punctum concursus amborum axium in superficiē rei uisæ punctum coniunctionis.



XXXIII.

Si à puncto medio nerui communis ad medium lineæ connectentis centra foraminum girationis neruorum concuorum lineæ recta producatür, necesse est productam super diuisam perpendicularem esse, & eam puncto uiso cum axibus incidentē trigonum ab axibus & diuisa lineæ contentum per æqualia diuidere.

Quod hic proponitur patet per præmissam & per 3. 1. primi huius, ut autem particulariter demonstratur, sint omnia disposita ut in 3. huius, & sit lineæ r & d diuisa per æqualia in puncto s itaq; uisibile aliquod oppositum ambobus uisibus qd sit b c , in cuius puncto medio, quod sit h , concurrant per præcedentem ipsi axes uisionales, quæ sint r b & c h , & producatür à puncto q , quod est medium punctus coniunctionis nerui ad punctum scilicet licet lineæ as , dico quod lineæ a s , est perpendicularis super lineam r c , quoniam enim angulus ar t est æqualis angulo at r , per 30. huius, & lineæ a r est æqualis lineæ a t . Sed lineæ a s , est æqualis sibi ipsi, ergo per 8. primi, trigona ars & ats , sunt æqui angula, angulus ergo ast est æqualis angulo asr , ergo per definitionem perpendicularis lineæ as est perpendicularis super lineam r c , producatür item lineæ a s , usq; ad punctum con-

iunctionis

functionis amborum axium, quod sit punctum b, dic O quod linea a h, fluidit per equalita
 trigonum r b t, hoc autem patet ex præmissis & ex 3. & 4. primi, erit enim trigonum par
 eiales r b æquale trigono partiali s b t, patet ergo propositum, & ex hoc patet, quoniam
 nota linea a b, cuiusq; puncto usque incidit, utriusq; transmutabi
 litæ axis, non mutatur sed semper in medio eorum consistit,
 postquam ergo illam nominare axem communiem, quia semper
 per dicitur æqualiter ad punctam conjunctionis amborum axium
 in superficie rei usque i puncto, qui est in medio concavitatis ner
 vi, in quo duæ lineæ extenise in duobus medijs concavitati ner
 vorum duorum se intersectant, hic vero punctus semper est u
 nus non transmutabilis, & punctus etiam a, semper est unus non
 transmutabilis per quem semper transit hæc linea a b, est ergo
 & ipsa semper intransmutabilis, licet alij axes transmutentur
 quandoq; ab ipso communi axe,



XXXIII.

Axe communi cum axibus radialibus puncto rei usque incidente lineam
 copulantem centra foraminum girationis nervorum concavorum, & lineas
 ab his centris ductas ad nervi communis medium & axem communiem am
 bosq; axes radiales in eadem superficie consistere est necesse.

Sit dispositio que in proxima, dico qd linea r t, & duas lineas r a & t a, & axem com
 muniem qui est a b, & duas axes radiales scilicet r b & t b, in eadem semper superficie ob
 sistere oportet, duo enim axes t b & r b, transeunt per centra r & t, per 19. Iuris, transeunt
 enim per centra foraminum girationis duorum nervorum concavorum, & quia in puncto
 conjunctionis concurrunt cum axe communi, ex hypothesi, necessario erunt cum
 axe communi in eadem superficie per secundam undecimi, sed & linea r t, conectens cen
 tra foraminum girationis nervorum, secat has duas axes radiales in punctis & c, & axem
 communiem in puncto s, lineæ quoq; r a & t a, secant lineas r b & t b, in punctis in quibus
 cum ipsis concurrunt, & quia omnes hæc lineæ sunt rectæ, patet per primam undecimi,
 quoniam quilibet ipsarum est in una superficie, patet ergo per secundam undecimi, quo
 niam omnes sunt in eadem superficie, & hoc est propositum.

XXXV.

Necesse est axes radiales cum axe communi concurrentes in puncto cuius
 distantia à visu sit multiplex lineæ connectenti centra oculorum secundum
 sui partes interiacentes punctum conjunctionis, & superficies ipsorum vi
 suū æquales esse, superficiebusq; amborum visuū nec nō superficie anteriori
 ipsius utrius æqualiter incidere, & secundum angulos æquales.

Sint item ut in tricelma huius duo centra duorum foraminum girationis nervo
 rum concavorum r & t, quoniam ergo oculus movetur secundū to ad non secundum par
 tem, ut patet per 17. Iuris, patet quoniam puncta r & t, sunt posteriora oculo, figemur
 ergo duo oculi quasi contingentes puncta r & t, circa centra o & p, & ab aliquo pun
 cto superficie rei usque quod sit b, procedant axes ad centra visuū, & producantur ultra
 ad puncta r & t, patet itaq; quoniam axes r b & t b, transibunt totam visuū, transeunt
 ergo axis r b, superficiem anteriorem sui visuū in puncto q, & producatur linea n q, sunt ergo puncta q & a,
 puncta ista superficies visuū quibus insigunt forma puncti conjunctionis axium
 quod est b, & quoniam axes r b & t b, sunt æquales per præmissam, dico quod partes a
 xium que sunt b n & b q, sunt æquales, & quod incident visuū secundum angulos æqui
 les, cum cū lineæ r n & t q, sint æquales, quia sunt diametri æqualem oculorum æqui
 liter à punctis r & t, distantiam, necesse est si iste ab æqualibus axibus abscindatur, quod
 residuum sit æquale, erit ergo linea b n æqualis lineæ b q, & quoniam linea n q æquale
 sit

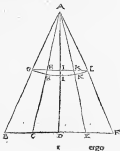
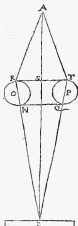
fitur linea $r t$, per secundam sexti, ideo quoniam latera $t b$ & $r b$, proportionaliter diuisantur per lineam $n q$, ergo per 29. primi, erit angulus $b n q$ equalis angulo $b q n$, angulus enim $b r t$ equalis est angulo $b t r$, quoniam linea $b r$ diuidit trigonum $r t b$ per equalia & basem eius $r t$, ut patet p. premissam, patet ergo quoniam a xer radiales superficies uel solum equaliter incident et secundum angulos equalis, & si incident superficies uel solum taliter, ut per centra uisum transire, palam quoniam orthogonales sunt super superficies contingentes in punctis n & q , incident ergo superficies uel solum equaliter secundum rectos angulos incidentes, & propter hoc in omnium oculorum ordinatio motu uel quiete semper duo axes eius sunt equalis, adeo non est in eis diuersitas sensibilibus, que causat aliquam diuersitatem uisionis, maxime cum res uisa non fuerit ualde propequa uisui, sed cum distantia eius a uisu fuerit mediocritas, cum enim res uisa eade uisui appropinquauerit, ita ut linea que est inter duo centra oculorum, que sunt o & p , proportionum equalitatis uel excessus uel paritas diuisionis habuerit ad axem radialem, tunc erunt axes sensibilibus inaequalis, & facient angulos inaequalis; alijs uero semper sensibilibus equalis erunt, & constituant angulos sensibilibus equalis, quia propter unitatem uisionis & uniformem receptionem formarum ad huiusmodi punctum multiplicatur uniformiter ad truncum oculi, propter quod etiam omnes linee equaliter distantes ab axibus faciunt angulos equalis, & ipse omnes sensibilibus sunt equalis, eodem quoque modo demonstrari potest, quia anguli qui per axes sunt in ipsa superficie uisite in qua fit refractio sunt equalis, patet ergo, p. postul.

XXXVI.

Omnium linearum pyramidis radialis obliquarum plus uicinaram axi refractio secundum angulos minores: re motiorum uero secundum angulos maiores: equaliter uero distantiam secundum angulos equalis.

Sit pyramis radialis cuius uertex a , & distans basis que per it , huius est superficies uel uisite sit $b c d e f$, axis uero $d a$, & sint linee ca & ea , linee radiales oblique uicino magis axi $d a$ & sint ba & fa remotiores, dico quod linee ca &

ea secundum minorem angulum refringuntur, & linee ba & fa secundum angulum maiorem. Intellegatur enim omnes iste linee concurrere in puncto a , quod est uertex pyramidis, & sit in superficie uisite linea cui incidentur linee $g h i k l$, haec ergo linea erit recta uel curva circularis per 27. huius: sit primum recta, & incidit linea ba illi linee in puncto g , & linea ca in puncto h , & linea $d a$ axis in puncto i , & linea ea in puncto k , & linea fa in puncto l , quia ergo angulus $g i a$, est rectus per praecedentem, palam per 32. primi, quod angulus $h a i$ est obtusus, ergo per 19. primi, linea ag est maior quam linea ah , & quia in puncto a , ex eunt duae linee ac & ab , que sunt ad basem trianguli $g a i$, que est $g h i$, angulus ergo $a h i$ maior est angulo $a g i$ per 16. primi, quia ergo angulus $a h i$ cum angulo $ch i$, ualet duos rectos per 13. primi, & similiter angulus $bg h$ cum angulo $ag h$, ualet duos rectos, palam quia angulus $ch i$ minor est angulo $bg h$,



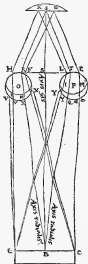
ergo

ergo penultimam secundum huius angulus refractionis linea ch est minor angulo refractionis linea bg , patet ergo quod linea ch reflectatur secundum minorem angulum quam linea g , & similiter est de lineis e & f , & quia linea aequaliter distantes ab axe a , ut sunt exempli causa lineae a & b & a & c , secundum modum praemissum aequales angulos faciunt in superficie utree, qui sunt e & h & e & k , patet per penultimam secundum huius, quoniam anguli refractionis sunt aequales, patet ergo propositum, quoniam linea g & h & k , & linea circularis, erit eodem modo demonstrandum per 70. secundum huius.

XXXVII.

Omnes formae punctorum aequaliter circumstantium puncta quae superficiebus utrisque incidunt, secundum axes radiales ad puncta aequaliter circumstantia medium punctum nervi communis similiter coniungunt.

Disponantur omnia alia ut in 37. huius, signenturq; in superficie oculi cuius centrum est punctum a , ex utraque parte puncti etiam duo puncta u & x , & in superficie oculi cuius centrum est punctum p , signentur ex utraque parte puncti q , duo puncta y & z ,



superficie utrisque opposita utrisque, in qua sit linea recta, quae g & c , cuius punctus medius sit h , & extremi puncti g & c , incidantq; axes radiales qui sunt r & t , cum axe communi qui sit a & b , ipsi puncto h , qui sit punctus coniunctionis omnium trium axium, penetranturq; a punctis u & x , superficie utrisque cuius centrum est o , ad puncta g & c , sit per huius utrisque duae lineae rectae, quae sint u & g & x & c , & punctis y & z , superficie utrisque cuius centrum est p , penetrantur lineae z & g & y , dico quod formae punctorum superficie utrisque quae sunt g & c , quae in superficie oculi o incidunt in punctis u & x , in superficie oculi p in punctis y & z , non perueniant ad medium punctum nervi communis quod est a , sed circumstant ipsam punctum a , similis dispositionis ut puncta c & g , disposita sunt ad punctum h , in ipsa superficie utrisque taliter, ut punctus qui est dexter ad punctum h , qui est punctus coniunctionis axium in superficie utrisque sit dexter pertingens ad punctum a , & similiter ipsi puncto h , sit similiter ipsi puncto a , & sic de alijs differentijs positionum, quod est sursum ad punctum h sit sursum ad punctum a , & quod est deorsum punctum h , deorsum sit ad punctum a , producatur enim in utroque oculorum linea l & m , recta uel curva, distinguens superficie utree a superficie glacialis, & haec linea siue recta siue curva, quorum alterum est necessarium 71. huius, semper tamen anguli incidentiae erunt aequales per 37. huius, quoniam eadem de illis est demonstratio. Sed & anguli refractionis sunt aequales per praemissam, & ideo quia propter conformitatem utrisque & aequalem distantiam punctorum g & c , a puncto h , ex hypothese, sequitur triangula g & g & u & g & u & g & u esse aequiangula, anguli ergo g & u & g & u sunt aequales, sed & si quae oculorum sunt penitus similes, et data similitudo est conformis, fiat ergo linearum e & g & y , in superficie refractionis conformis refractione, & similiter linearum g & c & z , fiet conformis refractione & secundum angulos aequales, qualibet ergo ipsarum refringitur aequaliter & perpendiculari, sit ergo ut linea e & z refringatur ad punctum t , linea uero g & y refringatur ad punctum l , & linea c & z ad e , punctum alterius foraminis, quod est circa punctum t , & quoniam omnia puncta foraminum secundum lineas rectas

bravissimas refringuntur & perpendiculariter in r, palam quia non concurrunt cum illa, sed directe diffundentes se ad puncta nervi communis similem firmam & dispositionem re et piam, ut quae habent in superficie rei usae, quae est basis pyramidis usionis, linea ergo x f, quae venit à puncto e, refuitur refringitur ad aliquod punctum nervi, aliud à puncto a quod sit d. & linea ubi quae venit à puncto g, refuitur, refringitur ad punctum aliud à puncto a quod sit k. & quoniam unus dispositionis sunt ambo usus, & oculorum distantia est rae modica, ut patet per 4. huius, & lineae ad talia puncta producite à usibus ambobus sunt aequales, & anguli incidentiae sunt aequales per 37. huius, anguli quoque refractionis sunt aequales per praemissum, palam quia linea u l, quae est forma puncti g, refringitur ad punctum k in quo caedit forma eiusdem puncti g, veniens per lineam n h, linea quoque x e, quae est forma puncti e, refringitur ad punctum d, in quo caedit eadem forma puncti e, veniens per lineam x l, similibus quoque demonstrandam de quibuslibet duobus punctis superficie rei usae, aequaliter distantibus à puncto conjunctionis quod est h. Omnes ergo formae punctonum rei usae aequaliter circumstantur in puncta quae superficiebus usuum incident secundum axes radiales ad puncta aequaliter circumstanta medium punctum nervi communis similiter pertingunt, & sensus figura & dispositio totius superficiei rei usae in partibus suis, & in remotione à puncto quod est in axe secundum modum distantiae & declinationis punctorum, quorum formae illic recipiuntur à puncto conjunctionis in superficie rei usae secundum dispositionem angularitatem refractionis in superficie rei usae, & duae formae quae unguuntur in duobus punctis consimilita positionis a puncto superficiebus duorum usuum, perducuntur ad illum eundem punctum conjunctionis nervi communis, & superponuntur sibi in illo puncto, & erunt una forma lineae quoque oblique superficiebus usuum incidentes, quae in superficie ipsius usus refringuntur, ad eandem ordinationem formae possunt perducunt, patet ergo, propositum.

XXXV 111.

Necesse est ambo axes radiales cum axe communi concurrentes in superficie rei usae cum linea aequedistante lineae connectenti centra oculorum vel cum locali superficie aequales hinc & inde angulos continere.

Sunt enim ambo oculi aequalis dispositionis per 4. huius, patet etiam sensus quod sunt distantiae moderatae ab invicem, & axis semper in quolibet oculo una tantum linea transit per centrum foraminis unius & centra omedum tunicarum ad centrum foraminis girationis nervi concava pertingens, ut patet per 19. huius: sit ergo ut lineae b f c aequedistant lineae e g, connectenti centra oculorum & g, sitq; medius punctus nervi communis quia, & sit ut forma puncti superficie rei usae quod sit f, per axes f e & f g, per axes ut ad centra oculorum quae sunt e g, connecta per lineam e g, per singulos ad punctum a, quod sit punctus medius nervi communis, & sit axis communis qui a l, incidens superficie rei usae in puncto l, secundum angulos rectos, quoniam superficies in qua sunt omnes a lignae lineae axium & puncta per 34. huius, erecta est in per superficie rei usae, & axis communis incidit directe per 33. huius, & per 19. primi, quoniam linea connectens centra oculorum lineae r t, connectenti centra foraminum girationis nervi concava est aequedistans, ergo & lineae uel superficie illi aequedistanti g 30. primi, quia ergo per 33. huius, angulus a f e est aequalis angulo a f g, erit ergo restitutum duorum rectorum contentorum ab axe & lineae b c, quae est communis sectio rei usae & superficie a scilicet inter se hinc inde aequale, axes ergo radiales incidit superficie rei usae secundum angulos aequales, & hoc est propositum, quoniam angulus e f b sit aequalis angulo g f c.

XXXV 112.

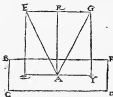
A puncto conjunctionis lineam aequedistantem lineae connectenti centra oculorum in superficie rei usae illi aequedistante protrahere.

1 2

Siat



Sint centra duorum oculorum puncta e & g, & ducatur linea e g, sitq; superficies rei uisæ bed f, i cuius puncto dato quod sit a, linea æquedistans lineæ e g, debeat produci, diuidatur in æq; lineæ e g, per æqualia in puncto r, p

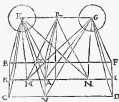


10. primi, & i puncto a ad punctum r ducatur linea ar, ducantur lineæ ea & g a, quæ sint axes uisuales concurrentes in puncto a, superficies rei uisæ, patet ergo, quoniam axis ea æqualis est axi g a, per 37. huius, & linea er est æqualis lineæ gr, & linea ra communis: erit ergo per 8. huius primi, angulus er a æqualis angulo gra, & ambo erecti, erit ergo linea ar perpendicularis super lineam e g, per definitionem lineæ perpendicularis, & i centris uisuum e & g ducantur æquedistantes lineæ ra, per 31. primi, quæ sint lineæ z & g y, hæ erunt inter se sunt æquales & æquedistantes per 27. primi huius, & sunt in eadem superficie per primam primi huius, & quia omnis sectio huius superficie & superficie rei uisæ tranfit per punctum a, & est per 33. primi æquedistans lineæ e g, patet quod ipsa linea z a y, est linea quæ queritur, est ergo factum id quod proponebatur.

XI.

Omnes lineæ productæ ab ambobus uisibus ad idem punctum lineæ cum ambobus axibus pyramidum radialium angulos rectos facientis necessario sunt æquales.

Verbi gratia sint ut supra in proxima precedente centra duorum uisuum puncta e & g, & superficie rei uisæ sint bed f, in cuius puncto a concurrent axes e a & g a, & i puncto a, ad utranq; partem producatur linea una quæ sit ra u, rectos angulos continens cum utraq; axium, producanturq; i centris uisuum lineæ eu, g u, e z, g z, dico qd lineæ eu & g u, sunt æquales inter se, & lineæ ez & g z, æquales inter se, quoniam enim axes uisuum æquales sunt per 37. huius, patet quod axis e a est æqualis axi g a, & angulus e a u æqualis angulo g a u, quoniam uterq; ipsorum est rectus ex hypothesi, sed linea au, linea est communis in triangulis e a u & g a u, erit ergo per 4. primi basis eu æqualis basi g u, & similiter erit basis ez æqualis basi g z, & eodem modo in punctis omnibus lineæ z a, accidit, patet ergo est quod proponebatur. Potest et hæc aliter demonstrari, ducatur enim i puncto a, superficie rei uisæ, in quo concurrunt axes, linea æquedistans lineæ e g, quæ est inter duos centris a oculorum per precedentem, quæ sit linea kl, eritq; illa linea kl, in superficie rei uisæ, ducatur quoq; linea z a perpendicularis super lineam kl, per 22. primi, et tunc ducatur i puncto a, linea orthogonaliter super lineam e g, quæ sit linea ar, lineæ e g per æqualia in puncto r, per 31. primi huius, et ex 37. huius, et ex 37. primi, qm enim axes ea & g a, sunt æquales, erit anguli ad basem æquales, et linea ra communis ambob; trigonis e a r, a n



gularit; ad pñctũ r sunt æquales, qd erecti erit ergo p 31. primi, & p 4. & xi, lineæ e a æqualis lineæ r g, producatu; q; linea r z, erit ergo per 29. primi lineæ r a perpendicularis sup lineam k a l, & qm per 34. huius lineæ e a, g a & r a sunt in eadem superficie, & linea z a est perpendicularis sup lineam e a & g a, ut patet ex hypothesi, ergo per 4. undecimi linea z a est perpendicularis erecta super illam superficie in qua sunt lineæ e a, g a, r a, ergo & super lineam r a. Item per 4. undecimi linea k a erit perpendicularis super superficie r z a, erit

Et erit ergo per 3. undecimi linea er perpendicularis super eandē superficiē r z a ex diffi-
nitione, ergo linea erecta super superficiē erit linea er perpendicularis super linea r z.
Qua ergo duo triangula er z & g r z anguli sunt æquales, q̄a erecta & linea e r æq̄lis
est linea r z, & laus r z cōmune erit per 4. primi, linea e r æqualis lineæ g r z, eodē mo-
do de quolibet aliorum punctorum linea r z u demonstrandū, patet ergo p̄positum.

X L I.

Omnes linee productæ ab ambobus uisibus, ad idem punctū lineæ cū
ambobus axibus angulos obliquos facientis, necessario sunt inæquales.

Sit omnimoda dispositio ut supra in precedente. Dico omnes linee ab ambobus ut
visibus ad idem punctū extra lineam u z, quæ sibi cum ambobus axibus facit rectos, semp̄
sunt inæquales, signetur enim in lineam kl ut oportet, sic ante lineam u z duo puncta
ā puncto a, prout placuerit, distantia que sit m & n, & ducantur lineæ e m & e n, dico q̄
lineæ e m & g m sunt inæquales, & lineæ e n & g n inæquales; ducatur enim ā puncto r
ad punctū m linea q̄a sit r m, q̄s̄ ergo angulus e r a est rectus, ut patuit in præmissis,
patet quia angulus e r m est minor recto, angulus ergo g r m est maior recto per 13.
primi. In triangulis ergo g r m & e r m laus r m est cōmune, & lineæ e r æquales est li-
næ g r, & angulus g r m maior a angulo e r m, ergo per 24. primi erit laus g m longius la-
tus e m & similiter est de omnibus alijs punctis extra lineam u z argumentandū, patet
ergo p̄positum. Ita tamen inæqualitas illarum linearū maior est similibus, cum puncta
declinationis fuerint propinqua puncto cōiunctionis.

X L I I.

Omnes linee ad puncta æquedistantia puncto coniunctionis axium in
linea cum ambobus axibus angulos obliquos faciente, ab alterius uisibus, p̄-
ductæ, necessario sunt æquales, & æquales cū illis lineis angulos cōiunctentes.

Sit omnis dispositio ut supra in duabus præmissis, & sic m & n, puncta in linea kl,
angulos obliquos faciente cum ambobus axibus æqualiter distantia ā puncto a, q̄d sit
punctū cōiunctionis axium, ita q̄d linea m a sit æqualis a n. Dico q̄ productæ linee ab
alterius uisibus ut e n & g m & e m & g n sunt æquales; cōiunctæ autem e a est æquales axi
g a per 35. huius, & angulus incidentis axi e a, qui est angulus e a m, æqualis est angu-
lo incidentis axi g a, qui est angulus g a n, iteo quia anguli r a m & r a n sunt recti, an-
guli quoq̄ r a e & r a g sunt æquales, ut huc patuit ex prædemonstratis in præmissis du-
abus p̄positionibus, remanent ergo anguli e a m & g a n æquales; sed & axes e a & g a
sunt æquales, & linea m a æqualis est lineæ n a ex hypothesi, erit ergo linea g n æqualis
lineæ e m per 4. primi, & angulus g n a æqualis angulo e m a, ergo in triangulis quoq̄
e m n & g n m per eandem 4. primi bñlis e m æqualis est bñsi g n, Et similiter demonstra-
ri potest in omnibus alijs punctis similibus, linee enim g b & e f, g f & e h, & g k & e l, g
l & e k, g e & e d, g d & e c omnes ut sic nominantur, & ut ab alterius uisibus ad puncta
æqualiter ā puncto a distantia producuntur, necessario sunt æquales, patet ergo p̄po-
sitionem, quocunq̄ etiam alijs lineis modo simili productis.

X L I I I.

Secundum omnes linee pyramidis radialis formarū fit certa cōprehensio
ā uisū, magis autem secundum lineas a xi uiciniore, & maxime per a x̄m
centrum foraminis uisæ transeuntem.

Solus enim huius axis extendit̄ secundū rectitudinem quousq̄ p̄ueniat ad locū gi-
rationis concui uerit, & omnes aliæ linee obliquantur, ut patet per 24. huius; forma er-
go reuulsa oppositè medio superficiē uisū, penetrat ad glaciatl̄ de uisum secundū ex-
tensionem usq̄ ad locum girationis uerit concuat; forma uero quæ uenit secundū li-
neas a lias obliquantur, & quia dispositio formarū obliquarū nō est sicut dispositio for-
marū extensarū recte, q̄m obliquatio necessario ipsas alterat aliqua a lias uisū in certitu-
dine comprehensiois ē punctis ergo forme penetrant ad locū girationis concuat uer

aliqui extenditur secundum rectitudinem axis, est magis utriusque omnibus punctis formarum, & quia obliquatio linearum vicinarum axi est minor & remotior; maior, eo quod anguli qui sunt ex lineis super quas veniunt formae, & ex perpendicularibus super axem productis in superficie obliquationis linearum vicinarum axi, sunt acutiores, & remotiores minus acuti, ut patet per 36. huius formae vero, quae obliquatio est minor, magis manifestatur, quam formae quae obliquatio est maior; punctus ergo, qui est super axem, perveniens ad locum girationis nervi concavi, est manifestior omnibus alijs punctis, & certior comprehensibilis, & quod est propinquius illi, est manifestius remotiore ab illo; & similiter est de forma perveniens in nervum convexum, ex quo comprehenditur virtus sensibiles formae rerum, patet ergo propositum.

XLIIII.

Puncto conjunctionis in axe communi existente, certissima fit visio, propinquae vero illi axi ad haec certa, remotius vero minus certa.

Sit linea connectens centra foraminum uterque que a b, & sit linea ce axis communis, punctus quoque conjunctionis in ipsa linea ce sit d, in quo occurrant axes a d & b d, & sit medius punctus concavitate nervi communis punctus h. Dico quod puncto d existente in linea ce, tunc certissima fit visio: formae enim visae perveniens ad superficiem visus, sunt tunc magis conformes, eo quod axibus cadentibus in centra foraminum uterque, que sunt signata p puncta a & b, formae punctorum circumstantium punctum d distincte, & consimiliter incidant circa illa centra, & quia axis communis qui est e c dicitur lineam a b per aequalia in puncto e per 33. huius, & per 29. primi, ideo quia linea connectens centra foraminum uterque, est aequalis stans lineae r e, connectenti centra foraminum girationis nervi uterque, concausor, ut patet ex praemis, & per 4. huius, unde per 31. huius patet, quod linea h e per aequalia dividit lineam a b, & est perpendicularis super illam, est ergo palam per 4. primi, quod axis a d est aequalis axi b d, & angulus a d c aequalis angulo d b c, sed per 30. huius anguli h a c & h b c sunt aequales, & quia axis communis, qui est e c, pertingit ad h punctum medium concavitate nervi communis, ad quod formae a punctis a & b diffunduntur palam per 26. primi, quod anguli c h a & c h b sunt aequales. Idem quoque accidit in omnibus punctis quibus incidunt lineae radiales ipsius axis a d & b d, propinquae, quae sunt aequales quasi ad sensum, ut patet per 40. huius; hinc enim lineae radiales quae aequaliter incident punctis aequalibus superficiei nervi communis per 37. huius. Formae itaque punctorum taliter visae sunt magis conformes, unde fit tunc visio certior. Sed cum punctus conjunctionis fuerit modicus extra communem axem, ut in puncto f, hinc remotio illa sit ad partem sinistram vel dextram, solum vel dorsum, sive ad alias utcumque, tunc ad haec duae formae quae insiguntur duobus visibus, non minime habent diversitatis; unde punctum formae, cui duo axes insiguntur ipsi puncto h, medio, s. puncto concavitate nervi incidente, videtur puncta formae rei visae per lineas radiales vicinas axis utriusque visibus incidentes, in concavitate nervi communis circa punctum h unanimes, non tamen secundum sectionem prioris dispositionis incidentur itaque & tunc res certa visione, non tamen in gradu certitudinis prioris; cum vero conjunctionis punctus fuerit remotus extra communem axem, qui est e, ut in puncto g, ad quicumque differentiam positionis haec contingat, sic ad haec punctus rei visae, in quo duo axes concurrunt, insiguntur ipsi puncto h. Sed formae residuos punctorum visus rei visae insigunt in circuitu puncti h, non recipiunt dispositionem prioribus duabus similes, neque erit illorum punctorum visio bene utriusque, sed remanet minus certa, patet ergo propositum.



identem, in concavitate nervi communis circa punctum h unanimes, non tamen secundum sectionem prioris dispositionis incidentur itaque & tunc res certa visione, non tamen in gradu certitudinis prioris; cum vero conjunctionis punctus fuerit remotus extra communem axem, qui est e, ut in puncto g, ad quicumque differentiam positionis haec contingat, sic ad haec punctus rei visae, in quo duo axes concurrunt, insiguntur ipsi puncto h. Sed formae residuos punctorum visus rei visae insigunt in circuitu puncti h, non recipiunt dispositionem prioribus duabus similes, neque erit illorum punctorum visio bene utriusque, sed remanet minus certa, patet ergo propositum.

XLV.

Omne uisum in puncto coniunctionis duorum axium uisualium certius uidetur, eo quod per radios axibus propinquos, & secundum remotionem ab axibus gradus certitudinis decrescit, ex quo patet, quod puncta singulicui rei uisae aequaliter distantia in puncto coniunctionis, similiter uirtuti uisus offerentur.

Quoniam enim, ut patet per 43. huius, secundum omnes lineas cuiuslibet pyramidis radialis sit certa eorum perichilio forme uisibilis a uisu, magis autem secundum lineas axi uiciniores, & maxime per axem centrū foraminis uisae transmittentem in puncto autem coniunctionis concurrunt duo axes per 32. huius, palam ergo, cum uisus duplicata sit fortior saluandū esse, quod in puncto coniunctionis certior sit uisio secundum totam superficiem rei uisae, quae est basis amborum pyramidum uisionis, & secundum proportionem dupli ad dupli, quae est similitudo ad similitudinem, secundum lineas uero radiales quae sunt propinque axibus sic minus certa uisio quod per axes, quoniam forme puncto peruenientes ad uisum sensuatum, non perueniunt directe ad medium communis nerui, unde non sit adeo perfectio de illis uisio, ut de formis peruenientibus per ipsos axes, secundum remotionem uero illarum linearum ab axibus gradus certitudinis uisionis decrescit, quia cum partes superficiei rei uisae quibus axes incidunt, & partes illis proximae manifestius uideantur per 43. huius secundum partes remotiores illius superficiei, quibus incidunt extremae lineae longitudinis pyramidis radialis, est debilissima certitudo uisionis, & secundum alias partes mediae sit media dispositio certitudinis, secundum quod plus accedunt axibus, uel secundum quod ab illis plus remotentur, palam ergo, oppositum, & per hoc patet corollarium, quoniam in punctis singulicui rei uisae aequaliter a puncto coniunctionis distantibus eadem est ratio certitudinis uisionis hinc & inde, quoniam illarum forme aequaliter in superficie ipsius uisus, & ex eorum quae in superficie uisae nerui communis semper figurantur, patet ergo totum quod proponebatur.

XLVI.

Omne uisum in quo concurrunt duo axes uisuales, uel radij illis propinqui, uidetur semper unum.

Quoniam enim forme per axes radiales peruenientes ad uisum aequaliter incidunt uisibus ambobus per 37. huius, per 30. huius aequaliter perueniant ad medium punctum conuersionis nerui, concurrunt ergo ambe illae forme ad punctum unum, & una ipsarum supponit alteri, & sunt forma una, & quoniam omnia uisa nobis afficta semper sunt opposita ambobus uisibus, & ambo uisus aspiciunt ad quilibet illorum uisibilium, propter quod duo axes duorum uisus semper concurrunt in uno puncto illorum uisibilium per 32. huius, & positio radij reflectorij qui circūscindit communem puncto ipsorum est positio eorum similis per 37. huius, maxime quoniam non differunt in remotione a duobus axibus maxima differentia; propter hoc ergo quodlibet uisum affictum uidet ambobus uisibus unum, & quia ut semel est, patet per 37. huius, quoniam omnes forme puncto aequaliter circūstant puncta, quae superficiebus uisus incidunt secundum axes radiales ad puncta aequaliter circūscindit media punctum nerui uisus consimiliter perungunt lineae uero radiales propinque axibus uisualibus, quia non male oblique incidunt uisibus ideo ad uisum oblique refringunt, quoniam ipsae refractio est secundum angulos minores per 36. huius, directius ergo perueniunt ad conuersionem nerui, & contingit ergo se circa medium punctum conuersionis nerui, & supponuntur sibi aduicem, sicutque forma una, & hoc proponitur.

XLVII.

Omne uisum in quo concurrunt axes communis, & unus axium uisualium comprehenditur semper unum.

Axibus enim communis adiuuat certitudinem comprehensionis, & axis uisualis unicuique unam tantum formam regulariter dispositam imprimi medio puncto nerui communis, uidentur ergo una tantum forma, quia cuncta non sunt refractio alterius forme ad aliam, quod parte nerui distantia secundum partem uel secundum remotionem, patet ergo oppositum. Nullum

Nullum visorum simul totum æqualiter videtur.

Quantitas enim siue aliquæ visum existat in axe communi, siue extra illum, semper partem eius cui incidit axes visuales certius videtur, quæ puncta quibus incidit radij, propter quæ, & illa puncta certius videntur, quæ puncta quibus incidit radij remoti per 47. huius, patet quod nullum visum totum simul æqualiter videtur, cum enim omnia puncta ipsius communiter per cætes tres axes, vel saltem per duos visuales motu oculi transcurra fuerint, tunc solum æqualiter est totum visum, quoniam tunc forma cuiuslibet sui puncti intelligitur puncto medio concavitate nerui, & erit semper nota dispositio totius forme circa punctum illud, magis ergo æqualiter pendet tunc partium æqualitas adiuuacionem in oculibus dispositionibus suis, tunc ergo tota res æqualiter videbitur, nullus autem motus est intransfranti, sed solum in tempore, palam ergo, quod nullum visum simul totum æqualiter videbitur, sed bene est possibile ipsum totum simul videri inæqualiter, quoniam omnia puncta forme oppositæ visui, à quibus linee rectæ possunt produci ad visum, simul multiplicatæ ad visum, quæ secundum diuersitatem angulorum diuersimode secundum diuersas partes videntur; partem tamen corpora & propinqua quæ diametrorum æqualius videntur, quæ corpora diametrorum maiore; remota res enim partes à puncto confectiõnis non adeo bene certificamur, ut propinqua per 47. huius; & si visum fuerit unius coloris uniformis, minus accidit in eo inopulenta, quæ si fuerit plurimorum colorum, aut si fuerit in ipso linearis, aut pictura, aut alie subtiles intentiones, tunc enim forma extremorum erit magis dubitabilis, & non bene certificatur; hæc enim comprehendant per lineas radiales motas ab axe, patet ergo, propositum.

XLIX.

Impossibile est plura simul æqualiter videri.

Quibus enim visus quandoque eodem tempore opponat multis visibilibus diuersi coloris, inter quilibet quantum & visum producti, possunt linee rectæ in aere continuo medio inter eas & visum, perueniantque forme lucis & coloris, quæ sunt in rebus visis ad superficiem visus, & in eodem tempore & forma cuiuslibet ipsarum quilibet partem superpositæ visus propter eam directam oppositionem, & licet videns videat in eodem tempore visibilia diuersi coloris opposita visui, & sic in tota superficie visus sint multa luminina diuersa & multi colores diuersi, quoniam quilibet implet superficiem visus sibi oppositam, prout incidit perpendiculariter vel oblique, tamè ut patet per 17. huius, non sic distincta visio nisi solum secundum perpendicularitates à punctis rei visæ ad oculi superficiem productas, & secundum hæc distinctiõnes forme secundum distinctiõnes partium superficialis visus, in quas solum incidunt perpendicularitates, & licet sic perueniat ad superficiem visus forme admixte luminibus & coloribus diuersis, visus tamen comprehendit omnes formas secundum ipsarum proprietatem: non est ergo impossibile plura simul videre, sed inter quales & indistincte, nam licet, ut patet per 17. huius, humor glaciæ sentiat formam unius rei secundum superficiem, & figuram ordinatam sui superficiem secundum ordinem quæ habet in superficie rei visæ, extra potent etiam sentire in illa dispositione formas a lateribus visæ præter illam rem visam ex pyramidibus distinguendis ex sua superficie alia huius rei partes, & poterit sentire formas cuiuslibet illa res sunt longiores, et si ab eadem distantia procedat: aspiciens itaque quæ fuerit opposita multis rebus visibilibus, & visus eius fuerit quævis, inueniet rem oppositam medio sui visus manifestiore illis quæ sunt à parte laterum illius mediæ, & quæ est propinquius medio & manifestius, & quæ est remotus, erit minus manifestum, ut hæc omnia patet per 43. huius, est ergo impossibile plura simul æqualiter videri, quod impossibile est axem pyramidis radialis transfranti per eandem unæ simul pluribus punctis ne distinctibus incidere per 30. primi huius, patet ergo propositum.

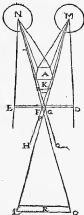
Inter

L.

Inserpōitis sibi diuersis uisibilibus, remotiorum quandoq; secundum aliquid uisio impediunt.

Exempli causa sine duobus punctis n & m contra duorum uisus, & sit punctum oculi

dam uisus, que sit l o, remotior ab ambobus uisibus q̄ sit res uisā, que sit h k e, in cuius puncto k concurrant ambo axes uisuales, que sunt m k & n k, sitq; punctum r taliter positum, ut ipsam protrahat axis a k ad punctū q, & m k ad punctū h interceptum inter axes, nihilq; eius capiat per inserpōitiōnē rei uisę que est b c, sit aut uisio de e d remotior q̄ sit ipsam b c, & p̄p̄inquis puncto r inter duos axes taliter disposita, ita q̄ linea n b & m e protrahat, & cōcurrant in ipso p, aliqua pars eius intercepta que sit f g, linea uero m p & n p interceptantes in puncto p, punctus continget periferiæ corpis, in q̄ est punctus r in punctis l & o, sit uero a quodam uisum p̄p̄inquis uis cadens inter axes m k & n k, dico q̄n uisus cōprehendit in eadē hora in similibus uisibilibus q̄ sunt b c & e d & r, q̄n q̄n q̄ impedit secundū aliquid uisio ipsius e d, q̄n impedit secundū sui partē que est f g, que est sit obumbrata uisui per inserpōitiōnē uisibilibus q̄ est b c, patet q̄ forma illius partis nō potest esse ad uisum, neq; ita uisus in uisio cōsistat uero uisibilibus remotioris q̄ est l o, in quo est punctus r, q̄n ipsam cadit inter lineas n b & m e, secantes se in puncto p, que p̄ducte ultra punctū p, sicut terminat l & o incidit, patet q̄ patet ad uisum, nō impediens uisibilibus b c, q̄a tū in nullo eius puncto concurrunt axes uisuales, forma eius uidebit in ordine ac fecit si eadēdem partē ipsius forme, q̄ sibi diuersis nō supponant, ut ostendit in 37. huius, ergo erunt in ordine secundū remotiorē in puncto medio nerui cōmuni, que remotior erit hanc inde in sequenti, patet diuersitatē incidit in ipsa line a g, per que ad uisum eadē puncta formę, ut sunt lineę m l & n l respectu forme puncti l, & lineę m o & n o respectu forme puncti o, patet tū uniuersū, que accidit secundū dexterā uel sinistrā, sursum, uel deorsum p̄tū ipsius forme nō mutant, uisum enī b c eū sit ad uisum l o, in quo est punctus r, q̄n in puncto k rei b c cōiungit ut duo axes m k & n k, itē forma uisū b c sit in duobus locis diuisiua cōsimilis positionis, & forma uisū q̄ est l o diuersificabitur secundū suam partē sicut formę, & secūda diuersitatis inæqualitē a puncto medio nerui cōmuni, q̄n est magna diuersitas in angulis reflexionis suę p̄p̄inquis formę, sicut & in angulis incidit nō eandē, ut hoc patet potest per 34. huius, nō tū erit error in parte uniuersū, quia forme partū suo ordine disponent, ut sunt in re, & res uidebitur una, q̄ nō accidit in forma uisū, q̄ p̄p̄inquis uisū est, si ipsam partē fuerit quantitas, & nō sit in illorū corpore positione differentia sensui, ita q̄ corpus a cadit inter axes m k & n k, q̄n itaq; ambo uisus ambo res uisas, in quibus sunt r & d e, cōprehendit, & quando duo axes sibi sunt in uisio b c, secundū loca nō obumbrata in situum illorū rerum uisuarum d e & l o, forme duobus lo q̄ d e r uisum, & sicut cōsimilis positionis in parte uniuersū, & nō in remotione a p̄p̄inquis medio nerui cōmuni, aut non omnes partes eadē erunt cōsimilis positionis in remotione a duobus a uisibus, nec forme cōp̄d̄erit cōsistat de uisio uero a, q̄ est p̄p̄inquis uisibilibus, q̄n ipsam cadit inter axes m k & n k, & e sit p̄p̄inquis uisū, que enī ligantur in ipso axes potest fieri positio eius in respectu ambobus uisibus diuersa in parte ipsius uniuersū, ita, ut nec uideatur ad sinistrā me e ad dexterā, q̄n forma ipsius quantum est de se ad ipsam partem uniuersū secundū respectum puncti mediū ipsius nerui concurrat, cui axes



visuales incident, ordinantur. Sic ergo visus existente fixo interpositis illi diversis visibilibus, remotior: quâdo q̄ secundū aliquā visio impeditur, ut patet. Cū autē visus fuerint moti, & axes fuerint coniuncti in unoquoq̄ visibili cōprehensio, in simul tūc formæ omnīs visibilibū cōprehendēt simul in ambobus visibus cōsimiles in parte & remotior, & cōprehendēt secundū modū suæ certitudinis formæ uniuscuiusq̄ visibilibū: huius autē rei totius ratio est hæc, quia certitudo visiois sit secundū axes, & visio sit per multiplicatiōem formæ visibilibū in visum, quæ vero namq̄ tunc per corpus interpositū impeditur, cum linea multiplicatiōis formæ aliam sūperficiem corporis mediū oppositam ei sit aequaliter attingit, & hoc est quod volebamus.

L. I.

Omnia visio sit vel per aspectū simplicē, vel per intuitionē diligentem.

Aspectum primū simplicem dicimus illū actum, quo primo simpliciter recipitur in oculi superficie forma rei visæ: intuitionem vero dicimus illū actum, quo visus veram cōprehensionem formæ rei diligentem prospiciendo perquirat, non contentus simplici receptione, sed profunda indagat: visus itaq̄ per aspectū simplicem comprehendit intentiones manifestas, quæ sunt in rebus, nec certificat illas, per intuitionē vero cōsiderat oēs intētiōes partiū formæ visæ: oculas aspectus, & certificat omnes dispositiones illas formæ visæ, & quia aspectus simplex potest esse sine intuitionē, sicut intuitio non potest esse sine simplici aspectu, patet q̄ omnia visio aut sit per unum istorum modorum, aut per alium, & hoc est propositum.

L. II.

Aspectu simplici secundum totam pyramidem visualem existente possibili, intuitio sit solum secundum incidentiam axis pyramidis visualis.

Quoniam enī, ut patet p̄ præmissā, aspectus simplex est solum receptio formæ sensibilis in superficie visus, palam q̄ ipsa sit secundū totam pyramidem visualem, quolibet enim perpendiculari siue lineæ radiali illam pyramidem constituentē per 17. huius, adducta sit aliquā formæ puncti superficiali rei visibilis quæ tūc aspiciat visus: quia vero intuitio certificat veritatem formæ: cōprehensio vero oīm formæ: visibilibū p̄lo sit q̄ axes pyramidis visuales, q̄ per aliquā aliam lineam illius pyramidis per 43. huius, patet q̄ intuitio sit solum per incidentiam illius axis: cū ergo visus fuerit fixus oppositus alicui rei visæ, quæ fuerit alicuius quantitatis, & illud qd̄ opponitur medio visus ex illa re visæ fuerit, siue per axem visualem aut prope illum, tunc erit ipsum qd̄ est in axe, vel q̄ appropinquat axi, manifestius redivis partibus rei visæ: si itaq̄ visus voluerit certificari de forma totali rei visæ, movebit ambos visus, donec mediam eius opponatur cuilibet parti, vel puncto sūperfaciei rei visæ illi oppositæ, & tunc quia ambo axes radiales per 32. huius incident in unoquoq̄ puncto sū, fiet hoc modo intuitio completa totius formæ, quoniam enim visus fuerit oppositus rei visæ, tunc sentiens comprehendit totam formam cōprehensione qualitate per 43. huius, & partem quæ est apud extremū axem cōprehendit vera cōprehensione deinde mutatis axis ad alium punctū, tunc idem punctum verius cōprehendit. & tūc cū hoc tota forma prius cōprehensa cōprehendatur secundo, & etiā ille punctus in quo prius fixi fuerunt axes, & cū axes mutabuntur ad punctū tertium, fiet tertio cōprehensio totius formæ, & etiā illorū punctorū quibus prius axes incidebat, & ita scilicet numerū punctorū quibus incidit axes, numeratur cōprehensio totius formæ, semper tū punctus, cui axes incidit, certius alijs punctis cōprehendit. Sic ergo intuens p̄ motum oculi cōprehendit certitudinē cuiuslibet puncti rei visæ, & insuper iterat frequentationē cōprehensionis totius formæ solum numerū punctorū quibus incidit ipsi axes, apparet ergo visui tunc omne id quod possibile est apparere in forma illius rei visæ, & non certificabitur forma rei visæ, nisi post motum visus secundum suos axes radiales super omnes partes vel puncta superficiali rei visæ, nec enim intentiones subiles, quæ sunt in re visæ, apparent visui nisi per motum visus, & per transfuram axis, aut radialem lineam, quæ sunt prope ipsam, super quamlibet partem rei visæ, & etiam si res fuerit infima

infine paruitatis, & non fuerit opposita uisui, nō inuabitur illam uisus intuitione perfecta, nisi donec motu uisus radialis manifestetur per omnes particulas uel puncta illius rei, sic ergo fit solus intuitus secundum axem pyramidis radialis incidentem, quibus aspectus simplex fiat secundum omnes lines radiales totius pyramidis uisualis, patet ergo propositum.

LIII.

Axis radialis in toto motu ipsius oculi semper manet fixus in suo situ, quoniam ille motus oculi est insensibilis uelocitatis.

Motus enim axis super partes rei uisæ non est per girationem axis à loco centri ipsi uisæ, & per motum eius per se super partes rei uisæ, patet enim per 14. & 15. Iulius, quod linea axis extenditur recte usque ad locum girationis nerui, super quem componitur oculus, & quod si uisus eius à uisu non muratur, sed cum totus oculus mouetur in oppositione rei uisæ, & medium oculi, in quo est sensus uisus, opponitur cuiuslibet partium rei uisæ, sic axis transit per quamlibet partem rei uisæ, & secundum istam modum tota forma cuiuslibet partis rei uisæ extenditur ad uisum semper secundum rectitudinem axis, & erit giratio axis immutabilis à loco suo respectu omnium partium & tunicae uam oculi, sed cum girabitur axis in concavo oculus cum motu totius oculi, & cum uisus uoluerit intueri rem uisam, & inceperit intueri in extremitatem rei uisæ, & tunc extremum axis super extremitatem rei uisæ, eritque in dispositione maior pars totius rei uisæ in parte super seiet uisus, declinante autem obliqua ab axe ad aliam partem præter partem super quam est axis, quoniam forma eius erit in medio uisus & in loco axis, eritque residua forma obliqua ad aliam partem ab axe, & cum uisus post istam dispositionem mouebit super aliam partem diametri rei uisæ, transit axis ad partem sequentem illi partem rei uisæ, & erit forma præter partem declinans ad locum alii oppositum loco ad quem mouetur axis, & nō cessabit forma declinare quod mouetur axis super illi diametrum, quousque axis perueniat ad ultimam illius diametri rei uisæ, & est pars altera rei uisæ, & sic erit forma totius rei uisæ in ista dispositione obliqua uisus & puncto opposito ipsi uisum cui præter partem fuit obliqua axe radiali in alijs punctis diuersis incidente, præterquam ultima pars & extrema ipsius rei uisæ que remanebit super axem, & in medio uisus & axis, in isto toto motu erit fixus in suo situ quod ad transitum uniformem omnium tunicae oculi, patet ergo illud quod proponebatur.

LIIII.

Axis in motu intuitionis nunquam sit basis anguli quem respicit superficies rei uisæ, neque semper fecerit angulum quem respicit aliqua diametro rerum rei uisæ.

Quia enim iam ostensum est in præcedente theoremate, quod axis in toto motu oculi ad intuemum semper manet fixus: si ergo axis fuerit basis angulo quem respicit superficies rei uisæ, oporteret immota remanere lineas illum angulum constituentes, & moueri axem, hoc autem non esset possibile, nisi quoniam motu moueretur per se toto oculo qui est essentia, & quia hoc est impossibile per præcedentem, totus enim oculus mouetur apud intuitionem, & axis mouetur per motum eius, & motu axe mouentur omnes linee constituentes angulum pyramidis, & tota pyramis uisualis axe uisualis: inde uere enim axe radiali diuisis punctis superficie rei uisæ, licet idem remaneat uertex pyramidis, & erit uisus eodem basis sit. Vntario tamen axe, causatur semper noua pyramis, quoniam uideatur semper una, ideo quia motus oculi est insensibilis uelocitatis: per hunc itaque motum comprehendit uisus quouslibet punctum superficie rei uisæ uisus medio in puncto scilicet axis, & per hunc modum mouetur forma rei uisæ ad ipsam superficiem uisus, & manet pars superficie uisus in qua præter partem fuit forma, quoniam forma rei uisæ apud motum axis erit in una parte superficie uisus posita in alia parte in superficie uisus, quod ens enim comprehendit uisus sensiens partem rei uisæ, que est apud extremum axis, conueniens comprehendet cum hoc totam superficiem rei uisæ, & comprehendet totam illam partem superficie uisus, in qua peruenit forma totius rei uisæ, que erit alia & alia, quod itaque axis cadit in aliquod punctum diametri rei uisæ non terminantis ipsam

diametrum, tunc axis dividit angulum, cui in centro visus subtenditur illa diameter, sed cum incidit ipsi termino diameter, tunc ipse axis fit una linearum continens terminum illi angulum, non ergo fecit semper illi angulum, quod est propositum.

L V.

Necesse est omnem visionem quae fit aspectu simplici fieri in instanti.

Si enim fiat aspectus simplex in tempore, quantumcumque parvum sit illud tempus, erit ipsum pars magni temporis, & quoniam non datur visio fieri in tempore nisi per distantiam visibilibus ab ipso visu, patet tunc, quod secundum spacium distantiae visibilibus a visu multiplicabitur & tempus, producatur itaque linea a b c d, & sit visus ad punctum a & aliquid visibile sit apud punctum b. Cum itaque, ut dictum & declaratum est in 6. huius, forma puncti b multo ipsa visum, si hoc fiat in tempore quocumque, etiam forte in parte epubli, sit aliud visibile in puncto c, & sit spacium a c multiplex spacio a b, erit ergo tempus, in quo forma puncti c multiplicatur ad visum a multiplex tempori, in quo forma puncti b multiplicatur ad visum a, & si hoc tempus non dicitur sit sensibile, sicut in ulteriori puncto visibile d remotiori a visu a, quod est ipsum c, sitque spacium d a multiplex spacio a, ergo erit ipsum magis multiplex spacio b a: forma itaque puncti d multiplicabilis ad visum a in tempore multiplici tempori, in quo pervenit ad visum forma puncti c, sed in pertransitu formae puncti d per ipsam spacium a d non requiritur in ipsa operatione visiva plus temporis, quam in spacio a b, patens enim oculis aeque cito videtur remota & propinqua, nec enim est sensibilis differentia temporis, quo movetur res proxima, aut alia, qua sit eadem fixa arca, cuius sit distantia est secundum mundi semidiametrum, quae est maxima linearum naturalium tractuum; impossibile est ergo visionem, quae fit aspectu simplici, fieri in tempore, sed necesse est omnem huius visionem, quantum ad aspectum simplicem, fieri in instanti & subito, eius itaque principium non distat ab eius fine, & hoc est propositum.

L V I.

Omnem intuitionem in tempore fieri est necesse, tempusque intuitionis intentionum visibilium diversatur secundum diversitatem intentionum formarum intuitarum.

Cum enim, ut patuit in 7. huius, intuitio sit actus virtutis visivae, quo visus veram comprehensionem formarum rei visae diligenter perspicendo perquirat, & semper in ipsa intuitionem axes radiales per omnia puncta superficiei rei visae moveantur, ut declaratum est per 7. huius; cum ergo omnis motus sensibilis fiat in tempore sensibilis, ideo, quia ut alibi declaravimus, tempus est proportionale motui, patet, quia omnium intuitionum in tempore sensibilis fieri est necesse: tempus quoque intuitionis diversatur secundum diversas intuitiones formarum visibilium eorum, quae quis intuetur, cuius exemplum est, ut si visus comprehendat a animal longum multoque parvorum pedum, quod moveatur, tunc primo per modicam intuitionem comprehendit motum eius, & per motum comprehendit ipsam esse animal, deinde per modicam intuitionem in pedibus comprehendit ipsum esse multorum pedum, & comprehensione distantiae inter pedes, non tamen cognoscit numerum ipsorum pedum, & deinde diligentius intuens cognoscet numerum pedum pluri intuitionem, & maioris temporis constantem; comprehensio ergo animalitatis eius erit in parvo tempore, & coepta haecio multitudinis pedum erit in tempore maiore illo tempore priori, in quo cognoscit ipsum esse animal; numerus autem pedum erit ad hoc in tempore maiore aliquo illoque tempore, oportet enim visum intueri quolibet illoque pedum, & numerare illos, erit autem quantitas temporis intuitionis pedum secundum numerum multitudinis ad paucitatem pedum, & hoc etiam patet per veritatem aliarum visibilium intentionum; et post itaque intuitionem intentionum visibilium formarum, quae una est numerus, diversatur secundum diversitatem intentionum formarum intuitarum, patet ergo propositum.

L V I I.

Visus non potest comprehendere veram formam rei visae primo aspectu simplici, sed post diligentem intuitionem.

Cum

Cum enim formæ visibiles sint cōponere ex multis intentionibus particularibus, quæ huiusmodi illarum existentiis grossis, primo aspectui se offerentibus, quibusvis vero sub-
 illibus quælibet sunt lineariis minutis & colores minutim dispersi, & similia quæ pri-
 mo aspectui qui est instantaneus per se, huius, statim se offerre non possunt, unde indi-
 gent tempore ut videantur, post diligentem ergo intuitum videbantur, & non prius
 visus enim nō comprehendit veram formam rei visæ nisi per comprehensionem omnium
 intentionum particularium quæ sunt in illa forma, potest ergo quod forma rei visæ in
 qua subtiles sunt intentiones, non comprehenditur à visu secundo veritatem sui esse pri-
 mo aspectu, sed post intuitionem diligentem, & quoniam etiam in formis in quibus nō
 sunt subtiles intentiones, visus illarum carentium à primo aspectu djudicare, nō potest,
 ideo etiam tunc est opus intuitione, nec enim potest certificare veritatē formæ nisi post
 diligentem intuitionem cuiuslibet partis illius formæ rei visæ; post itaque quia visus nisi
 quæ potest comprehendere veram formam rei visæ in primo aspectu, sed solum post
 diligentem intuitionem, & hoc proponebatur.

L V I I I.

Inuitas repetiti plus figunt & certificant formas sensibiles in anima remanentes.

Cum enim visus comprehendit aliquam rem visam, & hinc certificata forma eius
 apud sentientem, tunc forma illius rei visæ remanet in anima, & figuratur in imaginatio-
 ne ipsius videntiæ, ut in naturalibus animæ passionibus declaratum est, & si remanenti
 nec comprehendit rei visæ, tunc est forma eius magis fixa in anima quam forma rei visæ
 visæ, quia visus ratio comprehendit perfecte rem rei semel visam, sed semper ex iteratio-
 ne visiois pervenit forma de novo ad animam, & renouatur forma prius visæ apud animam,
 & si aliquid ex intentionibus illius formæ obliuioni traditum est restauratur, & si prius
 visam non est recuperatur à anima, visæ per formam secundam rememoratur formæ pri-
 mæ, & cum pluries iteratur euentus eisdem intentionis super animam, erit anima magis
 rememorans illam intuitionem, & sic erit illa forma magis fixa in anima sed & magis
 certificata, quia in prima visioe, in qua forma rei visæ venit ad animam, forte anima
 nō comprehendit omnes intentiones quæ sunt in illa forma, nec certificabit ipsas,
 & cum forma redierit secundo, comprehendet anima ex ea aliud quod in prima visioe non
 comprehendit, & quanto magis forma iterabitur super animam, tanto magis manifeste
 stabitur ex ea quod prius non apparebat, & cum anima comprehendit intentiones sub
 visiois formarum, magis certificabitur sibi esse totam formam, patet ergo ex his, quia in-
 stituis repetiti erunt certiores, ut proponebatur.

L I X.

Nullum visibilibus comprehenditur solo sensu visus nisi solum lucis & colores.

Sola enim hæc cum sint per se visibilia, sicut in suppositionibus huius libri premis-
 sum est, patet quod ipsa sunt priora omnibus alijs visibilibus, unde ipsa sine alijs offerri
 tur visis, ut sine situ figura et magnitudine et similibus, alia vero nō offerantur visis sine
 illa, visibilia enim à situ locum non participare impossibile est aliud videri, ut patet per
 primam huius, circa lucem ergo et colorem non fit aliqua alia operatio animæ nisi sola
 sensatio visiois, hæc enim quæ est in corpore illuminato comprehenditur à visu secun-
 dum suam esse per se ex ipso sensu lux vero et color quæ sunt in corpore colorato et illu-
 minato comprehenduntur à visu sensu, et admixta comprehenduntur aut utriusque illorum
 in solo sensu visus, lux enim prima comprehenditur à visu ex illuminatione corporis sen-
 tiens quod est de substantia oculi, et color ex alteratione formæ eisdem corporis sen-
 tiens et eius coloratione cum admixtione lucis, quæ est hypostasis coloris, sicut enim
 sentiens comprehendit in presenti formæ lucis primæ solum lucem, sic in presenti for-
 mæ coloris comprehendit lucem coloratam, ergo hæc duo comprehenduntur solo sen-
 su visus sine alijs animæ potentijs et operationibus, quod non accidit in aliquo aliorum
 visibilibus

inuisibilem, quoniam illa quasi plura à pluribus sensibus sentiuntur, et sint aliqui ipso solo sensu visus sentiuntur, & non alijs sensibus particularibus hoc accidit, vel ex ratione aliqua participatione, vel istorum privatione, sicut est in distansitate & opacitate, tenebris & umbra, in quibus necessaria est ratio obiectus hinc inde, quae non est necessaria in comprehensio ne latius & coloris, patet ergo propositum.

L X.

Omne visibile aut comprehenditur à visu solo simpliciter, aut cum ratione & distinctione.

Vt enim patet per praecedentem, locum & colorem per se simpliciter comprehendit solus visus, sunt tamen plura aliorum quae de numero visibilium sunt supposita, quae visus quidem comprehendit non tamen simpliciter per se ipsum, sed alijs actionibus à animae accedentibus, & sunt plura talia visibilia, quorum comprehensio non est puro sensu visus, quoniam visus quando comprehendit dicitur individua eiusdem speciei et formae eodem tempore, tunc comprehendit duo individua et comprehendet quod sunt similia, sed similitudo duarum formarum non est ipse formae ambe neque una ipsarum, sed neque forma tertia propter consimilitudinem, sed est consentientia illarum duarum formarum in aliquo, non ergo comprehenditur duarum formarum similitudo nisi ex operatione unius ipsarum ad alteram, non fit ergo similitudinis comprehensio per soli visum, sed ex potentia animae, quam dicimus rationem per actum ratiocinationis diversae formas visus ad invicem comparantem, et etiam quando visus videt duos colores albos, quosvis unus est albius alio, comprehendit amborum albedinem, et quod alterum est fortioris albedinis, comprehendit ergo similitudinem illorum duorum alborum in albedine, et diversitatem illorum in fortitudine & debilitate; distinctio vero inter illas duas albedines non est ipse sensus albedinis, quoniam sensus albedinis est ex abstractione superficiali visus, quae fit ab unoque albedine, distinctio autem illarum albedinum fit propter diversitatem actionis illarum duarum albedinum in ipsum visum, non est ergo illa distinctio à solo sensu, sed est ab alia virtute animae, quam dicimus distinctivam; & similiter est de comparatione & distinctione aliarum sensibilium formarum, nihil enim illorum accipitur solo visu, sed ratione & virtute distinctiva aenimae distinguit omnia illa mediante visu, patet ergo propositum.

L X I.

Ex intentionibus formarum individualium sepius intuitarum remanet in anima fixio, & certificatio formae universalis existentis visui principium cognoscendi omnia individua eiusdem speciei.

Quia enim quodlibet visibile individualium habet formam & figuram, in quibus conveniunt omnia individua illius speciei, quae diversantur solum intentionibus particularibus comprehensio per sensum visus, & forte erit in omnibus illis individualibus color unius modi, ut quasi universalius individuis suis, ut cigno cono pica & graculo & similibus, in quibus est uniformitas coloris conveniens toti speciei velut in pluribus, quia iam videmus coram album & ursum album, si itaque forma & figura & color & omnes intentiones, ex quibus componitur forma cuiuslibet individui speciei, si forma universalis totius speciei, & visus comprehendit illam figuram & formam et colorem et omniam illorum intentionem, quae conveniunt illi speciei, tunc anima indicabit illud particularis visum esse individuum illius speciei, non tamen propter hoc cognoscerit unum individuum ab alio individuo eiusdem speciei distinctionem, donec comprehendit etiam intentiones particulares per quas diversantur individua, et donec illae quiescerint in anima et in ipsa virtute imaginativa, tunc enim aliquo prius visorum individualium ipsi visui occurrere per intuitionem individuum illius speciei, cuius forma est apud animam, ita tunc à visu intuitio illius formae universalis quae est illius speciei, cum diversitate formarum particularium illorum individualium, et cum illa forma universalis per intuitionem alterius

individui

Individui eiusdem speciei comparabitur in anima, tunc figetur in anima et quiescet, et diversificata itaq; formam particularium uenturam ad usum est formis uniuersalibus apud intuitionem, comprehendit anima diversificata rem individuorum eiusdem speciei, et per conuenientiam accidentium uisibilem in diuersis indiuiduis comprehendit, quod formam in qua conueniunt omnia includens illius speciei est forma uniuersalis illius omnium. Sic remanet ergo in anima forma uniuersalis, & in eius uirtute imaginatur, & est illa forma usui principium cognoscendi omnia indiuidua eiusdem speciei, quantum ad illud quod est in ipsis ex intentionibus uniuersalibus indiuiduorum & de intentionibus particularibus sensibilibus quibuscumq; patet ergo propositum.

L X I I,

Omnis uera comprehensio formarum uisibilium, aut est per solam intuitionem, aut per intuitionem cum scientia precedente.

Comprehensio uisibilium sola intuitionem fit, quando comprehenditur uisibilia extranea, ut quando uisus comprehendit rem uisam quam antea non perceperit nec in se nec in sua specie, per intuitionem uero diligentem acquirit omnes dispositiones & formam eius ueram, non tamen cognoscit formam eius, quia ipsam antea non perceperit, uel non recolat: sic ergo comprehenditur illa forma uera comprehensio per solam intuitionem, comprehensio aut uera formarum uisibilium alia ab illa que fit per solam intuitionem, quandoq; fit per intuitionem cum scientia precedente, ut quidam uisus comprehendit formam alioquin uisam, quam comprehendit etiam ante, & cuius formam in uisum est apud animam aut tota, aut aliqua pars illius, ut enim uisus statim in aspectu illius rei comprehendit eius formam, & deinde modica intuitionem comprehendit totam formam eius, que est scilicet uniuersalis sue speciei, & cognoscet formam uniuersalem quam comprehendit in illa re uisa apud comprehensionem formae in anima per rememoracionem illius rei uisae specialiter, & deinde intuens intentiones relictas que sunt in illa re uisa, confirmabit particularem formam illius ipsi uisui indiuiduum appropriatam, & si sine rit rememoracione illius formae particularis, ut prius per uisum comprehendit, tunc cognoscet illam formam indiuidualem, & quia nulla res uisa comprehenditur uera comprehensione, nisi aliquo alioquin modo, patet ergo propositum.

L X I I I,

Comprehensio uisualis per cognitionem semper fit per aliquem modum rationis conferentis.

Est enim cognitio comprehensio similitudinis diuersae formarum scilicet formae quam comprehendit uisus apud cognitionem, quando sentit se cognoscere rem quam uidet, & formae quiescentis in anima prius comprehendit, unde non fit uisualis cognitio nisi per rememoracionem, quoniam si nulla forma talis fuerit quiescens apud animam & per se in memoriam non cognoscet uisus rem uisam; semper itaq; fit cognitio ex assimilacione formae quiescentis in anima ad formam postea uisam extra, siue forma quiescens sit forma speciei uel indiuidui cognoscendi, nisi itaq; comprehendit multas res per cognitionem, cognoscit enim hominem esse hominem, & equum esse equum, & Socratem esse Socratem, & cognoscit alia sibi affera, & arbores & plantas & lapides, que prius uidit, & cognoscit illis similia, & omnes intentiones sibi affueras in rebus uisibilibus, & quantitas omnium rerum sibi conuictarum, que non cognoscuntur solo uisu per se, hec, nec tamen cognoscit uisus omne quod uidit prius, nisi quando fuerit rememorans formam prius uisam, non est ergo cognitio uisualis comprehensio solo sensu, sed per rationem formae presentis rei uisae formae prius uisae & apud se quiescenti conferentem, nunquam enim potest fieri cognitio nisi per comparacionem formae quiescentis in anima ad formam uisam extra, sic ergo patet, quoniam comprehensio uisualis per cognitionem semper fit per aliquem modum rationis conferentis, patet ergo propositum.

L X I I I I,

Omniem comprehensionem uisualis cognoscitiuam in tempore fieri est

necessarium.

necesse, sed in minori quam sit tempus comprehensionis per solā intuitionē.

Quoniam em̄ sicut in precedente propositione præmissum est, oīs utilis cognitio fit per intuitionē & formam in anima quiescentem rememoratam & applicatam formæ, nunc per diligentem in futurum perspectivā, & quoniam omnis intuitio fit in tēpore per 36, huius, & omnis rememoratio formæ prius usæ fit plurimum in tempore, quoniam fit per discernitum anime per formas quas apud se habet in imaginatione, quæ si quærenti anime statim occurreret, non esset rememoratio sed cōtinuata memoria, quia itaq; ambo hæc, scilicet intuitio & rememoratio, vel ipsorum alterum fit in tempore, patet etiā qđ omnis comprehensio utilis cognoscitiva sit necessario in tempore, sed in minori quam sit tempus comprehensionis per solam intuitionem, quoniam intentiones existentes in anima præsentis memorie notū indigent ut cognoscantur omnes intentiones quæ sunt in formis rerum cognitarum et quibus componuntur in rei veritate, sed sufficit in comprehensione eorum comprehensio alicuius intentionis propriæ illis, cum ergo virtus distinctiva comprehendit in forma veniente ad ipsam aliquam intentionem propriam illi formæ, erit rememorans primæ formæ, & cognoscat omnes formas venientes ad ipsam, quoniam omnis intentio appropriata alicui formæ, est signata super illas formas, ut quidō usus in mensa Socra tē, cōprehendit lineationem manus humanæ, statim comprehendit quod sit homo, & antequam comprehendat lineationē suæ faciei vel partium aliarum, ex comprehensione ergo quarundam intentionum quæ appropriantur formæ hominis, comprehendit quod idem utilis sit homo sine indigentia cōprehensionis partium aliarum, quia comprehendit solum per cognitionē præcedentem ex formis residentibus in anima, per comprehensionem alicuius intentionis propriæ illi individuæ, ut per glaucitatem oculorum vel oris grossiorē aut aretuitatem superficialium aut similibus, cōprehendit totalis illius individuæ intentiones, & similiter cognoscat equam per aliquā maculam in fronte aut sibi in corpore, & scriptorē ex quibusdam comprehensione linearum cognoscat omnes partes dictionis vel orationis, quā frequenter & continue videt, & quoniam cōprehensio quæ aequitur tantum per intuitionē fit per cōsiderationē omnium partium rei usæ, & omnium intentionem quæ sunt in ea, cōprehensio vero per cognitionē fit per cōsiderationē solum quarundam intentionum quæ sunt in illa forma, patam quod usus quæ est per cognitionē est in minori tempore, quā sit usus per solam intuitionē, & propter hoc usus cōprehendit utilisia aliter velocius in parvo tempore quā laente sensum, & maxime illa quæ à sui primordio cognoscat re cōlocat, vel cū quibus multo tēpore perseveravit, patet ergo illud qđ pponebatur.

L X V.

Visio per cognitionem præcedentem per modicam intuitionem nō efficit certam formæ rei comprehensionem.

Quoniam enim usus per cognitionem præcedentem non est nisi circa totalitatem & unitatem rei usæ superficialiter & in grossis & per quosdam exteriora signa illius rei usæ, & virtus distinctiva comprehendit intentiones particulares quæ sunt in illa, & usū secundum modum quō cognovit se usus ex prima forma illius rei usæ in anima existente, sed omnes particulares intentiones utilisia, quæ sunt in rebus corruptibilibus mutantur temporis mutatione, usus autē non cōprehendit mutationem intentionum rei usæ per formam prius habitam, cū mutatio fuerit nō manifesta nec cōprehensibilis, aut si primo aspectu, cognitio ergo præcedēs nō efficit certam rei cognitionem, utpote si in homine manducaret, prius cognito accidit postmodum macula vel cicatrix in facie, quæ nō sit manifesta, cum enim postea longo tēpore usus illo homine non cognoscat ipsam videns secundam formam sui quā prius memoriter sensuerat, nec tam comprehendet maculam vel cicatricem illam in facie illius, nisi post intuitionē diligentem factam in illa maculam vel cicatricē, & tunc cōprehendit formā eius secundā sui esse, & similiter est si macula semper in facie ipsius cognita fuerit, non tamē fuerit usui manifeste manifesta, sic em̄ licet habeat oides apud se formā illius nō maculata, nō tamen applicabit ipsam illius facie maculata, & nō cognoscat ipsam nisi post multā aliarum

intencio

intentionum particularium in intentionem, & similiter est in alijs individuis visibilibus & intentionibus diuisis ipsorum. In omnibus enim ipsa visio per cognitionem precedentem per modum intentionem non efficit certam formam rei comprehensionem, patet ergo oppositum.

LXVI.

Nullius enim quidditas per se est visibilis, sed per accidens mediatis intentionibus sensibilibus quae per se uidentur.

Quod enim ut suppositum est in principio libri huius, visio non complectitur nisi apud peruenientiam formam visibilem ad animam, quae omnes sunt de genere accidentis, ut patet per ipsam singularem enumerationem, patet enim nullius substantiae quidditas sit de genere accidentis, quod nulla ipsarum per se est visibilis, per accidentem autem quidditas substantiarum corporalium patitur à visu, scilicet per comprehensionem suam intentionis visibilis quae per se uidentur, sic ergo quidditas substantiae non sit nisi per cognitionem intrinsecam animae, quae sit ex comparatione formae unius posterioris comprehensionis, ad formam aliam prius comprehensam quiescentem in imaginatione: comprehensio ergo quidditatis substantiae uisus, ut hominis uel canis uel alicuius à tercia substantiae, non est nisi ex comprehensione assimilationis formae rei uisus ad aliquam formam uniuersalem quiescentem in anima & fixam in imaginatione quam uisus ante comprehenderat, & quia uirtus distinctiua quae est in anima, per quam à minima re; differentias diiudicat, ut hominem non esse canem, & e converso, natura liter assimilat ipsas formas visibiles nouiter scilicet uisus formas formis naturalibus & fixis in imaginatione. Cui ergo uisus comprehenderit à liquidum uisum, statim uirtus distinctiua quae in anima simile in formis excelsibus in imaginatione, & illa in uirtute cognoscit per illud rem uisam, & comprehendit quidditatem eius, & si non inueniens ex formis quiescentibus in anima formam similem formae illius rei uisus, non cognosceret illi rem uisam, neque comprehenderet quidditatem eius; sic ergo nulla quidditas alicuius substantiae comprehenditur per se à uisus, sed per accidentem ut apponitur. Si enim aliquid talis quidditatis per se comprehenderetur à uisus, ergo & comprehenderet cuiuscumque visibilibus substantiae esset comprehensibilis à uisus, sicut patet in lucibus & coloribus, & substantiae quantae ad sensum & sensibile oppositione existentes indistinctas per suas quidditates uiderentur, quod non esse uerum, oportet enim corpus visibile esse alicuius quantitatis respectu suppositi uisus, ad hoc ut ipsum actu uideatur, patet per 19. huius. Similiter quoque patet de ceteris alijs quorummodocumque quidditatibus, semper enim quidditas cuiuscumque oppositi opposita est, et eius oppositionem uisus per se comprehendere non potest, & si uisus aliquam quidditatem, ut est quidditas, cognosceret, tunc uisus omnem quidditatem cognosceret, quod multae tamē sunt insensibiles, est uisus ipse sine per se intelligibiles & cum hoc sit impossibile, patet ergo oppositum.

LXVII.

Primum quod comprehendit uirtus distinctiua ex intentionibus appropriatis formae visibili est quidditas lucis & coloris.

Quamuis enim lux & color sint per se ipsi & primo visibilia, ipsorum tamen quidditates & differentiae essentiales solo sensu uisus comprehendere non possunt, quidditas enim lucis non comprehenditur solum per uisum, nisi cooperante uirtute animae quae est cognoscit lucem, quia uisus cognoscit lumen solis, & distinguit in aer ipsam & hanc lucem & lumen ignis per cognitionem prius factam & per formam in anima reuerentem, similiter enim quidditas coloris non comprehenditur à uirtute distinctiua nisi per cognitionem quod color rei uisus fuerit ex coloribus adiectis. Illa autem cognitio distinctiua sit ex comparatione formae coloris nunc uisus ad formas similes illi coloris prius comprehensas, non enim potest uisus comprehendere colorem in rubrum & quod sit rubrum, nisi quia cognoscit in ipsi, quia in ipsa animae uirtute permanet forma eius ut prius uisus: si enim uisus nuncquam colorem rubrum antea uideret, nunc ipsum uisum cognoscere non posset, sed ipsum colorem illi per consequens sibi cognitum assimilaret, ut quotidie facit in noua perceptione quorumlibet colorum. Cum itaque uirtus distinctiua comprehendat diuersitatem lucis super rem uisam & diuersitatem coloris, comprehendit etiam diuersitatem quidditatis lucis & colorum quidditate, quamuis forma quam comprehendit et uisus sit admixta ex forma

t. lucis

lucis & coloris, quae sunt in re usâ, & quoniam in hoc & color sunt prima uisibilia, quorum participatione & auxilio omnia alia uidentur. ideo necesse est ut primū quod comprehendit uirtus distinctiua ex intentionibus appropriatis formae uisibilis, sit quidditas lucis & coloris, ut licet illis primo & p se debetur uisura comprehensio, sic & illorum quidditas alius debetur p se & primo operatio uirtutis distinctiuae, ut illis quorū presentia prius reducitur in organū uisus, quae omnia secundam plus & minus accedunt ad distansitatem, patet ergo propositum.

LXVIII.

Cōprehensio coloris in eo quod est color, est prior cōprehensione quidditatis coloris, ex quo patet quod prior est cōprehensio omnium uisibilium in eo quod in suo genere uisibilia sunt, quam suarū specialium quidditarum.

Uisus enim comprehendit colorem, & sentit quod est color, prius quam sentiat cuiusmodi sit ille color, ut patet in coloribus formis positis in locum non multum luminoso. Ibi enim comprehendit quidem uisus colores indistincte tantum, distinguitur aut per aduentum maioris lucis aut per longam inquisitionem: primum ergo quod comprehendit uisus ex forma coloris, est mutatio membri sentientis & coloratio eius. huiusmodi nam apud peruenientiam formae in uisum coloratur uisus, qui sentiens se coloratum statim sentit colorem, & deinde ex distinctione & comparatione ipsius ad colores rursus uisus, comprehendit quidditatem coloris: comprehensio ergo coloris in eo quod est color, est ante comprehensionem quidditatis ipsius coloris, quae fit non p solum sensum uisus sed p cognitionem, quando idem color prius fuit a uisū comprehensus, & forma eius est in memoria animae conservata. & si uisus comprehendat colorem extraneum, quis inuaniat uisus, tunc comprehendet quod est color, & tamen nō dicit cuiusmodi sit coloris, sed comparando ipsum coloribus alijs assimilabit propinquiori colori simili sibi, & forte plures uidentes illum colorem simul in eodem lumine, assimilabant ipsum coloribus diuersis, ut a cecidit in colore confecto ex dissolutione corporis commixti, ex cupreo & argento. Illi enim aliquis assimilabit uiriditati, quae est ex cupreo, & aliquis laeturo coloris qui sit ex argenteo, patet ergo, per has experimentationes, quod cōprehensio coloris in eo quod est color, est prior comprehensione quidditatis coloris, & quoniam color est primū uisibile post lucem, patet quod prior est comprehensio omnium uisibilium in eo quod uisibilia sunt, quam suarum specialium quidditarum: prius enim comprehenditur in sensu uisus in genere ipse situs, quam aliqua species situs, & prius figura in genere, quam aliqua specialis figura, & si contingat in uisū absolutū in speculans, remanet tamen generalis, uel illa quae est primi generis, uel illa quae est generis secūdi, & hoc proponebatur.

LXXIX.

Diuersarum intentionum uisibilium per rationem & distinctionem sit comprehensio simul in instanti, similium uero in tempore.

Figura enim & magnitudo, & distansitas, & plura similia, quando comprehenduntur primo aspectu, qui temper fit in instanti temporis per y. habitus, statim ut uisū presentant per rationem & distinctionem propter uelocitatem rationis in eodem instanti comprehenduntur, & omnes intentiones quae sunt in illis; uirtus enim distinctiua nō arguit per cōpositionem & ordinationem propositionum ad formā syllogisticam, sicut ergo in intellectu qui est habitus primorū in actuali intellectu ppositionū uniuersalium & per se manifestarū non indiget aliquanto tempore, nec etiam indiget tempore in apprehendendo conclusionē particulares ex illis, quoniam cum intellectu propositionis uisae subis simul accipit conclusionē, quae immediate sequit ex illa, ideo quia aia humana a peccata nata est a d argumentum sine difficultate & labore, unde etiam non percipit huiusmodi, quod cōprehensio quae fit per rationem & distinctionē fiat per argumentū, sicut per erukus ex duobus pulchris distinguens & eligens pulchrius, non percipit quod id sit argumentationis & considerationis est generalis, hoc itaq; modo simili & conforal quatenus est possibile fit omnium intentionum uisibilium per rationem & distinctionem.

tionem in instanti comprehensio. Distinctio enim & argumentatio uisus distinctius fit instanti uisus formis intra medium uerui communis, quoniam totum corpus extensum a superficie primi oculi recipientis formas usque ad medium nerui communis, est sentiens & distinctio, & fit per ipsam transitus intentionis formarum in instanti, cum statim uis a oculi substantiam sit spiritus uisibilis distinctio, per quem uisus sentit, & descendit ad totum distans omnium humorum & tunicarum amborum oculorum; omnia enim distinctio illa illuminatur & luce & coloratur a colore uno uel diversis secundum distinctiorem colorem corporis sensus, & corpus quod est in concavitate nerui communis, est ultimum corpus ad quod perveniunt lux & color: cum ergo extenditur forma a superficie primi sentiens usque ad medium nerui communis, quaerit pars corporis sentiens se inter formam: & cum pervenerit in concavum nerui communis, tunc comprehenditur ab ultimo sentiente, & tunc fit distinctio formarum, non tamen inter actum distinctio & actum primi aspectus est differentia temporalis, quoniam sicut habet in uno instanti se multiplicat per modum diametrum propter corpus mediis distinctiorem, & etiam formas sensibiles ut ostensum est per 57. huius, in instanti peringit ratio medium quodcumque corpus distinctio ad medium nerui communis, ubi per virtutem anime sentitur comprehenduntur & distinguuntur, & quoniam in uisus anime, est instanti sitis, & hoc in eum simul in quo instanti, quoniam uero intentiones uisibilibus sunt limites utique est distinctio rursus uisibilitatis presentis, tunc non fit ipsorum distinctio in instanti illo, quo utraque illorum uisibilitatem comprehenditur a uisus, sed post compositionem unius ad alteram ex post facto comprehenditur, fit ergo in alio instanti, & sic iter instans primi aspectus simplicis & instanti distinctio ex comparatione necessarium est tempus medium a sumi, patet ergo illud quod proponebatur.

L X X.

Comprehensionem quidditatis coloris in tempore fieri est necesse, ex quo patet quod comprehensio quidditatis omnium similium uisibilibus non fit nisi in tempore.

Fit enim comprehensio quidditatis coloris post comprehensionem coloris in eo quod est color, ut patet per 68. huius, & quoniam color in eo quod est color non potest comprehenditur per aspectum simplicem nisi in instanti per 57. huius, cum ergo comprehensio quidditatis alienius coloris sit composita ex comprehensione coloris in eo quod est color, & insuper ex alia distinctio comparatione consequente, per quam quidditas unius coloris distinguitur a quidditate alterius coloris, ideo quod omnes colores mixti habent essentialem consuetudinem in actu & hypostasi lucis, & insuper habent plures ipsorum adinuitem maximam consuetudinem in proximitate intentionis, patet illa distinctio quidditatis ipsorum colorum compleatur in alio instanti temporis quam comprehendatur a uisus, sed inter quibus duo instantia est tempus medium, quia itaque comprehensio quidditatis coloris fit per distinctio unius coloris ab alio, patet per praemissam, quoniam in illa distinctio compleatur in tempore, ergo & comprehensio quidditatis necessario fit in tempore uisus quocumque non comprehendit quantitatem coloris nisi per intuitionem, quoniam si color non fuerit in aliquo superficie, ita ut sibi possent insigere axes uisuales in tempore sensibilibus, non comprehendit uisus quidditatem coloris, unde in rebus uelociter motis non distinguit quidditatem coloris: sed si plures in se uelociter mota sint colores uidebantur esse indistincte unius permixtas color, ut patet in pala diversi coloris uelociter mota per tactu fortem, patet ergo comprehensionem quidditatis ipsius coloris in tempore fieri est necesse, & ex hoc patet quod comprehensio quantitatis omnium formas uisibilibus non fit nisi in tempore, si enim uisus non comprehendit quidditatem coloris, qui comprehenditur solo sensu uisus, nisi in tempore, patet quod plus indiget tempore intentionibus aliis uisibilibus que comprehenduntur pluribus distinctio, & cognoscitur: quoniam itaque intentionum uisibilibus quid dicitur comprehendit fit in tempore, fieri illud tempus quodcumque sit uisus panem, & hoc potest.

L X X I.

Vilus in formis individualibus minori tempore comprehendit intentiones

t 3 riones

tiones speciales quam individuales.

Quando enim visus comprehendit aliquod individuum hominis, comprehendit ipsum esse hominem prius quam comprehendit formam eius particularem, & forte per intentionem forme hominis, vel per aliquam convenientiam propria forme hominis comprehendit ipsum esse hominem, quantum non comprehendat lineationem sine facie, utpote ex rectitudine corporis & ordinatione membrorum corporis: individualitas autem rei visus non comprehenditur nisi ex comprehensione intentionis particularis illi individuo propriam omnium aut quarundam, & hoc comprehendere non possunt nisi post comprehensionem uniuscuiusque intentionem, que sunt ex genere vel specie illius individuali omnium aut quarundam, sed comprehensio forme partialis est in minori tempore quam forme totius, & quantum individualitas addit aliquid super speciem illam, patet quod individualitas est quasi quedam totalitas respectu specialitatis, comprehensio ergo specialitatis relativè est in minori tempore quam comprehensio individualitatis, & hoc proponebatur.

LXXII.

Intentiones speciales & individuales quorundam visibilium affectorum minori tempore a his intentionibus specialibus & individualibus comprehenduntur.

Quedam enim specierum visibilium affectorum non assimilantur alijs speciebus, ut species hominis, que propter corporis rectitudinem nulli aliorum animalium assimilantur, & quedam assimilantur alijs speciebus, ut species equi, que assimilatur multis animalibus in tota forma, tempus ergo in quo visus comprehendit speciem individuali hominis, & comprehendit ipsum esse hominem, est minus tempore in quo comprehendit equum esse equum, & maxime quando comprehendit utraq; istorum in magna remotiore, quam visus comprehendens individuum hominis motum localiter, statim comprehendit ipsum esse animal, ex motu & ex corporis erectione comprehendit ipsum esse hominem: sed licet per motum equi possit comprehendere quod individuum equi sit animal, & per numerum quatuor pedum comprehendit ipsum esse bestiam, non tamen propter hoc comprehendit ipsum esse equum, quam intentiones equine que sunt in spacio remoto visui perceptibiles, sunt in pluribus quibusdam pedibus, que assimilantur equo in pluribus essentialibus & accidentalibus intentionibus, ut in mulo & in alio. Si itaque visus non comprehendit aliquam intentionem propriam equi, non comprehendit illud esse equum, quia itaque tempus in quo comprehendit visus erectionem corporis hominis, non est licet tempus in quo comprehendit formam equi cum intentionibus particularibus per quas distinguitur equus ab alijs bestijs, ut est lineatio sine facie, & erectio colli, & velocitas motus, & passuum amplitudo: comprehendit igitur speciem hominis est in minori tempore quam comprehensionem speciei equi, quantum enim illa duo tempora sunt parva, tamen unam ipsorum secundum omnes dispositiones eius est maius altera, & similiter quia rose hortensi nullus alius flos assimilatur in forma sine speciei, vel etiam intentione sine rubedine, ideo visus in minori tempore comprehendit eius speciem per rubedinem rosearum, quam speciem rube per eius viriditatem, cui multe herbarum assimilantur: & universaliter quodlibet omnium specierum que possunt assimilari alijs, non adeo cito comprehenduntur a visui, sicut quodlibet omnium specierum, que parvis vel nullis assimilantur, & similiter etiam est de individuis, quoniam individuum nulli alij assimilatum comprehenditur per modicam intentionem & per signa, illud autem individuum, quod assimilatur alio individuo, oportet quod comprehendatur per multam intuitionem, patet ergo illud quod proponebatur.

LXXIII.

Virtus sensitiva comprehendit quantitatem anguli, quem in centro visus respicit superficies rei visæ solum ex comprehensione partis superficiæ visæ in qua figuratur forma rei visæ.

Quoniam enim ordo partium mathematicarum in hoc, ut per quantitatem angulorum scilicet quantitatem partium superficiei spherarum illis angulis subtendantur, eo quod sicut centrum est principium constructionis totius spheræ, sic partes angulorum s. solidorum, que sunt circa centrum spheræ, ut circa quodlibet

quodlibet uniuersi prout sit principii distinctiōnis oīs partē superficiē ipsius p̄ 77. partē huius tamen in hac scientiā sensibilis experientia, quae naturalit̄ serū cōditione permittit car- ueribus sensitiuis ex comprehensōne partē superficiē uisus, in qua figurat̄ forma uel uisus comprehendit̄ i posteriorē uisū sensibus competente quantitatē angulū, quā in centro uel sita respiciū superficiē praefatā sensus enim uisus naturalit̄ comprehendit̄ ipsam superficiē, in qua figuratur forma rei uisae per distinctiōne lucis & coloris, quā per se accipit̄ in illa parte ab alijs superficialibus uisus distincta. & quando comprehendit̄ quantitatē illius partē, tunc imaginatur angulos quos respiciūt ille partes, & comprehendit̄ quantitates eorū: apud contrā uisus secundū quantitatē partē superficiē uisus illis angulis subtendit̄: angulū autē tunc nōn certificatur nisi per motū uisus respicientis super diametros rei uisae, aut super ipso, cuius uisus magnitudinē uisū scire: partē ergo praeposuit̄: & licet lineae radiales in centro uisus non concurrant, quā peruenit̄ intersectio axis uisus aliam ad modū partē uel menti cōmunit̄, ut in praecedenti theoremati pluribus patuit, patet tamen superficiē uisus ipsius informantur se eundē modū quō lineae radiales concurrunt in centro ipsius uisus, nisi ipso refractione in medio secunduū diuisionē praenierit, ut patet per 22. definit̄, & hoc est notatū dignū, quā nos in sequētibz utemur centro uisus, ac si lineae radiales in ipso angularit̄ concurrant, quā scdm hoc oīs uisus informant̄.

LIBER QVARTVS

PERSPECTIVAE VITELLIIONIS



Restat in praemisso tertio libro de proprietatibus organi uisus, & de essentialibus modis uidentis, nunc autē restat, ut in hoc quarto libro, p̄ quatuor proprietates omnium uisibilium, quae ut in principio tertij diximus, sunt uisum, quod tamen duo. Lux & color sunt per se uisibilia. Alia uero uidentur per accidens, uel quia pluribus sibi sensibus percipiuntur, uel quia non uidentur nisi per lucem & colores, ut patet in singulis ipsorum, & quā in praemisso tertio libro de uisione lucis & coloris satis praemissimus, ideo nunc alia uisibilia restant praeterea: haec itaq; omnia, passiones quoq; & deceptiones, quae accidunt uisibus & potentibus intrinsecis anime circa illa naturalit̄ uel mathematico, prout natura rei & possibilitas nostra fert, sub modo demonstrationis suo ordine percurramus, unicuique ipsoque uisus uisionis modū & in se & in sibi partibus praesententes, deceptiones quoq; quae in ipso uel tantū uirtuti uisus, uel etiam potentiae anime intrinsecis, ut quae uirtuti distinctis uis & rationis uisae accidunt, cum studio subuegemus: quae autē praemissimus sunt sita.

Forma directae uisus incidere, i qua producta linea recta sit per superficiē in uisus est perpendicularis incidens ipsi centro foraminis uisus. Oblique uero incidere, dicitur i qua, producta recta dicto modo non est perpendicularis. Linea directae uisus opposita, dicitur illa cui axis radialis perpendicularit̄ incidit secunduū aliquod certū punctum.

Linea obliqua ad uisum, dicitur cui axis radialis ad nullū sui punctū perpendicularit̄ potest incidere. Superficies directae opposita, dicitur qua nullo axis radialis perpendicularit̄ erigitur super illam. Superficies uero obliqua ad uisum, dicitur quando axis radialis punctis illius superficiē incidit oblique. Complementū directionis in oppositōne uisus est, cum axis perpendicularis incidit medio superficiē, uel lineae oppositae uisus, & quanto magis punctus, cui incidit axis perpendicularit̄, hoc est medio superficiē aut lineae p̄tinquior, tanto erit superficies uel linea maioris directionis in oppositōne.

Verā comprehendit̄ per uisum, dicitur illa inter quā & uirtuti uisus non est diuersitate sensibilis omnino respectu uisus rei uisae. Remotio uisus rei ab altera, est p̄ uisum cōiectus inter illa. Conus dicitur pyramis rotunda uel uertex pyramidis cuius cūq; rotunda uel laterata. Perimus autē haec. Sub eleuationibus radijs uisus eleuatora apparent, sub declinationibus uero decluatora, & similit̄ sub dexterioribus radijs uisus dexte

riora apparere, sub finitioribus vero finitiora. Item sub pluribus angulis uisus
 speciatius uidentur. Item omnes uisus æqualis dispositionis æque ueloces esse. Item
 omne totum uideri maius sua parte.

THEOREMA I.

Ex intemperata proportione circumstantiarum formarum uisibilium ad ui-
 sum fit deceptio in uisu, non solum secundum se, sed secundum uirtutem ani-
 mæ distinctiuam.

Ex his quæ declarata sunt in libro tertio patet 1. esse necessaria ad perfectam opera-
 tionem uisus, quæ sunt hæc, dispositiones uisibilis & uisum, per 1. tertij huius. Item distan-
 tia uisibilis à uisu per 15. tertij huius. Item situs oppositionis ipsius uisus per 2. tertij huius
 inq. uel situs respectu axis communis per 44. tertij huius. Item magnitudo corporis p. 19.
 tertij huius. Item soliditas corporis uidentis per 14. tertij huius. Item diafonitas aeris per
 13. tertij huius. Item tempus conueniens intuitioni faciendæ per 76. tertij huius. Item
 fantasia uisus per 16. tertij huius: quodlibet autem istorum latitudinem habet proportionatam ad
 rem uisam, quæ enim habet latitudinem, quæ lux maxima imponit uisum, & lux debilis non
 educit uisibilis in actum apprehendi in uisum, unde corpora minuta uel intentiones uisibiles
 intueri non uidentur in luce debili, sed est ibi latitudo in his locibus, quæ est magnitudini
 corporis proportionata. Distantia quoque uisibilis à uisu siue ipsius remotio latitudinem
 habet corpus enim aliquid ab aliqua distantia plene comprehendit, & ab alia non plene,
 & inter illas distantias est latitudo magna, in qua fit plena comprehensio corporis il-
 lius, & secundum quod magis fuerit corpus, maior erit latitudo distantie spacij secundum quod
 ipsum poterit uideri. Similiter cum magna fuerit declinatio alicuius corporis à directio-
 ne uisum, minus ipsum habet latitudinem, quæ lux maxima imponit uisum, & lux debilis
 in ipso, quæ in parua declinatione corporis uideretur, & est ibi inter illas declinationes
 latitudo. Similiter corpus paruum si uiam extraxerit, communem uidebitur multum elongatum
 & occultatum, & idem corpus si uiam circumaxem communem uidebitur aperte, palam autem quod
 situs respectu axis communis habet latitudinem, quæ habet uisum, & proportionatam ad cor-
 poris magnitudinem & minutiam ipsius. Magnitudo etiam corporis habet latitudinem,
 si enim partes rei uisæ non fuerint proportionales toti magnitudini uisæ, occultabitur
 uisus, & si fuerint proportionales toti uisæ magnitudini, sit tamen corpus totale modicum, ad
 lucem uidebitur parua, unde in picturis modicis aliquas particulas non statim percipimus
 uisæ, licet proportionales sint suis tonis, latitudo ergo magnitudinis rei uisæ proportionata
 debet esse ad totale corpus, cuius fuerit pars illa uisæ magnitudo. Soliditas quoque
 habet latitudinem, proportionatam ad rem uisam. Si enim in corpore aliquo color ualde
 uisus fuerit, licet ipsum sit pauca soliditatis, illud tamen corpus uideri poterit, quod non
 deest maiori soliditate in illo corpore existente, quæ forte color propter reflectionem uhe-
 mentem luminis impeditur uisum, quæ reflectio fietet propter magnam corporis soliditatem
 tunc & si color fuerit obsecutus, tunc forte accidit minus solidum debilius uideri colore eius
 obscuro existente. Diafonitas etiam aeris habet latitudinem, quæ per flammam & per
 fumos non fit uisio rerum minutarum, sed forte grossarum, sicut si per ipsa uideretur carta non scri-
 ptura. Tempus etiam conueniens intuitioni faciendæ latitudinem habet, quia cor-
 pus subito uisum pertransiens, non comprehendit uisum, & quandoque motus trochi non
 uidentur, quia est uelocissimus in tempore ualde paruo. Sanitas etiam uisus latitudinem
 habet, in quibusdam enim infirmitatibus minutie corporis, nisi abscedant, in minori spacio
 capiuntur, & uisus debiliores non uident illa quæ occurrunt uisibus fortioribus. Uisus
 uersatiliber ergo, quodlibet istorum motorum, in quo non uefficatur forma rei uisæ, sicut est in
 rei ueritate, est reflexus à temperantia ad rem illam uidentem proportionata, & hæc omnia
 se alterutrum respiciunt, sed in conuenientes adinueniuntur proportionata, & quodlibet ipsorum
 ad alia octo conuenientem, oportet quod habeat dispositionem, quoniam per translationem res
 inquisimus considerationi anime res propinquas inueniens.

II.

Impossibile est uisum unam intentionum uisibilem per se solam comprehendere.

Visus enim per se comprehendit formas uisibiles, quæ sunt corporales communes autem formas corporales sunt cõpositæ ex multis intentionibus uisibilibus particularibus prædictis, sicut magnitudo non est sine figura, & figura non est sine situ, & hæc omnia nõ sunt sine colore, & color non est sine luce, & lux nõ diffunditur nisi in consensum itaq; nõ comprehendit aliquam illarũ partium intentionem, nisi ex cõpõsitione formarũ uisibilium cõpositarũ: ex pluribus intentionibus particularibus, quarũ quilibet simul comprehenditur uisus, & quõ nulla intentionũ per se sola complet aliquam formarũ corporalium sensibilibus unepulam q̃ impossibile est uisum cõprehendere aliquam illarũ intentionũ solam per se, sed semper sunt plures illarũ intentionũ simul in forma sensibili congregatæ: uisus ergo cõprehendit simul semper multas intentiones particulares, quæ soli distinguuntur a solo uirtutis distinctiõne per imaginationẽ, & sic demum uisus comprehendit intentiones particularium quælibet distinctam, quod est propositum.

III.

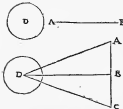
Non sub quocunq; angulo res sensibiles uidentur.

Quod omne quod uidetur sub angulo uideatur, patet per cordarũ 18. tertij huius, & etiam id per 19. tertij huius, corpus uisibile oportet ut sit aliquis quantitas respectu uisus ad hoc ut actus uideatur, galam ergo, q̃ sub angulo contingente, qui est insubstantialis per 17. tertij huius, non erit possibile aliqui non uideri, omnis enim angulus sub quo potest fieri uisus, est diuisibilis in ætem pyramidis radiis superficiei ipsius uisus per diuisiõnem in cõditam, eo q̃ omnis uisus fit per pyramidẽ uisus, cuius basis superficies uel uisus per 18. tertij huius, uel ad minus ille angulus est sub illa axe, & sub illa linea longitudinis radiis pyramidis contentis, ut declaratum est in 24. tertij huius, est ergo rectilineus, est ergo diuisibilis per 9. primi, & quõ maximus angulus, sub quo fit uisus, est quasi rectus, ideo q̃ diametri foraminis unice quæ subuidentur illi angulo in centro uisus, est quasi æqualis lateri cubi inscripsi sphaeræ unice, uel lateri quadrati inscripsibilis circulo magno illius sphaeræ, ut ostendimus in 4. tertij huius, illi aut lateri semper subterndit angulus rectus per uerticẽ sexti, quõ eius corda est quarta circuli. Si ergo uisus fieret ac si lateri radiis in centro unice concurrent, tunc maximus angulus secundũ quẽ fieri uisus, est fet quasi angulus rectus solidus, ita q̃ pyramidis uisus illius maximã feret rectangula, & sic mediameter basis illius pyramidis feret æqualis axi: si aut uisus ac si lateri concurrant in centro uisus, ut patet per uerticẽ tertij huius, comarũ uero uisus est remotus in profano q̃ cõuulsi unice per 8. tertij huius, maior ergo angulus secundũ quẽ fit uisus, est minor recto, sed non minus minor, quia illorũ centro q̃ sphaeræ scilicet unice & oculo, nõ est magis distantia, & fit axis maximæ pyramidis uisus illius maior semel tamen oculo basis eius, sed non multo maior: & hoc patet etiam ex experimento, quã si aliquis fiet in campo plano cõ rectus, & aperit oculi ut amplius potest, tunc uidebit quasi quartam circuli maioris sphaeræ, cõuulsi per uerticẽ capitis transuulsi, & per angulũ huius diuisiõnem fit uisus partium illius, & omniũ rerum illis angulis subuulsiarũ, quousq; perue nitit ad angulum minimũ, qui si diuideretur, non feret uisus secundũ illum licet enim omnis angulus rectilineus mathematicus sit in infinitũ diuisibilis, in angulis tũ naturalibus, scdm̃ quorũ diuisiõnem fit passio operationis sensibilibus, oportet ut sit status in diuisione, quæ uero minus sensibile illo non erit, neq; ergo erit uisus sensibilibus secundũ illam, sed omnis uisus est sensibilibus, cum sit actio sensibilibus, nulla ergo uisus erit secundũ angulũ minorem illo, non ergo sub quocunq; angulo res sensibiles uidentur, & hoc intelligendum est secundum lineas radias perpendiculariter superficies uisum incidentes non obliquas, secundum quas obliquas fit incerta uisus, & confusio formarũ rerum uisibilibus in uisus, ut ostendimus in 17. tertij huius, patet ergo propositum.

Forma

Forma lineae perpendiculariter superficiei visui oppositae non videtur, quoniam per ipsam solum fit distinctio punctualis, oppositae vero visui secundum longitudinem secundum sui formam propriam videtur.

Et sic ut visui, cuius centrum sit *d*, perpendiculariter incidat linea *a b*, quae sit aliqua sensibilis, ut pose corpus longum insensibile habens latitudinem, ut pilus, qui licet sit columna rotunda, vel laterata, basis tamen eius à visui percipi non potest, dico quod tale corpus taliter dispositum non videtur, est enim angulus in centro visui, cui subtrahitur basis eius diametri à perisuis insensibilis, secundum quod non potest fieri visio per praemissam, in formis tamen alijs visus fiet per incidentiam formae huiusmodi corpore aliqua distinctio punctualis insensibilis, quia forma puncti illius perpendiculae erit incidentis, si forma puncti sit essentialem aliam formam immiscet, & cum non sit de genere horum, necessario aliqua faciet distinctionem, ita, ut illorum corpore formae *a b c*, licet non multum sensibiliter distinguantur, nec ad naturam continuitatis unius lineae



pertingunt, opposita vero linea visui secundum longitudinem siue sit positio directa vel obliqua, semper ipsa secundum sui formam propriam videbitur, quia tota eius longitudo sub angulo uno, & partes eius sub angulis sensibilibus perveniunt ad visum, ut si linea *a b c* opponatur visui *d* secundum sui longitudinem, & sit distantia consuetis, tunc ipsa tota videbitur sub angulo *a d e*, & pars eius *a b* sub angulo *a d b*, & pars eius *b c* sub angulo *b d c*, & siue sit recta vel curva, vel irregularis, semper aliqua longitudo secundum longitudinem deferretur in oculi superficie, secundum quod est in ipsa linea, & per longitudinem sensibilem & latitudinem non sensatam utrius distantia formam lineae iudicabit, ut accidit in lineis naturalibus quae sunt ut quidam pilus, patet ergo propositum.

V.

Superficiei oppositae visui taliter, ut imaginata protrahi faceret oculum per eius centrum una tantum linea, oppositae vero visui secundum latitudinem forma propria videtur.

Opposita enim visui superficie, quacunque superficie per modum quo proponitur forma omnium punctorum perpendiculariter incidenti superficiei visui, & concurrunt in centro, & quoniam formae cuiuslibet illorum punctorum facit aliquam distinctionem in visui per praecedens, & omnia illa puncta secundum longitudinem incidentia concurrunt in quadam linea, patet quod illius superficiei sic dispositae una tantum linea videtur, opposita vero linea superficie secundum sui longitudinem visui forma cuiuslibet suae lineae videtur secundum sui formam propriam linearis per praecedens: tunc ergo superficies secundum sui formam propriam videtur, quia semper videtur longitudo & latitudo aliqua, siue illa superficies sit plana siue convexa, vel concava, quia non est differentia in illis quantum ad propositionem positionem, patet ergo propositum.

VI.

Corporum visibus oppositorum solum superficiei à solo visui comprehenduntur.

Quia enim à solo visui corpora videntur, secundum quod formae ipsorum visui se ostendunt, & in eius superficie depinguntur, ut patet per 17. tertij huius: formae vero profunditas et corporum visibus non ostendantur, sed solum ea quibus secundum longum & latum visus ducit à centro visui incidenti, ut patet per 2. tertij huius, nec à se est dispositio superficialis corpore, ergo visibus oppositorum solum superficiei à solo visui comprehenduntur, & si una sit corporis superficies, siue sit illud corpus sphaericum concavum vel convexum, una tantum videbitur superficies, & si plures sint corporis unius superficiei, ut in corpore

ribus

ribus omnium planarum superficialium & columnarum rotundarum, & pyramidum & portio-
num sphaerarum quatuordecim, semper non nisi plures superficies uidebuntur, ac si non esset
corpus, sed quedam superficies sic extensa, sine corporis medijs inclusione, patet ergo p.
positum, quia itaq; passio in lineis uisui accidens, descendit in superficies uisionem, &
passio in superficiebus uisui accidens descendit in corporum uisionem, sola uero corpora per se
uideantur, quia solum corpora per se sunt entia naturalia sensibilia, & superficies & li-
neae in illis sunt imaginabiles. Parcendum nobis est, si uisuales passionis corporum pro-
portio per modum passiois uisualium superficialium uel linearum, quia q; uisus in li-
neis accidit, corporum longitudini uel latitudini solum & terminus accedit, & q; super-
ficiebus accidit, corporum longitudini simul cum latitudine necesse est euenire,
unde secundum illos convenientiam superficialibus uel lineis nos postea utemur.

V I I.

Omniū æqualium uisibilium quæ à propinquiori uidentur, sub maiori an-
gulo uidentur: quæ uero à remotiori, sub minori.

Sint due magnitudines æquales $b c$ & $d e$, sitq; centrum uisionis a , sitq; $b c$ propinqui-
or uisui a q; ipsa $d e$, dico q; $b c$ uideatur sub maiori angulo q; $d e$,
ducantur enim lineæ $a b$ & $a c$, & quoniam hæc lineæ concurrunt in
puncto a , palam q; non æquedistant per definitionem æquedistan-
tium linearum, sed neq; concurrent in aliquo alio puncto q; in a , quia
sic due rectæ lineæ superficiales includerent, quod est impossibile, namq;
ergo concurrent alibi q; in puncto a , protrahat uero ultra puncta
 b & c , semper ibunt in distantiam, ergo nunq; tangunt lineam $d e$,
nec erit uisio aliquo puncto lineæ $d e$ secunda illas per a . terrij
huius. Si ergo extrema puncta lineæ $d e$ uideri debent, hoc erit se-
cundum lineas cadent es intra lineas $b a$ & $c a$, quæ sint lineæ $a d$ &
 $a e$ siue ergo magnitudines $b c$ & $d e$ æquedistant siue non, ducta à
puncto d æquedistante & æquali ipsi $b c$ per 11 . primi, patet p.
34. primi huius, qm̄ angulus $b a c$ erit maior angulo $d a e$: lineæ ergo
 $a d$ & $a e$ sunt anguli $b a c$ diuidentes, quæ uero anguly partialis $d a e$ est minor totali an-
gulo $b a c$, patet id quod apponebat & similiter demonstradū est, si lineæ $b c$ & $d e$ æquales
sint idem terminus, qui est c , uel si sint aduicem declinantes, tūc enim idem accedit q; pri-
us, non tamē quod hic proponitur per 108 . primi huius perfectius patet, remotioris enim
uisi axis pyramidæ radialis, est longior ax pyramidis radialis propinquioris uisi, unde
anguli solidi in uerticibus illarum pyramidum diuersificantur, patet ergo propositum.

V I I I.

Vnumquodq; uisorum longitudinem habet spacij, ultra
quod non uidetur.

Sit centrum oculi b , res autem $d g$ sit uisa sub minimo angulo uisui
determinato dico q; illa res quæ est $g d$ in ulteriori spacio non uidebitur:
sit enim impossibile $g d$ in spacio ulteriori, in quo sit punctus k , si igitur $g d$
uideatur in puncto k , necesse est per præmissam ipsam sub minori angulo
uideri q; sub illo minimo, qui est uisui determinatus: nec enim sub mino-
ri angulo uisibile potuit ad uisum multiplicari, angulus enim multipli-
cationis formarum ad uisum tam diu potest diminui, donec formæ pun-
ctorum extremitatis rei uniantur, & fiat punctus unus, nec res uidebi-
tur nisi punctualis, uel nullo modo uidebitur, patet ergo propositum.

I X.

Remotio rei uisæ ab ipso uisu non est comprehensibilis à
solo sensu uisus, sed auxilio uirtutis animæ cognoscitiuæ & di-
stinctiuæ.



o

Intentio

Intentionem remotionis inter duo corpora est privatio contactus propter aliquod spacium inter illa duo corpora existens non comprehenditur ergo remotio per se à visu, sed auxilio virtutis cognoscitivæ & distinctivæ cognoscere omnia utriusq; extremorū corpora & distinctivæ inter illa, fit tamē talis comprehensio nō in tempore, sed in instanti, qui est tunc enim in anima intentiones sensibiles, per quas cōprehendit remotionē, & quia illæ intentiones requiruntur in anima per tempora longiora, ideo ppter nimiam frequentationē & iterationē formæ illarū phasies in visu facti, nō indiget virtus distinctivæ novis collocationibus & peralibus apud cōprehensionē illarū intentionū, sed statim cōprehendit remotionē simul cū rei cōprehensione, ppter cognitionem antecedentē, quia enim oculis apertis res opposita visui statim videtur, & statim clausis oculis vel re ablata ab oppositione non videtur, concludit ratio qd illud quod accidit esse in visu apud aliquem certum finem, & non manet post eius ablationem non est fixum in ea visum, & quoniam forma ipsius per quam videtur, non est intra visum, est ergo ab extrinseco à corpore scilicet existente extra visum, non contingens visum, est ergo inter visum & illam rem visum remotio. Fit autem hæc argumentatio non in tempore, sed statim simul cum simpliciter aspectu visui, & quoniam ex frequentia visionis cum hac argumentatione quiescit in anima universalis ppositio, quæ est anima nō potest apud se quiescere, & est qd oia visibilia sunt extra visum, & qd inter quilibet rem visum & ipsam visum est remotio, patet ergo ppositum.

x.

Quantitas remotionis cōprehenditur à visu auxilio virtutis distinctivæ, cum remotio respicit corpora ordinata & continuata.

Quantitas remotionis diversā est ab intentione remotionis in eo qd est remotio, qm intentio remotionis dicit privationem contactus aliquorū duorū corporū ppter spacium inter illa duo corpora existens, sed quantitas remotionis est quantitas spacii inter illa duo corpora remota existens, nulla itaq; quantitas remotionis omnino visibilibus comprehenditur per solum sensum visus etiam cum auxilio virtutis distinctivæ, nisi quantitas remotionis illorū visibilibus, quoniam remotio respicit corpora ordinata & continuata, & quoniam remotio est mediocris, tunc enim cum visus comprehendit corpora ordinata & continuata respicientia remotiones aliquorum corporū, & certificat mensuras illorum corporū, consequente quoq; certificat remotionis mensuram per mensuras illorū corporū & per quantitates spaciorū, quæ sunt inter extremitates eorū spaciorū, cui quod est inter duas extremitates visus & corpora respicit remotionē quæ est inter visum & rem illam visam, Unde cū visus apprehenderit mensuram illius spacii comprehendit etiā mensuram remotionis rei visæ, & hoc fit certitudinaliter per corpora ordinata & continuata in illo spacio existentia & vere cōprehensa, & cum remotio est mediocris. Dicitur vero corpora ordinata & continuata, quæ sunt in aliqua linea quasi recta disposita, ut quasi quæ ab invicem distantia, ut sunt arbores, monte, vel alie turres, & similia; per illorum enim numerationem cū ipso rum distantia ab invicem aliquoties fuerit nota, & innotescit quantitas remotionis eius qd secundum illam lineam à visibus est remotio. Mediocris utroq; motio est illa, in qua non laet omnino quantitas rei sensibilibus respectu quantitatis totius remotionis, solum itaq; illorum corporum remotio à visu cōprehensio vera conspiciuntur, quorum remotio respicit corpora ordinata & continuata, quorum corpora & spaciorum ipsa intertactum quantitas & mensura à visu potest cōprehendi vera & comprehensio, & cum remotio est mediocris, unde siue deficiat cōprehensio corporum continuatorū & ordinatorum, siue deficiat mediocritas remotiois, nunq; comprehenditur remotio illorū corporum vera & comprehensio, sed solum sicut dicitur estimationē, unde videas nubes in loco non notantur, estimantur nubes velut p pinguas coloris autem nubes videntur super cacamina montium, vel sub illis, nuncietur visus, quia nubes sunt propinque terre; cum ergo visus comprehendit visibilia, quorum remotiorum quantitates non certificatur à visu, tunc virtus distinctivæ certificat mensuras remotionis eorū secundum estimationem, non secundum remotionem.

étitudinem, & comparat remotiorem eorum ad remotiorem sibi similitum ex visibilibus prius comprehensis à usis; quando itaq; usus comprehendit aliquam rem visam remotam, sicuti vitras distinctas comprehendit remotiorem eius & mensuram remotiōnis eius secundū qđ poterit comprehendere, aut per étitudinem, aut per aestimatiōnem, & sicuti remotio illius vel habebit in animā mensuram imaginatā. Corpora vero ordinata & continuata respicientia remotiōnes visibilibus, sunt ut plurimū partes terre & visibilia abstracta, quæ semper vel frequentius comprehendunt à usu, ut qđ sunt sic per terre superficies, & corpus terre interiacet illa corpora, sicut etiam interiacet illa & corpus hō spūsiatū; spūsiatū corpus aut terre interiacens illa corpora, mensurat à usu qđ numeri pedum, quoniam pes est minima mensura consueta hominibus ad mensurandum partes terre propinquas, per quas partes terre propinquas mensura nō partes terre remotæ per eam distinctam animæ, propter frequentatū comprehenditōnis simili partū illi partū terre, quæ partū mensura quælibet in anima, ita, qđ etiam anima nō percipit illas partū quiete in apud se ipsam, pervenit autē hæc mensura ad animā, quoniam am quietitas spūsiatū quæ sunt apud pedes hominū comprehendunt à usis, mensuram, etiam etiam sine intentione per pedes hominū, qđ frequentat ambulant super illa spacia, sicut etiam mensuratur per extensibiles brachios, & vitras distinctas comprehendit istam utram mensuratiōnem, & certificat ea ex quietitate partū continuatū est corpore hominis videns; & hoc quælibet in anima est principā mensuratiōnis omnium remotiōnis secundū aestimatiōnem: est enim usus comprehendit super quantitatē partū terre sibi vicinā, remanet apud animā etiam quantitatē linearū proclivæ ab extrémis tibus illas partū terre ad usum, & quantitas partū superficiem embri sententiā, sicut quæ pervenit forma illis partū terre, & per consequēt quantitates angulorū; per unum dē in centro usus, quos respicit illa partes superficiem usus per ultimā tēsiū hantū; ut si homo erectus alperit tenet quæ est ante pedes eius, nunc longitudo linearū radialiū erit quantitas linæ erectiōnis, & si per ducit superius in palpebra usus, erit quæ indistincta, sicut angulus cōiungente, ille angulus erit cuncti quæ sit usus, & est piperit alterius, augmentatur linæ radiales per penultimam primā, & elevat superius palpebra, augentur angulus, ita ut cum quantitas spaciū nisi ad quantitatē semel tamen illi mundi accesserit, & quantitas angulū pervenit quæ ad rectum angulūm quoniam illi angulo subtenetur quæta etruli magni ipsius spaciū celestis usis. Cum itaq; hæc intentionē linearum & angulorum in anima quæserint, sunt principā comprehensōnis quantitatū remotiōnum quælibet quoniam æquales linæ radiales & angulū aestimant partibus æqualibus correspondere, & vitras quælibet præter intentionē compositiōnis, & addunt in hoc quantitas angulorū; & augmentatiō ipsorū in longiori quantitate respectu brevitatis; & similiter est in pportione linearū longitudinis radialiū quæ per se sentit usus archilio virtutis distinctas, ppendens qđ omne totū est maius sua parte, hoc itaq; modo comprehendit usus archilio virtutis distinctas quantitatē remotiōnis recti usis; sed in lineas distinctas sunt abinacit & à usis, sicut cū usus quælibet per virtutē distinctas comprehendit quantitates distinctas aliquos corporū elevatōnis super superficiem terre, sicut turrū, parietum & montū, maxime cū remotio fuerit mediocritas, vel cū altitudo. Cū aut remotio vel altitudo fuerit maxima, tunc partes pariter, qđ sunt in ultimo spaciū, nō comprehenditur à usis, nec distinguatur per virtutē distinctas, quā parva quantitas in remotiōne maxime maius usum, nō enim facit angulū sensibile apud cenerit usus, ppter qđ quantitas ille locū nō certificat per 3. Jovius. Nihil itaq; ex quietitate remotiōnis visibilibus certificatur, nisi per corpora ordinata & continuata mediocritas distincta ab in seipso & æqualis, cū quos remotio potest certificari, nisi cum usus assimilati remotiōnis rei usis remotiōnis sibi simili est remotiōnis abstractis & notis; remotio vero mediocritas, cū quantitas certificatur à usis, est remotio apud cūm ultimū non latet usum pars habens pportionem sensibilem ad totam remotiōnem, & cum videns scit quantitatem angulū fore cuncti quæ videt remotiōnem certam cognitū sibi, tunc secundū excessum vel diminutionem, ad æqualitatem, aut istam angulū nō omni vitras distinctas iudicat, remotiōnes

ignotas accipiendo secundū quantitā angulī & quantitā ipsius remotiois, & etiā certificat remotio per motū visus super corpus respiciens remotiois extremos sicut illis superficies aut spaciū generaliter, aut forma rei visae cū forma remotiois rei visae, cuius remotio est in medio, & respiciens corpora ordinata & continuata, perueniunt cōmuniter in imaginatione simul a pud inuentionem rei visae, & uiras distinctiōis illi diuisat modo dicta, patet ergo propositum.

X I.

Aequalibus quantitibus ex inaequali distantia uisus, maior est proportio distantiae maioris ad minorem, q̄ maioris anguli, sub quo fit uisio, ad minorem.

Sicut exempli causa date duae aequales & aequedistantes magnitudines, quae a b & g d, sitq̄ centrum visus punctum e, & sit g d propinquior uisui a b uel uel remotior, sitq̄ illarum magnitudinum una remota ab altera, & utraq̄ ipsarum ab ipso centro uisus sensibili remotio, sitaueritq̄ taliter, ut puncta b & d, quae sunt extremitates illarum duarum magnitudinum, sint in uno axe pyramidis uisualis, & secundum illum axem fornice illorum punctoꝝ perueniant ad uisum: cum itaq̄ puncta b & d secundum eandem lineam ad uisum se misit respicient, palam q̄ oportet puncta a & g secundum diuersas lineas quae a e & g e ad uisum peruenire, & quoniam ut patet per 7. huius magnitudo a b, quae est remotior uisui sub minori angulo, patet q̄ linea e a secat angulū g e d, ergo per 19. primi huius ipsa secabit basem g d, sitq̄ punctus in ḡ linea e intersectat lineā g d, punctus z, & centro existente puncto e, fiat arcus circuli ad quantitā semidiametri e z, qui necessario secabit lineas e g & e b, cum linea e z, quae est semidiameter, sit minor illis ambabus lineis, linea f e b



ex hypothesi, & linea e g per 1. primi, secat ergo lineā e g in puncto l, & lineam e b in puncto c, sitq̄ ille arcus i z, quia itaq̄ trigonū e g z est maior sectorē e z f, & trigonū e z d minus sectorē e z t, ergo per 9. primi huius trigonū e z g maiorem habet proportio nem ad trigonū e z d, q̄ sectorē e z f ad sectorē e z t, ergo per 11. primi huius erit cōiunctiō maior proportio trigonū e g d ad trigonum e z d, q̄ sectoris e f t ad sectorē e z t. Sed proportio e g d trigonū ad e z d trigonum per primam sexti est sicut proportio lineae g d ad lineam d z, sed linea d g est aequalis lineae a b ex hypothesi, ergo per 7. quinti linearum g d & a b ad lineam d z est eadem proportio, & quoniam per 19. primi, & ex hypothesi trigona e b & e z d sunt aequiangula, quia ambobus ipsis angulus a e b est communis, est ergo per 4. sexti proportio lineae a b ad lineam d z, sicut lineae b e ad lineam d e, ergo per 11. quinti erit proportio lineae b e ad lineam d e maior q̄ proportio sectoris e f t ad sectorē e z t, sed sicut se habet sectorē e f t ad sectorē e z t, ita se habet arcus e f t ad arcum e z t, q̄ patet per primam sexti, & nos hoc declarauimus in 37. primi huius: est autem proportio arcus e f t ad arcum z t, sicut angulū e f t ad angulum z e t per ultimam sexti, est ergo maior proportio lineae b e ad lineam d e, q̄ angulū e f t ad angulum z e t, palam ergo q̄ maior est proportio distantiae maioris ad distantiam minorem, q̄ angulū maioris sub quo fit uisio ad angulum minorem, & hoc propter hoc. Illud etiā q̄ in aequedistantibus magnitudinibus declaratum est, in non aequedistantibus angulis patet, quoniam tunc uisionis anguli minuantur, ut ostendimus in 7. huius, patet ergo propositum.

X II.

Aequalitas remotiois extremorum lineae uel superficiei rei uisae a centro uisus directionis, comprehensionis uisus est causa, sicut inaequalitas eadem eorundem est causa obliuationis.

Aequa

Aequalitas enim remotiois extremorū linearū uel superficiei rei usque causat aequalitatem angularum ipsorum axium radialium illi linearū uel superficiei incidentium secundam modis ipsorum puncta, ut si lineae a b c extremae a quae sunt a d e, aequaliter distent a centro usque, qd est d, & ducatur axis radialis quae d b, & lineae radiales quae d a & d c. tunc patet ex hypothesi, & per 9. primi, quantum angulus d b a & d b c, sunt aequales. Si uero extremae puncta quae sunt a & c, inaequaliter distent a centro d, tunc lineae d a & d c, sunt inaequales, & similiter anguli d b a & d b c, sunt inaequales & sic visio obliqua. Si itaq; linea uel superficies rei usque fuerit directe opposita uisui, sentiet usus directionē eius ex sensu aequalitatis remotiois linearum partium ab axe uisuali perpendiculariter illi lineae uel superficiei incidenti, quoniam tunc per definitionem lineae uel superficiei directe uisibus opponit, & per 11. 3. huius patet, quoniam ambo axes radiales coincidunt hinc & inde angulos aequales, & si superficies rei usque fuerit obliqua, tunc sentiet usus obliquationem eius ex sensu inaequalitatis quantitatis remotiois extremorū eius, & etiam angulorum eius, & sic incipit latere quantitas magnitudinis eius uirtutem distinctiua, quae uisus distinctiua, comprehendit ex inaequalitate remotiois distantiarum uel extremorū illius obliqui (quae) obliquationē pyramidis contentis ipsam, quae sentit diminutionē magnitudinis basis eius propter obliquationē, & non euenit scilicet assimilationē quantitas magnitudinis obliqui uisui oppositae quantitatis magnitudinis directe uisui oppositae nisi ut quae comparatio fuerit ad angulū solum, sed si fiat comparatio ad angulū & ad longitudines linearū radialium inter se centū uisum & extremae rei usque, tunc nulli erit dubiū in distinctate quantitatum magnitudinis eius hinc inde remotissima enim remotiois medioerium respectu rei usque per obliquationem, est minor remotissima remotiois medioerium respectu illius eiusdem rei usque per directionem. Remotio uero medioeris respectu rei usque est in qua non latet uisum partem rei usque proportionē habens sensibilibus ad totam rem uisam, tota itaq; res obliquata uisui latet in remotioe minori sub illa remotioe in qua latet illa res uisa in directione & diminuitur quantitas eius in remotioe minori illa remotioe in qua minuitur quantitas eius quae sit directe uisui opposita, patet ergo propositum.



XIII.
 Horizon uidetur quasi piferitae terrae cohaerere, distantiae tamē maioris apparet quam cenith capitis uidentis.

Quia enim inter horizontem, qui est circulus terminator usus ad caeli concuam superficiem, & inter extremitatem periferiā, quae est ultima pars terrae uisibilis, non comprehenditur aliquod spatium sensibile per uisum, non potest usus illorum certā remotioem ad inuicem discernere, quoniam ut patet per 10. huius, quantitas remotiois tunc solum comprehenditur a uisui auxilio uisus distinctiua, cum remotio respectu corpora continuata & ordinata, & quia inter periferiam terrae & concuam caeli non sunt huius corpora, uidetur ergo horizon quasi periferiae terrae cohaerere. Distans uero periferia horizonis a suo centro quod est centrum usus, apparet sensibilibus maior quam distantia cenith capitis uidentis qui est polus horizonis. Quia licet secundum diuersitatem illa, quantitas distans sit aut insensibiliter maior, propter quod quasi in omnibus astronomia considerantibus quae per uisum fiunt, centrum usus ponitur, centrum mundi apparet tamen sensibilibus maior uisui uirtute etiam distinctiua sic iudicante, quod accidit propter latitudinem ipsae superficiei terrae quod sentit inter uisum & horizonem, est inter cenith capitis & terram nihil percipiunt: quod enim ex corporum mediocri sensibili distantia quantitas remotiois cognoscitur per 10. huius, necesse est quod maior quae intras interuallum uidetur, maior distantia iudicetur, multo ergo maior uidetur distantia periferiae horizonis quam distantia cenith capitis uidentis & similiter est de qua libet parte alia caeli uisae, propter hoc quod usus in medio terrae latitudinē comprehendit, patet ergo propositum.

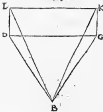
Locus rei visae comprehenditur à visu ex remotione, & ex parte uniuersi, & ex quantitate remotionis auxilio uirtutis distinctiuae.

Quia enim intentio remotionis non est ipsa quantitas remotionis, intentio enim remotionis est priusquam contactus duorum corporum, & ex eoque non comprehenditur cuiusdam sine rerum ab ingiressis remotionis comprehensio uero quantitatis remotionis est comprehensio quantitatis uel magnitudinis ipsius illa corpora interuentis, palam ergo quod comprehensio loci rei visae non est comprehensio remotionis eius. Constat autem comprehensio loci rei visae ex comprehensione lucis & coloris rei & intentionis rei & partiu uniuersi, in qua est res illa uisa respectu uidentis, & ex comprehensione quantitatis remotionis, quando omnia haec simul comprehenduntur per uiam cognitionis, & cum quia ut patet p. 17. tertij huius, uisio distincta sit ex perueniu formae secundum di. lineas perpendicularares super superficiem oculi incidentis ad ipsam uisum, tunc ergo uisus sentiet formam sic aduenientem, & si habebit uirtus distinctiua rem uisam esse apud extremitatem illius lineae, & secundum directionem illius lineae comprehendet loci rei visae, locus ergo rei visae comprehenditur à sentiente ex comprehensione sensus rei visae apud uisionem per directionem lineae radialis ab illo loco ad uisum, tunc itaque forma rei visae peruenit ad uisum, tunc sentiet uisus partem membri sentientis ad quam peruenit illa forma, & uirtus distinctiua comprehendet statim locum rei visae per directionem lineae radialis ab illo loco. & quoniam intentio remotionis est quietens in anima ipsa, ergo comprehendit locum & remotionem infimali in comprehensione formae ab ipso uisu, patet ergo propositum.

XLV.

Aequalium uisibilium inaequaliter à visu distantium aequali similitu uisum propinquo certior est uisio.

Sit centri uisus b, sitque duo uisibilia g d & k l, inaequaliter distantia à centro uisus b, quae nunc exempli causa ponantur aequali distantia, inter se, quoniam si sint se continguntia uel secantia, patet quod ipsa in puncto contactus uel sectionis aequaliter distant à puncto b, de alijs uero ipsius punctis eadem est demonstratio quae de ipsis aequali distantibus ipsorum partibus uicariis secundum approximationem uel remotionem à visu quantum ad modum certitudinis uisionis ponatur itaque g d & k l, aequidistantes, & sint g d propinquius uisui, perueniantque ad uisum secundum punctum terminalem per lineas d b, g b, k b, l b, sitque nigroni b g d & b k l, ducanturque lineae l d & k g, quae per 33. primi, erunt aequae distantes & aequales, forma itaque puncti l, multiplicans se ad uisum b, non transibit ad punctum d, neque forma puncti k ad punctum g, quoniam si sic, esset linea k g b, linea una, & linea l d b linea una, ergo lineae k g & l d concurrent in puncto b, quae sunt aequidistantes, hoc autem impossibile, sed neque sint formarum punctorum k & l, multiplicationes ad uisum b, extra aliquod punctum lineae g d, quia nunc cum in trigono l k b, datur linea d g aequidistans lineae k l, palam per secundam 6. quoniam erit linea g d minor quam linea k l, postea autem est aequalis illi, palam ergo quoniam lineae k b & l b, pertransiunt aliquo puncto lineae g d, erit ergo aliquis pars lineae



g d, intra pyramidem uisionis quae b k l, sub quoque ergo angulo uidentur k l, sub eodem ad datur & aliquid ipsius g d, & non eouersa, quoniam ut patet per 34. primi huius, uel per 7. huius, angulus g d b est maior angulo k b l, quidquid ergo uirtutis uisionis applicati ipsi k l applicatur etiam ipsi g d, & non eouersa, formae autem patet illud per 108. primi huius, sub pluribus ergo uisibus & angulis uidentur g d quam k l, ergo peritacius uidentur per suppositionem praemissam in principio libri huius, ipsius ergo certior est uisio, & hoc est propositum.

Visum

XVI.

Visioni virtutis distinctiue error accidit in remotiōis uisione ex incertam peram dispositione octo circumstantiarum cuiuslibet rei uisæ.

Accidit enim uisui distinctiue in uisione remotiōis ex intemperata lucis dispositione error in remotiōe rerum uisarum: existente enim remotiōe temperata non multum certa & debili luce, si fiat hominum uel aliarum rerum talis dispositio, ut unus post alium sit positus, tunc de nocte uel in crepusculis, & maxime uno uisō adhibito, uidebuntur uel homines uel res alie sibi quasi coherere, quia propter lucis debilitatem non comprehendiuntur distantia inter illa, & si illi homines ad eandem partem moueantur equali motu, semper simul moueri uidebuntur, & non perpendicularitā distantia inter illa, sed uidebuntur quasi res una. Similiter etiam ex nimia distantia uisui distinctiue accidit error in rerum uisarum remotiōe ab inuicem, tunc erit si quis arbores ualde remotas inspexerit, licet illi plures distent inter se, uidebuntur tamen quasi coniuncte uel quasi propinque ad inuicem, & in stelle cœli aliquæ se putantur quasi coniunctæ, licet plurimas à se distent in ueritate, propter egressum etiam distantia à temperantia stelle uagantes restimantur fore in eadem superficie cum stellis fixis licet plurimam distent ab illis. Ex intemperata dispositione etiam fitus in oppositiōne rei uisibiles ad uisam error accidit in remotiōis uisione, ut si uideatur duo corpora, quarum unum sit retro, alterum ita quod anterior cooperiat partem posterioris & a illa parte emineat, nec inter ea sunt aliqua corpora uisæ, & sic remotiō temperata nō multum certa tunc non plene restimabitur mensura longitudinis unius ad alterum, & sic se habebit uisus ipsi esse sibi ualde propinqua, & est hic error ex sola finis oppositiōne in temperantia, quoniam si unum non occultaret partem alterius, sed utraque totum se exponeret uisui, ita ut esset sensibilibus diuersas inter illa, tunc discerneret distantia uisui ab a'io, & ita patet quod ille error est propter intemperantiam finis, quoniam si solo fitu ad temperantiam redacto nō accideret error talis. Ex intemperantia etiam dispositionis quantitatis error accidit in uisione remotiōis, unde si sint duo corpora æqualiter à uisū distantia secundum tempora cum remotiōnem non multum certam, quoru unū sit longe maius alio, restimabitur maius propinquius uisui, quia certius uidebitur, & sic propter quantitatem erit deceptio in remotiōe, quoniam æque remotiorum unum uideatur remotius altero. Ex intemperata quoque soliditate corpori accidit error uisui in remotiōis uisione, si enim corpus fuerit ualde rarum minime soliditatis sicut est cristallas pura, & sit retro ipsius corpus ualde coloratum lucidum, tunc non plene comprehenditur cristallus, sed quasi non esset inter media comprehendens corpus per ipsam, & accidit error in comprehensione cristalli propter remotiōnem cristalli à uisū. Ex ita temperantia enim diafonitatis error accidit uisui remotiōis uisione, si enim fuerit aër nubulosus, sicut accidit plerūq in crepusculis, tunc res aliqua ut ueris opposita nihil in longitudine temperata restimabitur à uisū plus elongata quàm sit: sic uisū ueritate, quia cum tunc propter densitatem aëris nō comprehenditur quædam error uisui: ueritas uisam & rem uisam, per quam accipitur mensura elongationis ueris, sed per ueritas causa ex ipsa intemperantia diafonitatis aëris. Ex intemperantia etiam tēporis fit error uisui in remotiōe, si enim intueatur quis aliquid remotum à turre alta, quod sitina uisū subripiatur, tunc uirtus distinctiua non poterit plene discernere inter remotiōnem illius à turre, & iudicabit forte aut minus remotam à turre aut magis quàm fuerit in rei ueritate, quoniam in tam modico tēpore nec percipitur à uidente quantitas terre interiecta constantim & ealiam remotam, secundum quam per se iudicet, penditur mensura remotiōis illorum ab inuicem, nec enim in tam breui tempore potuit accipere uisualia, quantitatē terre inter mediam per diligentem inuicem transcurrere, unde illam nō plene comprehendit: & sic ex breuitate tēporis fit error in remotiōe. Ex intemperantia etiam debilitatis uisus error accidit uisui in remotiōe, si enim oppositor uisui duo corpora, quarum unum quod est remotius à uisū sit coloris fortis, & alterum quod est propinquius sit coloris debilis, tunc debilitas uisui incertam faciet collationē, & quis apud

fortes

fortes uisus experiri est, & patet per precedentem, quod corpora uisui propinquius est maioris certitudinis. Ac si malit uisus debilis illud quod est certius esse propinquius, & sic quia fortior color à uisu debili melius percipitur, iudicabit uisibile fortiori colore coloratum propinquius sibi, licet sit remotius secundum ueritatem; & sic fit error in remotione ex uisus debilitate. & etiā quia ab oculis grossis humiditate infectis fit reflexio formarum, sicut etiam à speculis cum ab uno uisui non facta reflexio peruenit ad alterum, propter grossitudinē àeris extrinsecam uidebitur uisus debilis formam sibi propinquam, quae est forma rei remotae scilicet. Sic ergo uisioni uirtutis distinctiōne error accidit in remotione ex inaequali dispositione circumstantiarum quarumlibet rei uisae, quae sunt tantum 3. ut patuit per primam huius, quam uacanti percurrimus; his exemplis & experimentationibus per se notis, patet itaq; propositum.

XVII.

Magnitudo rei uisae comprehenditur à uisu secundum magnitudinem partis superficiei uisus, ad quam peruenit forma rei uisae & anguli solidi qui fit in centro uisus.

Partis enim superficiei uisus ad quam peruenit forma rei uisae per angulum uisus pyramidis radialis, secundum quam per 18. 3. huius, fit rei obiectae uisio, quod est apud certum uisus semper mensuratur, quamuis uirtus sensitiua comprehendat quantitatem illius anguli ex comprehensione partis superficiei uisus in qua figuratur forma rei uisae, ut patet per ultimam 3. huius, proprie tamen angulus est per se causa mensurationis illius superficiei; est enim semper proportio illius partis superficiei oculi ad totam sphaericam superficiem oculi, sicut illius anguli ad octo angulos rectos solidos per 87. primi huius. cū enim pyramidis radialis basis semper sit in superficie rei uisae per 18. aetiam huius, secatur tamen ipsa pyramis quasi aequidistanter sine basi per superficiem ipsius uisus, & sic unus angulus fit ambabus pyramidibus cōmuni, radialis uidebitur totali & eius partis relectae per ipsam superficiem oculi. Magnitudo itaq; partis superficiei uisus, ad quam peruenit forma rei, & angulus quem continet pyramis radialis continens illam partem superficiei uisus, sunt ambo radix comprehensionis magnitudinis rei uisae; quia unus est & iste angulus & haec pars superficiei uisus diuisiōne secunduū diuersitatem remotionis; quanto enim magis elongatur res, tanto magis ille angulus minorabitur p. 106. primi huius, quia pyramis radialis fit strictior, & quasi una pyramidū radialium, quae est rei uisae remotioris, infertur pyramidi radiali quae est rei uisae propinquioris; angulus ergo in centro uisus fit acutior, & pars superficiei uisus correspondens illi angulo fit minor, & quāto plus appropinqua res uisui, tanto plus amplius magnitudo; semper tamen magnitudo rei uisae comprehenditur à uisu secundum magnitudinem partis superficiei uisus, & anguli illius solidi qui fit in centro uisus, patet ergo propositum.

XVIII.

Magnitudines omnes comprehendit à uisu secundum oppositionem sunt quantitates superficierum uisibilium & partium illarum superficierum, nec non suorum terminorum & spaciorum inter uisibilia distinctorum.

Quantitas enim totius corporis rei uisae non comprehenditur à uisu, quoniam uisus non comprehendit totam superficiem corporis, sed solum illud quod sibi opponitur ex superficie corporis aut ex superficialibus eius, quamuis corpus sit partium, utpote illud inter quod & aliquam partem superficiei uisus duci possint linee rectae per secundam 3. huius; sic ergo uisus comprehendit solum rei superficiem, & si uisus comprehendit totam partem corporis, non propter hoc comprehendet quantitatem eius, sed tantum figuram corporeitatis; quod si fortasse corpus fuerit motum aut uisus motus, ita quod uisus comprehendat totam corporis superficiem, sic uirtus distinctiua comprehendet quantitates corporeitatis eius alia operatione quam uisus sit apud uisionem, & similiter est de partibus corporis; quantitates ergo quae uisus comprehendit per oppositionem, non sunt nisi quantitates superficialium & linearum terminantium illas superficies uel ipsas

mensurabilis

uiscrarantur secundum longum uel secundum latum, & quoniam comprehensio diuer-
sorum corporum superficialibus diuersis & ipsarum terminis, necesse est comprehenditur
distantia inter illa corpora per comprehensionses partium superficialium uisus non colorata-
tatum color uisorum corporum, sed intractantur partes superficiem uisus coloratas
coloribus illorum corporum, nec sunt plures magnitudines quae uisui comprehendantur,
ita, patet ergo propositum.

XIX.

Omnia uisa sub eodem angulo, quorum distantia ab inuicem non per-
penditur aequalia uidentur.

Sit uisus centrum punctum a, & sit res uisa linea b g, sitq; linea secundum quam pun-
cta g & b perueniunt ad uisum g a & b a, uideat itaq; linea b g sub angulo g a b, sitq; alia
res quae est d e cadens inter easdem lineas g a & b a, ita ut ipsa uideatur
sub eodem angulo g a b, dico quod linea b g & d e, uidebuntur aequales.
Si linea d b & e g, non perpendiculariter uisui, quia enim uisus a, compre-
hendit duo puncta d & b, super lineam unam quae est a b, & duo puncta
e & g super lineam unam quod est a g, non ergo uidet aliquem terminum
aliquis clarum quantum b g & d e, egerit ab alia, sed uidet lines ex
terminatum aequales, & quia non perpendiculariter quantitates linearum d b
& e g, esse aliquam, apparet uisui primis d super punctum b, & p̄ctus
e super punctum g, eorum uero quorum alterum alteri superponitur nō
excedit reliquum, nec exceditur ab illo, illa sunt ad inuicem aequaliter dicitur
ergo linea d e & b g, uideatur aequales, qm̄ secundū iudicium uisus una ipsa-
rum alterum cooperit, neq; extremitates unius superant altius extre-
mitates, & per hanc modum in motibus aliquantulū lucidus, ut cum lana haeret de sub nu-
bibus, uel in horis respicientibus, si acciderit hominem uel aliquid aliquid cum alia arbo-
re uel uari sub eodem angulo uideri, iudicabitur homo uel res alia forte altitudinis ipsi
uuarboris uel uari, & sit propter hoc motu deceptio in uisū, patet itaq; propositum.

XX.

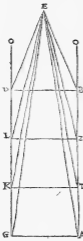
Omne quod sub maiori angulo uidetur, maius uidetur, & qd' sub minori
minus: ex quo patet qd' idē sub maiori angulo uisum apparere maius se ipso
sub minori angulo uiso, & uniuersaliter secundum proportionem anguli sit
pporōio quantitatis rei directe uel sub eadem obliquitate uisū.

Esto centrum uisus in puncto a, & sit res quae f e uisa sub angulo f a e, productis quoq;
lineis a f & e a e, producatur inter ipsas lineas b a & e a e distans linea f e, uidebitur ergo
linea g b sub angulo f a e, quam forte acciderit uideri esse aequalem lineae f e, per praemissam,
ut si lineas g f & b e, non contingat uideri, sed uisus lineis g f & b e, uideatur mi-
nor, quia est secundum ueritatem per 4. textū, linea g b minor quam sit linea f e, cū linea
a g sit minor quam linea a f, ex hypothesi; ducatur itaq; d puncto e linea aequae distans li-
nea a g per 1. primi, quae si eorum protrahatur lineam g b in puncto d, erit ergo per 14. poi-
mā, linea g d aequalis lineae f e, ducaturq; linea a d, iocans protraham lineae e f in pun-
cto h, eritq; linea h f minor quam linea e f, & angulus f a h est maior
angulo f a e, per 19. primi huius, & quoniam angulus f a e est
pars anguli f a h, linea uero f h uidetur maior quam linea a e, & li-
nea d g uidetur maior quam linea b g, quia uisus parte d toto dicitur
dicat, q' ergo sub minori angulo uidetur, minus uidetur, sed & quasi-
doci f e per praecedentem uidetur aequalis lineae g b, ergo ut po-
tuit uideri linea e f minor quam linea a g d, quae est aequalis lineae
f e, ut patet ex praemissis: quod ergo sub maiori angulo uidetur
maius uidetur, & quod uidetur sub minori uidetur minus: comus
itaq; pyramidis uisus qui est f a e, secundum quam uidetur res
remotior, quae est f e, minor & a minor est quam totus pyramidis



x g a d, &

g d, & quoniam superficies oculi fecit ambas istas pyramides, cum idcirco ambobus unus
 sit quasi in centro oculi per ista sententia huius, necesse est ergo basim pyramidis abscedit
 & pyramidale fa e minorem esse base pyramidis abscedit i totam pyramidem g a d, per 19.
 primi huius, cum ille dicitur abscissa pyramidis æqualis sint altitudinis, quoniam linea pro-
 ducta i centro foraminis girationis erui concavit ad superficiem oculi exminuetur, est axis
 amborum illarum pyramidum absceditarum, pars ergo superficiei visus ibi figurata g e omni
 rei visæ que est g d, est maior quam pars eiusdem superficiei figurata per sibi hanc rei
 est fe, videtur ergo linea g d maior quam linea fe, & quoniam secundum quantitatem
 illarum partium superficiei visus visus sensibus comprehendet angulum quæ linee
 radiales continent in centro per ultimam, huius, patet quod rei quæ videtur maior, tot
 respondet angulus maior, & rei quæ videtur minor correspondet angulus minor, quo-
 niam secundum quæ forma rei visæ recipitur in superficie organi visus, secundum hoc accepti
 quantitatis anguli sub quo sit visio, & secundu hoc idem fit iudicium quantitatis rei visæ
 sic omnis ergo res sub maiori angulo visæ maior videtur se ipsa visæ sub angulo minori,
 & universimodè in rebus directè visis secundum incrementum anguli sit incrementum quanti-
 tatis rei visæ, unde sub duplo angulo visam duplum videtur, & sub triplo triplicè, & sic se-
 cundum proportionem nervorum. In oblique tñ visis, vel in his quorū unus visus videtur directè, &
 aliud oblique, non sic. Si enim trigonū a e f sit orthogonū, ita ut eius angulus a e f sit 90
 & eius, similitudinet angulus fa e per æqualitatem productarum lineam a k, secante lineam fe in pñ-
 cho k, nō propter hoc dividetur linea e f per æqualitatem in pñcho k, quā ut patet per 33.
 primi huius, minor est proportio anguli fa k ad angulū k a e, quam lineæ fe ad lineam k e, &
 sic secundum proportionem anguli ad angulū, nō semper fit proportio
 quantitatis visæ ad quantitatem visam, neque enim talis visæ secundum eam
 dem videtur distansione & sitū respectu ipsius visus. In obliquitate
 aut visibilibus secundum distantiam & situm & alia accidentia quæ re-
 quiruntur ad conditionem & circumstantiam videndi, quæ patet per
 primū huius, semper secundum proportionem anguli videtur proportio
 liter quantitatis rei visæ, unde etiā illud quod sub minimo angulo vide-
 tur, minimo videtur, & quod sub nullo vel insensibilis angulo pervenit
 ad visum superficiei, nullo modo videtur, ut patet per 19. primi huius,
 patet ergo oppositū. x x i.



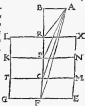
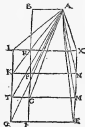
Parallele lineæ secundum remotiores à visu ptes quasi
 concurrere videntur, nunquā tñ videbuntur concurrentes.

Univerfale est quod proponitur visui quocūq; modo se habente
 ad illas lineas parallelas, siue est visus in sua illarū superficie siue su-
 pra illam siue sub illa, semper eadem passio visui accidet, sit ergo pri-
 mo visus in illa superficie, & sint duæ parallele lineæ a b & g d, hæ
 ergo pprimæ, huius necessitatio erunt in eadem superficie, sit ergo
 in ipsarū superficie visus qui sit e, vel ppe illam, dico quod superficiei
 in verticenti lineas a b & g d, inæqualitatem apparebit in utroque, & quod
 pars illa propinquior visui apparebit latior quam pars eius à visu re-
 motior, & ita lineæ a b & g d, quasi concurrere videbuntur: signum
 enim puncta æquidistanter, & similitè in lineis a b & g d, quæ sint
 in lineis a b puncta z & t, & in illa lineis g d & d g puncta l & k, &
 coniungant illa puncta & per ea terminalia ductis lineis b d, z h,
 t k, a g, quæ omnes erūt æquidistantes ex hypothesi, & per 33. primi, &
 deducantur lineæ e b, e z, e t, & e a, e d, e l, e k, e g, & quoniam angu-
 lus b e d maior est angulo z e l, sicut totum parte, quod patet per 14.
 primi huius, patet pproximè, quia maior videbitur linea b d quam
 linea z l, & eodè modo maior videbitur linea z l quam linea e k, ma-
 iorq; videbitur linea t k quam linea a g, & quia sic diminuantur in
 visu lineæ latitudinis, patet quod superficies interiorum lineæ minor
 videbitur

videbitur, linee ergo a b & g d quasi concurrere videbuntur, nunquã tñ videbuntur cõ
 currites, quia semper linee latitudinis sub aliquo angulo videntur, cuius termino visibis
 subiungitur basis cuiuscũq; fuerit paritatis, nunquã ergo videbuntur cõcurrerentes, si lineæ
 hæc visũ que sit a, parallelæ subiacent, que sint lineæ l g & x e, ita qđ visus sit ereclus us
 per superficiẽ horizontis, & lineæ illæ sint in superficie ipsius horizontis, ad hæc illæ li
 neæ secundũ remotiores à visũ partes quasi cõcurrere videbuntur, dimittatur em̃ d visũ a,
 perpendicularis sup superficiẽ horizontis g 11. undecimã, que sit a b, sintq; ut prius lineæ
 h e, k n, t m, parallelæ, dico qđ adhuc inæqualis latitudinis appareat superficies interfa
 ctiæ lineæ l g & x e, & partes linearũ remotiores à visũ quasi cõcurrere videntur, ducat
 em̃ lineæ i puncto b, perpendiculariter super lineã x l que sint b r, et sicq; lineæ b r & l x,
 in eadẽ superficie per secundũ 11. & producatur lineæ b r super lineam g e in punctum f,
 fecerit lineã k n in puncto p, & lineã m in puncto t, & ducatur lineæ l a, k a, c a, x a, n a,
 m a, similiter ducantur lineæ a r, p a, t, qm̃ itaq; angulus a b r, est rectus, patetq; super
 ficies a b c, erecta est sup superficiẽ l x, e, g, & eadẽ cõmunis sectio est lineæ b f, per 19. pri
 mi huius, qm̃ illa lineæ b f, e l, in ambabus illis superficiẽbus, quia ergo lineæ a r, erecta
 est in superficie a b c, & similiter lineæ a p & a t, patet per definitionẽ, qđ anguli a r x &
 a p u & a t m, sunt recti, & ita illi trigoni qui sunt a b r, & a b p, & a b c, sunt orthogoni,
 si lineæ p n, e x, qualls lineæ r x, ex hypothesi, & per 34. primi, qđ vero angulus a b r est
 rectus, per angulos a r b acutus per 33. ergo per 11. primi angulus r p est obtusus, li
 neæ ergo a p maior est quam lineæ a r per 19. primi, angulus ergo r a x, per 34. primi hu
 ius, maior est angulo p a n, maior ergo videbitur lineæ r x qđ lineæ p n, per præmissã,
 similitẽr maior videbitur lineæ l r quam lineæ k p, quoniam eadẽ
 em̃ demonstratio, est em̃ in lineæ l x æqualis lineæ k p, per prin
 cipũ: Si ab æqualibus etc. tota ergo lineæ l x videbitur atq; quam
 tota lineæ k n, eodẽq; modo tota lineæ k n videbitur maior quam
 tota lineæ t m super thetũ, ergo l x g e, partes remotiores visũ vi
 debuntur stricteiorẽ, lineæ ergo l g & x e, videbuntur quasi con
 currere, non tamẽ videbuntur unquã concurrentes, quia semper
 sub angulo aliquo videbuntur, & eodẽ penitus modo demonstrã
 dum si lineæ parallelæ visũ sint visũ superiorẽ, ut si visũ inferiorẽ
 existente lineæ ipse parallelæ sint in aliqua superficie super visũ,
 ut accidit in sectis domuum, & similibus visũ existente inferiorẽ,
 patet ergo propositum. XXXII.

Lineis pluribus æqualiter ab invicẽ æquedistantibus
 obiectis visũ distantia remotiorũ minor visũ apparet.

Esto ut in præmissã visũ, cuius centrum sit a, erectus in aere
 secundũ directionem visũ, in superficie quoq; horizontis sub
 iaceant visũ lineæ æquales & æquedistantes, & secundũ æqualẽ
 distantiam ab invicẽ distantes, que sint l x, k n, t m, g e, hoc ordi
 nis ordine sint remotiores à visũ, dico quod linearũ k n & t m, di
 stantia minor videbitur quam linearũ l x & k n, cum em̃ istæ lineæ
 sint æquales & æquedistantes, que sint l x, k n, & t m, copulatis ipse
 rum terminis per lineas l g & x e, erit per 30. & per 33. primi, lineæ
 l g æqualis lineæ x e, & ducatur in prima præcedente lineæ a b,
 perpendicularis super superficiẽ l x, g e, & facta demonstratioẽ ut
 in illa, sequatur angulum r a p esse maioreẽ angulo p a e, faciliẽ tñ
 patet hoc per 33. primi huius, qm̃ in trigono orthogoniõ a b f, partes
 æquales sunt absente ab uno lateri rectum angulũ continentiũ,
 que r p & p e, & e f, est ergo angulus r a p maior angulo p a e, 30.
 quẽ lineæ ergo r p p 30. huius, videbitur maior qđ lineæ p e, et lineæ
 p t maior qđ lineæ e t. Remotior ergo istarũ distantiarũ que sunt r p, & p e, et e t, minor ap
 paret



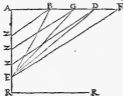
X
 2
 paret

parat usui per 19. huius, & hoc est. possibile. Et uniuersaliter in omni usui dispositione ad datas parallelas potest hoc idem ut in precedenti demonstrari.

XXIII.

Aequalium partium eiusdem uisibilis lineae connectenti centra foraminum girationis neruorum concuorum aequidistantis remotior a uisu minor uideatur.

Sit linea r t connectens centra foraminum girationis neruorum concuorum, sintque aequales partes eiusdem uisibilis sup lineae aequidistantis lineae r t collocatae, quae sint a b, b g, g d, d f, trahanturque per perpendicularis a e, in qua sit centrum d f, utrumque perpendicularis a e, sit hinc uior oibus lineis diuisibilibus i puncto e ad lineam a d, ut oibus lineis e b, e g, e d, qd per



penultimam primi palli est, manifestum est ergo, qm pe a b, est propinquior usui oibus illis partibus quae sunt b g & g d, d f, ducantur em lineae p quas accedunt for mae puncto e ad usum quae sunt b e, g e, d e, f e, & ducantur p j r, primi, linea b z aequidistat lineae g e, quia igitur in trigono a e g, linea b z aequidistat lateri e g, palli per secundum facti, qm est p portio lineae a z ad li nel z e, sicut lineae a b ad lineae b g, sed linea a b aequalis est lineae b g, ex hypothesi, ergo linea a z est aequalis lineae z e, sed p penultimam primi linea z b est maior quam linea z a, ergo linea b z est maior qm linea z e, angulus ergo z e b p 19. primi, maior est angulo z b e, sed angulus z b e per 19. primi, aequalis est angulo b e g, quia sunt coequalia inter lineas aequidistantes, quae sunt a b & e g, ergo angulus a e b maior est angulo b e g, ergo p 20. huius, maior uidebitur a b quam b g, sub maiori em angulo uidebitur. Similiter quoque ducta i puncto g linea aequidistans lineae e d, eade est demonstratio. Idem quoque accidit si lineae e a, r b, e g, d f, non sunt in una linea naturati, dum in linea mathematica inter ipsas imaginata aequidistat lineae g e uel g e, & hoc est. possibile.

XXIII.

Aequalium distantiarum uisibilium secundum eandem rectam lineam aequidistantem lineae connectenti centra foraminum girationis neruorum concuorum uisui obiectorum, quod propinquius est uisui apparet maior.

Sint duo uisibilia discontinuata distantia, sed aequalia a b & g d opposita uisui secundum lineam a d, quae sit aequidistans lineae r t, connectenti centra foraminum girationis neruorum concuorum, & sint inaequaliter distantes a centro uisus qd sit e, ducanturque lineae a terminis uisibilibus ad centrum uisus, quae sint e d & e a, & sit linea e a maior qm linea d e, dico qd g d apparet uisui maior qm a b, pducantur em lineae e g & e b, et circa trigonum a e d, describatur circulus p r, quartus, & pducantur lineae e g ad circuli peripheriam in punctum k, & linea a b in punctum z, & i puncto g ducantur perpendicularis sup a d, g, 11. primi, qd ptraha ad circuli sectionem sit g k, et i puncto h ducantur lineae b c, aequidistantes lineae g k, erit ergo p 19. primi linea b c, perpendicularis super lineae a d, sicut et perpendicularis circuli in puncto t, quia itaqz terminis lineae a d intra circuli collocaae aequales partes sunt reflectae quae sunt a b & g d, qm illae sunt aequales ex hypothesi, & i punctis sectionis sunt duae lineae perpendicularares sup lineae d a, pducantur ad peripheriam illius circuli, qd sunt g k & b c, erit ergo p 17. primi huius, linea b c aequalis lineae g k, sed & linea a b est aequalis lineae g d, ex hypothesi, & angulus a b e aequalis est angulo k g d, quia uterque rectus, ergo corda k d aequalis est cordae a b, p 17. primi, ergo p 17. primi, arcus d k aequalis est arcui a b, sed arcus c a est maior arcui z a, ergo & arcus k d maior est arcui z a, arcus uero l q maior arcui k d, ergo multo maior est arcus l d arcui z a, sed in arcu z a cadit angulus



a e z, sed in arcu z a cadit angulus a e z,

aez, & in archi d cadit angulus le d, ergo pultimò sexti angulus le d maior est angulo zea, sed sub angulo aez, uidebitur linea a b, & sub angulo e l d uidebitur linea g d, maior ergo appareat uisui linea g d, quam linea a b, per 10. huius, quod est propositum.

XXXV.

Aequaliū & equodistantiū magnitudinū inaequaliter à uisū distantiū, p
pinquior semp maior uidetur, nō in pportionaliter suis distantijs uidetur.

Sint duae magnitudines uisae a b & g d inaequaliter distantes ab oculo, cuius centru
sit e, sitq; uisui propinquior g d q̄ a b, dico q̄ maior apparebit g d q̄ a b,
producant enim lineae ea, e b, e d, e g, uidebiturq; g d sub angulo g e d,
qui est minor angulo a e b, ut parte sua per 14. primi huius, patet ergo
per 10. quia linea g d uidebitur maior q̄ linea a b, & hoc eodem modo de
monstrandum, siue centru uisus & res uisae sint in eadem altitudine, siue
in diuersis: ut si uisus sit altior rebus uisus, uel etiam e contra, non tamen ui
dentur haec proportionaliter suis distantijs, uel scilicet ut pportio g d ma
ioris secundū apparentiam ad a b minorem, secundū apparentiam sit sicut
be distantie maioris ad de distantiam minore, q̄b ut patet per 11. huius
maior est proportio be distantie maioris ad de distantie minore, q̄ an
guli g e d maioris ad angulū a e b minorem. Sed quantum angulus g e d
est maior angulo a e b, tanto linea g d uidetur maior q̄ linea a b, ut dixi
mus in 10. huius, quoniam illa uisibilia conformiter ordinantur ad uisū.
Non uidetur ergo lineae g d & a b proportionaliter suis distantijs,
quoniam distantiarum maior est proportio, & hoc est propositum.

XXXVI.

Omne uisibile obliquuū à uisū minus uidetur se ipso se
cundum proximum sui terminū directe uisui opposito.

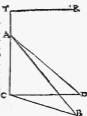
Sit enim linea connectens centra oculorū r t, sitq; centrum uis
us a, & sit uisibile obliquuū i uisū bc, ducanturq; lineae a b & a c,
& i puncto e, qui sit terminus rei uisae proximus uisui, ducat linea
e d, equalis lineae c d, & equodistans lineae r t connectens centra
oculorū, qd fieri potest per 13. tertij huius, illa ergo directe uisui op
ponetur per suppositionē, ducat quocp; lineae a d, & quoniam per a
huius linea e d sub maiori angulo uidetur q̄ linea c b, patet per 10.
huius, quoniam minor uidet lineae c b obliqua q̄ sicut equalis, que
est linea e d directe uisui opposita secundum proximu terminū ipsi
us lineae c b, quo uisui plus appropinquat, qui est punctus e, & hoc est
propositum.

XXXVII.

Vera rerum quantitas non comprehenditur à uisū nisi
auxilio uireus distinctiuae.

Quoniam enim, ut patet ex praemissa, anguli qui formantur in centro uisus, & parte
superficiei uisus, secundū quas fit comprehensio magnitudinis rei uisae, semper duae re
sunt secundū approximationē & remotionem eiusde rei, & secundū eandem directio
nem uel obliquationē q̄ habentis ad axes radialis. Virtus ergo distinctiuae
distinguens quantitatē ueram rei uisae, non considerabit solum angulū uel solum remo
tionem, qm̄ uerius illorū per se sufficit, sed considerabit angulū & remotionē simul, quā
sitates ergo uere ipsae uisibilia nō comprehendentur nisi per distantionē & cōparatio
nem: haec autē cōparatio erit simul, & erit ipsius basis pyramidis radialis, que per 12. ter
tij huius, est superficies rei uisae ad angulū pyramidis, & ad quantitatē longitudinis axis
pyramidis, que est linea remotionis in uisū à uisū. Consideratio uero uiruitis disti
ctiuae ipsius superficies est semper in parte colorata superficies uisus, angulo dicto correspon
dens: cum cōsideratione remotiōis ipsius uel uisū à superficie uisus, qm̄ quantitas illius
partis coloratae superficies uisus semper est secundū quantitatē alius anguli per uisū

X 3 troy



tertij huius. Nō est autem in illa cōsideratione cōparata dīstinctiōne inter remotiōem rei uisē & superficiei uisus & remotiōnem eius & cetero uisus dīuersitas sensibīlis ; cum itaq; uisus cōprehendit līneas pyramīdis radīales perpendicūlariter sibi incidētes, tunc uisus dīstinctus imaginābitur quantitatē extēnsiōis, sicutū quantitatē extēnsiōis ista rum itaq; & cetero uisus usq; ad terminos rei uisē, & quomodo cū hoc cōprehēderit quantitatē remotiōis rei rei uisē per 10. huius, tunc imaginābit quantitatē lōgitudinis illa rum līneas & quantitatē spacijs, quae sūt inter ipsarū extremitates, quae spacijs sūt dī amēti rei ipsius uisē, qm̄ ergo uisus dīstinctus imaginābit quantitatē angulī, & quan titatem partū superficiei uisus cōrespondētis illi angulō & quantitatē lōgitudinis li nearum radīalium, & quantitatē sicutū ipsorū adīnāterem, & quantitatē spacijs quae sūt inter extremitates eorū, tunc ipsa cōprehēdet quantitatē rei uisē sicutū suam esse, qm̄ tunc nihil eorū, quibus cōprehēditur magnitudo rei uisē, remanet incōprehēsum. Hec est itaq; qualitas cōprehēnsiōis magnitudinis rerum uisarū, & sicut plures ppter altitudinem uisus indīstīnctae remotiōis uisibīlis, qui quando dēferit formā & remo tiōnem rei uisē, statim imaginābitur quantitatē loci & quantitatē remotiōnis, & ex ijs cōprehēdet magnitudinē rei uisē, paret ergo illud quod proponebatur .

XXVIII.

In magnitudinis uisione uirtuti dīstinctiōne error accidit ex intempera ta dispositione octo circumstantiarum cuiuslibet rei uisē.

Ex intemperata enim loci dispositione, ut de nocte uel in crepusculis cum lux est dubia, inspecto homine & uiso nemore aut pariete, remotis ab illo homine, cum laeserit hominē uidentem distantia inter hominē & nemus aut parietē uisum, quātū illa dīstan tia secūdu altitudinem sit plurima, tunc uidebitur p̄opinquitas hominis ad nemus uel ad parietem; & si accidit, ut idē radius pertingens ad caput hominis p̄ueniat ad concac uum nemoris, & tunc per 19. huius uidebitur homo & nemus aut paries eūdē altitudi nis, qm̄ sūt eodē angulō uisētur, & forsitan homo uidebitur maioris altitudinis ipso nemore; ut radius transiens caput hominis ad nemoris uel parietis altitudinē nō per tingat, & huius simile accidit iuxta ciuitatē Vratislaue apud nemus uisē Horē, uisū sūt enim homines sibi in crepusculis altiores nemore illo alto, & uisus est lupus iuxta li gnam & castellū Poloniz, aequalis altitudinis ipsi nemori, sed hoc accidit in horis cre puscularibus; sed cum lux est dubia, & aestimata sūt illa uisū fuisse sanctimata & uidentē burtū non acciderit autē aliquid salūm luce exīstente in temperamento, qm̄ tunc dīstan tia hominis & nemore dīscernitur, & altitudo uisus usq; secūdu terminū ipsius ap parentem mēsurare tur. Similiter etiā ex coloris debilitate accidit error in uisione ma gnitudinis, qm̄ si in aliquo loco sitatur aliquod corpus fortis coloris, nō latebit uisum : q; si in eodē loco ponatur corpus aequale priori, sed coloris debilis, non uidebitur illud corpus . Sic etiā accidit error uisē ex colore identitate in corpore medio & in re uisā, unde corpus album in loco aliquo positū effusā aliqua albedine in superficīe terrae inter facientis uisum & rem uisam, nō uidebitur remota uero albedine spacijs interiacentis, ita tim forma illius albi corpis cōprehēdet, sicut ergo tunc occultatio ex cōuenientia colore, qm̄ si loco illius albi corporis ponatur corpus aequale sibi alterius coloris, unde uidebitur ipsam transmediū dealbarum. Ex intemperata etiā lōgitudinis dīstantia fit error in magnitudinis uisione, qm̄ tunc uidebitur res multo minor q̄ sit in ueritate per 32. huius, tunc enim etiā partes eūdē rei īproporcionales uisō eorū absconduntur uisū, quā nō potēt in tanta dīstantia uideri per 23. huius, & si minor totalis rei apparetia, quā nō plures uisibīlites abscondita faciunt rei sensibīlem ablatiōem, quae nō licet dī stantia temperata. Intemperata etiā approximatio errorem inducit in uisione ma gnitudinis, qm̄ si corpus appropinquet uisōculo, uidebitur maioris quantitatē q̄ sit reuera, q; nam ppter magnitudinē angulī corpus uisē maior, ut prius propter paruitatem ang uli corpus uisum est minus, & paret hoc per 19. huius, secūdu quantitatē enim ampli oris angulī pyramīdalis am plior superficiei uisus informā, ut paret per 27. primi ha bitus; unde secūdu quantitatē illius angulī & elongationem corporis fit aestimatio quan titas

citatis rei usque, ut præmissum est in precedente propositione, nec enim longitudo distantie rei ad interiora uidentis penetrat, compars capitis interior nõ sit capax totius quantitate rei ad illa lineas, nec potest certitudinaliter mensurari, & propter hoc rei quantitas referatur ad capacitatem & totam longitudinẽ. Vera est remotiono corporis attenditẽ secundam lineam à centro uisus ad superficiẽ rei præcedentẽ, respectu cuius lineas sensibili ameter oculi incipit esse insensibilis, unde nõ facit aliquam sensibilem errorem in longitudine uisus illius affirmatione. Sed corpore approximato uisui ultra illam distantiam, tunc fit sensibilitatem oculi, proportionalis distantie corporis, proportione sensibili, erit enim aliqui maior, aliquando æqualis, aliqui minor, proportione modica, nec forte sub dupla uel sub tripla, uel huiusmodi, unde in tali præsertim rei usque magnitudine anguli pyramidalis & sensibilibus minoritate longitudinis æstimata respectu, uere inducunt sensibilem appareniam maiorem in corpore. Ex inordinata etiã situs oppositione fit error in magnitudinis uisione, cum enim aliquis in alio existens uideat sub illa alacritate aliquam existentiam inter se æqualis, quorũ est unum post aliud in ordine dispositi, tunc etiam per asperitatem indicatam posituram, quod est uisus enim propinquius alterius, omnibus alijs uel maioris, ut nihil sitans in turri alicuius emissa, uideat homines uel aethores æquales, inæqualiter à se distantes, præcipuosque sibi æstimat altiores. Ex intemperata etiam quantitate rei usque accedit error in magnitudinis uisione, propositis enim uisui duobus corporibus, quorũ unus sit modicũ maius alio, aut in sola longitudine, aut in latitudine, aut in utroque ipsorum, forsitan illa iudicabuntur æqualis in omni dimensione, quã paritas illius excessus nõ sentitur, propter sui paritatem, nõ enim excedit fines temperantie respectu ipsius uisionis. Ex intemperata etiam soliditate fit error in uisione magnitudinis, in cristallo enim angulata corpora angulari, quã parum solida sunt, quã nõ uidentur, cum corporis solidi anguli uideri possent. Ex intemperata etiam raritate in uisione magnitudinis error accedit, quomodo in aere subtili obscuro, ut in horis crepuscularibus plurimum accidit, quod corpus uisum maius apparet quã in aere temperato, ut sic ignis paruus a simo maior propter sui motus temporis breuitatem. Ex intemperata & uisus debilitate in magnitudinis uisione error accedit, quia etiam res forte parua nullo modo uidentur, ut patet in senibus, qui non possunt discernere literam minutã, patet ergo propositum.

XXXIX.

Visio comprehendit omnem situm per comprehensionem debite remotionis in ipsis rebus situatis.

Situs enim nomen situs dicitur totius rei usque, siue partium eius oppositionem ad uisum secundã directionem uel obliquationẽ, siue dicitur ordinationẽ superficialiter rei usque, uel partium eius apud superficiẽ ipsius uisus, ut cum res uisus est multarum superficialiter appareniam uisui, siue nomen situs dicitur limitationem linearem, quæ sunt ipsarum superficialiter uisibilium, siue dicitur situm specierum, quæ sunt inter quilibet duo uisibilia simul comprehensa à uisũ, semper accepto situm secundã quorũque illorum modorum: hoc omnia & singula comprehendit uisus, ut hæc sunt disposita in corporibus hæditis uel coloratis, ut per se uisibilibus & in illis hæditata & semper comprehendit quilibet motus situs, comprehensa remotione à uisũ uel inter se, quæ debentur ipsis totis uel partibus simaris, patet ergo propositum, quod hoc modo particulariter in sequentibus proficietur.

XXXX.

Situs oppositionis rei usque & partium eius ad uisum comprehenditur à sensu uisus auxilio uirtutis distinctiue.

Cum enim situs cuiuslibet habentis situm apud aliud, componatur ex remotione siue totam duos un ab inuicem, palmam quod oppositio rei usque ad uisum, quæ quidem situs est, cõpo

compositus ex remotione rei visæ & visus, & ex parte universi, in qua est res visæ respectu visus; comprehensio autem remotiōis rei visæ est ab ipsa virtute distinctiva per intentionem quæ esset in anima, in offensum est per notam & per rationem. Cum ergo virtus distinctiva comprehendat locum rei visæ & suam remotiōem, tunc utilis est cum illis comprehendat rei oppositiōem; visus autem locus rei visæ comprehenditur ex sua ipsius utilitate, & ex sua ipsius rei visæ apud visorem, quoniam visus nō comprehendit rem visam nisi ex oppositiōe. Distinguet ergo virtus distinctiva inter locum obliquū visus & locum propriū quæ est virtus enim distinctiva comprehendit omnia loca verum loca visæ per comprehensionem in remotiōis & parte universi, ad quæ est illa remotiō, ut patet per rationem. Unde etiam comprehendit locum oppositum visui apud comprehensionem rei visæ, & quoniam visui ablatō ab illa re visæ, destruitur visio illius rei, tunc virtus distinctiva comprehendit quæ res visæ non est nisi in parte opposita visui apud visorem illius rei visæ, & secundum hunc modum distinguuntur loca visibilia, quoniam visibilia distinctiva non distinguuntur à visui nisi ex distinctiōe locorum distinctivorum in superficie in embriōis visæ, ad quæ perveniunt formæ visibilibus distinctivorum. Sicut itaque loca vocum & sonorum comprehenduntur à sensu auditus, & deinde mediante auditu à virtute distinctiva, ita loca visibilibus comprehenduntur mediante visu à virtute distinctiva. Cum enim forma rei visæ perveniat in superficiem visus, sed det virtus videns locum membri sentientis ad quæ pervenit illa forma, & ex rectitudine linearum perpendiculariter incidentis illi loco, comprehendit virtus distinctiva locum rei visæ, & quæ intentio remotiōis est quiescens apud ipsam animam, ipsa ergo comprehendit locum rei visæ, & remotiōem eius in similitudine per comprehensionem formæ à visui sentiente. In pervenit ergo formæ visæ ad visum comprehendit visus locum & colorem rei visæ, & partem superficiem visus, quæ illuminatur & coloratur ab illa forma, & virtus distinctiva comprehendit locum & remotiōem rei visæ, & per consequens oppositiōem ipsius totius rei visæ & omnium partium eius ad visum in suo toto, & omnium visorem comprehendit fit similitudo ergo oppositiōis rei visæ & partium eius ad visum comprehenditur à sensui visæ auxiliō virtutis distinctivæ, quod est propositum.

XXXI.

Visus comprehendit directionem & obliquationem linearum, superficialium & spaciōrum ex comprehensione diversitate remotiōum suarū extremarum auxiliō virtutis distinctivæ.

Cum enim axes rectales sicut lineæ vel superficies, vel spaciō, ut super illa perpendiculariter erecti, tunc visus comprehendit superficiem rei visæ, & remotiōes extremarum eius æquales ex utraq; parte axis erecti, tunc comprehendit illam superficiem esse directe visui oppositam, & indicabit virtus distinctiva superficiem illam directe oppositam visui. Cum autem visus comprehendit remotiōem extremarum superficiem rei visæ discretam, & à puncto conjunctionis axium extra lineam, in quam insident axes perpendiculariter, non invenit in tota superficie sibi opposita duo puncta æquales remotiōis à superficie visus, tunc comprehendit illam superficiem obliquam in eius oppositiōe, & virtus distinctiva indicabit ipsam obliquam, & similiter est de sicutibus linearum & spaciōrum cadentium inter res plures visus simul, ipsorum enim directiōis & obliquationem indicabit visus auxiliō virtutis distinctivæ, & illa æqualitas directiōis & diversitas obliquationis multoties comprehenditur à sentiente per solam estimationem & per signa; in maxima enim distantia vel remotiōe comprehenditur superficies vel linea vel spaciūm, quod est obliquatum, quasi sit directū, quando scilicet non perfecte comprehenditur diversitas, quæ est inter remotiōes extremarum eius; unde ad hoc quod visus bene hoc comprehendat, oportet ut talium visibilibus sit distantia mediocri, quia tunc in magna distantia, partem obliquam videtur ut penitus directam, & licet secundum modum prædictum superficies aliqua, vel linea vel spaciūm visui sine directe opposita, nulla tamen pars illius superficiem, lineæ vel spaciūm per se directe opponitur visui, quoniam

axes radiales ubiqueq; extra unum punctū perpendiculariter incidit, ſemp; incidit obliqua que, & ſecundū angulos inæquales per 10. primi huius. Si aut; ſuperficies, lineæ uel ſpacia æquidiffinitæ ætibus uifualibus, nec ſecundū ab illis, opponant; ut; uifui, tūc etia; ſinus ipſoꝝ in directione & obliquatione cōprehenditur à uifū per remotionē ſuam extremitatū, & poteſt fieri proportio ſicuti ad ſuperficies, lineas uel ſpacia que ſunt axes radiales, quibus ætibus ipſa æquidiffinit, patet itaq; illud quod proponenda tur.

XXXII.

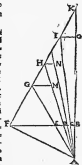
Situs partium & ſinus terminorum ſuperficiæ rei uifæ, aut ſinus ſuperficierū eius à diuifionem, & ſitus plurimum uifibiliū ſimul uiſorum ex comprehenſiōe diuerſitatis in remotione & ordinatione formarum peruenientū ad uifum, comprehenditur à uifū auxilio uirtutis diſtinctiue.

Quoniam enim forma cuiuſlibet partis ſuperficiæ rei uifæ potuit ad aliquā partē ſuperficiæ uifæ, ad quā peruenit forma totius rei uifæ unde eū ſuperficies rei uifæ fuerit diuerſoꝝ colorū diſtinctior, tunc erit forma perueniēs in uifum diuerſoꝝ colorū, & erit partes eius diſtincte ſecundū directionē partū ſuperficiæ rei uifæ, tunc ita quod uifus ſenti ex quilibet partē forme uifæ ex ſenſu colorū illarū partū & lucis que eſt in eis, & ſentit loca forme partū in ſuperficie uifū ex ſenſu colorū partū illarū & lucis earū, & uirtus diſtinctiua comprehendit ordinationē illoꝝ colorū ex cōprehentione diuerſitatis partium forme, & ex cōprehentione differentiarū ipſarū partū, & ſic cōprehendit aliqd; cōtiguū & aliqd; ſeparatū, ſimiliter etia; eſt de ipſis uifibilitibus contiguis uel diſtinctis. Sinus uero partium rei uifæ adiacēt ſecundū acceſſionē & remotionem, uel ſecundū præueniēt uel uifū ſuper alterā, & profundationē uifū ipſarū ſub altera cōprehenditur à uifū ex cōprehentione quantitatis remotionis partū ſecundū magis & minus interminā aut ſuperficiæ rei uifæ ac ſuperficiæ eius, que ſunt lineæ ipſas ſuperficiæ terminantes, & ordinatione ipſoꝝ cōprehenditur à uifū per cōprehentionē partū ſuperficiæ eius, in qua ponit color ipſius ſuperficiæ rei uifæ per illos terminos uel lineas terminante, & lux eiꝝ & cōprehentionē terminoꝝ illius partū ordinationē auxilio uirtutis diſtinctiue, & quia eia; poſſita ſecundū hunc modum cōprehenduntur, patet ergo illud qd; proponebatur.

XXXIII.

Ois linea uel ſuperficies rei uifæ directe uifibus uel uifui opoſita pfectius uidetur q̄ obliquata, & ſecundū quā ſititatem obliquationis ſit imperfectio uifionis.

Eſto centrum uifus a, & ſi exempli gratia ſuperficies plana rei uifæ directe uifibus opoſita, in qua ſit linea b c d e f, & ſint b c c d d e e f partes illius lineæ æquales uel inæquales, ſitq; ſuperficies obliqua uifibus, in qua ſit linea f g h i k, & ſit taliter, ut obliquatio illius ſuperficiæ incipiat à puncto f, ſitq; linea a d perpendicularis ſuper illa nec h f, ducanturq; à centro uifus lineæ a f, a e, a d a c a b que omnes pducantur ad ſuperficiē obliquatam. Incidat linea a e in puncto g, & linea a d in puncto h, & linea a c in puncto i, & linea a b in puncto k, & quia per 13. primi angulus h d f eſt reſtus, quia angulus a d f eſt reſtus ex hypotheſi, palam ergo per penultimam primi, quoniam linea f h eſt maior q̄ linea f d; & ſi à puncto g ducatur linea æque diſtans lineæ f d per 31. primi, que ſit g m erit per 29. primi & 4. lexi, & penultimam primi linea g h maior q̄ linea c d; & ſimiliter fiet de omnibus punctis inter puncta f & h data. Item à puncto h ducatur linea æque diſtans lineæ d c que ſit h n, & quoniam per 31. primi angulus a c d eſt acutus, erit per 13. primi angulus i c d obtuſus, ergo per 29. primi angulus i n h eſt obtuſus, ergo per 19. primi & per ſecundam ſexti linea h i eſt maior q̄ d e, eodem quoq; modo ſit de omnibus



y

punctis

punctis lineae h k, patet ergo q. eisdem angulo, qui fit in centro visus, semper substandatur maiores partes lineae obliquatae, q. lineae directe oppositae visui; partes itaq. superficiei rei visae directe visui vel visibus oppositae aequaliter distantes à puncto axis, vel à puncto consuetionis, similiter visus visitati offeruntur per 47. tertij huius, propter qd. perfectus tota illa superficies videtur, & omnes subules innotiones quae sunt in ipsa: superficies nota obliquata visibus, acquirit formam dubitabilem, siue per unam visum videtur siue per ambos, & siue illa forma per axes perveniat ad visum siue extra axes; & etiam si distantia sit medioctris ipsius superficiei obliquatae à visui, partes enim superficiei illius aequales partibus superficiei directe visui oppositae, ut patet ex praedemonstratis, sub minori angulo videntur, quoniam si essent directe visibus oppositae, quia lineae huiusmodi extremitatum à centro visus productae, minoribus angulis substandantur, sic ergo totales illae superficies infutuntur in superficieribus visibus, quasi congregatae propter suam obliquationem, angulus enim quem substandit superficies ipsius visus, quae est informata superficiei obliquatae, est parvus & sensibiliter minor, eo q. faceret eadem superficiem visibus oppositam directe, vel superficies aliqua alia aequalis superficiei obliquatae, quia ergo ipsa superficies visus informata ex illa obliquata superficie est minor, & partes parvae illius superficiei obliquatae incidunt angulis quasi insensibilibus, ppter maximam obliquationem, ideo de necessitate illa superficies obliquata videtur minus perfecte: cum enim parva superficies fuerit multam obliquata, tunc enim datae lineae eae cunctae à centro visus ad extremam illius partem, sicut quasi linea una, quae propter sensibile non comprehendet angulum contentum inter illas, neq. partem quam distinguit ex superficie visus; nota ergo superficies obliquata visui multo amittit sensibilitatem, q. fit in ipsa suae subules aliq. innotiones, non comprehensibile à visui, ppter latitudinem suarum partium parvarum, & qui superficieribus plus obliquatae plus accedit, ppositae passionis, ideo secundi quantitate obliquatae si imperfectio visionis, patet ergo illud quod proponitur.

XXXIII.

Excessu remotionis nimio existente, res à visibus obliquata quandoq. videtur directe opposita.

Quoniam enim, ut patet per 10. huius, quantitas remotionis attendit secundi quantitatem diametrorum rei visae, ideo & nimietas excessu remotionis attenditur secundi quantitatem diametrorum rei visae; quae enim magno visibili non est nimia distantia à visui, hoc innotari visibili est nimia, qm non eod. modo in eadem distantia maius & minus percipitur à visui, ut patet per 7. & per 10. huius. Sit itaq. centrum visus a, & res visa obliqua quae b c, cuius alter terminorum qui sit b propinquior sit visui, sitq. illa res visa sub angulo ba c, erit ergo argumento 16. & 19. huius angulus b a c minor q. ipsa res visa, quae b c à proximo sui termino ad visum qui est b directe videtur, sed per 11. huius, in omnibus visibus maior est proportio distantiae maioris ad distantiam minorem, q. sit angulus maioris ad angulum minorem: in nimia autem remotione distantiarum proportio distantiae maioris unius extremorum rei visae, ut in proposito ipsius c ad distantiam minorem alterius extremorum, ut ipsius b, est differentia insensibilis, ut linea a c longior sit ad lineam a b breviorum, ergo multo magis insensibilis est differentia ipsorum angulorum videtur ergo b c in maxima remotione quasi directe visibus opposita cum sit obliquata, & hoc est propositum.

XXXV.

Omne visum existens extra communem axem in uno tantum axe visuali, vel per radios propinquos axi, vel in propinquos ambobus axibus visuales comprehenduntur, videtur axi communem approximare plus eius visu vero.

Axis



Axis enim radialis ut patet per 17. tertij huius. semper defert punctum, cui incidit ad punctum medium nerui communis, cui semper inhaeret extremus axis communis. Cum ergo visus comprehendit rem visam secundum quod est, & instituitur forma in concavitate communis nerui in suo loco, & communis sibi admittit secundum continuationem rei visae, & punctus rei visae qui est super radialem axem, licet non fuerit super axem communem, videtur tamen in loco propinquiori communi axi, quam sit in suo vero loco, tunc puncta reflectunt etiam videtur in loco propinquiori communi axi, quam sit in suo vero loco, quia sunt continuata cum parte quae est apud extremum axem; & si axes amborum visuum concurrerint in aliqua re visa extra axem communem, videtur tamen illa res in loco propinquiori communi axi, quam sit in suo loco vero, hoc tamen raro accidit, quia cum axes utriusque concurrerint in aliquo visio, tunc ut plus in unum axem communis transibit per illud visum, quia raro axes amborum visuum concurrerint in aliquo visio extra axem communem, nisi per laborem aut impedimentum cogens visum ad hoc tunc hoc dispositio non est visibus astricta, quia si esset talis dispositio visibus multum astricta, tunc ipsa accederet in omni visioe ad plures, quam tamen non est verum, patet itaque propositum.

XXXVI.

Omnia visibilia secundum sui longitudinem ante oculos extensiorum, quae sunt a dextris in sinistram, & quae in sinistris ad dextram educi videntur partem.

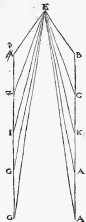
Sint duo visibilia secundum sui longitudinem ante oculos extensa, quae exempli cau-

sa sint, quod sit a b, & sit a b & d g, sitque centrum visuum e, duca nunc utique lineae ad puncta e horum visibilium in sinistram quidem parte quae sit a b, ducantur lineae e h, e c, e k, e a, & in dexteram quae sit g d ducantur lineae e d, e z, e i, e g, dico quod lineae e z, e i, e g videantur quasi in partem sinistram productae, & lineae e h, e c, e a videntur quasi punctae in partem dextram, sit etiam linea e d perpendicularis super lineam d g, & linea e b perpendicularis super lineam b a, erit ergo per 19. primi linea e d horizon visuum lineae e z, e i, e g, & linea e b horizon visuum lineae e h, e c, e a; lineae ergo e d & e b minimam visum demontrent distantiam lineae g d & b a, secundum illas ergo lineas perfectior sit visio partium rebus visis quibus incidit p. 1. hae lineae ergo e d apparet dexterior visibus lineae sinistram inciditibus, & linea e b sinistrior, illis quae lineae propinquius inciditibus mutabitur situs dispositione secundum recessum ab illis lineis, eritque linea e z dexterior quam illa linea e i, & linea e i dexterior quam linea e g, quia linea e g videtur in sinistram & linea e i, & linea e i sinistrior videtur in sinistram & linea e z, eodem quoque modo videbitur linea e a in dextram educi & linea e k, & linea e k videtur in dextram educi & linea e i, & punctum d plus approximatur ad sinistram quam punctum d, & punctum i plus quam punctum z, & punctum g plus quam punctum i; tota ergo linea d g videtur sinistram, & tota linea b a videtur dextram, quia puncto b existente sinistram, punctum i videtur plus dextram illo; & ut punctum k plus dextram puncto i, & punctum a plus dextram puncto k, patet ergo propositum, quia similis est in quibuslibet alijs punctis d e non strandi, quia enim sub dexterioribus radijs videtur, dexteriora apparet, & quae sub sinistrioribus sinistriora, ut patet per suppositionem huius, haec autem omnia accidunt, quia lineae parallelae secundum remotiores sunt a visui partes occurrere videntur p. 1. dicitur, & hoc est propositum.

XXXVII.

Superficierum sub oculo iacentium, remotiores a visui, altiores videntur.

Sit centrum visuum a in altiori sita collocati, quoniam superfi-



eius rei usque in qua sint lineae b e, e d, d g, ducanturque lineae a b, a c, a d, a g, sicut; causa ex-
 empli sita talis, ut linea a b sit perpendicularis super lineam b g, in qua collocatum sit
 nec b e, e g, d g, quoniam in alio sitibus maior est distantia, dico quod linea g d altior videtur quam li-
 nea d e, & linea d e altior quam linea b e, famatur enim in linea b e punctus,
 & a quo ducatur per i i. prima linea z i perpendicularis super lineam b e,
 & que fiat altior quam linea a b, quoniam ergo punctus d formae e g d proce-
 dete ad usum, primo pertransit lineam z i, & peruenit ad ad punctum
 a centro usum, sicut linea g a facit lineam z i in puncto i, & linea d
 a in puncto t, & linea e a in puncto k, quia ergo punctus i elevatior est
 puncto t, & punctus t puncto k, ideo quod linea a t maior est quam linea a i, & li-
 nea a k maior quam linea a t per i s. prima; & in linea in qua est punctus i
 est etiam punctus g, & in linea in qua est punctus t, est etiam punctus
 d, & in linea in qua est punctus k, est etiam punctus e; per eos per hanc
 usum vero punctus d & g videtur linea d g, & per puncta e & d dividitur linea
 e d, patet m, quoniam est linea g d elevatior apparet quam linea d e, & similiter d



e apparet elevatior quam linea b e, cuius enim puncti forma multiplicando se ad usum
 magis elevatur, hoc altius apparet usum per suppositionem huius, quia in altiori situ offer-
 tur usum, & secundum illum modum figuratur in superficie usum, patet ergo propositum,
 & patet ex hoc, quod multum exaltato usum superficies plane iacentes longe a usum con-
 spicere videntur, tendunt enim formae talium punctus ad usum per modum circumferentiae
 circa centrum usum propter aequalitatem in virtute usum, patet ergo propositum.

XXXVIIII.

Superficierum usum superiacentium remotiores a usum decliviores videntur.

Sit centrum usum punctus a in inferiori situ collocatum, & superficies rei usum, in
 qua sint lineae b e, e d, d g, & ducantur sicut in precedenti lineae a b, a c, a
 d, a g, quarum a b sit perpendicularis super superficiem suppositam usum
 suo, dico quod linea d g apparet declivior quam linea d e, & linea d e declivior
 quam linea b e, ducatur enim in precedente linea z i aequalitatis lineae
 a b, sicant lineam g d in puncto i, & lineam e a in puncto e, & lineam d
 a in puncto k, ergo per ea quae in precedenti diximus, forma puncti g
 declivior videtur quam forma puncti d, & forma d declivior quam forma pun-
 cti e, & forma puncti e declivior quam forma puncti b. Sed per formas pun-
 ctionum g & d forma lineae g d occurrit usum, & per formas punctorum
 d e videtur forma lineae d e, & per formas punctorum e & b videtur
 forma lineae e b, quoniam itaque, ut ostendimus in premissa, linea a t
 est maior quam linea a i, & linea a k minor quam linea a c; & secundum hanc
 lineae dispositionem se forma illas punctuorum usum, patet ergo, quoniam
 usum & ipso usum sic dispositis, Remotiora igitur a usum, decli-
 viora usum occurrunt, quam propinquiora, & hoc est propositum.



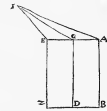
usum & ipso usum sic dispositis, Remotiora igitur a usum, decli-
 viora usum occurrunt, quam propinquiora, & hoc est propositum.

XXXIX.

Aequalium magnitudinum sub eodem usum erectarum remotiores altiores apparent.

Sit centrum usum punctus i, & sint usum aequales magni-
 tudines, quae sub ipso usum sint erectae, & sint a b, g d, e z, sicut a
 b remotior a usum, & deinde g d, & deinde e z, & sit centrum occu-
 si punctus i, elevatior sit illis magnitudinibus, ducanturque
 lineae i a, i g, i e, dico quod magnitudinem illam a b apparet altior
 quam g d, & g d altior quam e z, quoniam enim linea i a est elevatior quam linea
 i g, & linea i g elevatior quam linea i e, & in linea cui incidit linea
 i a, i g, i e sunt puncta a g, e, & per 17. h. videntur puncta remotiora
 usum altiora, puncta vero a g e sunt in magnitudinibus a b, g d

ergo, ergo magnitudo a b apparet elevatior quam ipsa magnitudo g d, & magnitudo g d appa-
 ret



paret altior quàm ipsa e , quod est ppositū, & q̄ de qualibet magnitudine hōgici po-
tēst abscindī in quibus breuiori. Ideo in oibus magnitudinibus subiacentibus uisū praes-
ens tenendum est ratio, quoniam semper remotiores uidentur altiores, quàm sint secun-
dum naturam.

X L.

Aequalium magnitudinum uisū super erectarum remotiores declinatio-
res apparent.

Esio sicut in precedenti centrum uisū punctum i , & sint z quales
magnitudines quae a b, g, d, e, z , erectae superstantes uisū, sicut a b remo-
tior uisū quàm alba, & e propinquior uisū, dico quod magnitudo a b
apparet declinior quàm g, d , & magnitudo g, d declinior q̄ e, z , dicantur
enim ut in praemissa linea $i b, i d, i z$, quoniam ergo sicut patet per 18, hu-
ius, forma ueniens per lineam $i b$, est declinior modo uisū incidens, quàm
forma ueniens per lineam $i d$, & forma uisū adueniens per lineam $i d$,
declinatori modo incidet, quàm forma ueniens per lineam $i z$, sed in li-
nea cui incident lineae $i z, d, b$, sunt puncta z, d, b , quae puncta sunt in
magnitudinibus a b, g, d, e, z , palam ergo quoniam istarum magnitudi-
num illa quae est ab declinator apparet quàm g, d , & g, d quàm e, z , & hoc
est ppositū, est aut̄ uniuersale illo modo quo diximus in precedenti.

X L I.

Altioris magnitudinis uisibilis per uerticem in superioris aspectu acceden-
te & recedente uisū secundum lineam uertici in inferioris ppendiculariter inci-
dentem, semper idem erit excessus, non uidebitur autē idem.

Sint duae aequales magnitudines inaequales a b maior, & g, d minor, quarum uertices
sint a & g , & sit centrum uisū punctum e , ducta itaq̄ linea g perpendicularis super lineā
 g, d , secans lineam a b in puncto z , dico quod oculo accedente &
recedente secundum lineam g , semper idem uidebitur excessus li-
nae a b super lineam g, d , qui excessus est linea $z a$, accedit enim ui-
sus ad punctum i , propinquius puncto g quàm punctum e , uel re-
motius ad alius punctum f , remotius quàm punctum e , semper
autem perpendiculariter non incidit forma alicuius punctorum
lineae g, d , ipsi uisū nisi sola forma puncti, est in quam cadit perpen-
diculariter e , quoniam per 20, quibus huius, duae lineae eidem su-
perfici ab eodem p̄cto ductas perpendiculariter insistere est im-
possibile, palam ergo ppositum, uidebitur in linea a z , minor uel
aegumentari secundum diversitatem angularum, sub quibus sit
uisū per 20, huius, & est ut patet ex praemissis, & per 21, primi, an-
gulus a $i z$ maior angulo a $e z$, & angulus a $e z$ maior angulo a $f z$,
secundū hoc aut̄ diversificatus in uisū quantitas lineae a z , semper tamē illius lineae a z ,
eadem est quantitas in se ipsa, & hoc est ppositum.

X L I I.

Altioris uisibilis per uerticem in inferioris aspectu accedente uisū secundum
lineam excessus altioris perpendiculariter incidens, maior pars altioris ui-
detur, recedente uero uisū secundum eandem lineam minor pars altioris ui-
detur, secundū aut̄ uero lineā accedente uel recedente uisū, accidit e converso.

Sint ut in praemissa duae inaequales magnitudines, quae a b & g, d , quarum maior sit
a b , & sit centrum uisū in puncto e , posita in linea $e a$, perpendiculariter incidente p̄-
cto a qui sit altior terminus lineae a b , umbra ergo magnitudines tam a b quàm g, d subia-
cebant uisū, cum uertex altioris qui est a, sit in perpendiculari ducta $e a$ centro uisū ad
magnitudinem altiorum, sint enim magnitudines a b & g, d , taliter erectae, ut p̄ctum a
sit altius quàm punctum g , perueniatq̄ forma alicuius p̄cti oris lineae a b , quod sit z , per

verticem lineae d g, qui sit g ad usum e, & sit linea secundum quam aduersilla forma
linea z e, sub linea itaq; z e uideatur linea z a, pars magnitudinis a b & to ra magnitudo
d g, remanetq; pars lineae a b, quae non uidetur per uerticem g, & hoc



est linea z b, accedat autem usus propinquus ad punctum a, ut fiat in
eodem linea puncto i, palam quoq; quia in hoc seu aliquis punctus
lineae a b inferior puncto z peruenit ad usum, qui sit punctus t, & da
catur lineae per uerticem g ad usum, sub linea ergo t uidebitur pars
magnitudinis a b quae est ra, & tota magnitudo g d, remanetq; pars
lineae a b quae est a t usq;, & quoniam linea a t est maior quam linea
z a, quae uidebitur usui existente remotiore, necesse est autem esse li
neam t a fieri maiorem quam sit linea z a, ideo quod angulus a t e est
maior angulo a e z, illud ergo qd uidetur sub angulo a t e, est maius
illo quod uidetur sub angulo a e z, per 20. huius, linea ergo a t ma
ior uidebitur, & per 19. primi, maior est quàm linea a z, & quando li
nea e g p perpendiculariter incidente cuiuscumq; puncto l, excelsus lineae
a b super lineam g d, eadem est demonstratio, palam ergo quod d
accedente usui super apprensus pars lineae a b semper sit maior, receden
te uero usui sit minor, & hoc est propositum primum; secundam aliam
uero lineam quae sit perpendicularis super lineam a b, non tamen in
cidit in punctum a, uel in aliquod punctum excelsus, sed in aliquod
aliud punctum lineae a b, huius toto excelsu lineae a b super lineam
g d, ut in punctum l, usui accedente uel recedente accidit e conuerso,
nam accedente usui totius magnitudinis a b, minor uidetur per uerticem g, & receden
te usui magis, existente enim usui in pñcto e, multiplicabitur ad usum forma lineae z a,
accedente uero pñcti in punctum i, & ductis lineis e g & e t, i g c, patet quod ille lineae
secabant se in puncto g, & non peruenit ad usum forma alicuius pñctorum lineae z t,
sed solum formae lineae t a, quae est necessario minor q; linea z a, patet ergo propositum,

X L I I I,

Inaequalium uisibilium uerticibus in eadem linea aequidistate horizon
ti existentibus, pars inferior longioris uisa per basem breuioris accedente ui
su secundam lineam excelsus longioris perpendiculariter in
eidemem maior pars longioris uidebitur; recedente uero
uisu secundum eandem lineam minor pars altioris uidebitur,
secundam aliam uero lineam accidit e conuerso.



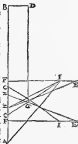
Hae non differ in hypothesi a praemissa, nisi quod in illa uisibilia
sunt subiac entia usui, in hoc uero sunt superflua. Sint ergo inaequa
les quantitates a b & g d, quarum maior sit a b, sintq; uertices istarum
quantitatum b & d, & sit linea b d aequidistans horiizonti, sintq; uertice
usui in puncto e, multipliceturq; forma alicuius puncti lineae a b, ut z
per basem g, ad usum e, fiatq; linea z g e, sub linea ergo z e consistunt
z a & g d, & b z, non apparet usui propter interpositionem ipsius g d,
inferior uero ipsius pars declinat apparet per 40. huius, remanetq; a z
pars lineae a b apprensus usui ultra lineam g d, accedat ergo usus & sit
in puncto i propinquiori ad punctum a, in eadem linea perpendiculari
t, super lineam a b quae sit e f, haec enim aequidistat uerticibus ipsorum
uisorum quae sunt b & d, multiplicabiturq; forma alicuius pñcti lineae
a b per punctum g, ad usum existente in puncto i, sit ille punctus t, &
ducatur lineae t g i, sub linea ergo t g i consistunt magnitudines g d
& t a, sub linea uero e z, continentur magnitudines a z & g d, & quon
iam linea e z a minor est quam linea e a, cum enim angulus e t i, p 16.
primi, sit maior angulo z e i, ergo per 20. huius, linea e t uisa sub angu
lo, t i f

loti si maior est quam linea e , tunc sub angulo z et f , & non solum apparebit usui maior in uno & erit minor, quia itaq; a utrobq; lineis e & f , communis est linea f , patet quod tota linea a erit maior quam linea z , & hoc est primum propositum. Si uero usus accedit non secundum lineam e , sed fiat in puncto i , extra illam lineam e , & in alia linea e perpendiculariter incidente linea a b , non in aliquod punctorum excessus a b super d g , dico quod accidet e conuerso, erit enim linea t minor quam linea z , & ducitur enim linea t g , & a , & i , & z , palam quoq; per 11. primi, quoniam angulus a i t est minor angulo a i z , ideo quia angulus a i z minor est angulo a i t , per a 1. primi, & angulus t a i communis, ipsum ergo t pōdo i sub angulo a i t est minus uisio sub angulo a i z linea ergo z est maior q̄ linea t , & uidebitur maior, & hoc accidet cum centrum uisus collocatur super lineam primam e f , & altius quā illa. Si uero ipsam collocetur in feris quā linea a prima e f , tunc accidet e conuerso, patet ergo propositum.

X L I I I.

In suis uisione uirtuti distinctiæ error accidit ex intemperata dispositione octo circumstantiarum cuiuslibet rei uisæ.

Ex intemperata enim lucis uirtuti distinctiæ error accidit in uisione situs, ut si in nocte non oblecta aliquid modice declinet i uisū, tunc aestimabitur in eo situs rectitudo propter debilitatem locis egressam i temperamento. Nonsi etiam remotio in uisione situs errorem inducit, unde res uisibiles ualde remota i uisū & obliquata uisū uidebitur directe opposita per 14. huius. Item intemperata etiam situs errorem facit in sitis uisione, cadente enim axe uisuali in corpus secundum temperatam distantiam uisū oppositum, & sumpto alio corpore multum elongato ab axe, & declinato modicum super lineam imaginatam, super quam cadit axis z dialis perpendiculariter, tunc uisus non comprehendit corporis illius declinationem propter situm i temperamento egressum, quoniam non fit plena comprehensio corporum longe ab axe positum per 47. eorū huius, & ita propter hunc errorem res oblique uisibus opposita iudicabitur opposita directe. Intemperata etiam magnitudinis in uisione situs efficit errorem, quoniam grauius sita si fuerit ab oculis declinans, uidebitur tūc ac si esset directe opposita, quia eius declinatio propter paruitatem corporis nō potest comprehendi, nec efficit sensibiles declinatio huius graui ab axe communi orthogonaliter super uisibilia cadent, secundum quam discernitur obliquatio rerum uisuum respectu uisus, quoniam non plene discernitur distantia inter hunc axem & extremitates graui quæ est quasi minima linea omnium linearum sensibilibus. Ex uicem perata etiam soliditate error accidit uisū in situ, quoniam si corporis rari situs respectu uisus fuerit declinatus, occultabitur eius declinatio, & si forte uidebitur directe opposita, una enim extremitatum illius corporis eisdem distantia reputabitur eum alia, cum tamē sit diuersa, & accidit hoc propter minimam raritatem non terminatam certis dinahiter uisibilibus oppositionem, & inducentem incertitudinem in quantitate anguli, sub quo sit uisū. Intemperata etiam distantia e f fit error uisū in situ, si enim corpus uisum sub parua obliquatione oblectat uisū in aere denso obscuro, sicut accidit in oris crepuscularibus, occultabitur declinatio quæ pateret in aere lucido claro, sit ergo error in situ oppositionis corporis ad uisum. Ex intemperata etiam quantitate temporis fit error uisū in situ, cū aliquid occurrit uisū sub ito, quod statim recedit, hoc enim forte directe uisū oppositum reputabitur obliquatum, uel e conuerso. Si fuerit obliquatum uisū forte reputabitur rectum. Ex indispotione etiam uisū in sititate fit error uisū in situ, ut si ab obliquata distantia licet temperata corpus aliquid in oppositione uisū modicum obliquatur, tunc enim uisū existente de hili non sentitur obliquatio, citamen sit obliquatio secundū uerum. Sic ergo in suis uisionē uirtuti distinctiæ error accidit ex intemperata dispositione



oculo circumstantiarum casualiter uisae, ut proponitur.

X L V.

Figura circularis superficiei rei uisae comprehenditur à uisu ex circularitate formae in superficie oculi describitur.

Quosdam enim formas describuntur in oculi superficie sicut sunt in sebus ex tra, per 17. Inuis, & formas secundum figuram quae describuntur in oculi superficie sic per uentum ad neruam communem, & circa eius punctum medium figurantur, pro ut patet per 37. testibus, & ita comprehenduntur ab anima secundum sui dispositionem, sic patet quod forma circularis superficiei rei uisae comprehenditur à uisu ex circularitate formae in superficie oculi describitur, & similiter comprehenditur circulariter casualiter partium superficiei rei uisae, certificatur autem haec uisio est uisus moteris axes radiales a mbos uel saltem unū per totam circumferentiam rei uisae aut partis eius, sic est ex certificatione sinuum terminorū formae comprehendit figuram superficiei circulari em ex consimilitudine uel dissimilitudine partium, & ex comprehensione aequalitatis uel inaequalitatis remotiois partium rei uisae ab inuicem, uel aequalitatis uel inaequalitatis eleuationum partium rei uisae super inuicem, patet ergo propositum.

X L V I.

Figura rectilinea comprehendit à uisu ex suorum terminorum comprehensione.

Quoniam enim figura est quae termino uel terminis continetur, termini autem uisus figurarum sunt linee quae comprehenduntur uisu non de se pro secundum ipsarum linearum in superficie oculi, sicut est ipsarum linearum in superficie rei uisae, patet ergo quoniam ipsarum comprehendit à uisu est comprehensio figurae in ipsis continetur, cuius sunt termini illi, & hoc est propositum, sed in his omnibus uisus requirit distantiam mediocrem & alias circumstantias uisui debitas, ne forte fiat deceptio in ipso uisu.

X L V I I.

Planities superficiei secundum mediocrem distantiam directe uisui oppositae comprehenditur, & ex comprehensione aequalitatis remotiois partium, & consimilitudinis ordinationis ipsarum.

Sit superficies plana a b c d, & sit centrum uisus e, à quo ducatur super datam superficiem perpendicularis e f, & quoniam superficies illa est directe uisui opposita, sic quod perpendicularis incidat in medium punctum illius superficiei, producantur quoque ad puncta aequaliter à puncto f, distantia quae sunt a b c d, lineae e a, e b, e c, e d, & continuentur lineae f a, f b, f c, f d, quae omnes erunt aequales propter aequalem ipsarum distantiam à puncto f, cum ergo omnes illae lineae f a, f b, f c, f d, per definitionem lineae super superficie erectae sint perpendiculares super lineas e a, e b, e c, e d, patet per 4. primi, quoniam lineae e a, e b, e c, e d, sunt aequales, superficies itaque a b c d, secundum illos eius terminos aequaliter distat à uisu, sed & alijs lineis ad puncta alia aequaliter distantia à puncto f, communi uisus productis illarum omnium ad inuicem ex praemis obcluditur aequalitas, nota ergo superficies secundum omnes suas partes aequaliter distantes ex omni parte à puncto f, consimiliter peruenit ad uisum, nota itaque superficies uidebitur plana ex comprehensione aequalitatis remotiois partium & consimilitudinis ordinationis ipsarum, & hoc est propositum. Sed & si axes radiales non incident ad medium, nihilominus per eandem demonstrandum, semper enim termini cuiuslibet partium superficiei erunt lineae rectae, superficies ergo est plana.

X L V I I I.

Conuexitas superficiei comprehenditur à uisu ex propinquitate partium mediarum & aequali remotioe partium extremarum.

Cum



Cum enim superficies conuexa directe uisui opponitur secundum medietatem distantiam, tunc cum omni regulari superficie conuexa sit pars alicuius sphaerae uel columnae rotundae uel pyramidis rotundae per 18. primi huius, si superficies illa opposita uisui sit pars sphaericae superficies, si a centro uisus ad centrum sphaerae linea recta ducatur, aliter praeter eam lineam plurimum producitur, patet per 73. primi huius, quod si illa quae centrum transit, est perpendicularis super sphaerae superficiem aliter uero omnes lineae a centro iusto ad illam sphaericam superficiem productae, sunt super illam superficiem incidentes oblique, erit ergo per 8. tertij, pars perpendicularis interiacens centrum uisus & superficiem sphaerae utram omnium aliarum linearum brevissima, ergo secundum illam sit proxima approximatō ad uisum, & omnes circuli secundum punctum cui incidit illa perpendicularis in superficie sphaerae descripti, erunt uisui proximiores secundum illa puncta, & secundum alias lineas oblique incidentes erunt uisui remotiores, quia omnes lineae perpendiculari lineae propinquiores modo dicto sunt minoris remotionibus, quoniam per praenominatam ergo tertij, omnes lineae a centro uisus ad periferiam maiorem circulo-rum productae sunt longiores lineis propinquo-ribus ipsi perpendiculari, ex eodem ratione ergo propinquitatis partium medianam in illa superficie, et remotione aliarum partium quae sunt in terminis, apparet maior eleuatio partium medianam quam extremarum, & ex inequalitate eleuationis partium superficiei uidentur gibbositas, quae est causa conuexitatis, & quoniam in omni puncto superficiei sphaericae sicant se circuli magni trāsseantes per centrum illius sphaerae, & omnes lineae quae lineae brevissime utrunque aequae propinquae sunt aequales, ideo secundum aequalem distantiam a perpendiculari sit aequalitas omnium linearum ad sphaerae superficiem a centro uisus productarum, & apparet de flexione gibbositatis aequalis secundum omnem differentiam positionis in sphaerica superficiebus maxime cum directe uisibus opponuntur. Si uero superficies conuexa opposita uisui fuerit pars superficiei columnaris aut pyramidalis rotundarum, tunc sit eadem demonstratio per eandem lineam perpendiculari a centro uisus ad centrum circuli in basi, & omnia circulo-rum aequalitatis in basi, alijs quoque lineis pluribus ad eandem centro uisus non perpendiculariter per eandem circulos productis, & plebitur demonstratio sit peritus, & si aliae superficies quaecumque oblique sit ad uisum, nihilominus per eandem est demonstrandum, Sit enim gibbositas sit inferius, siue superius, siue a dextris siue a sinistris, semper partium inequalitas distantia propoliti concludet de irregularibus conuexitatibus per eandem sit comprehensio in uisum, patet ergo propoliti aequaliter enim conuexitas comprehenditur a uisum ex propinquitate partium medianam, & aequali remotione partium extremarum, patet ergo quod proponebat.

X L I X.

Conuexitas superficiei comprehenditur a uisum ex remotione partium medianam & aequali appropinquatione partium extremarum.

Per eandem quoniam in precedenti demonstrandi, & similiter per omnem superficiem transcurrendi, semper enim per 8. tertij, linea a centro uisus ad centrum sphaerae uel circuli producta, quia continet diametrum, est omnium longissima, & sibi propinquiores sunt ceteris remotioribus maiores, & omnes aequaliter ab illa distantes sunt aequales, ergo termini illius superficiei uidebuntur arcuales, & tota superficies uidebitur conuexa, & si illae superficies sunt oblique quae uisibus secundum aequalitatem terminos sit peritus secundum inferius, siue a dextris siue a sinistris, semper per eandem demonstrandum, patet ergo propoliti.

L.

Centro foraminis unice & circumferentia circuli in eadem superficie existantibus, circumferentia ad aliquam rectitudinem accedere uidentur.

Esto foraminis unice centrum a, in eadem existens superficie, cui circumferentia circuli uisum, ita quod plana superficies circuli imaginata producta, secet sphaeram uel oculi trans centrum, illius quoque circumferentia circuli sit g b, & eius centrum k, & si punctis illius circumferentiae ducantur lineae plurimae ad uisum a, quae sint b a, d a, e a, z a, i a, e a, g a, secundum quas lineas si omne illos puncto-rum accedat ad uisum, dico quoniam arcus b g, apparet uisum linea recta, ducitur enim a centro illius circuli linea k b, k d, k e, k z, k i, k e, k g, quoniam ergo linea k b uideatur sub angulo k a b, & linea k d sub angulo k a d, qui minor est angulo k a b, quoniam

z

para

parcius est, ergo p. 20. huius, palli est, quia maior videbitur linea k b quam k d, quia sub
 maiori angulo videtur, & similiter videbitur linea k d maior quam k e, & k e maior q̄
 k z, & eodem modo videbitur k g maior quam k c, & k c maior q̄ k i, &
 k i maior quam k z, & punctus quoq; z inter cunctos datos punctos qui
 cadit in perpendiculari a k, propinquior videbitur centro k quam pun-
 ctum e, & punctus e propinquior quam punctum d, & punctus d propin-
 quior quam punctus b. In apparentis ergo visui, alioquin tollitur de cur-
 vant arcus z b, & similiter est de arcu z g, accedent ergo videtur ad recti-
 tudinem arcus b, eam enim per s. tertij, linea a z, sit omnino brevissima,
 & linea a e brevior sit quam linea a d, & a d brevior quam a b, patet q̄
 in visū aliquid remanere curvantis apprehensit, & sic non videbitur tota
 periferia linea recta, sed ad rectitudinem aliquantulum accedens, patet ergo
 propositum, & hoc ita accidet cunctis & cunctis partibus periferie cir-
 culi visui oppositae, quia si i. p̄ctio z ducat aliquas perpendiculars sup̄ li-
 neam a z, sic nō est differentia magna visui inter arcū & lineā cōtingen-
 tem, et per maius spatium visui fiat, p̄p̄e vero existit visui, maior percipi-
 tur concavitas vel cōcavitas, & magis apparet. Et si centeri oculi & cir-
 culus nō sint in eadē superficie, sic circūferentia circuli videbitur curvata,
 quā omne linea partium lineae circularis secundū suam līnā & esse propin-
 quior, pervenit ad visum & depingitur secundū suū circuitū in superficie illius,
 licet quandoq; forma sphaerica illius curvantis secundū aliq̄d sit variet.



L I

Circulo centroq; foraminis unice in eadem superficie existen-
 tibus minus semicirculo videtur.

Sit centrum foraminis unice qd sit punctum a, & circulus b c d, cu-
 us diameter b e, in eadem superficie plana existens, videturq; arcus b c d, dico quod
 minus semicirculo videbitur. Si enim arcus b c d qui videtur sit semicirculus, necesse est
 lineas a b & a e, super terminos diametri b e incidere, aliter enim semicirculus non vide-
 bitur, quia sola diameter est que dividit circulum per aequalia, ergo li-
 neae a b & a e, semper contingant circulum, quoniam i. terminus diamet-
 ri producuntur, palam ergo per 17. tertij, quoniam m. utriq; cum diametro
 b e, angulum rectum continent, triangulus itaq; a b c habebit duos an-
 gulos rectos, & tertium angulum, quod est contra 3 a. primi, & impossibi-
 le, patet ergo propositum.



L II.

Centro foraminis unice existente in circūferentia vel in cen-
 tro circuli, totus circulus videtur.

Eito centrum foraminis unice punctum a, in circūferentia circuli
 d b, dico quod totus circulus d b videbitur, nec enim est punctus in tota
 circulo i. quo ad quilibet punctum datum in circūferentia, duci linea re-
 cta non possit, & quia ut ostensum est per secundam. tertij huius, possibi-
 le est solum illum videri, inter cuius quodlibet punctum in aliquod pun-
 ctum superficie visui produci lineas rectas est possibile. forme ergo om-
 nium punctonum circuli perungere possunt ad visum nullo extrinseco
 corpore impediente, talis ergo circulus secundum omnia sua puncta oc-
 deri poterit centro foraminis unice in illius circuli circūferentia, colloca-
 ta, & quoniam centro foraminis unice in centro circuli existente, ad hoc
 omnes lineae ducibiles i. punctis circūferentiae ad centrū ad ipsam visum
 perveniunt, patet quia sic ut visio secundum lineas que i. punctis circū-
 ferentiae ducuntur ad centrū visui per decimam & p̄tiam tertij huius,

& hoc est propositum.

Existens

LIII.

Existente centro oculi in linea à centro circuli super superficiem circuli erecta, aut in termino lineæ oblique superficiem circuli insistentis æqualis semidiametro, oēs diametri in eodẽ circulo, pducti æquales uisui apparebũt.

Esto circulus d e g, cuius centrum sit punctus a, erigaturq; linea a b, perpendiculariter super circuli superficiem, & ducantur diametri e z & d g, pona turq; centrũ oculi h in linea a b in pũctũ b, dico quod omnes diametri ducti trans superficiem circuli, ut e z & d g, æquales ad uisionem uidebantur, ducantur e in ã centro uisus lineæ b e, b z, b d, b g, quoniam ergo linea z a æqualis est lineæ a g, & linea b a communis ambobus triangulis a b g & a b z, anguli quoq; ad centrum a sũnt æquales, quia recti, palam per 4. primi, quoniam in linea b g est æqualis lineæ b z, & angulus a b z æqualis angulo a b g, & eodem modo est angulus a b d æqualis angulo a b e, & o-

mnes anguli ad centrum uisus lineæ sũnt æquales, ergo per 17. uel 10. huius, omnes semidiametri æquales apparẽt, imò & ipsi diametri, sub z o quilibet enim angulis omnia uidentur, & totales diametri & partes, sed & omnes lineæ æquidistantes alteri diametro uidentur maiores dia-

metris, & remotiores minores propinquioribus, quod patet ducta linea f h æquidistante diametro d g, cuius medio puncto qui sit k, incidit linea b k, & copulatur linea b f, & b h, & a k, eritq; linea a k per 3. tertij, g perpendicularis super lineam f h, quoniam ueniens à centro dividit ipsam per æqualit in puncto k, quia itaq; in triangulis b a g & b k h, anguli b a g & b k h sũnt recti, ut b a g, ex hypothesi & b k h per 12. primi huius, linea uero b k est maior quam linea b a, & linea a g est maior quam linea k h, g

per 17. primi huius, angulus b h k est maior angulo b g a, similiter quoq; angulus b f h erit maior angulo b d a, in triangulis ergo d b g & f b k erit g 32. primi, angulus d b g minor angulo f b k, diameter ergo d g uidebitur maior quam linea f h, per 10. huius, similiter quoq; est de ceteris alijs lineis æquidistantibus diametro respectu ipsius diametri, & ad inuicẽ demonstrandum, quælibet ergo minor uidebitur minor & ita totus circulus uidebitur prout se figure, & hoc est propositum præsum. Si uero

linea a b non sit erecta super circuli superficiem, sed oblique insistent, sit tũ æqualis semidiametro circuli, ad huc diameter d g & z e uidebuntur æquales cẽtro uisus in puncto b, existente eũ ex hypothesi, z a semidiameter sit æqualis lineæ a b, & semidiameter a c æqualis sit eidem, palam quoniam lineæ a b, a c, a z sunt æquales. Si ergo super punctum a, ad quantitatem semidiametri e a, circulus describitur in superficie in qua sunt lineæ a e, a z, a b, palam quia transibit per punctum b, ergo per 30. tertij, angulus e b z est rectus, similiter quoq; ostẽdentur angulum g b d esse rectũ,

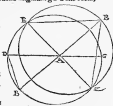
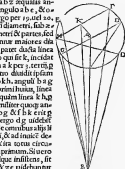
& quia omnes anguli recti sũnt æquales, & sub æqualibus uisũ æqualis apparent per 17. uel 10. huius, palam quia oēs diametri istius circuli quoecũq; ducantur æ-

quales apparebũt, sicut diametri e z ipsi diametro g d, qd est propositum secundũ, patet ergo totũ qd pposuitur.

LIIII.

Centro oculi existente in termino lineæ maioris uel minoris semidiametro circuli, cuius superficiem in cẽtro oblique est insistent, æquales angulos cũ diuersis semidiametris cõtinentes, illæ diametri eiusdem circuli æquales apparebunt.

Sit circulus b g d e, cuius centrũ a, & sit centrũ uisus z, sitq; linea a z non erecta sed oblique incidens superficies circuli maior uel minor semidiametro d a, sit tũ angulus d a z æqualis angulo g a z, & angulus e a z æqualis angulo



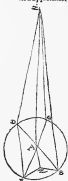
gulo $ba z$, dico quod ad hoc diameter $d g$ & $e b$ videbitur aequales, quoniam enim linea $d a$ est aequalis $a g$, & linea $z a$ communis duobus triangulis $z a g$, & $z a d$, est quoque ex hypotesi angulus $d a z$ aequalis angulo $a z g$, erit per 4. primi, linea $z d$ aequalis lineae $z g$, & angulus $d z a$ aequalis angulo $g z a$, ergo per 19. ad 20. Iuris. basis $d a$ videbitur aequalis $g a$ basi. Similiter quoque per eadem demonstrabitur angulus $e z a$ aequalis angulo $ba z$, & per praemissa videbitur linea $e a$ aequalis lineae ba , & angulus $a z g$, aequalis est angulo $a z d$, & angulus $a z z$ aequalis angulo $a z g$, iteque accidit ut totalis angulus $d z b$ totali angulo $e z g$ sit aequalis, videbitur ergo ut supra patet diameter db aequalis diametro $e g$, quod est propositum, possibile est aut hoc in quibusdam diametris accidere, non aut in omnibus diametris circuli taliter utrisque oppositi, non ergo oportet quod omnia diametri illius circuli videantur aequales, non enim sic diametri videantur aequales, cum quibuslibet linea $z a$, facit angulos inaequales.

L V.

Si recta linea $z a$ centro circuli centro oculi incidens non erigatur super superficiem circuli, nec per aequales angulos oblineat cum diametris, sed per maiorem semidiametro, diametri illius circuli inaequales apparebunt, totusque circuitus videbitur sectio columnaris, cuius maxima est diameter illa cui perpendiculariter incidit linea radialis.

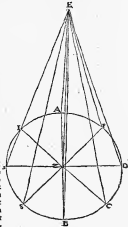
Est circulus $a b d$ cuius centrum z , & ducantur diametri $a b$ & $g d$, $f e$ ad invicem orthogonaliter secantes, sic quod centrum oculi e a quo ducatur linea $e z$ ad centrum circuli diametro quidem $d g$ secundum angulum rectum perpendiculariter incidentes, diameter vero $a b$ oblique ut acciderit, non erit ergo linea $e z$ erecta super superficiem circuli, sed linea $e z$ maior semidiametro circuli, dico quod diametri $a b$ & $g d$ videbitur inaequales, & $g d$ maxima quidem $a b$ vero minima, & quod totus circulus videbitur altera parte longior, sicut sectio columnaris, quoniam omnis diameter circuli quae acciderit proprie minime, videbitur minor remotiore ab illa, & hoc tantum diametri quae videantur aequales, ut illae quae aequaliter distat ab utraque parte f minima diameter quae est $a b$, quoniam enim diameter $d g$ est perpendicularis super diametrum $a b$, & super lineam $z e$ patet per 4. undecimi, quoniam linea $g z$ est perpendicularis super superficiem in qua sunt lineae $e z$ & $a z$, ad $a b$, ergo per 18. undecimi, erit circulus propositus orthogonaliter super superficiem $e z a z$, ergo & $e z$ super hoc est erecta erit super circumulum, ducatur ergo a puncto e super superficiem circuli $a b g d$, perpendicularis per 11. undecimi, hoc itaque per praemissa necessario eadem in communem sectionem illarum superficiem, quae est $a b$, cadat ergo & sic $e k$, & ducatur linea $e a$, $e b$, $e d$, $e g$, producaturque diameter circuli alia quae sit $s z p$, constituendo eam diametro $g z d$ angulum $p z d$ aequalem angulo $g z s$ per 17. primi, ducatur quoque alia diameter quae sit $i z d$, ita ut anguli $g z g$ & $i z g$ sint aequales, quia itaque a puncto e , in aere dato super sublevaram planam superficiem circuli quae est $a b g d$, ducantur duae lineae, una perpendiculariter quae est $e k$, & alia oblique quae est $e z$, & inter puncta incidentiae quae sunt k & z copulatur linea $z k$, in ipsa superficie patet per 39. primi huius, quoniam angulus $e z k$ minimus est omnium angulorum sub linea $e z$, oblique incidentiae, et semidiametro $z i$ vel $z p$, vel quocumque alia diametro contentorum, & omnis angulus aliorum angulorum propinquior angulo $e z k$ est minor remotiore, itaque quod anguli ex utraque parte aequaliter angulo $e z k$ approximatae, ut sunt anguli $i z k$, & $p z k$ inter se sunt aequales, copulatur quoque linea $e i$, $e p$, $e t$, quia itaque ab angulis duobus triangulorum $d e g$ & $t e i$, ad medietates suas basium aequalium in trigono $d e g$, linea $e z$ perpendiculariter incidit, & in trigono $t e i$ obliquae est, quae linea $e z$ maior medietate utriusque illarum basium, $g d$ & $t i$, patet ex hypotesi, ergo per 49. primi huius, erit angulus $d e g$ maior angulo $t e i$.

ergo



incidit, & in trigono $t e i$ obliquae est, quae linea $e z$ maior medietate utriusque illarum basium, $g d$ & $t i$, patet ex hypotesi, ergo per 49. primi huius, erit angulus $d e g$ maior angulo $t e i$.

ergo h̄ 10. huius diameter d g videbitur maior diametro i t, & quoniam ut ostensum est
 g 19. primi huius angulus e z i est maior angulo e z a, ambobus uero basi bus trigono-
 num t e i & a e b, quae sunt i t & a b, ad mediam punctū qd̄ est z linea e z incidit oblique:



erit per 7. primi huius angulus t e i maior angulo a
 e b, ergo per 10. huius diameter i t videbitur maior di-
 ametro a b, & sic per praemissā de quolibet aliarū diā-
 metrorū respectu diameter a b est demonstranda. Cum
 itaq; diameteri circuli propositi g d uideatur maxima
 ma & a b minima, & propinquiores diametro g d uide-
 dentur maiores, & propinquiores diametro a b uiden-
 tur minores: duae quoq; diameteri aequaliter hinc inde
 distant: et uidentur aequales, ut sunt i t & a p per pro-
 missam, quā propter aequalitatem angulorū aliquid eorum
 qui sunt e z i & e z p per 39. primi huius anguli t e i &
 a p sunt aequales per 7. primi huius, totus ergo cir-
 culus uideatur altera parte longior, ueluti sectio colū-
 naris. Sed & suppositis istis quae per 39. primi huius
 declarata sunt, potest reliquū aliter demonstrari. Extra
 hanc enim figuram protrahatur linea l m aequalis diā-
 metro d g per 1. primi, & dividatur linea l m per aequa-
 lia in puncto n per 10. primi, & t puncto n ducatur li-
 nea n x perpendiculariter super lineam l m per 11. pri-
 mi, & referatur linea n x ad aequalitatem lineae z e, quae
 est ex hypothese maior q̄ linea n m, aequalis semidia-
 metro z g, ut patet ex praemissis, ductisq; lineis l x &
 m x, compleatur trigonū l m x, & per 7. quarti circuli
 scribat̄ et portio circuli quae sit l m x, est itaq; illa por-
 tio circuli l m x maior semicirculo, ideo quia linea n x
 est maior utraq; linearū n m & n l, & qm̄ trigonorum
 g z e & l n x lateris g z est aequalis lateri n l, & lateris z e
 aequalis lateri n x, & angulus g z e aequalis angulo l n
 x, qm̄ ut patet ex praemissis uterq; ipsorū est reclusus, erit
 per 4. primi basis g e aequalis basi l x, & similiter itera-
 ta demonstratio in trigono d z e & l n x m, erit linea d e aequalis lineae m x, & erit totus
 angulus l x m aequalis totali angulo g e d, fiat quoq; super punctū n terminata linea l n g
 23. primi angulus aequalis angulo i z e, & sic angulus l n o, fiatq; per 3. primi linea n o
 aequalis lineae e z, & ducantur lineae l o & m o, de-
 scribaturq; supra circa trigonum l o m portio circuli
 quae sit l o m, erit quoq; secundū praemissum pro-
 bandi modum angulus l o m aequalis angulo i e t, ita
 ut prius per 23. primi constituatur super punctū n
 terminata linea l n, angulus l n p aequalis angulo a z
 e, & fiat linea n p aequalis lineae e z, & ducatur linea
 l p, & p m, & circa trigonū l p m describatur portio
 circuli ut prius, quae sit l p m, erit quoq; modo praem-
 issio angulus l p m aequalis angulo a e b, ducaturq;
 linea ad punctū l ad punctū sectionis, ubi linea m o se-
 cat circiferentia portionis circuli quae l x m, quae li-
 nea sit l q, & quia per 16. tertij angulus l q m aequalis
 est angulo l x m, cadant enim in eundem arcū quē concedat̄ linea l m, angulus uero l q
 m maior est angulo l o m per 16. primi, patet, quā angulus l x m maior est angulo l o m,
 angulus uero l x m aequalis est angulo g e d, & angulus l o m aequalis est angulo i e t. p.



angulus l x m aequalis totali angulo g e d, fiat quoq; su-
 per punctū n terminata linea l n g
 23. primi angulus aequalis angulo i z e, & sic angulus l n o, fiatq; per 3. primi linea n o
 aequalis lineae e z, & ducantur lineae l o & m o, de-
 scribaturq; supra circa trigonum l o m portio circuli
 quae sit l o m, erit quoq; secundū praemissum pro-
 bandi modum angulus l o m aequalis angulo i e t, ita
 ut prius per 23. primi constituatur super punctū n
 terminata linea l n, angulus l n p aequalis angulo a z
 e, & fiat linea n p aequalis lineae e z, & ducatur linea
 l p, & p m, & circa trigonū l p m describatur portio
 circuli ut prius, quae sit l p m, erit quoq; modo praem-
 issio angulus l p m aequalis angulo a e b, ducaturq;
 linea ad punctū l ad punctū sectionis, ubi linea m o se-
 cat circiferentia portionis circuli quae l x m, quae li-
 nea sit l q, & quia per 16. tertij angulus l q m aequalis
 est angulo l x m, cadant enim in eundem arcū quē concedat̄ linea l m, angulus uero l q
 m maior est angulo l o m per 16. primi, patet, quā angulus l x m maior est angulo l o m,
 angulus uero l x m aequalis est angulo g e d, & angulus l o m aequalis est angulo i e t. p.

lam ergo, quoniam angulus e c d maior est angulo l e t, Similiter quoque ducta linea k ad punctum sectionis, in quo linea m p fecit arcum l o m, patet ut prius, quoniam angulus l o m maior est angulo l p m, & quoniam angulus l p m est aequalis angulo a e b, erit angulus i e t maior angulo a e b, ergo per 10. huius maior apparebit visus in puncto e postea diametro g d, q̄ diameter i t, & diameter i t maior diametro a b, & quoniam de omnibus diametris eadem nobis in arcum i a eadem m est de monstratio respectu diametri a b, patet quod omnibus illis maior videbitur diameter g d, & minor videbitur diameter a b, omnium itaque diametrorum concurrentium cum linea e x in puncto z diameter a b videbitur minima, & g d maxima; diameter vero media dividens angulum z e g per aequalitatem, modo medio videbitur in diametro g d & a b, & quia per praemissam angulus i e t aequalis est angulo s e p, patet, quia diametri i t & s p aequales videbuntur, quoniam sunt diametri g d & a b aequaliter distantes, ut patet per praemissam & per 15. primi, hoc ergo est propositum.

LVI.

Si linea recta à centro circuli centro visus incidens, non erigatur super superficiem circuli, nec aequales angulos continet cum diametris, sicut minor diametro, diametri illius circuli inaequales apparebunt, totusque circulus videbitur sectio columnaris, cuius maxima diameter est illa, cui oblique incidit linea radialis.

Est circulus a b g, cuius centrum e, & ducantur duae diametri a g & b d, & e inuicem ad rectos angulos secantes in centro e, & ducatur linea e z, quae nec sit erecta super superficiem circuli distans, nec angulos aequales continens cum diametris a g & b d, & sit minor semidiametro continens angulos rectos cum diametro g a,



& inaequale cum diametro d b, dico quod diametri propositi circuli apparebunt inaequales, & quoniam totus circulus videbitur sectio columnaris, cuius diameter g a apparebit omni minima, & diameter d b maxima; diametri vero aequales ab illis in ambobus diametris distantes, aequales apparebunt oculo in puncto z, & existere ut sunt diametri h p & r, quia enim angulus z e g est rectus, ducantur lineae z g, z d, z a, z b, & ducantur ad diametrum h p lineae z h, z p, & ad diametrum g r lineae z g, & z r, & omnibus alijs ut in praemissa dispositis, sed licet ducta linea z k super diametrum g a, cui perpendiculariter incidit linea z e per 15. itaque primi huius, patet quod angulus z e k est minimus omnium angulorum illorum; & omnis angulus illi propinquior est minor remotior, quia utro ab angulo ter-

goni g z a descendit linea z e ad medium basis, quae est a g perpendiculariter, & ab angulo trigoni h z p descendit eadem linea z e oblique ad medium basis h p, & hinc linea z e minor medietate utriusque illorum basium aequalium, ut patet ex hypothesis, patet per 10. primi huius, quoniam angulus g z a est minor angulo h z p, patet per 1. primi huius, quoniam in angulo g z a est angulus h z p minor angulo d z b. Similiter quoque de quibuscunque diametris media demonstrandi patet ergo per 10. huius, quoniam omnium diametrorum a g videtur minima, & d b maxima, & media modo se habentes, secundum quod plana approximant hinc & inde; duae quoque diametri aequales distantes ab extremis videntur aequa-



les per 14. huius, patet ergo propositum. Sed & suppositum quoque, quae per 19. huius primi potest reliqui aliter demonstrari. Assumatur ut in praemissa k l aequalis diametro g d, & distans in duo aequalia in puncto m, & producat a puncto m perpendiculariter linea m o aequalis lineae e z, erit ergo linea m o ex hypothesis minor semidiametro g e, & minor linea k m, & ducantur lineae k o & l o trigono quoque k n l circuli per 1. quae

mo est minor semidiametro, eritq; per 4. & 8. primi angulus k o l aequalis angulo g z a. Sit nunc angulus p e z aequalis angulo k m o, & sit linea x m aequalis lineae e z, du-
 ctisq; lineis k x & l x, circumscribatur trigono k x l portio circuli k x l, & erit modo pre-
 missus angulus k x l aequalis angulo h z p, item sit angulus k m q aequalis angulo a e z, &
 sit linea m q aequalis e z, ductisq; lineis k q & l q, ut prius describatur portio circuli k q l,
 & erit angulus aequalis angulo d z h, & quia inter praemissas passit, erit angulus k o l
 minor angulo k x l, & angulus k x l minor angulo k q l, erit angulus g z a minor angu-
 loh z p, & angulus h z p minor angulo d z h, apparebit ergo diameter d h maior q; dia-
 metro h p, & h p maior q; g d, diameter vero h p & e i aequales distant, quae s k, a dia-
 metro g a, aequales apparebunt per 14. huius, & hoc est prop. positum.

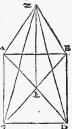
L VII.

Centro uisus existente in linea erecta super superficiem quadrati in pun-
 cto intersectionis duorum diagonorum, latera quadrati aequalia apparent,
 & diametri aequales.

Sit tetragonus a b c d, & protrahatur in ipso diagoni a g, b d, & earum intersectio sit
 e, erigatur e z super superficiem tetragoni per 12. undecimi, ponaturq; oculus in aliquo
 puncto lineae e z ut m z, & dicantur lineae z a, z b, z d, z g, quia itaq; per 40. primi huius
 medietates diagonorum inter se sunt aequales, ut d e & g e, & linea e z est communis duobus
 trigonis d z e & g z e, & anguli circa e sunt recti per definitionem lineae
 super superficiem erectae, erit per 4. primi basi z g aequalis basi z d, & an-
 gulus e z g aequalis angulo e z d, uidebitur itaq; linea d e aequalis lineae
 e g per 20. huius; & similiter per eandem, quia angulus a z e est aequa-
 lis angulo b z e uidebitur ergo linea a e aequalis lineae b e, nota quoq; li-
 nea d b apparetur aequalis toti lineae a g, & quia linea g z est aequalis li-
 neae h z, a linea a z aequalis lineae d z, & linea a b est aequalis ipsi g d,
 quoniam sunt latera eadem quadrati, & sic erit latera unius trigoni sint
 aequalia tribus lateribus alterius, ergo per 8. primi anguli aequalibus
 lateribus contenti sunt aequales, omnia itaq; latera ipsius quadrati hoc
 modo aequalia apparebunt, & hoc est prop. sit. qm in omni puncto li-
 neae a z eadem est demonstratio, concludendo semper per 20. huius.

L VIII.

Si recta linea maior uel minor medietate diagoni quadra-
 ti a medio puncto centro uisus incidens obliquata super eius
 superficiem aequales angulos continet cum diuersis medietati
 que diagonorum, diagoni illius quadrati apparebunt aequales.



Sit quadrati a b c d, cuius medius punctus inueniatur per 40. primi huius, qd sit e,
 & dicantur diagoni a e b & c e d, sitq; centru uisus f, & linea f e sit maior q; linea e a me-
 dietate diagoni, uel minor illa, sit quoq; linea f e obliquata super superficiem quadrati,
 sit tamē angulus f e a aequalis angulo f e c, dico qd ad huc diagoni ipsius quadrati aequa-
 les apparebunt circa punctu erit e describatur circulus ad quem uertit semidiametri e
 a, palam ergo, cum omnes medietates diagonorum sint aequales per 40. primi huius, qm
 per 9. tertij circulus iste circumscribet toti quadrato, oēs terminos diagonorum attinget,
 erit ergo diagoni quadrati diametri descripti circuli. Sed manifestu est p 14. huius, qm
 diametri circuloꝝ in hac dispositione omnes uidebuntur aequales, ergo & diagoni quadrati
 eam sint idem cu illis, & hoc est prop. positum. Item quoq; accedit in omnibus figuris
 polygonis quibuscuq; formae, & per eandem uel similia demonstrandum.

L IX.

Linea erecta ad punctum medium superficiei quadrati oblique a centro
 uisus incidere, & inaequales angulos cu diagonis continere, siue maior siue
 minor semi-diagono fuerit, temp; diagoni quadrati inaequales apparebunt.

Remanet

Remaneat dispositio proximè precedentis, continensq; linea f e inaequales angulos cum diagonis, ita qd angulus f e a sit inaequalis angulo f e c, & circumscribatur circa-
lus quadrato circa centrum e ut prius, & si linea f e fuerit maior semidiagono a e, concludetur per 55. huius diametros di-
cuti, quod sunt diagoni propositi quadrati, inaequales uideri,
qd si linea f e fuerit minor semidiagono a e, tunc similiter per
56. huius conuincet diagonos quadrati inaequales uideri. Di-
ueritas tamen istarum inaequalitatu, & secundu modum il-
lic in circulis propositis, secundu diuersitate angulorū inciden-
tie hinc inde, potest ergo propositi, & eodem modo potest de
alijs figuris, ut de quadrato altera parte longiore, & de hex-
agonis, octogonis, & uniuersaliter de omnibus polygonis
parium angulorū faciliter demonstrari, qd ipsorū diagoni quan-
doq; aequales uident, & quos inaequales, nec in tabulis dicitis
mus memorandi, quia quilibet huius scientie p̄curator hoc



faciliter cōprehēdet.

L X.

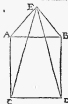
Centro foraminis unice in puncto medio superficiei cuiuscunq; figuræ
rectilineæ existente, semp̄ figura secundū sui formā propriā uisui occurret.

Verbi gratia: Sit figura data exempli ca uisū quadrata, & inueniantur punctus me-
dius per qd, primi huius, in quo ponatur centrum foraminis unice, & hoc est, ut suppo-
natur oculus illi puncto, & quoslibet ab illo puncto ad omnem punctū laterum angulorū
possunt duci linee aequales uel proportionales ipsæ quæ in ipsa superficie, patet qd for-
ma cuiuscunq; illorū punctorū uidebitur, & propter æqualitatē linearū qd radiālium ad eas
quæ in superficie lineas figurabitur figura in oculi superficie, sicut est extra in superficie
rei uisæ, patet ergo qd tota huius formæ & figura illas superficiei uidebit, sicut est propria illi
guratō cuiuscunq; sit figuræ, & hoc est propositum.

L X I.

Figura quadrata uno solo latere directe uisui opposito, distantia uisū al-
tera parte longior uidebitur.

Sit enim figura quadrata a b c d, & centrum uisū e, & latus quadrati qd sit a b, op-
ponatur uisui directe, patet ergo, quoniam alia uisū opponitur obli-
quæ, sed per 16. huius quantitas oblique uisū opposita uidentur
minor, quoniam sub minori angulo uidentur: directe uero uisū op-
posita, uidentur sua proprie quæ notatis qd oblique uisū: sub maiori
enim angulo uidentur omnia directe uisū opposita, qd sibi æqua-
lia quæ opponuntur uisibus oblique, tota ergo figura quadrata ut
debetur altera parte longior. Superficies uero quadrata e, distantia
uisū altera parte longior, uidebitur ut proponitur, sed est possibile,
ut altera parte longior appareat uisū esse quadrata, ut si latus et
toto brevius directe opponat uisū & longius oblique, tunc enim
potest fieri propter dispositionem obliquitatis, ut longius latus ap-
pareat quæ breuior est. Multa quoq; similia accidunt ex hac ra dice,
utpote irregularitas in quibuslibet polygonis figuris æquale ris



& æquiangulis. In alijs quoq; accidit huius formæ diuersitas in uisione, quæ omnia re-
linquimus diligentie particula steter perquirentis, sufficit enim nobis hoc uniuersaliter
propositum in radice.

L X II.

Si quadratum, cuius latus non sit excedēs, distantia oculorū uisibus pro-
prijs opponatur, uidebitur altera parte longius, & latera uisibus obuiantia,
ex parte uisuum concurrere uidebuntur.

Sit qua-

Sit quadratum a b c d, cuius latus a b non sit excedens quantitatem lineae cōnectantem
 oculos, hoc est distantiam oculorum, & applicetur uisibus ut pprius potest. secundū
 latus suū a b, dico q̄ uidebitur altera parcellongius, latera enim eius d c o. f. a c & b d dire-
 ctē subijciuntur oculis, qm̄ quilibet illorū laterum imaginatē extendi se eundē suum conti-
 num & directum per se, secundū huius penetrat centrum uisus, cui directē subijciuntur, &
 sic forma eius directē depingitur in superficie ipsius uisus, & latus c d directē oppositur ui-
 sui, uidebitur ergo illa latus ppriē quantitatis per se, huius, latus uero a b uidet̄ obliquē,
 qm̄ cadit intra axes uisuales, nec super ipsū in erigitur a liquidū axum uisualē, uidebitur er-
 go minus per eandem a c, huius, totum ergo quadratū a b c d uidet̄ur altera parte longi-
 us, & lineae c a & d b, quae sunt latera illius quadrati uisibus obstantia, uidebitur plus
 distare secundū lineam c d, q̄ secundū lineam a b, uidebitur ergo concurre uersus par-
 tem uisus, q̄ est proposita: & eadem passio accidit figurae quadrangulae altera parte is-
 glori, nec est differentia q̄ ad illā, quae tū per eandē potest demonstrari, patet ergo appo-
 situm. Et qm̄ figura corporalis quā figura est, licet uisio corporeitatis sit alia a uisione fi-
 gurae, quō uisui distat, tunc error in uisione figurae accidat, ducimus in posterius diste-
 tendum. L X I I I.

**Corporeitas comprehenditur à uisu, in quibusdam corporibus per se, &
 in quibusdam auxilio uirtutis iudicaturae.**

Cum enim corporeitas sit extensio corporis secundū triū dimensionē, dico q̄ ipsa
 quandoq̄ cōprehenditur in quibusdā corporibus à uisu per se, quaedā enim corpora conti-
 nentur à superficialibus planis secantibus se recte uel oblique aduicē, & quaedā à superficie-
 bus cōcauis & cōuexis, & quaedā à superficialibus cōuexis & planis, & quaedā à superficialibus
 cōcauis & planis, & quaedā à diuersis superficialibus cōuexis, cōcauis & planis se
 intersectantibus, & quaedam continentur ab una sola superficie rotunda: corpus ita q̄ cō-
 tinentur à superficialibus secantibus se, cuius una superficies est plana: quando superficies
 eius facit oppositū uisui secundū directam oppositionē sive obliquam tamē, ita tamen, q̄
 communis sectio duarum superficialium uidetur, & q̄ ambae superficies se secantēs oc-
 currant simul uisui, tunc extensio corporis secundam longitudinem & latitudinem, &
 secundam profunditatem à uisu comprehenditur, sic ergo corporeitas cōprehenditur.
 Corpora quoq̄, quorū superficies est cōuexa sive sit una sive multae, cum opponantur
 uisui secundū directionem uel obliquationē, erant remotiores partū eius à uisu inaequa-
 les, & erit medium conuicti eius propinquius extremitatibus uisui per se, tertij. Reliquae
 uero partes eius erant à uisu remotiores, quō cōprehensio sentit uisus corporeitatem,
 quoniam comprehendet profunditatem partium plus remotarum à se respectu partū
 propinquiorū sibi, & cum hoc comprehendet longitudinem & latitudinem dimensionū
 illarum corporū. Corporis quoq̄ cōcaui concuuias partes uisui potest à uisu secundū me-
 diocrem distantiam, tunc enim, quia medietas eius a medietate elongatur à uisu per se, ter-
 tij, ut prius, profunditas illius corporis cōprehenditur à uisu propter maiorem distantiam
 amantius partis respectu alterarum, sed ex consequenti longitudino & latitudo patent: q̄ si
 plures sunt in ipso superficies se secantes, quorū communes sectiones se à uisu offerant,
 corporeitas ipso uisu comprehenditur à uisu cum sentitur obliquitas illarū superficia-
 rum. In ipso autem omnibus attendenda est mediocritas distantiae, quoniam in maiori-
 bus remotioribus est secus, tunc enim per uisum nudum non comprehenditur corpus
 propter uisionem superficiei, sed auxilio uirtutis anime superioris, est enim principium
 quiescens in anima ex consuetudine uisionum, & est tale, q̄ nihil uidetur nisi corpus. Vn-
 de quando uisus uidet aliquam uisibilem superficiem, ita uisum uisus iudicaturae anime dis-
 cet, q̄ uidens uidet corpus, quāuis non comprehendat uisus extensionem eius in pro-
 fundam. Nam latitudinem & longitudinem per se comprehendet uisus per comprehen-
 sionem superficiei cuiuscunq̄ per se, tertij huius, non autem comprehendet semper cor-
 porum profunditatem, quae est tertia dimensio ipsorū, nisi auxilio uirtutis superioris ipsi-
 us anime, patet ergo propositum.

Longior linea ab aliquo puncto superficiei convexae sphaericae ad usum accedens, est linea contingens circulum magnum illius sphaerae.

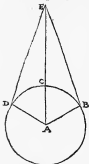
Esto data sphaera d g, cuius centri sit a, circulus eius magnus d g e b, quae sphaera sit usita ab oculo, cuius centri sit punctus z, & super lineam distans emeri sphaerae qd' est a, & centri oculi qd' est z, posita p diametro quae sit a z, figuratur circulus a b e z, & ducantur ad sectiones circuloz istoru' lineae z b & z e. dico q' hae lineae contingunt circuli d g e b, qui est circulus magnus p polite sphaerae, & q' ipse sunt longiores omnibus alijs lineis ductilibus a quibuscunq' punctis superficiei sphaerae ad centrum usus, ducantur enim a centro sphaerae qd' est a, duae lineae ad terminos linearu' z e & z b, quae facient cum eis angulos rectos, sicut enim anguli a z e & z b z recti per 70. tertij, quia istius istoru' cadit in semicirculo, ergo per 17. tertij illae duae lineae z e & z b sunt contingentes circuli d g e b, protractae ergo circumscripto secabit. Si vero dicat, q' illae contingentes non sunt longiores, quae pervenit a punctis superficiei sphaerae usque ad centrum usus z, sint aliae longiores, quae ut patet ex praemissis, si



linea z b protrahatur, ipsa non se cadit circulum quem contingit per 17. tertij. ergo si a puncto z centro usus in superficie, in qua sunt lineae z e & z b, protrahatur linea longior q' sit linea z b usq' ad circulum palam ergo, quia ista recta cum linea z b superficiem includet, qd' est impossibile. Illae ergo duae lineae contingentes circuli sunt omnibus alijs lineis longiores, quod est propositum.

Sphaerae a remotissimo usque superficiei convexae vel concavae videtur plana.

Sit sphaera, cuius centri sit a, & in ea circulus magnus b e d, & sit centrum usus e, ducanturq' lineae e a, e b, e t, e d, palamq' per 70. huius, quoniam forma arcus b e d ipsi usui e a remotiori incidentiae arcus b e d accedit ad rectitudinem, & idem est de alijs arcibus quibuscunq' usus incidit in tota data sphaera, totalis ergo portio convexae superficiei, cui usus incidit, videtur plana, ut licet arcus circuloz in superficie ipsius describibilium accedat ad rectitudinem linearum, sic totalis sphaerae superficies ad planitiem accedat, & per eandem potest fieri demonstratio de concava superficie ipsius sphaerae, cum enim in illa partiu' rei usus plus altera distans videtur, necesse est unius dispositionis apparere totam superficiem rei usus. Cum itaq' totum convexus corpus vel concavum in remotione maxima fuerit a usui, tunc usus non comprehendet concavitatem vel convexitatem, sed est perit det ipsam quasi planam, quia sinus partiu' superficiei sine additione non comprehendit a usui in aliqua distantia, sed secundum concavitatem aequalem pervenerunt ad usum, & in ipsius usus superficie secundum diversitatem sinus figurat unde planitudinem, & plana videtur totalis superficies rei usus, & ob hoc figurae superficieru' solis & lunae videntur planae, sed diametru' enim ipsoru' ad lineam usus distantiae, quae a centro usus ad ipsorum solis & lunae centra ducuntur, non habet



aliqui sensibilem proportionem, unde nihil auferit a quantitate linearum a centro usus productarum contingente sphaeras illas per praemissam. Longior enim linea ab aliquo puncto superficiei convexae ipsius sphaerae ad usum accedens, est linea circuli magno illius sphaerae

re contingens. & illæ lineæ omnes sunt æquales inter se per 78. primi huius, & quæ sunt
liberè nō excedens lineam t centro visus super superficies illarū sphaeræ, productas, ideo
omnes illæ lineæ videntur quasi æquales ipsi perpendicularibus, quæ transeunt centra il
lorum corporū à centro visus productæ, & arcus interiacentes rectitudinē accedunt eum
de totales superficies videntur planæ, & hoc idem propter eandem causam accidit in
omnibus alijs stellis, quæ propter remotiōem maximam quasi quædam superficies a par
uorum circularū videntur, patet ergo propositum.

L X V I.

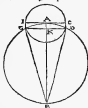
Sphaerice superficies cōuexe illuminatæ uno oculo visæ, semper minus
hemisphaerio apparet, & pars eius visā circulo continetur.

Sit sphaera visæ centrū a , & sit centrum visus b , producanturq; lineæ $a b$, sitq; ut super
ficies plana transeat punctū b , & cœt sphaeram, erit ergo per 69. primi huius communis sectio illius superficies & sphaeræ circulus, sit ille circulus $g d$, & super diametrū $a b$, quæ interiacet centrum visus & centrū sphaeræ visæ describatur circulus qui sit $a g d h$, & producantur lineæ $g b, d b, a g, a d$, quæ ergo arcus $a g b$ est semicirculus, palam per 50. semi, quia angulus $a g b$ est rectus. Similiter autē & angulus $a d b$ est rectus, ergo lineæ $b g$ & $b d$ sunt contingentes circuli per 17. semi, computentur itaq; lineæ $g d$ ductæ per puncta contactū, quæ fecerit lineæ $a b$ per æqualitē per 58. primi huius, sit ergo punctus sectionis k , eritq; per 4. primi trigona $g k b$ & $d k b$ æquiangula, patet & hoc per 3. semi, ducatur q; q perpendicularis a lineæ $i t$ perpendiculariter lineæ $g d$ per 31. primi: erit ergo per 12. primi lineæ $a b$ perpendicularis super lineæ $i t$, cum ipsa sit perpendicularis super lineam $g d$ & perditantur lineæ $i t$, ergo per 17. semi erit lineæ $i a$ contingens circulo $a g b d$, & ipsa est diameter circuli $d g$, arcus ergo $d g$ qui videtur minor est semicirculo, patet etiam passer per 51. huius, trigona itaq; $b g k$ manente fixo latere $b k$, intelligatur circūdari quousq; redeat ad locum unde coepit, & palam, quoniam lineæ $b g$ contingens circuli $d g$, in quocūq; punctū superficiali sphaeræ, cui ipsa circūduciatur, continget, & lineæ $k g$ motu suo faciet circuli sectionem, sicut pyramidis, cuius vertex erit punctū b , quod est centrum visus, basisq; eius erit circulus per motum lineæ $k g$ factus: pars ergo visā sub circulo continetur, palam quoq; quoniam videntur minus hemisphaerice: enim, ut præmissum est, sphaeræ visæ diameter $i t$, & lineæ $a g d$ illi æquedistant minor diametro, est autē lineæ $g d$ diameter basis pyramidis videntur, minus ergo hemisphaerio videntur, quod est propositum.

L X V I I.

Visū sphaeræ illuminatæ cōuexe approximātæ, minus superficies sphaeræ videntur, apparet autem quasi magis videntur.

Esto ut in præmissis sphaera, cuius centrum a , sit quoq; centrū visus b , & ducatur lineæ $a b$, & circa diametrū $a b$ describatur circulus $g b d$, & ducatur à puncto a lineæ $e a z$ perpendiculariter super lineam $a b$ per 11. primi, & quia lineæ $a b$ & $e a$ sunt in una super perficte per 1. undecimi. Intelligatur hæc superficies plana secare sphaeram, ipsa autē per 69. primi huius secabit sphaeræ secundū circulo qui sit $g e z d$, eruntq; puncta sectionis duorū perpendicularium circulo qui sit $g e z d$, ducantur lineæ $a g, a d, a b, g b, b d$, & patet per modū præcedentis, quia lineæ $b g$ & $b d$ contingunt sphaeram, & videtur ab oculo existente in puncto b pars sphaeræ $g d$: sit ergo ut appropinquet oculus sphaeræ, & fiat in puncto c , ducanturq; $c a$ circa quā ut diametrū describat circulus $a k d l$, ducanturq; lineæ $c k, c l, a k, a l$, ergo propter præmissam videbitur sub circulo oculo



A z stente

siue in puncto c pars sphaerae, quae est k l, quae minor est parte sphaerae qd uidet ab oculo existente in puncto b, qm arcus cadens inter puncta eodem gentiae linearu c k & c l, quae per 64. huius aringit sphaerae, minor est arcu g d, quae cadit inter puncta eodem gentiae lineae b g & b d, qd pars per 60. huius, palam ergo, qm appropinquante oculo ipsi sphaerae, minus superficiali sphaericae uidetur, quia uero, ut patet per eandem 60. primi huius, lineae g b & c k & c l concurrunt in productum uersus punctu g, palam per 16. primi, quom am angulus k c a minor est angulo g b a, similiter angulus a c l maior est angulo a b d, totus ergo angulus k e l est maior toto angulo g b d; pars ergo sphaerae, in qua est arcus k l, sub maiori angulo uidebitur, qd pars sphaerae in qua est arcus g d, apparet ergo p 10. huius maior uisus pars sphaerae quae est k l, qd pars eius quae est g d, hoc est, ppositum,

LXVIII.

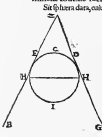
**Diametro sphaerae illuminatae conuexae lineae connectenti centra ambo-
ru oculoru aequali existente, hemisphaeriu est qd' ambobus uisibus uidet.**



Sphaerae datae sit centrum a, sitq; circulus eius maior, cuius diameter sit b g, quae ex hy-
pothesi erit aequalis distantiae oculorum, hoc est lineae connectenti centra
uisuum a ambobus quae sunt e & d, duca nam quoq; a punctis b & g perpendi-
culares b d & g e, quae sunt aequales per 3. primi, & copulentur lineae d e, quae
per 33. primi & ex hypothesi erit aequalis & aequalidians lineae g b, ducant
quoq; perpendicularia a puncto a centro sphaerae super lineam g b per 11.
primi, quae producta ad lineam d e secut ipsam in puncto z; palam ergo qd
19. primi, quom linea a z est perpendicularis super lineam e d, & per 17.
primi erit linea a z aequalidians lineae g e, ergo per 33. primi patet qd linea
e d distat per aequalia in puncto z, & qui aut patet ex hypothesi, erit
aequalis in punctis d & e, dico qd hemisphaeriu est qd uidetur, manente enim
fixa linea a z, circulo uero parallelo a b z d, donec redeat ad locum unde
incipit linea ergo a b motu describet circulu aequali circulo g b, cuius ipse est semicir-
culus, erit aut circulus magnus sphaerae datae circulus g d, ergo per motu lineae a b de-
scribitur circulus magnus, hoc aut sphaerae distat in duo aequalia, patet ergo propositum:

LXIX.

**Linea connectens centra ambo-
ru oculoru, si maior diametro sphaerae illu-
minatae conuexae fuerit, plus hemisphaeriu est qd' ambobus uisibus uidet.**



Sit sphaera data, cuius centrum a, & eius circulus magnus sit e c d i, sitq; centra am-
borum oculorum b & g, sitq; linea b g producta maior dia-
metro datae sphaerae & eius circuli magni, dico qd a b ambo-
bus uisibus minus hemisphaeriu uidetur, ducantur enim a
centris oculorum lineae b c & g d contingentes circulum e d
ei per 14. tertii, contingantq; in punctis e & d, & ducantur a
puncto a diameter sphaerae aequalidians lineae b g per 31. pri-
mi, & quia diameter sphaerae ex hypothesi est maior qd linea
b g, palam, qm linea b e & g d ultra diametrum h concu-
runt per 17. primi huius, concurrunt ergo in puncto z, quia
ergo ab uno puncto z ducantur duae lineae contingentes cir-
culu sphaerae z e & z d, patet, qa portio circuli quae est e c d
est minor semicirculo per 59. primi huius, ergo portio circuli e c
est reliqua, qd est e d est maior semicirculo, hoc aut portio
est illa q uidet, & qa id est de oibus circulis magnis in tota
sphaera signatis, patet, qa maior hemisphaeriu est, qd superfi-
ciei sphaerae hypocoeli tali existere uidet, & hoc est, ppositum.

LXX.

**Linea connectens centra ambo-
ru uisuum, si diametro sphaerae conuexae
minor fuerit, minus hemisphaeriu est quod uidetur.**

Sit sphaera data cuius centrum a, & circuli eius magni diameter sit f h, sintq; centra oculorum d & e, & producantur lineae d e, & necesse est centra oculorum minor exillens diametro f h, ducanturq; lineae illi um circulum contingentes, quae sint dh & e g, dico quod minor hemisphaeris est illud quod uidet f, prostantur enim lineae h d & g e, & quoniam linea d e, est minor diametro f h, palam per 17. primi huius, quoniam lineae h d & g e, concurrunt ultra ambos uisus, in ergo concurrunt punctus x, palam per 18. primi huius, quoniam cum i puncto x ductis sint duae lineae circulum contingentes, quae sunt x b & x g, quod arcus b i g est minor semicirculo, minus ergo semicirculo b g uidetur sub oculis d & e, ergo ut prius minor hemisphaeris uidetur sub oculis d & e, & hoc est qd proponebatur.

LXXI.

Centro foraminis uncae in superficie sphaerae concavae illuminatae existente tota sphaerae interioris superficies uidetur.

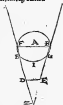
Esto centrum foraminis uncae punctus a, & sit sphaera data, cuius maior circulus sit b a g trahens per centrum a, patet ergo per 71. huius, quoniam sic uisus dispositio totus circulus b a g, poterit uideri, & quia plurimus circuli magni sphaerae se fecant super polos sphaerae, quilibet autem punctus sphaerae est polus sphaerae, poli quia omnes circuli magni sphaerae ducunt, qui per omnia puncta superficiali sphaerae imaginari possunt, transuocant se intersecantur super punctu a, erit ergo punctu a, quod est centrum foraminis ipsius uncae in quolibet illorum magnorum circulo nam, omnes autem illi circuli magni sphaerae totam sphaerae superficiem circulant, quia non est dare punctum in sphaerae superficie, quem aliquis circulus magnus non transeat, uisus ergo rursus dispositio tota concava sphaerae superficies uidetur, & hoc est propositum.

LXXII.

Centro foraminis uncae intra sphaerae concavae illuminatione superficie uel extra illam existente portio circularis sphaerae uidetur, cui incidunt aequales lineae a centro uisus ductae, cuiusq; uisum quandoq; hemisphaeriu, quandoq; quae maior portio quandoq; minor.

Esto centrum foraminis uncae punctum a, & sit sphaera concava, cuius circulus magnus sit b c d, & centrum sphaerae sit punctum e. Si ergo centrum uisus fuerit in puncto e, centrum sphaerae quod est etiam centrum circuli magni, qui est b c d, per delineatione circuli magni, nec manifestum est per 71. huius, quod totus circulus b c d uidetur, sed & per eandem 71. huius, omnes alij circuli subsiecti hemisphaerij aequales sunt circulo b c d uidebuntur, quoniam omnium illorum polus erit centrum uisus, omnes quoq; lineae directe ductae a polo ad periferiam sui circuli si sunt aequales per 67. primi huius, & quoniam hi omnes circuli si totu hemisphaeriu exhaerent, patet quod in hoc situ existente uisus totu hemisphaerium uidetur, quod si punctum a, centrum foraminis uncae sit sub centro sphaerae, quod est punctum e, tunc per eandem minus hemisphaeriu uidetur. Si sit supra centrum e, siue sit intra sphaeram siue extra, tunc similitur per secundam tertij huius, omnes circuli ad quorum circumferentias possunt per duas lineae rectae uidebuntur, minus ergo hemisphaeriu uidetur, & si linea a centro uisus ad superficiem sphaerae ducta, oblique incidat superficiali ipsius sphaerae, tunc palam, quod etiam superficies multorum circulariu oblique incidet, & potest accidere quod tota figura sphaerae uidetur in aequalis, suorum circularium periferijs quibusdam tendentibus ad figuram

A. J. Glorio



tionis columnaris per 55. & 56. huius, patet ergo propositum.

LXXIII.

Vitruhemisphaerico cœcavo appropinquante minus superficiei sphaerae videbitur, apparet autem plus uideri.

Hæc positâ demonstrari sicut & 67. huius, de sphaera conuexa est demonstrata, est enim per omnia idem hinc inde demonstrandi modus, unde hæc sphaera conuexa figuretur ut illic conuexa, & sub eisdem libris consignetur figuratio totalis, & per eadem concludatur, & hoc quidem de uisione superficiorum dicta sunt superficiibus ipsarum oppositis uisui totaliter existentibus luminosis per se, uel illuminatis aliunde, quoniam si hoc non existente licet in sphaerâ superficiibus permaneat dictorū modorum utilitas, non tamen ad uisum uidebitur, nisi lineis interueniant, ut patet per primam tertij huius, & sic eundem discretam sem. luminositatis in partibus superficiei sphaerâ quæ uidentur, nonne passionis uisibus generantur, æquales sunt hæc, quas nunc tractandum exemplificare.

LXXIII.

Diametro sphaerae uise illuminatae maiore distantia oculorum existente, & diametro sphaerae illuminantis eidem æquali uel maiore, circulo cœp. basis pyramidis uisionis æquedistante, circulo basis pyramidis illuminationis uel ipsam intersecus contingente, tota superficies basis pyramidis uisionis illuminata uisibus occurrit, uidetur autem in maiori distantia quasi plana.

Patet enim per 16. uel 17. secundij huius, quoniam tanta existente quantitate diametrorum istorum corporum ut proponitur, tunc basis pyramidis illuminationis aut est circulus magnus sphaerae illuminatae, aut æquedistans ei. Circulus autem qui est basis pyramidis uisionis, ut patet per 70. huius, semper est minor circulo magno sphaerae uise, quantum ut ex hypothesi diameter sphaerae uise est maior quam distantia oculorum. Si ergo circumferentia circuli minoris sit æque distans circumferentiae circuli maioris, tunc per 68. primi huius, centra duorum istorum circulorū in eodem sphaerae diametro consistunt, & tota basis pyramidis uisionis occurrit uisibus, quia tota est illuminata, uel est superficiei plana per 67. huius, & hoc proponitur. Sed etiam si centra istorū circulorum uisq. ad punctum contactus circumferentiarum immoventur, quando unus circulus alij non occurrat, semper tota basis pyramidis uisionis uidetur illuminata, & lumen in sphaera uise superficiei uidetur se super circulare, & tota basis pyramidis illuminata, plus tamen tenebre scilicet basis pyramidis uisionis ad illam partem, nisi sic contractus istorum circulorum per 11. tertij huius, patet ergo propositum, & quod hoc de duobus oculis ostensum est, euidentius patet, si uisio tantum uno fiat oculo per 66. huius.

LXXV.

Si diametro sphaerae uise illuminatae maiore distantia oculorū existente, diametro cœp. sphaerae illuminantis eidem æquali uel maiore basis pyramidis uisionis intersecet basem pyramidis illuminationis ita ut ambo centra basium sint sub superficie cœmunis sectionis, erit illa cœmunis sectio pars superficiei sphaericae irregularis, uidebiturq. superficies plana gibbosa, ut duabus curuis lineis inæqualis quantitatatis & curuitatis contenta.

Imaginetur enim centra basium, quæ per eadem in eadem diametro sphaerae ut se fore disponantur, tantum ab invicem elongari, ut circuli basium se secant quantumcumque, dum tamen centra ambarum basium sub sphaera quæ est cœmunis ambarum illis basibus remaneant, tunc illa cœmunis sectio erit pars superficiei sphaericae figure irregularis, quantum ut patet per 16. uel per 17. secundij huius, & 70. huius, et ut ostensum est in primis proxima, arcus circuli basis pyramidis illuminationis est maior arcu circuli basis pyramidis uisionis, & si illius superficiei acciperetur punctus medius lineæ ab illo puncto ad peripheriam arcuum ductæ essent inæquales, uidetur autem superficies illa esse plana per 67. huius, & erit gibbosa, ut duabus praesatis curuis lineis inæqualibus quæ

titatis

titatis & curuitatis contenta, quoniam arcus circuli pyramidis uisionis est curuatus & maior portio huius circumferentie, quam arcus circuli basis pyramidis illuminationis sit portio huius circumferentie, quod accidit per inaequalitatem circulo p. patet ergo propositum.

L X X V I.

Basis pyramidis uisionis sphaerae interfecante basem pyramidis illuminationis, ita quod ipsorum axes angulum rectum contineant, communis earum sectio est quarta superficiei sphaericae, uidetur autem in maiori distantia plana superficies una recta linea & semicirculo contenta.

Quod illuminatio cuiuslibet sphaerae fiat secundum pyramidem, cuius basis in superficie sphaerae illuminatae est circulus, hoc patet per 26. & 27. & 28. secundum huius, quod etiam basis pyramidis uisionis omnis sphaerae sit circulus, patet per 66. & 67. & 69. & 70. huius, quoniam axes istarum pyramidarum ex hypothese productae ad inuicem angulum rectum contineant, tunc patet per ultimam sexti, quod ab illorum axium conuersus puncto secundum quantitatem semidiametri sphaerae uisae circuli ad circulo interuenit eadem quarta circumferentia. & quantum uterque axis est perpendicularis super superficiem sphaerae illuminatae uisae, patet per 11. primi huius, quod uterque axis transibit per centrum illius sphaerae punctus itaque intersectionis axis est in centro illius sphaerae, & solum ille punctus qui est centrum sphaerae a utrobusque axis est communis, axis uisae itaque interuenit quarta magni circuli sphaerae aequaliter distantis a duobus punctis duarum intersectionum circulorum basis pyramidis illuminationis & basis pyramidis uisionis communis itaque sectio istarum duarum basium est quarta superficies sphaericae. & quoniam tota superficies sphaerica in maiori distantia uidetur plana superficies per 67. huius, patet & hanc superficiem sphaericam planam a maiori distantia uideri. axis enim pyramidis uisionis incidit in superficie circuli basis pyramidis illuminationis propter erectionem sui super axem istius pyramidis, quod patet per 4. undecim, patet ergo esse centrum uisus sit in uertice axis pyramidis uisionis, quoniam euclusus basis pyramidis illuminationis est in eadem superficie cum centro uisus, patet ergo per 70. huius, quoniam ipse uidetur linea recta. Semicirculus uero basis illuminationis quia non est in eadem superficie cum centro uisus uidetur circularis, sic ergo illa superficies communis sectionis, uidetur superficies plana, una linea recta, & alia curua contenta, quod est propositum.

L X X V I I.

Basis pyramidis uisionis sphaerae interfecante basem pyramidis illuminationis, earum communis sectio cui neutrius axis incidit, est portio minor quarta parte superficiei sphaericae, uidetur autem plana superficies duobus quasi aequalibus circumferentiarum basium arcibus contenta.

Quia enim ut in proxima praemissum est, omnis illuminatio sphaerae fit secundum pyramidem cuius basis est circulus, ut patet per plures propositiones secundum huius, & simul iter basis pyramidis uisionis est circulus per 66. huius, patet si illi circuli qui sunt bases pyramidis se non fecerint, ut quia ipsi sui sunt in oppositis quasi partibus superficiei sphaericae, cuius una pars est illuminata, ut alibi uisae, nec incidit in iunctis quae sic superficies sphaerae aliquantulum a uisae perpendiculari, utpote si globum ligneum uel ceruicem, cuius diameter sit maior distantia oculorum, oculis & lumine directis intercepta, reuoluto autem globo ita ut lumen superficiei sphaericae ipsius globi incidens aequaliter apparet, tunc uidebitur ipsius superficiei globi illuminata pars, quam recepit ex conuenientia basis pyramidis uisionis, & quoniam illa pars uisae ut illuminata est, terminali per circumferentiam basis pyramidis illuminationis, patet quod illa uisae portio sphaerae est minor quarta parte superficiei sphaericae, cuius neutrius pyramidis axis incidit superficiem communem sectionis, ut patet ex hypothese, patet per ultimam sexti, quia arcus diuidens illam superficiem aequaliter distantis a duobus punctis intersectionum circulorum duarum basium diuidens totam sphaeram & illam communem sectionis superficiem per aequalia, est minor quarta circuli, quoniam enim angulus et subtensus est minor recto, patet quod ut

, cui

tus ille est minor quarta circuli & ipsa uisa superficies uidetur plana per 67. huius, & quæ nullus illo eam circuloꝝ uel arcuum directe uisibus opponitur, quilibet illorum in sua uidetur curuitate, quoniam forma perspectorum cuiuslibet illorum arcuum secundum lineam suam pertinet ad uisum. Illa ergo portio cõmunis sectionis basium ductarum pyramidum uidetur quasi duobus æqualibus arcibus contenta propter insensibilitatem in æqualitatis, maxime cum à remotiori spacio sit uisio per 70. huius, certam tamẽ esse per 17. secundi huius, & per septuagesimam huius, quia arcus basis pyramidis illuminationis est pars maioris circuli quàm arcus basis pyramidis uisionis, quoniam distanter spheræ corporis illuminantis est maior diámetro spheræ illuminatæ, & distantia uisionis minor illa, patet ergo propofitum. Ex his itaq; quatuor theorematibus patet, quæ forma lune sit in refflu & conuentione nouaculæ; in tempore enim cõmunionis luna non uidetur, nisi fiat eclipfis solis, ita quod radij solis penetrantes diafori ratem corporis lune propter differentiam densitatis corporis lunaris ad diafori ratem partium sive spheræ uisionis, & peruenientes ad uisum, faciunt corpus sphericum lune uisibile: tunc enim uidetur luna secundum sui figuram distincte, sed proprio lumine priuata. In alijs autem constantionibus quia radij perpendiculariter incidentes corpori lune, aut ualde oblique aut nullo modo perueniunt ad uisum. Corpus tunc lune non uidetur, eo quod basis pyramidis uisionis incidit in partem oppositam basi pyramidis illuminationis, nec fecit una illarum basium altam. Cum autem luna recedet à sole, ille bases se incipiunt intersectare, tunc spheræ communis sectio quæ est portio superficies spheræ corporis lune uidetur, & propter magnitudinem distantie uidetur illa portio spheræ quasi plana superficies dualis curuæ lineæ secundum eius conuexam & concuam uiam contenta, quæ uidetur æquales propter remotiorem, ad sunt autem æquales, sed semper illa quæ est in conuexo, quia itaq; arcus circuli basis pyramidis illuminationis est pars maioris circuli quàm illa quæ est in concavo, quæ est arcus circuli basis pyramidis uisionis, & quoniam axis pyramidis illuminationis semper est perpendicularis sup corpus solis, ut patet per 5. primi huius, ideo semper conuexam lunæ est autem solis & conuexa uidetur semper respicere ad solem. Vnde illorum lines semper uariatur secundum suam solis & secundum latitudinem motus lune. Et durat semper in luna hanc figuram, quousq; axes pyramidum fecant se ad angulos rectos per 76. huius, tunc enim luna non uidetur in quadratura, quousq; quarta pars sive spheræ interna est periferia ducta rium basis uidetur, & in prima quadratura & secunda semper autem illuminationis, quia directe uisibus opponitur, uidetur linea recta, & arcus pyramidis illuminationis semper curuatus. Mutato autem hoc situ, tunc contra basium ambarum pyramidum sunt in superficie communis sectionis, uidetur ergo luna gibberosa & plana superficies per 77. huius, & hoc durabit quousq; circuli basium intrinsecus se contingant, tunc enim luna uidetur plena. Et quando contra circuloꝝ ductarum basium sibi ad inuicem supponuntur, ita ut ambo sint in linea una, ut quando illi circuli sunt æquidistantes in eadẽ superficie spheræ lune, ut patet per 68. primi huius, tunc erit uera lune plenitudo, & lumẽ ex omni parte circumferitur æquale. Et deinde luna mox usq; ad cõiunctionem circuloꝝ ipsorum basium, uidetur semper plena, nisi aliquantum obfuscatur lumen approximans uenetrostati, & sic procedit luna in signis eadem distantie competentibus ab oppositione ad conuentionem, sicut à cõiunctione ad oppositionem, & hoc quidem in luna propter eius propriam æqualem ad uisum nullus euidemur apparet. In alijs tamen omnibus stellis sunt lines & æualitatem sui luminis à sole uel ab alijs stellis accipientibus, necesse est eadem figuram ex præmissis tribus theorematibus prouenire. Et secundum hoc celestium influentiam aspectus & modi differuntur: non apparet autem hoc uisibiliter in stellis alijs illis, propter ipsarum magnam remotiorem à uisio, ratione cuius accidit error uisus ut patet per 16. huius. Videtur itaq; omnes stelle præter lunam semper rotundæ, propter sui remotiorem à uisibus, propter quod etiam ignis remotus à uisibus uidetur rotundus. Videtur autem stelle eadem maxime plene quæ ualde magis sunt quandoq; minores, quod nos eadem eandẽ paucitati scilicet sive illuminationis uel

multitudini credimus ex præmissis adhibendam. De his tamen suo loco sermo erit, ad præfens vero nobis sufficit ex præmissis propositionibus demonstrationē præfentibus attulisse, secundum enim stellaram diametri sunt omnes ad invicem æquales, cum tamē una ipsarum sit maior altera, semper tñ parte, qđ omnis diameter curvæq; sicille est maior qđ sit distantia oculorum curvæq; videntis, & sic hęc passiones visibus in ipsarū illuminatione accidere est necesse, quoniam illi distineti non cōprehenduntur, & hoc quidem & ante nos dixit Arabs Meisiba, Sed super hoc nulli autili demonstrationē.

LXXVIII.

Columnæ rotundæ vel chilindri convexi sub uno oculo visi minus mediocritate curvæ superficiē videntur.

Esto columna rotunda, cuius una basis sit circulus $g b$, & eius diameter $f h$, & centri a , sitq; m superfiē illius circuli centrum oculi punctum d , & producatnr linea $d a$, copulans centrum visus cum centro circuli basis columnæ, & ducatur linea $d b$ & $d g$, quæ coniungant circulum $g b$ per 16 . tertij, & producantur à punctis g & d , duæ linee longi tudinis columnæ per 10 . 1. primæ huius, quæ sint $b e$ & $g z$. & erunt illæ linee orthogona liter super basem $g b$ rectæ, per 9 . 1. primæ huius, sitq; ut per lineas $b e$ & $b d$, una transeat superfiēis plana, & per lineas $g d$ & $g z$, alia superfiēis plana, neutra ergo distarum superfiēis secat columnam, quoniam linee $d b$ & $d g$, sunt contingentes circulum basis, & linee $b e$ & $g z$ sunt linee longitudinis in superfiēe columnæ nō secantes illam; sunt ergo illæ superfiēis ipsam columnam contingentes, illarum quoq; superfiēis curvæ contingentes columnam, quia umbrae transiunt centra visus, ut patet ex præmissis, & ipsarum centros sectio est linea recta per 3 . undecimi, intersectio sit in quadam linea transeunte centro visus æquedistanter axi columnæ & hoc quod inter ipsas de superfiēe columnæ interceptur, hoc solum videntur,

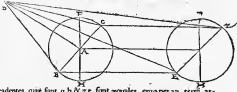
quæ vero linee longitudinis $b e$ & $g z$, sunt æquedistantes $g d$, unde cum, palam per 33 . primæ, quænti cordæ arcum basi

um inter ipsas cadentes, quæ sint $g b$ & $z e$, sunt æquales, ergo per 17 . tertij, arcus illi cordis correspondentes erunt æquales, portiones itaq; circulozum ipsarum basium interceptæ inter has lineas longitudinis columnæ $b e$ & $g z$, & omnium circulozum æquedistantium basibus sunt æquales portiones circuli $g b$, est autem hoc minor semicirculo per 7 . huius, ergo & omnes portiones aliorum circulozum sunt minores suis semicirculis, videbit ergo minus mediocritate columnæ, quod est propositū. Idem quoq; accideret in columnis lateratis, nisi quod anguli quandoq; impediant quandoque in tant visiois quantitatē, quorum visiois modum propter infinitatem numerozum observamus, quia radice præfenti supposita diligens intelligitur multa particulae concluset.

LXXIX.

Linea connectens centra arborum visuarum si æqualis diametro basis chilindri fuerit, semichilindri convexum videbitur, si maior magis, si minor minus.

Esto circulus basis chilindri, cuius centrum sit punctum a , punctus vero extra signatus sit z , & ducatur linea $a z$, & producatnr à puncto a , diameter $g d$ orthogona hęc super lineam $a z$, per 11 . primæ, & describanur super lineam $a z$, ut super diametru



circulus a b z e, & producatur linea a h, b z, a e, z z, duae itaq; lineae quae z e & z h, con-
tingunt circulum b e, d g per 10. & per 17. tertij, producatur ergo a punctis b & e, per
10. huius duae lineae longitudinis, quae erunt perpendiculares super lineas a e, a h, g z,
primi huius, ideo quod sint erectae super basem, superficies quoque ductae super lineas z e
& z h, & per lineas longitudinis sibi conterminales secabunt se in linea per centrum com-
mune amborum visuum, quod est in medio puncto intersectio- nis necut conctas, ducta
aspedifanter axi columnae, quando linea connectens centra amborum visuum fuerit
minor diametro basis columnae, quae si maior fuerit, illae diametri concurrent ad partem



oppositam in aliqua linea a superficiei ductae per lineam ductam
per centrum commune aequo dilatantur ad, & per ipsam ascensu,
Si vero fuerint diametri basis columnae usque & linea connectens
centra oculorum aequales, tunc lineae longitudinis ductae ca-
dunt super terminos diametri aequidistantis centris oculorum,
& superficies productae nunquam concurrent, Superficies autem
columnae inter has superficies columnarum contingentes inter-
cepta est portio superficiei columnae quae videtur, sunt autem om-
nes portiones circulum interceptae inter eas aequales portio-
ni basis interceptae. Si ergo illa fuerit semicirculus, medietas di-
lindri videbitur. Si minor semicirculo, ut est in proposito ap-
pau ba, tunc minus semicirculo videbitur, si maior maior, ho-

nam autem omnium deductio est eadem ex praemissis pluries repetitis, patet ergo pro-
positum. LXXIX.

Visu appropinquante cylindro convexo minus curvae superficiei vide-
bitur, apparet autem ac si magis videatur.

Sic cylindri basis circulus b g cuius centrum sit a, & diameter h f, positi vero cen-
trum sit in puncto e, & ducatur linea e a inter illa centra, & ducantur lineae eb & eg, cir-
culum contingentes per 14. tertij, & ducantur a punctis b & g, per 10. primi huius, li-
neae longitudinis cylindri, quae sint b i & g z, videtur itaq; g
modum praemissarum sub oculo existente in puncto e, super-
ficies cylindri i b & g z, quae minor est semicylindro per 10.
huius, appropinquat ergo visus columnae & fit in puncto e,
& ducant lineae contingentes basem columnae, quae sint i k & z l,
& i puncto k & l ducantur lineae longitudinis cylindri,
quae sint b a & k n, videbitur ergo sub visu existente in puncto
e, superficies cylindri, quae est h a & k m, quae minor est super-
ficie i b & g z nisi in puncto e, cuius declaratio est similis de-
clarationi facta in 67. huius, appropinquante ergo visu ad
cylindrum minus ipsius superficiei videtur, apparet autem ac
si magis videatur, quoniam per 10. primi huius, & per 11. pri-
mi, angulus l r k maior est angulo b e g, concurrant enim lineae tk & e g, visus posi-
tus g, patet ergo propositum per 10. huius.



axi tantum visus centro basis columnae rotundae vel lateratae cu-
rvae itaq; incidente, vel si distantia oculorum aequalis vel minor fuerit dia-
metro basis cylindri obiectae directe visui, sola basis videbitur, quae si maior
base fuerit, totum videbitur cylindrum, base remotiore dumtaxat excepta.

Cum enim uno oculo sit visio, & axis incidat centro circuli basis columnae ro-
tundae vel lateratae, tunc quia omnes lineae longitudinis sunt perpendiculares super ba-
sem, ut patet per 10. primi huius, non videbitur forma puncti atque illarum linearum
nisi solum punctus communis lineae longitudinis & posteriori superficiei basis, videbitur
ergo sola basis, & idem est si visio fiat ambobus visibus, distantia tamen oculorum quae
est illa

LXXXI.

est linea connectens centra oculorum fuerit æqualis uel minor diametro basis, tunc enim ut patet per 4. huius, nulla linea unum longitudinibus columnarum peruenient ad ambos uisus nisi solum ut prius ostensum est punctus qui est communis sectio alicuius illarum linearum & pericentrie ipsius basis. Si uero maior fuerit distantia oculorum ipsa diametro basis, tunc omnes linee longitudinis columnarum peruenient ad ambos uisus, & uidebuntur tota concavitas utrius columnarum & basis superior utriusque uisibus, inferior uero basis non uidentur, quia nullus eius punctus peruenit ad uisum, nisi pericentrie sive cum lineis longitudinalibus columnarum, quæ ad illam pericentriam terminantur, quod si uno tantum oculo uisio ne facta axis incidit extra centrum basis uidebuntur aliqua pars linearum longitudinis totius columnarum, quoniam tunc pericentria basis fecit pyramidem uisionis, patet ergo aliud quod proponebatur. Est autem possibile ut uisus oblique basi columnarum incidente, tota columna, & si regularis sit, uideatur eius basis altera parte longior, & tota columna si quæ irregularis per 55. huius, & hoc est notandum.

LXXXII.

Unius tantum uisus axe centro columnaris sectionis, quæ est basis absidis columnaris rotundæ incidente, tota illa basis & pars linearum longitudinis absidis uidentur.

Sit enim aliqua columna rotunda taliter absisa, ut absis non sit perpendiculariter erecta super basem, patet ergo per 103. primi huius quod basis hæc est sectio quæ dicitur columnaris uel sectio octogona, & ipsa pars columnarum absisa dicitur absis, dico quod si axis uisus incidat centro illius basis, quod pars linearum longitudinis absidis, illa scilicet quæ in declinatione parte appropinquat, uidebitur uno uisui. Hæc autem causa est obliquatio basis quæ sub minori angulo uidentur, per 106. huius, propter quod etiam uidentur formæ punctorum linearum longitudinis illius obliquitas remotiori parti adiacentium, cum residuo angulo perueniunt ad uisum, quod non accideret si illa basis posset esse recte uisui opposita: hoc autem impossibile sine linearum longitudinis absidis uisione, patet ergo propositum.

LXXXIII.

Centro foraminis unice in superficie illuminata concava columnarum cuius unquam existente, semper columnarum tota concavitas uidebitur: in alijs autem partium columnarum concavarum uisionibus, idem accidit quod spherarum concavitate.

Disposito enim uisui secundum propositum modum respectu cuiuslibet columnarum concavæ formæ omnium punctorum linearum longitudinis quæ fecit superficiem foraminis unice, tunc omnes perueniunt ad uisum, ideo quod ad centrum foraminis illius secundum lineas rectas perueniunt, & superficiem oculi contingit tamquam una in illo centro, aliter ut 10 ipsam contingunt in punctis diversis circuli foraminis: uidebuntur ergo omnes præcandam terræ huius, & quoniam formæ omnium aliarum linearum longitudinis, & omnes puncti basis directe uel oblique perueniunt ad uisum, patet quia tota columnarum concavitas uidebitur secundum omnia puncta sive superficiem. Sed forte accidet figuræ uisæ irregularitas, propter aliquam partem suam obliquationem ad uisum, per 55. uel 56. huius. In alijs quoque uisionibus partium columnarum concavarum idem accidit quod in spheris concavis, quoniam uisus posset in puncto medio quadranguli terminantis semichordæ illi totaliter uidebitur per 60. huius. Sed & quodlibet punctum superficiem concavæ & basium uisibus occurrit. Et recedente uisui ab illo puncto, semper uidebitur portio columnarum minor uel maior semichordæ, patet ergo propositum.

LXXXIII.

Pyramidis rotundæ basi in eadem superficie cum centro unius oculorum existente, minus medietate superficiem convexæ pyramidis uidebitur.

Sit pyramidis rotundæ cuius basis sit circulus qui habet g. cuius diametrum sit h, centrum k, vertex uero illius pyramidis sit punctum a, & sit centrum uisus d, & ducantur linee ab & dh, contingentes circulum g, per 10. tertij, est ergo per 58. primi huius, ar-

B 2 CUA

arcus b g minor semicirculo, ducatur quoque à vertice a pyramidis per 101. primi huius linee longitudinis, quæ sint a b & a g, palam itaque ad modum eorum quæ demonstravimus in columnis, quoniam superficies intercepta lineis a b & a g sola videtur. Et quoniam hæc lineæ ex omnibus circulis æquidistantibus basi pyramidis partes similes ressecant & intra se illas continent, cum per 79. huius, arcus b g sit minor semicirculo, Erunt necesse sicuti arcus omnium aliorum circumferentiarum minoris semicirculi sitis, ergo portio visæ minor erit hemiconio. Quoniam sicut tota convexa superficies pyramidis toti basi respondet. Sic pars proportionalis ad totam convexam superficiem parti proportionali basi ad totam basem; quoniam lineæ longitudinis productæ dividunt ipsam, & potest hoc convinci argumento quintæ duodecime Euclidis, patet ergo, ppositum.

LXXXV.

Centris amborum visû in eadem superficie cû base coni existentibus, si linea connectens centra visû æqualis fuerit diametro basis, hemiconiû videbitur, si maior maius, si minor minus.

Impossibile ordinari ad eorum, quæ in 79. huius, ad columnâ, hoc solo adiecto quod centra visû sint solum in eadẽ superficie cû base pyramidis, & non elevetur secundum lineam axi coni æque distantem, sicut potest fieri in columna. Si enim visû in linea æque distante axi columnæ elevetur, idem accidit quod eo in basi existente, quia in columna sufficit, etiam si sint in superficie basi æquidistanti.

si patet ergo quod hic ppositum, & est idẽ demonstrandi modus, unde frustra est membrum denuo occupare.

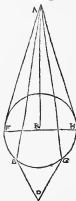
LXXXVI.

Appropinquante centro visû in superficie basis coni, minus conice superficiei videbitur, apparet autem plus videri.

Sit circulus a b, basi coni, cuius centrû l, & sit vertex conis punctû g, centrum quoque oculi sit d, ducatur linea d l, ad centrû visû à centro basis pyramidis, & ducantur lineæ d b & d a, contingentes circulo, qui est basi coni, in punctis b & a, & ducant à vertice pyramidis lineæ longitudinis coni, quæ sint g a & g b, ergo g a & g b prius in precedentibus dicta sunt, superficies g a b videt sub oculo d, & est minor hemiconio, appropinquat autem oculus, & fiat in puncto e, ducantur lineæ e x, e l, contingentes circulo qui est basi coni, & à vertice conis cõnivent lineæ g x & g l, videbitur itaque ab uno oculo existente in puncto e, portio superficiei conice, q̄ est g x i minor portione g a b, videtur autem apparere maior portione g a b, ppter maioritatem anguli x e l, si per angulum a d b, & hoc est ppositum.

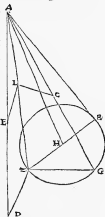
LXXXVII.

Lineis à centro visû ad basem coni cõnivent ductis, & à punctis cõnactû ductis lineis longitudinis coni, si in cõmuni sectiõe superficiem p eadẽ lineas & per centrum oculi



oculi productarum visus cono appropinquet, eadem portio superficiei conice videbitur quae prius, & eiusdem quantitatis apparebit.

Esto conus, cuius basis sit circulus $b\ g$, & vertex eius punctus a , axis quoque sit $a\ h$, centrumque oculi sit d , & ducantur per 14 . tertij lineae d centro visus d contingentes circulo $b\ g$, quae lineae $d\ x$ & $d\ g$, & quibus sit ex hypothese, tunc patet per 15 . tertij & 1 . undecimi, quantitas eorum visus esse in superficie basis cono visus, & ducantur d punctis $c\ o$ & $c\ h$ & x & g duae lineae longioris dimis per cono vertex punctum a , quae lineae $a\ x$ & $a\ g$, quae sit 10 . primi huius, & d centro visus puncto d , & ad vertex punctum a ducatur linea $d\ a$, & ducantur duae superficies, una per lineas $d\ g$ & $a\ g$, alia vero per lineas $d\ x$ & $a\ x$, & quae ex superficies concurrunt in centro visus d , & in vertice cono a , erit ipsae communi sectio linea $a\ d$ per 1 . undecimi & per 19 . primi huius, dico quod oculus appropinquet cono secundum lineam $d\ a$, non videbitur maior conice superficiei portio nulle quam prius oculo in puncto d existente. Sit enim ut appropinquando ipsi cono perueniat in punctum e lineae $d\ a$, & ducantur d puncto e lineae aequidistantes & sitis $d\ b$ & $d\ x$ ad superficiem cono visam, haec erunt ergo necessarii contingentes aliqui circuli cono aequidistantes basi $b\ g$, ergo necessario cadent in aliquo puncta lineae $a\ x$ & $a\ g$, ideo quod ille se cant, proportionaliter basem cono, & omnes circulos eius aequidistantes, quibus secundum lineas istas terminatur visus, & secundum illas superficies contingentes terminatur visio circulari. Si ergo dicatur quod ille lineae contingentes alij distantiori circulo, ductae d puncto e , cadant extra lineas $a\ x$ & $a\ g$, cum lineae d puncto e in lineas $a\ x$ & $a\ g$ ductae terminentur visam, & similiter ille contingentes terminentur visum, sequatur vel lineae radiales esse refractas in medio unius distantiori, quod est contra 1 . secundi huius, vel sequatur duae rectas lineas superficiem includere, quod est impossibile: cadent ergo dictae lineae contingentes ad superficiem conicam ductae d puncto e in lineas $a\ x$ & $a\ g$; cadant itaque in ipsa a duo puncta quae sint l & c , & sint lineae $e\ l$ & $e\ c$, quia ergo angulus $d\ e\ l$ est aequalis angulo $g\ d\ x$ per 10 . undecimi, sit cono anguli contenti sub lineis $e\ l$ & $g\ x$, quoniam omnes illi anguli continentur sub lineis aequidistantibus a angulariter constructis, patet per 10 . huius verum esse quod proponitur. Et quia obtusus visus in linea $d\ a$ ponitur, semper anguli ad visum sunt aequales per 10 . undecimi, patet ergo esse propositum, & hoc idem suo modo in ambobus potest visibus demonstrari.

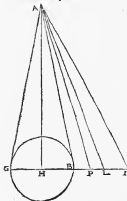


LXXVIII.

Eleuato visu respectu superficiei conice, maius erit quod videtur, videbitur autem minus uideri, depresso uero visu minus erit quod uidebitur, sed aperebit maius prius uiso.

Esto conus, cuius basis circulus $b\ g$, & vertex punctus a , & ducantur lineae longioris dimis quae sint $a\ b$ & $a\ g$, & ducantur lineae $b\ g$, & producatur usque $a\ d$ punctum l , & d puncto t , quod sit inferior puncto a vertice cono, ducatur linea aequidistantis lineae $a\ b$ per 11 . primi, quae producta uersus lineam $b\ l$ fecerit illam in puncto p , & sit aliquis punctus eius inferior puncto t punctus k , & sit illa linea $t\ k\ p$, dico quod oculo posito super punctum t , qui est elevatior puncto k pars superficiei conice uisa, maior quidem erit, minor autem

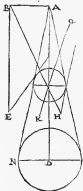
videbitur. q^{d} videatur oculo existente in puncto k , ducantur enim lineae $a k$ & $a r$, & pro-



ductur linea $a r$, donec concurrant cum linea $b l$; cōcurrant autem per eorundem fecundae e , quoniam enim linea $a p$ est minor q^{d} linea $a b$, ut patet ex praemissis, & illa linea aequidistant patet q^{d} linea $a r$ & $b l$ concurrent, sit ergo punctus concursus i . & similiter linea $a k$ & $b l$ concurrent, sitq; punctus concursus l palam itaq; quia magis videtur de cono super puncto i q^{d} super punctum l per a . huius, propinquior enim est ipsi cono punctus l , quam punctus i qd' autem de superficie conica videtur oculo existente in puncto k idem per praecedentē proximam videtur centro usque existente per totam lineam a , utpote in puncto r , & illud quod videtur ut sit existens in puncto l , videtur in quolibet puncto lineae a existente usque, ergo & in puncto k , sed qd' videtur i puncto i maius est eo qd' videtur i puncto l & minus est videtur per a , huius, ergo illud quod videtur i puncto r maius est illo qd' videtur i puncto k , & minus videtur esse, & hoc est quod proponitur, & hoc idem etiam suo modo de ambobus utriusque potest demonstrari, patet ergo propositum.

L X X X I X.

Linea i centro usque ad verticem cono ducta perpendiculariter existente super axem superficiem conicam medietas videtur.



Verbi gratia sit pyramida $a n$, cuius axis $a d$, & vertex a , palam ergo per a , primi huius, q^{d} punctus dicitur centri circuli basis ipsius cono, sitq; omnis usus b , & ducatur linea $b a$ faciens angulum $b a d$ rectū, dico q^{d} conica superficies $a n$ medietas videtur, fecerit enim aliqua superficies conum $a n$ aequedistanter basi $c n$; haec ergo per 100 , primi huius fecabit ipsam secundū circuitū qui sit $f g$, & eius centrum, qd' sit punctus i , erit in aliquo puncto axis $a d$, feceritq; superficies plana pyramidæ per axem $a d$, & per centrum usque huius superficies fecabit circuitum $f g$, linea quoq; eorundem huius superficies & circulo $f g$ erit orthogonalis super axem, quoniam axis est erectus super superficiem circuli, & transibit centrum circuli. Sit quoq; illa linea $k l$, que erit per 23 , primi, & que distans linea $b a$, & est cum illa in eadem superficie; ducatur quoq; per centrum circuli diametri $f l g$ orthogonalis super lineam $k l$ per 11 , primi, & i terminus huius diametri protrahatur duæ lineæ cōtingentes circulo per 16 , primi, que sint e & $g h$, & ab eisdem punctis g & h ducantur duæ lineæ longitudinis ad verticem cono per 101 , primi huius, que sint $f a$ & $g a$; ducatur ergo superficie a plane, in qua una linea sit $a e f$ & $b c f a$, & in qua altera sint lineæ $g h$ & $g a$, palam, qm contingunt pyramidem secundū lineas e longitudinis, que sint $f a$ & $g a$, per 21 , primi huius, & qm linea $k l$ aequidistant lineæ $b a$, & lineis contingentibus circulo, que sint $f e$ & $g h$, ut patet per 15 , arith., & per 22 , primi, erunt per 2 , undecimi lineæ $f e$ & $g h$ aequedistantes lineæ $b a$; quilibet ergo ipsarum est in eadem superficie cum illa per 1 , primi huius, ille ergo duæ superficies necesse

est

no se cabent se super lineam $b a$ per 13. primi huius, utraq; ergo superficies \bar{u} pyramidis possit in terminis diametri unius fieri circuloq; contingenti transit per centrū uniusq; ergo superficies i conice inter illas superficies cadit, ap. patet unius, est autē hoc medietas pyramidis, qm̄ illas lineas contingentes interiacet medietas circuli. In hoc ergo suo medietas superficies conice videtur, quod est propositum.

X C.

Linea à centro usque ad uerticem conī ducta angulum obtusum cum axe tenente, nec tamen cum aliqua linearum longitudinis conī unita, uidetur superficie conice pars maior medietate.

Sit pyramis bim , cuius axis $h d$, uertex h , palamq; per 89. primi huius, qd centrū cuius basii est punctū d , sitq; punctū a centrū usque, & ducta linea $a b$, fiat angulus $a h d$ obtusus, ita tamen, ut linea $a b$ nō fiat una linea est aliqua linearū longitudinis conī, sed fecit eas utramq; possibile est productas omnes, eritq; tunc usque altior uertice pyramidis. Sitq; ut in precedente circulus $e h$ æquidistans basi pyramidis quæ est $f m$, & linea cōmuni huic superficies & circulo, in quo est centrū usque punctū a , & axis conī qui est $b d$ sit linea $e h$, eritq; linea $e h$ perpendicularis super axem $b d$, & producatur in ea extra pyramidem, donec concurrat cū linea $b a$, producta ultra punctū b , concurret autē per 14. primi huius, ideo, quia angulus $a h d$ est obtusus ex hypothesi, & angulus $d b h$ est acutus per 13. primi, & linea $e h$ est ppendicularis super axem $b d$. Sit ergo concursus punctus g , & i puncto g producatur duæ lineæ $g f$ & $g k$, circuli $e h$ contingentes per 16. tertij, contingant itaq; circuli in duabus punctis f & k , & ab h punctis per 10. 1. primi huius, producantur lineæ longitudinis ad uerticem conī punctū b quæ sint $f b$ & $a b$ superficies ergo ille in quibus sunt lineæ $g f$ & $f b$, & lineæ $g k$ & $k b$ contingit pyramidem, & in utraq; illarū superficies erit uertex pyramidis punctū b , & punctus g , in g concurrunt lineæ $a b$ cum lineæ $e h$, ergo linea $a b$ g per 1. undecimæ est in utraq; illarū superficies, ergo utraq; superficies transit per punctū a centrū usque, & quoniam per 78. primi huius duæ lineæ $g f$ & $g k$ includit minorem partem circuli, qm̄ arcus circuli inseriacens puncta contingentiæ duarū linearū $a b$ eodem puncto productarū, est minor semicirculo, tunc patet, qd illæ duæ superficies includit minorem partem superficies conice q̄ sit medietas: reliquū ergo illius superficies est maior medietate, hoc autem uidetur à usque taliter ut pponitur colloca to, pars ergo superficies conice maior in edietate taliter uidetur, & hoc est, ppositū, ambobus utro usque ad hoc uidetur magis.

X C I.

Cum linea longitudinis conī producta ultra uerticem cum centro usque concurrerit, nihil usum totius superficies conice latebit, nisi linea longitudinis illa sola.

Sit pyramis, cuius uertex sit punctū b , & linea longitudinis sit $e b$, sitq; centrū usque punctū a , & linea $e b$ producta ultra punctū b , concurrat cum centro usque puncto a , dico qd non latebit usum totius huius superficies conice pars aliqua, præter quandē lineam intellectuallē, quæ est ipsa linea longitudinis $b e$. Omnis enim superficies in quo est linea a centrū usque ad aliquod punctū axis ducta, & cabet pyramidē, excepta ista illa superficie in qua est linea $a b c$, hæc enim contingit pyramidē se candū lineā $b c$ per 97. primi huius, & qm̄ illud qd sub superficie contingente pyramidē, & transiunt cen-

tro u-



uno visus conchatae occurrat visui per 17. artij huius, forme enim omnium punctioe su-



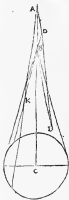
ergo, opposit.
cum pervenit ad
transcurans pyramidi

perficet illius conice in superficie visus depinguntur; palam ergo, qm tota superficies conica videtur, excepta sola linea intellectuali quae est b c, dato enim quocumq puncto superficies pyramidis extra lineam b c, dico qd illud videbitur, sit enim illud punctu h, & ducatur ad ipsum i centro visus a linea a h, & ab illo eodem per 10 1. primi huius, ducatur linea longitudinis quae sit h b, fietq triangulus h b a, qui necessario erit in aliqua superficie pyramidis secante, pertranseunte centro visus a; nec enim a sit illius superficies non cadunt, nisi quae in superficiem conice pyramidis, .f. linea longitudinis b h, & linea opposita lineae b h in alia parte pyramidis, qm ut patet per 30. primi huius, plane superficies secantis conu trans a zem, & superficies conice communi secitio est trigonus duabus lineis longitudinis pyramidis & diametro basi conatus; linea vero a h fecit lineam b h in puncto h, & linea c b fecit eisdem b h in puncto b per 3 1. primi huius; lineae ergo a h nulla linea conatuerit vertice pyramidis nisi in puncto a, nec enim ad aliquod punctu mediu lineae a h i vertice b ducit lineae in eadem, no occurrat ergo punctus h ab aliquo alio puncto quo minus perveniat ad centrū visus a occurrat ergo punctus h visui, cu inter ipsum & visum no accidit solidi corpore interpositio, eadem quoq est pbario de quolibet alio dato puncto superficies pyramidis lineae vero b c quae perpendicularis est super superficiē visus per 7 1. primi huius, soli tantu punctu possibile est videri, ut ostensum est in 4. huius; omnia vero alia puncta lineae b c necessario occultantur, patet

Patet itaq ex ijs, qm in hoc situ nulla superficies pyramidis contingit centrū visus, praeter illam quae in linea b c longitudinis conatus visus contingit, & omnes superficies aliae eandē contingentiā, secantē lineam productam i centro ad ipsam pyramidem lineae verticem conu & centrū visus.

XCII.

Axe pyramidis cum centro visus versus verticem conatus rante, tota conica superficies uno oculo videtur.



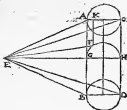
Esto data pyramis, cuius axis b c, vertex quoq punctus h, & sit visus centrū punctu a, sitq ut axis b c, puncta currat in punctu a, dico qd in hoc situ oculi tota conica superficies pyramidis occurrat uni visui, nota enim punctus superficies conice totius pyramidis visui occurrat, dato enim quocumq puncto sit ille l, & ducatur ad ipsum i centro visus a linea a b, & ab ipso puncto l ducatur per 10 1. primi huius linea longitudinis pyramidis, quae sit l b, fietq trigonu l b a, quod necessario erit in superficie pyramidis secante, ideo qd linea a c ducta i centro visus intrat in ipsam pyramidē secans ipsam, & ipsa est in dicta superficie per 1. ante citati, qm linea a b est in linea superficies; linea vero a l fecit lineā b l in puncto l, ex lineis vero superficies, in qua sunt duae lineae a l & b l, no sunt nisi duae tantu lineae in superficie pyramidis, .f. linea longitudinis nisc quae est b l, & linea a l longitudinis illi opposita quae sit b k, ut patet per 30. primi huius; haec ergo linea b k producta ultra punctu b, cum sit in eadem superficie, et lineae a b & b l, necessario secabit angulū a b l, ergo per 43. primi huius ipsa secabit a l; sit ergo ut fecer illam in puncto d, & quia linea a l fecat duas lineas k b & l b, quae solae ex lineis superficies pyramidis secantis sunt in pyramidis superficie, fecat enim linea a l lineam k b extra pyramidē in puncto d, & lineam l b in superficie pyramidis in puncto l producta ergo linea a k in infinitū, non conatuerit cum a seipso illarū lineae; no interponat ergo solidam punctum qd

quod est k inter usum & punctum l , se d nullam aliquod aliorum punctioem ipsius pyramidis, quoniam nullum ipsorum cadit in illa superficie, non occultabitur ergo runc usus existenti in puncto a datum punctum hunc inter ipsum & centrum usus non accidit aliqua solidi corporis interpositio, & eadem est demonstratio de quolibet dato puncto in tota superficie pyramidis, patet ergo propositum: patet ita qd ex his, quoniam in hoc situ nulla superficies contingens pyramidem transit per centrum usus, sed quolibet ipsarum secabit lineam a centro usus super verticem usum inuicem inter centrum usus & pyramidem, qualem in vertice ipsius axis ut patet inueni.

XCIII.

Omnes lineæ uel superficies inter lineas uel superficies contingentes columnam uel pyramidem rotundam superficiem usum terminantis a centro usus productæ, columnam uel pyramidem necessario secabunt.

Vtibi gratis, sint due lineæ longitudinis columnæ uel pyramidis terminantes usum superficiem que sit ab & e , dico quod si a centro usus quod est e ducatur linea $e f$ inter lineas illas $a b$ & e , quoniam linea $e f$ secabit p positam columnam uel pyramidem, transeat enim in superficie plana columnam uel pyramidem secans ipsam in puncto f æquidistans basi, eritq; per 100. primi huius, communis sectio circulus qui sit $g h$, qui secet lineas longitudinis columnæ uel pyramidis, eam scilicet que $a b$ in puncto g . & eam que est $e d$ in puncto h , & ducatur a puncto e , per 101. tertii, due lineæ contingentes illum circulum que sint eg & eh , patet autem per 77. primi huius, quoniam lineæ $e f$ in eadem superficie cum lineis illis existens secat circulum $g h$, ergo secabit columnam uel pyramidem que per eandem circulum secatur. Idem quoq; accidit si per sectionem lineæ longitudinis hoc placuerit demonstrari, & in idem redit, patet ergo propositum.

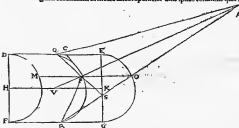


XCIII.

Pluribus planis superficiebus centrum usus transeuntibus secundum lineas longitudinis partis superficiei usum columnam uel pyramidem conuexam secantibus, solam superficiem axem columnæ transeuntem superficiem columnarem uel pyramidalem usum per æqualia diuidere: & eodem modo superficiem per æqualia illa usum superficiem diuidens æxem transire est necessæ.

Sit columna conuexa cuius superficies usum sit $e d f g$, & axis eius sit $h i$, sit centrum usus punctum a , sintq; lineæ longitudinis columnæ conuenientes usum superficiem que $e d f g$, imaginetur quoq; multe planæ superficies transeuntis centrum usus a , & eandem $e d f g$, usum superficiem columnæ, dico quod sola illa que pertransit æxem $h i$, ipsam usum superficiem per æqualia diuidit & nulla aliam, sola enim hæc erecta est super conuexam superficiem columnæ, quoniam communis sectio illius superficiei secantis, & superficiei columnæ est rethangulum super duabus lineis longitudinis columnæ & duabus diametris basium cõcurrentium, ut patet per 91. primi huius, ergo eommunis sectio illius superficiei & usum superficiei conuexæ ipsius columnæ sit linea. Si gradus columnæ, que $m n$, & imaginetur superficies plana contingens columnam secundum lineam longitudinis $m n$, per 92. primi huius, erunt ergo illa contingens superficies & superficies secans per axem erectæ ad inuicem per 77. primi huius. Si itaq; in linea $m n$ signetur punctum p , & in superficie contingente ducatur linea $t p$, tunc patet quod linea $t p$ continget quendam circulum superficiei columnæ æquidistantem basibus qui sit $b q$ & eius centrum sit u , ducaturq; per 36. tertii, lineæ $a b$ & $a q$ a centro usus circuli $b q$ contin-

h q contingentes, erunt ergo ille linee aequales per 54. primi huius, secantibus lineam illam circumferentem quae est t p s in punctis t & s, & ducatur linea a p, quae producta, ut patet per 17. tertij, perstringat ad axem in punctum b centrum circuli, & ducatur intra columnam linea b u & q u, semidiametri circuli b q, trigona itaq; a b u & a q u sunt aequilatera, ergo per 8. primi, sunt aequiangula, angulus ergo na b est aequalis angulo u a q. Sed in trigono a t p angulus a p t est aequalis angulo a p s, per definitionem lineae super superficiem erectae, ergo per 32. primi, angulus a t p est aequalis angulo a s p, ergo per 4. primi, est linea a t aequalis lineae a s, & quia linea a b & a q sunt aequales, ut supra patet: ablatiis ergo hinc inde lineis a t & a s, remanent lineae t q aequalis lineae s b, basium lineae t q est aequalis lineae t p, per 58. primi huius, quoniam t puncto t, ductae sunt duae lineae circumferentibus, quae sunt lineae t q & t p. Similiter quoque sit linea s b aequalis lineae s p, cum ergo per 13. primi, anguli h a p & q t p sint aequales, erit per 4. primi, corda p b aequalis cordae p q, ergo per 17. tertij, erit arcus p b aequalis arcui p t i, & quoniam idem accidit in basiibus columnae, & in quolibet aliorum circumferentium aequalitate horum basibus, patet ergo propolitan primam, scilicet quod superficies plana secans columnam per axem & transiens centrums usus secat superficiem usam per aequalia, & quoniam omnes aliae superficies declinantes ab axe oblique incidunt superficiem contingenti columnam in media linea superficiei usae ipsius columnae quae est linea m o,



A patet quod nulla ipsa illam superficiem usam per aequalia secat. Sed etiam superficies quae usam partem superficiei columnae per aequalia secat, necesse est transire per axem. Sit

enim dispositio quae prius, & ducantur omnes linee priores, erit ergo etiam linea m o, cui illa superficies incidit, dividens superficiem usam per aequalia, & ipsa est communis secans superficierum secantis & contingens, erit itaq; per 61. primi huius, linea p t aequalis lineae p s, sed linea p t aequalis lineae t a, per 58. primi huius, & similiter linea p s aequalis ipsi lineae s b, et quia ergo linea a t aequalis est lineae a s, & quoniam in illis est angulus a p t & a p s, linea a p est communis ambobus ipsis, erit ergo per 8. primi, angulus a p t aequalis angulo a p s, utiq; ergo illorum angulorum est rectus, linea a p est perpendicularis super lineam t p s, linea ergo a p, cum aequales angulos contineat cum lineis m o, patet per definitionem, quoniam ipsa est erecta super superficiem contingentem collinam in linea m o, ergo per 18. undecimi, superficies in qua est linea a p secans columnam, erecta est super superficiem ipsam contingentem columnam secundum lineam m o, ergo per 57. primi huius, patet quod ipsa transit per illius columnae axem, & penitus eodem modo est in rotunda pyramidibus demonstrandi, & hoc, proponatur.

XC V.

Rectangulae magnitudines a maiori distantia usae circulares apparent.

Sit magnitudo rectangula usae ex magna distantia, quae sit b g, d z, quoniam ergo emanat quod p usorum habet longitudinem distantiae qua facta non sit usus, ut patet per 8. huius. Corpus vero angulare circa angulum est minus quam circa alium super-

tes, est ergo necesse prius defecere visui corpus circa angulū *g* quam circa puncta remota, quae sunt *d* & *e*, & similiter accidit circumquaque aliorum angulorum, rota ergo per visum corporeis quam non ad prominentiam angulorum propter sui distantiam & visū non apparebit, videtur itaque visui corpus rethangulū esse figure circularis, ut turris quae draca videtur rotunda: quando itaque visus comprehendit quadratum aut polygonum & remotum, comprehendit illud rotundum si fuerit aequalium diametrorum, aut comprehendit ipsum oblongam figure terrena. Si fuerit inaequalium diametrorum, ut est figura altera parte longior, ut plurimum sunt quadrangulae turres, quae cum & remoto videntur, apparent terrena figure, nec enim excelsus radiorum ab angulis superficies quadratae prodeuntium ad visum super longitudinem radiorum prodeuntium & lateribus plurimū est proportionalis, respectu distantiae totius corporis & visū aliquo proportione scilicet, unde propter insensibilitatem excelsus omnes radij arsti manent esse aequales, magis autem hoc solet accidere in alijs polygonis figuris. Obliqua enim corpora plurimū ex aliqua magna distantia visū videntur rotunda, & est hoc quasi per eadem praemissa demonstrandum, & hoc est propositum.

XCVI.

Currum rotae uel lapidum molarium figurat quodque circularis, quandoque oblongae apparent.

Quod supra per 55. & 56. huius conclusum est de figuris superficialibus, hic proponitur similiter de corporalibus figuris: passiones proprias ipsarum superficialium illis corporibus, quantum sunt ipsae superficies applicantes, itaque rota *a b g d*, cuius diametri sint *b a* & *g d*, secantes se orthogonaliter super centrum *e*, sitque oculus in superficie circuli uel circi, si ergo linea quae cadit & centro oculi super centrum *e* ex quoque est punctum *c*, oblique incidat superficiem ipsius rotae. Illa ut non sit perpendicularis super rotam superficiem, nec aequalis semidiametro, dico quod diametri tunc inaequales apparent, & una quidem maxima, alia uero minima, aliae uero omnes quae sunt mediae inter maximā & minimā, propinquiores minimae sunt minores remotioribus ab illa, quae libet autem duae aequaliter distantes ab altera diametrorum aequales apparent. Rota ergo oblonga uel sectio columnaris uel conica obliqua videntur. Ex istis accidit in figuris lapidū molarū & cūm alijs quibuslibet figuris & hoc est propositū.

XCVII.

In figurae visū de uirtuti distinctiuae error accidit ex inaequata dispositione octo circumstantiarum cuiuslibet rei visae.

Ex intemperata eius lucis dispositione figura polygonia aequalitera uidebit de nocte et circularis uel sphaerica, quando lux nimis debilis occurrat angulos, & est sphaera sub luce ualde debili uisū uelima superifici plane, quia propter lucis debilitatem occultatur visui partium prominentia in superficie ipsius sphaerae. Ex intemperata etiam spigitudine distantiae figura quadrata quandoque uidetur rotunda sphaerica, & est figura quadrata quandoque appare uisui altera parte longior, ut patet p 59. huius, quia etiam propter remotiōem nimiam obliqua uisio alterius lateris quadrati nō sentitur. Tunc propter ipsam remotiōem quadrati altera parte longius uidetur, ut patet p 61. huius. Accidit etiam error uisui figurae ex longitudinalis immoderatione, figura enim multoties laetū aequaliū opposita uisui dicitur, in magna distantia uidetur circularis rotunda, quia anguli eius sunt visui imperceptibiles, quod patet p 95. huius, & linea curva existimatur recta per 90. huius, & figura sphaerica uidetur plana p 67. huius. Ex inordinatione etiam sinus error accidit in figurae uisione. Si enim corpus circularis ut caxella ab axe elongetur, & modicū super lineam cui axis perpendiculariter incidit obliquatur, uidebuntur eius diametri in aequales per 56. huius, & figura circularis per 55. & 56. huius, uidebitur sectionis oxigo



nia uel columnaria figura, & similiter propter æqualitatem oppositionis unius laterum ad uisum figura quadrata æstimabitur alicra parte longior per *e. i.* huius. Ex interpenetrata enim quantitate uel magnitudinis accidit error uisioni figurarum, cum enim superficies uisa fuerit medium parua, si fuerint in ea anguli occultati dicitur uisus, unde forte forma eius angularis æstimabitur rotunda sphaerica, aut columnaris. Et si fuerint in eius superficie aliquæ prominentiæ latebant uisum, & æstimabitur eorū superficies plana, ut hæc patere possunt in a thomis solis, quorum cetera figura nõ cõspenditur, quoniam anguli ipsorum uisui à minori distantia occultantur, ut patet per *e. i.* huius. Ex in temperata etiam soliditate accidit error uisioni figurarum. Si enim corpus fuerit minus solidum in quo fuerint anguli, illi forte occurrant uidentur, & angularis forma patet ut sphaerica, forte et sphaericitas illorum corporum uidebitur plana. Im temperata quoque diaconitas in uisione figurarum errorem inducit, quoniam existens utre turbuloso obsecuro, ut in crepusculo, si in corpore illo fuerint anguli, forte apparebit sphaericitas, & si in ipso fuerit sphaericitas apparebit forte planities, quoniam medium nõ est taliter dispositum ut per ipsam possit fieri completa uisio, ad quam requiritur huius, ut patet per penam tertij huius. Et utraque seriem temporis errorem uisionis in uisione figurarum adducit, modica enim gibbositas in re subitio uisui læset uisum, & ostendat planities. Et si fuerint res figure angularis habito uisui, forte sphaerice apparebunt. Uisus quoque debilitas errorem casualis in figurarum uisione, modicus enim gibbus, & multiplex angulus debilem læset uisum, & uidentur res sphaerice planæ & angulares sphaerice, sic ergo patet propositum in omnibus circumstantijs uisibilium, & hoc proponebatur.

XCVIII.

In uisione corporitatis errores accidentes uirtuti distinctionis ex intensiparata dispositione octo circumstantiarum casualibus rei uisæ, sunt idem illis qui in situs & figure accidunt uisione.

Corporitas enim ut patet in *e. i.* huius, à uisui comprehenditur ex comprehensione figurarum quas faciunt superficies corpus continentes, est ergo eadem hinc inde erroris causa, & omnis error qui potest accidere uisui in uera comprehensione utre corporitatis, uel in erronea comprehensione, accidit ex errore proueniente circa species figurarum, ut si superficies sphaerica conuexa uel concaua æstimetur plana per *e. i.* huius, quia in corporibus maxime remotioris à uisui non comprehendit uisus corporitatis, quando non comprehendit obliquationem superficialium, & hoc totum accidit propter deceptionem circa figuras factam, non enim comprehendit tunc uisus partem illarum superficialium ad uisum, qui situs efficit figuram, unde cõ certitudinaliter comprehenditur figura, certitudinaliter comprehenditur corporitas, & cõ comprehenditur figura indistincte, comprehenditur etiam corporitas indistincte, & hoc accidit in omnibus modis quibus error accidit in uisionibus figurarum, & quia situs est causa figurarum, ideo etiam errores accidentes à situs, accidunt & corporitati, quia enim corporitas includit sub figura & sita, idco errorum corporitatis gerit error in se situs & figure.

XCIX.

Distinctio uisibilium comprehenditur à uisui ex distinctione formarum ipsarum uisibilium in diuersis superficiali uisus partibus impressarum.

Distinctio que est inter quolibet duo corpora, aut est ex luce, aut ex colore actum lucidi habente, aut ex obscuritate, hæc enim sunt principia distinctionis formarum in superficie uisui, quoniam hæc per se perueniunt in parte in superficie uisui, quandoque autem lux & color uel obscuritas sunt in ipsis formis que distinguuntur, quandoque uero lux & color uel obscuritas distinguuntur formas in ipsa superficie uisui sunt in corporibus medijs secundum situm distinguuntur corpora, quorum forme distinguuntur in uisui, & sic si uisus non senserit quod lux, color aut obscuritas, que est in loco distinctio nis, nõ est in corpore continuatum cum utroque corporum que sunt in eius lateribus, tunc non sentiet distinctionem duorum corporum, & etiam quandoque sit distinctio uisibilium ex hoc, quia

quia non est possibile plura visibilia equaliter videri per 49. tertij huius, aut enim superficies quilibet illorum corporum est obliqua ad superficiem visus in loco indistincto nra, sed est inequalis obliquitate, aut vnica ipsorum forma est obliqua, alterius vero forma est visui directe opposita, manifestior visui, quam alia, quæ non est visui oblique opposita, vel quæ sibi opponitur plus oblique, & secundum hoc comp. refid. et visus distinctionem visibilia formarum, si ipsorum distinctio sic undum ipsa cum interfacies sit similia sive stricta, dum tñ sit sensibiles respectu motus corporis visori & respectu quantitatū corporū distinctiorū, quia forte quilibet distinctio formarū est quantitatis vnicae causā, & illud dimensū non visum distans est sensibilem in visu, patet ergo propositum.

c.

Cōtinuitas visibilium cōprehenditur à visu ex distantie priuatione.

Quoniam vnus non sentit in corpore aliquam distantiam, comprehendit ipsū esse cōtinuū, & si in corpore fuerit distantia occulta non comprehendit à visu, comprehendit visus illud corpus esse cōtinuū, & discernit inter cōtinuationem & cōtiguatōnem ex comprehensōne aggregatiōis duorū terminorū duorum corporum. Si ergo sentias non sentit, quod vnūquodue corporum cōtiguorum est distans ab altero & distinctum ab eo, tunc non sentit cōtiguatōnem, sed iudicabit esse inter illa visū perfectam cōtinuationem & totius superficiē visū perfectam unitatem quæ est cōtinuitas, patet ergo propositum.

c. i.

Numerus comprehenditur à visu per hoc, quod vnū visibilem cōprehenditur ab altero distinctum.

Quia enim vnus comprehendit in vna hora multa visibilia in simul distincta, & in illorum distinctiōne comprehendit quod quilibet ipsorum est ab altero distinctum, comprehendit ergo multitudine, et tunc vnus distinctiua comprehendit numerū ex multis visibilibus illorum, & si est par vel impar, & moderatam paritatem & quamlibet ipsorum unitatem, & per hunc modum omnium rerum visum numerū cōprehendit & mathematicum & naturalem, patet ergo propositum.

c. ii.

Omnis forma visibus oblique incidens semper apparet ultra locum formæ directe incidentis, ex quo patet quod formæ ambobus visibus secundū æqualitatem angulorū obliquius incidentes plurimū à se distant.

Quod hic proponitur satis patet, quando est linea radialis superficiē visus oblique incidit, tunc ipsa per 47. secundij huius, refringitur à superficie oculi, & ad cōtinuū nec ut peruenit plus oblique, quoniam tunc secundum angulum incidentiæ formatur quæritas anguli refractiōnis per 35. tertij huius, patet ergo quoniam illa linea oblique superficiē ipsius visus incidens propter suæ incidentiæ obliquitatem & anguli acuitatem facit angulum suæ refractiōnis acuti, unde tunc linea refractiōnis intersecat lineam directè incidentem, & à superficie oculi æqualiter refractam, & sic forma obliqua videtur ultra formam recte visam, & si ambobus formæ oblique incidant secundum eundem suæ obliquitatis modum, ita ut vtriusque sit æqualitas angulorum incidentiæ & refractiōis, tunc forma oculo dextro incidens, secans lineam per quam directè incidens ad medij punctum cōcūctatis nerui peruenisset, si sinistra ab illa, & forma oculo sinistro obliqua incidens respectu illius medij puncti cōcūctatis nerui, sit dextra, & sic quoadmodum accidit illas formas à se plurimum distare, & quoniam quilibet ipsarum offertur vtriusque sensitiue, quoniam secundum lucem & colores quæ sunt in ipsa forma, quæ est extra, depingitur ipsa forma in superficie organū membri sentienti in duobus locis secundum neruum oculo quibus incidit & à quorum superficie refringitur, quia vero forma directè incidens ad vnū secundum omnes eius partes ordinatur locum confirmabit, ut patet per 37. tertij huius, forma ergo oblique incidens semper apparet ultra locum formæ directè incidentis, patet ergo propositum, & eius cōcordantiam.

C 3 Omne

Omneñum quod directe opponitur medio visus, & in respectu ad reliquum visum est obliquum, semper videtur duo.

Nam forma puncti, que directe incidit medio alterius visum, pervenit ad punctum mediæ concavitatis nervi, ut patet per 19. tertij huius, qm̄ forma illius puncti incidit visum secundum axem pyramidis radialis: forma vero puncti oblique incidentis in medio



superficii alterius visum pervenit ad punctum aliud q̄ ad mediæ concavitatis ipsius nervi, sicut secundum obliquitatem puncti superficii visus, & sic non concurrunt illæ formæ in eodem puncto medio concavitatis nervi. Verbi gratia, sit centra duorum visuum a & b, sit linea c q̄ quod visum directe oppositum centro visus a, sit autem ipsa linea e f oblique opposita visui, cuius centrum est punctum

b. quia ergo forma lineæ e f directe pervenit ad medium concavitatis nervi communis per 19. tertij huius, palam, q̄ forma eius circa illum punctum medium concavitatis nervi secundum omnes sinus suarum partium ordinatur per 1. tertij huius, quia vero forma eadem lineæ e f tota oblique incidit superficiem visus b, palam per ea que declarata sunt in eodem 1. tertij huius, q̄ forma eius non pervenit ad punctum medium concavitatis nervi, sed ad aliquod ipsius punctum aliud: non supponetur ergo prior formæ, sed remanebit distincta ab illa, apparebunt ergo duæ formæ, quoniam in duobus locis ipsius membri sentientis offerretur forma ipsius visibilis ipsi virtuti sentienti, & sic indicat illas esse duas, & non unam, p̄ aut ergo proponitur.

Omnis forma rei visæ intra axes radiales constitutæ, oblique ambobus visibus occurrit, unde semper videtur duo.

Verbi gratia, sit centrum duorum visuum a & b, & concurrant axes visuales in puncto c, sitq̄ axis d c, & sit res intra axes visæ, que e, dico q̄ forma reitulle, que est e, semper oblique occurrit ambobus visibus, unde semper videtur esse duæ, q̄ autem oblique semper incidat ambobus visibus, patet, cum enim è puncto c,



ducta sit linea e a perpendiculariter super centram foraminis unice oculi, cuius centrum est punctum a, ut patet per 19. tertij huius, & cum linea cb ducta sit perpendiculariter super centrum foraminis unice oculi, cuius centrum est punctum b, palam per 13. unde ceteri, quoniam ab aliquo puncto superficiem rei visæ, que est e, d ducta centris foraminum perpendiculariter aliter duci non possunt, omnes ergo lineæ à superficiem corporis e ad superficiem visuum per ductæ, sunt oblique per 14. tertij huius, non ergo per reflectionem concurrunt in puncto medio concavitatis nervi, sed ultra, & plurimum si se distabunt per 10. huius, visibuntur ergo semper duæ per præcedentem.

Cum itaq̄ axes duarum pyramidarum visuum concurrant in aliquo puncto rei visæ, & duo alij radij obliqui comprehendant aliud visum propinquum duobus visibus aut remotius intra axes, tunc positio eius apud duos visus erit diversa in parte, nam illud visum erit dextrum uni axi visuali & sinistrum alteri ipsorum. Radij quoq̄ concurrentes ab ipsa re alteri visui ad alterum visum, erunt dexteri ab axe, & ad reliquum visum exterræ erunt sinistri ab illius axe, & sic positio eius apud duos visus erit diversa in parte, & pervenit ad loca diversæ concavitatis communis nervi à duobus lateribus sui puncti mediæ, & partes illius formæ non superponuntur sibi, erunt ergo duæ formæ, & ita semper forma rei visæ ad visum dispositæ videtur duæ formæ, & res ipsa visæ videtur semper duo, quod est p̄positum.

Lineæ rectæ vicinæ visibus in superficiem axis communis erectæ super trigonum

gonum axium radialium puncto coniunctionis incidente, solum illud punctum videbitur unum, omnia vero alia distincte linee puncta videbuntur duo, & aequaliter à puncto coniunctionis declinantia, ac si duae linee se intersectent in puncto coniunctionis.

Sit certum usus sinistri punctum a. dextri vero punctum b. & sit linea recta h x, quae secundum medium punctum nali ambovibus visibus interpositis, extendatur taliter, ut in aliquo puncto suo signato quod sit q, concurrant axes visuales, erit ergo q punctum coniunctionis ambovum axium visuales, & quantum ipsum punctum, quod est in linea h x, quae sic extendatur inter ambov axes radiales, tunc patet est q ipsi est in super hoc in qua est axis communis et cetera super basem trigonum h q a. per 13. tertij huius. Dicit ergo q ubi utiq; puncta coniunctionis qui est q, lineae h x, oblique incidit visibus, hoc est ambovibus visibus h q, & a q, ut eorum altero angulos rectos non constituitibus cum linea h x, solum punctum quidebitur unum, ut est, quantum forma eius solius per ambov axes radiales pervenit ad medium punctum concavitatis nerui, & sic forma una videbitur rei visus, ut hoc patere potest per 46. & 47. quarti huius.

Reliqua vero puncta omnia linee h x videntur aequaliter à puncto coniunctionis declinantia, ac si duae linee se intersectent in puncto coniunctionis quod est q, quia radij diversi ab illis punctis perveniunt ad ambov usus & sinistram & dextram, omnes etiam radij exantes ab illis punctis linee h q, ad usum dextrum ex parte axis h q, sunt sinistri ab axe a q, & perveniunt ad sinistram usum ex parte axis h q, sunt dextri ab axe b q, perveniunt etiam ad superficiem visus ex una parte sinistram et foraminis, quae à centro usuae respicit axem communem & radij perveniunt à punctis linee q x, ad usum dextrum, & uti item sinistri ab axe a q, & perveniunt ad usum sinistram sunt dextri, perveniunt enim utiq; radij ad superficiem visus ex parte sinistram et cum priori simidiametro, diametrum totam illius foraminis usuae complectit, & quantum ambo oculi sunt in omnibus dispositionibus aequales per 4. tertij huius, patet q; utriusq; anguli axium & eorum simidiametrorum sunt aequales circa centrum utriusq; oculi foraminis, anguli quoq; q q x, & d q c, propter eandem sunt aequales, ducta itaq; linea à puncto, & aequalitate lineae a b per 9. primi, quae lineae d, producat lineae a q in punctum d, & lineae b q in punctum e, patet quod secundum illas linee sit visio clarum foraminem, quoniam enim anguli secundum quod sit obliquitas visus, qui sunt x q x, & d q x, sunt aequales, ergo per 13. decimi quinti, & 14. primi linee visuales, quae exempli causa sunt lineae x b q, & c q c, coniunctae sunt linea una, & similiter de lineis a q, & q d, videtur autem linea una radialis duae linee propter diversitatem incidentiae forvae illius puncti ambovibus visibus, quae obliquitas sit quasi per modum duarum linearum se sectantem circa punctum q, forma enim secundum axes radiales visibus incidente ad mediū puncti concavitatis nerui pertingit, & formae oblique incidentes, circa ipsum se se cantes figurantur. Remotiones enim duarum quarumlibet linearum radialium ab aliquo puncto lineae h x, ad ambov axes perveniunt, semper erant in duabus partibus diversis, quae propter duae formae quavislibet puncti eius incidentes duobus punctis concavitatis nerui communis à duobus lateribus puncti medij, ut ostendimus in praemissa, patet ergo propositum, patet etiam quod mutato puncto coniunctionis lineam inter se clarum quantitas mutantur. Semper tamen ex utraq; parte sectionis partes linearum sunt aequales, & secundum approximationem ad usum anguli medij, ut sunt a q b, & c q d, sunt maiores, & secundum elongationem à usui sunt minores, quo usq; circa axes radiales pyramides describantur, quoniam basis est tota superficies rei visae, & horum probatio experimentalis accidit, si visibus modo dicto dispositis unum ipsorum claudatur, alterq; aperitur referatur, sic vices mutando quantum placet.



Si à puncto conjunctionis linea inter duas perpendiculares productas à terminis lineæ connectentis contra visum eidem æqualis & æquedistans fuerit, producta forma cuiuslibet puncti productæ lineæ aut rei super ipsam existentis, & forma rei existentis super alteram perpendicularium in puncto propinquo prædictæ lineæ uidebitur tantum una: existentis autem in eadem perpendiculari remotæ à producta lineæ uidebitur semper duæ.

Sine cura duorum visuum a & b, linea ergo connectens centra est a b, & ab illius terminis erigantur perpendicularæ a c & b d per 11. primi, et sit punctus conjunctionis q, erunt ergo axes visuales a q & b q à puncto zero q per 11. primi ducatur linea k q c,



æque distantis lineæ a b, dico q. formæ cuiuslibet puncti lineæ k c, aut rei super ipsam existentis semper uidebitur una, & si in aliqua perpendiculari tum a c & b d, in puncto propinquo lineæ k c, ut in puncto r, sit resultata, ad hoc uidebitur eius forma una, q. si fuerit in puncto ualde remoto ut in puncto t, tunc uidebitur una res ibi existens esse duæ. Ducantur enim à puncto b lineæ b k b r, b t, palam ergo per 19. primi, quoniam lineæ b k, est maior q. lineæ b r. Sed lineæ k q, est æqualis lineæ q c, ex hypothesi ergo p. 17. primi huius angulus c b q, est maior angulo q b k, est etiam in triangulo orthogonio quod est c b k, producta lineæ b q ab angulo c b k, ergo proportio anguli q b k, ad angulum c b q, minor q. portio basis, quæ est q c, ad partem basis quæ est q c. Sed partes istæ basis ad muticam sunt æquales, ergo angulus c b q, est maior angulo q b k, per 10. quinti. Sed per 4. primi angulus c b q, est æqualis angulo k a q, angulus ergo k a q, est maior angulo k b q, ergo per argumentum peritiosis factæ in principio primi libri huius remotio lineæ a k, ab axe a q, est minor q. remotio lineæ b k a baxe b q. Differentia tamen inter has duas remotiones est modica, quoniam differentia inter duos angulos k a q, & k b q, est modica, forma ergo puncti k, non multum obliquabitur ab axibus visualibus, qui sunt b q, & a q, non ergo uidebitur illius puncti k, forma nullius, qm forma eius non imò elongat à puncto medio cõsuetis nerui, & qm corpore aliquo existente in puncto r, patet q. r a d. q. excentes ad puncti b r & a r, & quæ ead. duo anguli r a q & r b q nō multū differunt, qm angulus k b r, quæ est illos angulos differentia, ut patet, nō habet sensibilem quantitatem, quando punctus r fuerit ualde propinquo puncto k, forma ergo puncti r ad hoc non uidebitur nullius. Si uero corpus aliquod cuius forma se offert visui, existat in aliquo puncto lineæ perpendicularis super superficiem visus, quæ est a c, remoto ualde à puncto k, ut est punctum t, tunc quia anguli f b q & f a q, sunt diuersi maxima diuersitate. Ideo q. angulus f b k, qui est istorum angulorum differentia est sensibilis quantitatis, tunc obsequit q. est apud punctum t, uidebitur duæ, quando duo axes concurrunt in puncto t, forma enim puncti t oblique incidit superficiem visus, unde nō peruenit ad medium punctum concusitatis nerui, ut patet per 102. huius, sed a paret ultra illud, sic ergo numeratur forma illius puncti t. Ex hoc itaq. patet, q. illum in quo concurrunt duo axes semper uideatur unum, sicut etiam patuit per 46. tertij huius, & q. unumquodq. uisum, in quo concurrunt radij consimilis positionis, inter quos non est magna distantia ab ambobus axibus uideatur etiam unum, illud uero uisum in quo concurrunt radij multum distantes ab axibus uideatur duo, propterea q. ipsum unum uisum incidit directe & alteri ualde oblique, uel si ambobus uisibus incidit oblique, una illarum obliquitatum est sensibilior maior q. altera, uideatur ergo talis res duæ per 104. huius, patet ergo propositum.

Puncto conjunctionis in angulum trigoni, cui subtenfa basis sit æqualis lineæ connectenti centra oculorum secundum terminos scæ basis, applicatæ

si centris amborum usitum, quodlibet duorum laterum trigoni duas formas usul representant.

Sint centra amborum usitum a & b, sitq; trigonum a b q; applicatum usibus, taliter ut pponatur, ut sit ita ut trigonum ab q; bala a b, sit b affior centris o coloru, incidantq; axes usuales in punctum q, qui sit punctus coniunctionis, & axis communis sit h q, dico q; laterum trigoni, que sunt a q & b q, unum quodq; duas formas ut declinat representabit, quantum enim utraq; formatum linearum a q & b q, uterq; usul se offert directe & oblique, ut linea dextra que est a q, dextro usul que est a, se offert directe, quantum omnes radij i quolibet suorum punctuorum conuertes incidunt in centrum foraminis unese per 24. tertij huius. & linea sinistra que est b q, incidit oblique usul dextro, que est a, et e converso linea b q sinistro usul qui est b directe incidit, & linea a q eidem usul sinistro qui est b incidit oblique, ut hoc omnia patent per 24. tertij huius, forma itaq; oblique incidens dextro usul declinat ultra latus sinistru, cuius ipsi est forma, & sic sinistra ab axe & forma oblique incidens sinistro usul, declinat ad latus dextrum, cuius ipsi est forma, & sic dextra ab axe, eruntq; laterum trigoni omnia puncta in apparentia usitum duplicata, preter solum punctu q, qui est punctus coniunctionis & est ratio huius appositionis eadem illi in precedenti theoremate declarata, patet ergo propositum.

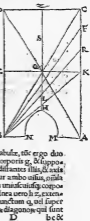


C VIII.

Unam rem nonnuquam uideri duas experimentaliter declaratur.

Assumatur tabula lignea plana superflua, cuius linea longitudinalis æquidistans ses & æquales sint a b, & b d, & sint unius cubiti, latitudinis uero ipsius linee æquales & æquidistantes, sintq; a b, & c d, & sint quantum digitorum orthogonaliter super lineas longitudinales erecte, ascendentiq; due diagoni que sint a d, & b c

secantes se in puncto q & i puncto q, qd per 48. primi huius est. medius punctus superficietotius tabule a b & d, ducatur ad u. transq; planis longitudinalis linea æquidistans lineis latitudinis per 31. primi, que sit k q c, & ab eodem puncto q ducatur linea h q z, æquidistans lineis longitudinalis a c, & b d, & inringantur omnes istæ linee b e, d g, k h, z, tunc sumis lucidis duabus foris colorum, ut bene apparerent. Sed tñ duo diagoni qui sunt a d, & b c, sint unius coloris, & super punctum b inseriorem. terminum linee z h in medio latitudinis ipsius tabule, cauetur tabula quasi pyramidaliter, ut ita possit intrare cornu nali, ita ut cum tabula supponitur superiori parti ipsius nali, tangant duo anguli tabule tere duo media superficieum duorum usul, & sit huius conuersionis m h n, sunt itaq; de cera tria corpuscula columnata, et sint diuersorum colorum, que linee g p, & erigantur istæ columnæ si per superficiem tabule in linea k q, cito q; corpus g sit sup punctu q, & corpus p sup punctu k, & corpus e sup punctu c, & appilient illa corpora firmiter ipsi tabule, ita q; ad eadent, & tñ ap pliceit tabula usibus ut supra pmissum est, de inde experimantur



inspiciat fori inuicem corpus q, qd est in puncto q, medio puncto tabule, tñ ergo duos axes amborum usitum concurrent in aliquo puncto superficiali corporis g, & supponatur duabus diagonibus tabule, qui sunt b q, & a q, ut erunt æquidistantes illis, & axis communis supponatur linea h q, & si in hac dispositione & intrarentur ambo usul, omnia que sunt in superficie tabule & corpora & lineæ, inueniuntur forma unius ut usq; corporum, que sunt e g p, forma una, & tota forma linee k q c, erit una, linea uero h z, extensa si in longitudine tabule appareret linee due secantes se super punctum q, uel super qdlibet aliud punctum, concurreret radij usuales, & erit quilibet duos diagonos qui sunt

D b c & c

bc & ad, apparebit duplicata (ita ut visetur 4. diagoni, angulis vero a qb appareat amplius q̄ sit secundum veritatem, & si aliter visum claudatur, videbitur duo tantum diagoni, & diagonas remotas i medio sequitur usum cooperatum, ex quo patet, q̄ duo diagoni qui videntur remoti, sunt illi quorum ut erip videntur visui obliquo, & propter hoc comprehenduntur per radios remotos ab axe deorsum & sinistros, unde inflantur in distantia nervi cōmittit ab invicē remoti, in figurant em̄ in duabus partibus contrariis respectu puncti medijcervi cōmittit, & in partibus remotis ab illo puncto, unde illi duo diagoni habent duas formas propinquas sibi, & duas remotas i se invicem. Deinde experimentator figat axes visuales super aliquod corpus, quæ sint e et p, quæ sint super puncta t & k extrema linee t q k, tunc enim apparebunt omnia numero quo prius, q̄ si corpora e & p auferantur i locis suis, & ponantur in linea h z, ne quædam t̄er i puncto q, & sit corpus e vicinior visibus in puncto i circa punctum q; & corpus p sit remotior i visui in puncto r, ultra punctum q, & applicata tabula ipsi visibus figurant axes visuales super corpus g, quod est in puncto q medio, tunc unamquodque corporum e & p apparebit duo, & apparebunt ambo illa corpora, quatuor corpora oblique i medio corpore g, duo, scilicet in dextro, & duo in sinistro, & videbuntur super duas lineas, quæ secundum veritatem sint super lineam unam, id est h q; accidit si corpora e & p, ponantur super alteram duorum diagonorum secundum eam eandem modum quo posita fu erint super lineam h z, taliter ut æquidistant corpori q, & unam sit propinquior visui q̄ alteram, quia enim tunc uterq; diagonorum apparebit duo, unde super utramq; lineam quæ sunt unius diagoni duo apparebunt corpora, unam in parte ipsius visus, & aliud ultra corpus g positum in medio illorum duorum corporum. Et similiter si corpora e & p, ponantur super ambo diagonos, unam super unam, & aliud super aliam, & ambo in parte visus, tunc enim apparebunt 4. corpora, duo propinqua & duo remota. Deinde auferantur duo corpora e & p & tabula, & ponantur alteram ipsorum super marginem tabule in linea a c, ultra punctum k, & tamen vicine vicine illi puncto k, & sit supra punctum n, & tunc applicata tabula visibus dirigantur ad hoc axes ad corpus g positum in medio, & tunc apparebit forma puncti e, tantum una, q̄ si corpus e in eadem linea a c, ponatur super punctum f, remotius i puncto k, quam sit punctum r, sitq; puncti f, i puncto k distantia sensibilis, & sit directus visus visui visibus ad corpus g medium a pparebit forma corporis e duplicata. Idem quoq; accidit si ambo axes visuales secundam istam dispositionem dirigantur ad quodcūq; punctum illi nec e k, semper enim tunc corpus e positum in puncto f videbitur esse duo, hæc vero quæ præmissa sunt omnia per 107. huius & propositiones sequentes declarata, ut patet innuente. Quod si experimentator direxerit axes visuales ad punctum aliquem in tabula extra lineam k t, tunc ipsam corpus g, positum in medio superficiæ tabule in puncto quidebitur duo, & si corpus e ponatur in puncto r, & corpus p in puncto k, tunc utraq; ipsorum videntur duo. Sed redeuntes visibus visuales super punctum q, aut super aliquo punctu linee t k, tunc revertet prior dispositio. Deinde accipiat experimentator tres cedulas pergamenti parvas & æquales, & inscribat omnes ipsas una scriptura manifesta æquabilis quæritatis, & ponat unam ipsarum in medio præmissæ tabule in puncto q, & alteram ipsarum super punctum k, ligendo cum cera ut sint erectæ, & applicata tabula ipsi visibus ut prius, intueatur cedulam positam super punctum q, & comprehendet etiam scripturam extra comprehensionem, & similiter scripturam e cedule positæ in puncto k, cōprehendet, sed non ita perfecte ut scripturam cedule posite in puncto q, hoc est illæ scripturæ cōsimiles in figura, forma & quantitate. Deinde assumatur tertia cedula, & ponatur quasi in medio puncto linee e z, & manu protracta secundum rectitudinem linee k c, teneatur ultra tabulam in suo & positione distantiam aliarum cedularum; tunc enim sitis amobus visibus visum in cedula posite in puncto q, & tunc ista tertia cedula videbitur forma scripturæ suæ dubitabilis & indistincta, & si cedula puncti k repo-

fit tertio cedula ponatur pater primam, que est in puncto q, tunc ambe cedule comprehendentur in suis scriptoris equaliter dispositæ, nec erit differentia sensibilis inter illas; & si tertio cedula moueatur plane super lineam q, axis utriusque cedule cadent in punctum quodlibet tunc diminet distinctio scripturæ cedule motæ secundum distantiam que fit per motum donec perveniat ad punctum k, & tunc paulatim à puncto k, extra tabulam moueatur secundum lineam latitudinis a k protensam, tunc semper minuentur scripturæ distinctio, ita quod tandem nulla erit discrecio ipsius. Peractisq; circa lineam e d, effides que cum his cedulis facta sunt circa lineam k, eadem tunc utilibus apparent que prius seruata distantie proportionem, & etiam si elongetur ultra longitudinem tabulæ, que itaq; ex his passionibus ambobus utilibus accidunt, plus accidunt uni usuram si alter fuerit cooperatus. Deinde assumatur schedaula 4. digitorum quadrata, in qua punctus medius signetur per 40. primi iulius, & alia schedaula scribatur scriptura aliqua distincte, & erigatur hæc schedaula super lineam k t, & dirigatur usus ad medium illius schedaule, tunc enim videbitur scriptura bene distincta, sed scriptura que est circa medium schedaule videbitur distinctior, quam que in extremis.

Deinde parum obliquetur schedaula super lineam t k, in puncto q, & tunc axis utriusque cedentibus super medium punctum schedaule, inueniatur schedaula minus distincta q; prius, cum schedaula fuerit super lineam k t, & si schedaula plus obliquetur, indistinctior videbitur scriptura, & quanto magis obliquatur schedaula, tanto magis largbitur unamq; utilium vel alteram ipsa scriptura. Et si schedaula secundum alterum latus extremorum ponatur in puncto q, & erigatur super superficiem tabulæ secundum lineam k q, tunc patet quod medietas schedaule cadet extra tabulam, quæsi itaq; cadente in punctum q, tunc videbitur scriptura circa punctum qd distinctior, minus autem secundum partes remotiores ab illo, & si obliquetur schedaula super lineam q k, apparebit latetior scriptura secundum quantitatem obliquationis & distantie à puncto q, & si schedaula ponatur super lineam d, tunc utilibus directis ad medium punctum schedaule erit legitibiliter distincta, & si obliquetur schedaula super punctum e, & tunc erit scriptura latetior quam prius, & taliter peracto circa lineam e d, quod prius actum est circa lineam t k, idem accidet in distinctione scripturæ proportionaliter illi spacio distantie, etiam si elongetur schedaula ultra longitudinem tabulæ; quod autem accidit ambobus utilibus in hac experimentatione, etiam accidit uni usuram altero cooperato. Patet ergo ex his experimentationibus exemplum eorū que p. plura theoremata proponuntur, & patet manifeste, quod pluribus modis accidit unam rem uideri datas, patet ergo propositionem.

C IX.

In uisione diuisionis, continuationis & numeri error accidit utrumq; distinctiue ex intemperata dispositione octo circumstantiarum cuiuslibet rei uisæ.

Ex lucis enim debilitate error accidit in præmissorum uisione, quia si de nocte uideatur tabula, in qua sint linearum obscurarum protractiones, uident illas parabit forte diuisiones esse uel scissuras, & ita continuam etiam parabit diuisum, & partes eiusdem continuæ plura parabantur ut diuisa cum tamen tabula sit continua & tantum una. Similiter existente uisu in forti luce reflecta, si ipsi uisui adhibeantur corpora modicum distantia apparebant continua unum, propter reflexionem lucis factæ ab illis corporibus, que non permittit eorum distantiam discerni. Ex intemperata etiam di-

stantia sit error in praemissorum uisione. Pariete enim aliquo à longe uiso, si in parte
 eius fuerit color tenebrosus, forte putabitur facta esse diuisio illius parietis secundum
 spacium dñus coloris. Similiter etiam si prope parietem illum crescat altitudo herba-
 rum, ut conferuit in talibus crescent herbae rari, ut debetur forte paries secundum herbarum spa-
 cium diuisus. Et similiter hoc solis super uisum album parietem splendens nec, si foris um-
 bra aliqua lacem parietis diuiserit, aestimabitur paries diuisus: & ita his modis omnibus
 & etiam pluribus alijs hoc potest accidere, ut continuam aetiam erit diuisum, & ex con-
 sequenti unum plura. Sed & quandoq; ipsa secundum ueritatem diuisa aestimantur con-
 tinua, & plura aestimantur unum, corpora enim à longe uisa in colore similia, & ad in-
 uitam propinqua creduntur continua, & propter hoc talis parietis uel scamm apparit
 quicq; continuae, est modica diuisione ad inuicem sunt diuisae, & sic diuisa aestimantur propter
 remotiorem à uisu esse continua, & plura aestimantur unum. Ex inordinato etiam sua
 oppositionis oritur error in praemissorum uisione. si enim alioquin corporis magna fue-
 rit à uisu obliquitas, in quo fuerint puncta sensibilis, nigra uel ualde tenebrosa, ita quod
 diuisiones putabuntur, inter partes illas punctis continens, iudicabitur diuisio & plura si-
 ta, licet in eis sit continuatae unio, & si in hoc corpore fuerint lineae tenebrosae sensi-
 biles, iudicabuntur partes eius continuae diuisae, cum sint continuatae, & plures, cum sint
 unum. Similiter etiam ex obliqua dione lineae plurium parietum ad uisum, quorum unum
 est ordinare positi alium modicum distans ab illo, ita quod uno aspectu uident ualent,
 forte occurrabit uident spacium quod est inter illos parietes, & putabuntur contin-
 uatae, & unum cum sint diuersi & plures: qualiter autem propter suam eius erect in nume-
 ro, factis patet per propositionem praemissam. Ex intemperata etiam magnitudine cra-
 tur accidit in uisione praemissorum; adherente enim capello uali uitro, a ppa est ui-
 uum uisum, quod ideo accidit, quia capilli paruis non sentitur esse corpus. Si enim ha-
 teret si per uis uitrum calamus aut corpus aliud sensibile, non propter hoc sentiretur
 unum esse uisum. Similiter etiam accidit error in continuitate, si enim solita pergamen-
 te tenuis aequalis altitudinis, ita quod in eadem plana superficie consistat, & bene co-
 pressa, & uisum ignoret esse solita, iudicabitur ipsa esse cognita, & unam superficiem ipsa
 eam; huius autem error causa est paruitas quantitatis spacij & aeris, secundum quod
 & illa solita contingunt, & sic etiam numerus inducit error em. Ex intemperantia quoq;
 soliditatis sit error in praemissorum uisione, in corpore enim magne raritatis ut in cri-
 stallo puro, si in aliqua parte superficiei suae fuerit linea magna, apparebit totum cor-
 pus sicut secundum locum in quo em cadit illa linea, & ita aestimatur unum discreta-
 num & plura, & hoc accidit propter perspicuitatem quae accidit ex defectu soliditatis,
 Et si duo corpora talia fuerint modicum à se distantia reputabuntur continua & unum.
 Ex intemperantia etiam raritatis accidit error in praemissorum uisione eadem, qui ex de-
 fectu soliditatis, augmentatis tamen propter excessum raritatis. Ex paucitate etiam
 temporis accidit error in praemissorum uisione. Si enim corpus in quo sit linea nigra
 subito à uisu uertatur, putabitur illa linea esse partium diuisio; Sed corpora contigua
 aut ualde propinqua subito uidentur, aestimabuntur continua, sicut accidit in tabulis
 frannonam subito inspectis, & sic error in continuitate & numero. Ex intemperantia
 & debilitate uisus error accidit in uisione praemissorum, & secundum modos temporis
 breuitate accidentis, quod enim sano uisui accidit in temporis breuitate, debili accide-
 rit in maiori tempore, & forte semper durans uisus debilitate, & etiam strabo uel debilis in
 uno oculo unum quandoq; iudicat duo, tunc enim res uisus habet diuersitatem, sius res
 spectu tabum duorum oculorum, quae diuersitas facit ut unum uideatur duo, etiam per
 duos oculos sanos & aequalis ordinationis, ut factis demonstratum est ex praemissa, pa-
 tet ergo propositum.

Motus comprehenditur à uisu ex comprehensione rei motæ secundum di-
uersos sui situs in instantibus diuersis, inter quæ sensibile cadit tempus.

Quoniam enim moueri est aliter se habere nunc quàm prius, palam quod facilitas
huius comprehensionis motus sit ex comparatione rei motæ uisæ ad aliud uisibile qui-
erens non motum, quando enim comprehenditur situs unius rei mobilis respectu alio-
rius rei uisibilis, tunc etiam comprehenditur diuersitas situs eius respectu illius uisibilis,
& tunc comprehenditur motus, semper itaq; motus comprehenditur à uisu aut ex com-
prehensione diuersitatis & mutationis situs rei uisæ motæ respectu alterius uisibilis quod
est remotius aut propinquius uisui, ipso tamen uisu in parte altera existente in suo loco,
aut comprehenditur motus experimentatione situs alicuius partium, uel partium rei uisæ
motæ respectu illius uisibilis non secundum se totum moti, & hoc modo comprehendit ui-
sus motum circulares. Similiter etiam accidit moti à uisu comprehendit, si res uisæ mo-
ta ad motum innotuit uisibili cõparetur. Cum enim uisus fuerit quicunq; & res uisæ mo-
ta ad ipsam uisum uel à uisu, tunc uisus sentiens diuersam locationem corporis moti, sen-
tiet motum, aut etiam mobile, tunc elongabitur aut appropinquabit uisui per motum, quia
ut patet p. 9. huius, elongatio aut appropinquatio à uisu sentitur, palam quia motus tunc
sentitur, quod si mobile mouet eandem circa uisum circulariter, tunc enim superficies uisæ
ut oculi non sit tota spherica, ut patet per 4. certij huius, quoniam sola superficies for-
minis uerè est uisua, & non alie partes superficiei oculi aliqua itaq; per motum circa uisum
sunt, nec cessant mutabatur situs partis oppositæ uisui, & cum illa pars rei uisæ motæ fue-
rit mutata, sentiet uisus mutationem eius, & sic uisus existens in suo loco sentiet uisus motum
rei uisæ. Et si ipse uisus moueatur, cõprehendet tamen motum secundum quilibet
istorum modorum, ut cum uisus sentit diuersitatem situs rei uisæ motæ, sentiendo quod
illa diuersitas non est propter motum ipsius uisus; sed tamen quòdo ipse uisus & etiam
res uisæ ambo mouentur, adhuc discernit uisus motum, quoniam distinguit inter diuersi-
tatem illi uisus quæ accedit rei uisæ motæ propter motum ipsius rei, uel propter motum
ipsius uisus, quoniam in moto uisus sentiens etiam forme corporum existentium nõ moti
uisus, nec semper indicat uisus rem uisam motam propter sui ipsius motum, nisi forte per-
ueniat in uisum forma rei uisæ motæ, & quoniam motus omnis est in tempore, non com-
prehendit uisus motum nisi in tempore, diuersitas enim situs partium rei uisæ non
potest comprehendit nisi ad minus in duobus instantibus, & quia inter quolibet duo instan-
tia cadit tempus medium, palam quod inter illa duo instantia cadit tempus medium, &
quoniam uisus uisus est uisus sentiens, oportet tempus ab ipsa cõprehensum esse sen-
sibile, & hoc proponebatur.

Qualitas motus comprehenditur à uisu ex comprehensione spacij super
quod mouetur res ipsa uisæ.

Sive enim motus sit sursum uel deorsum, uel etiam super ipsam superficiem horizon-
tis ad æquidistantem illi, sive etiam nõ sit motus rectus, sed sit tortuosus uel circularis,
semper qualitas motus comprehenditur à uisu ex comprehensione spacij super quod mou-
etur res ipsa, qualitas enim motus recti comprehenditur ex comprehensione spacij su-
per quod mouetur res uisæ secundum se totum motu recto, & tunc uisus certissime quali-
tatem motus per certificationem figure spacij directi, super quod sit motus in superfi-
cie horizontis, aut in superficie æquidistante ei, aut in linea perpendiculari uel obliqua
super superficiem horizontis. Similiter quoq; qualitas aliorum motuum ut tortuosus &
circularis comprehenditur à uisu ex comprehensione spacij tortuosi uel etiam circularis,
in superficie horizontis, aut æquidistante ipsi aut erecta super ipsam, moti enim com-
positum ex circulari & recto uisus comprehendit ex comprehensione spacij tortuosi su-
per quod sit motus. Comprehendit etiam uisus diuersitatem & æqualitatem motuum secun-
dum uelocitatem & tarditatem ex comprehensione spaciorum super quæ mouentur ut
simplia mota, & cognitione temporis in quo sunt illi motus, cum enim uisus sentit quod

unam spactam pertransitam ab uno mobili in aliquo tempore, est maius alio spacio pertransito ab alio mobili in eodem tempore, vel cum visus insensit equalis sit tempore duorum spacionum cu inaequalitate temporum duorum motuum, tunc enim sine auxilio virtutis anime distincte & cognoscitive sentiet velocitatem unius mobilis super alteri duorum motuum inaequalitatem, patet ergo propositum.

CXII.

Quies comprehenditur a visu ex comprehensione rei visae in eodem loco & sita tempore sensibili permanet.

Quam enim visus comprehendit rem visam in eodem loco, & secundum eandem sitam in duobus instantibus diversis, inter quae cadit medium tempus sensibile, tunc comprehendit rem in illo tempore non fuisse motam, per 11. hanc, quoniam si illa res in illo tempore fuit mota, mutatus est situs eius, comprehendit ergo illam rem quietiscomitem comprehenditur visus sita rei visae quietiscomitem non mutatus respectu alterius rei vel aliam rem visam, & etiam respectu ipsius visus, secundum hanc ergo modum sit competitentio quietis visorum componam a visis, & hoc proponda tur.

CXIII.

Est locus in quo oculo manente & transposita re visa, res semper equalis apparet.

Sit res visa b g, & sit centrum visus in puncto a, & accedant ad visum forme picturam b & g ad visum a, secundum lineas b a & g a, sitq; trigonum a b g, dico quod est locus in quo non mutato centro visus a puncto a, & transposita magnitudine b g, semper



eandem quantitate videbitur magnitudo b g; trigono est a b g, circumscribitur circulus per 7. quart, & super punctum g, terminamur linea a g, constituitur angulus equalis angulo a b, per 13. primi, qui sit a g d, & producta linea g d, ad peripheriam circuli copulerentur lineae a b & a d, eritq; per 17. tertij, arcus a d equalis arcui b a, ergo per 18. tertij, est corda a b equalis cordae a d, & arcus g d qui est residuus semicirculi, est equalis arcui b g, corda quoq; g d erit equalis cordae b g, per 18. tertij, ergo per 8. primi, vel per 16. tertij, erit angulus b a g equalis angulo d a g, quoniam illi anguli cadunt in aequales arcus qui sunt d g & b g, quia itaq; lineae

b g & d g, aequales sub aequalibus angulis qui sunt d a g & b a g, hinc & inde videtur, potam quoniam ille lineae aequales visui apparent per 14. hanc, patet ergo propositum. Idem quoq; contingeret si centro oculi in centro circuli manente fixo res visa super circuli peripheriam in motu esset, tunc enim visibili transmutato res visa semper videbitur equalis visui non transmutato, quoniam sub eodem semper angulo videbitur, ut potest patere secundum praemissum modum, patet ergo propositum.

CXIV.

Est locus in quo oculo transmutato re visa non mota semper res visa equalis apparet.



Sit res visa b g & sit oculus in puncto z, datus in aere, ut contingit, & ducantur a terminis rei visae lineae b z & g z, & circumscribatur trigono b z g, circulus per 7. quart, ut in praemissa, sitq; ille circulus z d g b, & maneat centrum oculi a puncto z in puncto d, & ducantur lineae b d & g d, eritq; per 16. tertij, angulus b z g equalis angulo b d g, ergo per 10. hanc, in utroq; sita magnitudo b g, semper videbitur equalis, Idem quoq; accidit visui per omnia puncta arcus b z g, transmutato, & hoc est propositum.

CXV.

Quantitas erecta super aliquam planam superficiem in qua

in qua sit cētrum uisus moēs sui circuli periferiam pro cētro habentis cētrum oculi, semper æqualis uidetur. Idemq; accidit secundum lineam à cētro circuli erectam cētro oculi super circuli superficiem eleuato.

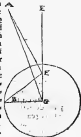
Esto a b aliqua magnitudo uisa erecta super quamcumq; superficiem planam datā, in qua sit cētrum uisus quod sit g, & ducatur ab altero terminorum rei uisæ ad cētrum uisus linea g b, & secundum quantitatem lineæ g b, cētro existente puncto g, describatur circulus, dico quod si sup illius circuli periferiam moueatur magnitudo erecta, quæ est a b, & d semper uidebitur æqualis oculo ipso in puncto g existente, quia cū linea a b, est erecta super superficiem planam g diffinitionem, quia semper facit angulum a b g rectum, & semper angulum æquale cū linea g b, utroq; contingit ducta linea a b, sed & linea g b semper est æqualis sibi ipsi, cū sit diameter circuli, & linea a b semper est æqualis sibi ipsi; ducatur itaq; linea a g, palamq; q; p rotam circuli periferiam angulo a b g, sit æqualis sibi ipsi, ergo per 10. huius, magnitudo a b, semper uidebitur æqualis quod est primum pro oppositō, ducatur itemq; linea g e à cētro oculi erecta super superficiem circuli, erit ergo linea g e æquidistans lineæ a b, per 6. undecimi, & cētrum uisus eleuatur super superficiem circuli secūdam aliquod punctum lineæ g e quod sit e, in quo figuratur uisus, dico quod ad hanc magnitudinē a b, moēs super circuli periferiam æquidistanter lineæ g e, semper uidebitur æqualis. Productis enim lineis a e, & b e, patet per 4. primi, quoniam angulus a e b semper est æqualis sibi ipsi, cum enim angulus b e g, sit semper æqualis sibi ipsi, erit basis b e sibi ipsi semper æqualis, & angulus e b g æqualis sibi ipsi, ergo etiā angulus a e b est semper æqualis sibi ipsi, ergo & basis a e, & angulus a e b, erit semper æqualis sibi ipsi, ergo p 10. huius, linea a b, semper uidebitur æqualis sibi ipsi, patet ergo secundū propositum, & hoc est totum quod proponebatur.

C X V I.

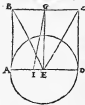
Quantitas oblique incidens superficiē planæ, in qua est cētrum uisus, uniformiter moēs secundum circuli periferiam, cuius cētrum est cētrum uisus, semper æqualis uidebitur: ipsa uero existente æquali semidiametro illius circuli moēs quoq; secundum sui situs æquidistantiam per illius circuli periferiā quandoq; æqualis quicq; minor quādoq; maior uisus apparebit.

Sit circulus a d, cuius cētrum sit punctum e, & in eius periferia sumatur punctum d, sit quoq; linea d z, oblique incidens superficiē circuli, & sic cētrum oculi in puncto e, cētro circuli, Dico quod si linea d z, in circuli periferiā trāponatur uniformiter, ita ut cum semidiametro illius circuli semper æqualem constiterit angulum, quod ipse semper æqualis apparet, hoc autem posse fit cuius per 4. primi, ut in precedenti. Est enim angulus d e z, semper æqualis sibi ipsi, ergo & res semper uidebitur æqualis per 10. huius, & hoc est propositum primum. Rursus sit cētrum uisus in puncto e, cētro circuli a d, cuius superficiē oblique incidat linea d z, quæ sit æqualis semidiametro d e, moueaturq; per circuli illius periferiam secundum sui primi situs æquidistantiam, sitq; exempli causa angulus z d e acutus. Dico quod aliquando apparebit linea moēs quæ d z æqualis fuit proprie quantitati, ut pote semidiametro circuli aliquando maior aliquando minor, ducatur enim à cētro circuli e, linea e g æquidistans lineæ d z, p 11. primi, quæ fiat æqualis eidem per 3. primi, ducatur quoq; à puncto g, perpendicularis super circuli superficiem per 11. undecimi, quæ sit i, & ducatur à cētro circuli linea e i, quæ producatut ad periferiam circuli in punctum a, & à puncto a, ducatur linea æquidistans lineæ e g, per 11. primi, quæ sit a b, quæ referatur per 3. primi, æqualis lineæ d z, eritq; linea a b æquidistans lineæ d z per 10. primi, et per 9. undecimi, & quoniam linea g e, ut patet ex hypothesis est obliqua super superficiē circuli a d & à puncto g, in alio dato ad subs

strata



fixata planam superficiem incidit linea $g i$, perpendiculariter, & linea $g e$ oblique, esse



patet per 19. primi huius, quoniam angulus $g e a$ minimus est omnium angulorum sub illa linea obliqua $g e$. & quaecumque linea in substructa superficie circuli $a d$, protracta continetur, & omnis angulus illi propinquior est minor remotiore, & duo anguli ex utroque parte illi aequaliter approximantes sunt inter se aequales, dico itaque quoniam linea $a b$ omnium linearum aequalium lineae $d z$ transpositivam secundum peripheriam circuli minima apparet, docentur enim lineae $g x, g b, c b, z e, e d$, quia itaque illae $g e$ est aequidistans lineae $a b$ & aequalis, patet per 14. primi, quoniam linea $g b$ est aequalis lineae $e a$ & aequidistans eidem, sunt ergo duae superficies parallelogramae $g b e a$ & $e d z g$, quia vero angulus $g e a$ est acutus, ut patet ex praemis propter obliquationem lineae $g e$, super superficiem circuli $a d$, est ergo angulus $g e d$ obtusus per 13. primi, quoniam eadem ut patet per 19. primi huius,

angulus $g e a$ est minimus omnium angulorum contentorum sub quocumque linea in superficie circuli ducta ad punctum e , & sub linea $g e$, est ergo angulus $g e a$ minor quam angulus $g e d$, sed tam en linea $e z$ sit diagonus parallelogramae $e d z g$, patet quod angulus $d e z$ est medietas $g e d$ anguli per 4. primi, & similiter angulus $b e a$ est medietas anguli $g e a$, angulus itaque $d e z$ est maior angulo $b e a$, ergo per 16. huius, quantitas lineae $b a$ minor videbitur quam quantitas lineae $z d$, & per praemissa cum angulus $g e a$, sit minimus omnium angulorum qui continentur sub linea $g e$, & aliqua linea in superficie circuli $a d$ producta, patet quia medietas anguli $g e a$ est minor medietate cuiuslibet aliorum angulorum, quantitas ergo lineae $b a$ videbitur omnium altitudinum illius aequalium quantitate minima, & quoniam angulus $z e d$ est maximus omnium illorum aequalium angulorum, videbitur ergo quantitas $z d$ maxima, medietate vero modo medietate videbitur, & quantitates in circuli peripheria aequaliter aequidistantes ab utroque quantitate, quae $a b$ & $d z$, ad invicem videbuntur aequales, & hoc est propostum.

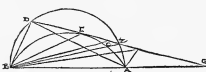
CXVII.

Res uisa super superficiem planam erecta fixa manente, & centro oculi secundum circuli peripheriam moto circa punctum in quo res uisa superficiei coniungitur, res semper aequalis uisui apparet, quod non accidit centro uisus moto super peripheriam oxigonae sectionis.



Sit $a b$, magnitudo erecta super superficiem planam, tangens ipsam in puncto b , sitque centrum oculi in puncto g , in eadem superficie, & centro quidem existente puncto b secundum spacium $b g$ lineae, describatur circulus qui sit $g d$, dico quod si transpositivam centrum oculi a puncto g , super totam circuli $g d$ peripheriam, apparebit uisus linea $a b$ semper aequalis, quoniam enim angulus $a b g$ est semper rectus per definitionem lineae super superficiem erectae, patet quia omnes anguli $a b g$, per 4. primi, sunt ubique aequales, ergo per 16. huius, res uisa, quae $a b$, semper videbitur aequalis, & hoc est propostum primum, non accidit autem hoc centro uisus moto super peripheriam quicquam sectionis, quoniam tunc quantitas res apparet inaequalis, quae super ipsa sectionis punctum median est erecta, quoniam sectio oxigonae habet semidiametros inaequales, & omnes lineae a centro usque ad circumferentiam ductae sunt inaequales, & propinquiores enim semidiametro maiori sunt maiores, & a proximiores semidiametro minori sunt minores, contrarium ergo necessario accidit eis, quod oculo moto secundum circuli peripheriam

eius termino copulata, quilibet autem angulorum constitutorum super aliquod punctum arcus e a, per lineas d terminis lineae a b productis est æqualis angulo b e a, p. 16. tertij, ergo g i o. huius lineae a b maior videbitur centro visus existente in puncto e quam ipso ex illius in aliquo puncto h g, semper quocumq; minor apparebit secundum quod plus appropinquat puncto g, ita quod centro visus existente in puncto g, non videbitur nisi unicus ille punctus qui est a, ut patet per 4. huius, maior autem semper apparebit interfectum quod appropinquat ad punctum e, & ad punctum vero z apparebit sicut ad punctum d æqualis sibi, ideo quod anguli b d a & b z a, per 16. tertij, sunt supra punctum lineæ æquales, & quoniam ut iam ostendimus visus existente in puncto g, non videbitur linea a b, immo tota linea g h, nisi punctus, passus quod inter puncta g & z, modica sit additio, semper ergo videbitur linea a b inæqualis, in æquedistantia vero à puncto d & z, videbitur etiam inæqualis, propter æqualitatem angulorum provenientium lineæ inde, quod si linea e g non ex parte puncti a, sed ex parte puncti b, occurrat cum linea a b, eadem est demonstratio. Sit enim ut fiat occurrere sicut prius in puncto g, & sit linea e g medio loco, proportionalis inter lineas a g & g b, & copulatis lineis e a & e b trigono a e b, circumferat portio circuli quæ sit ut prius b e a, & ducant lineas d b & d a, sicut centrum oculi super punctum d, & ad punctum in quo linea a d intersecat circuli ferentiam circuli b e a qui sit z, ducatur linea b z, & quia angulus b z a est maior angulo b d a, p. 16. primi, & angulus b e a æqualis est angulo b z a, per 16. tertij, quoniam cadunt in



eandem arcum a b, passus quia angulus b e a maior est angulo b d a, ut supra itaq; centro existente super punctum e maior apparebit linea b a, per 20. huius, quoniam ipso existente in puncto d, in punctis vero d & z apparebit linea a b, & q

li, & omnia alia accidant, ut prius declaratum est, patet ergo propositum.

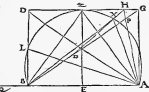
C X I X.

Re usâ fixa manente, usûs autem motus secundum lineam æquedistantem rei visæ, eius quantitas quandoq; æqualis quandoq; inæqualis videtur.

Esto usûs in agnitudine quæ fixa & immota permanens sit a b, ducatur itaq; p æqualis in puncto e, & erigatur super ipsam perpendiculariter linea e z, per 11. primi, sicut centrum oculi in puncto z, ducatur itaq; lineæ z a & z b, ita ut oblique anis visus sit a z b, & describatur circulus a z b, trigonum portio circuli a z b, g r, quæ sit, ducatur itaq; linea z d, parallela lineæ b a, per 11. primi, moveatur itaq; centrum oculi in punctum d, & ducantur lineæ d a & d b, & ad punctum in quo linea d b, secat circulum quod sit l, ducatur linea a l, passus ergo p. 16. primi, quoniam angulus a l b maior est angulo a d b, sed p. 16. tertij, angulus a z b est æqualis a l b, est ergo angulus a z b maior angulo a d b, maior ergo videbitur magnitudo a b, in centro oculi b existente in puncto z, quam in puncto d, ut patet per 20. huius, & si linea z g sit æqualis lineæ z a, æqualis videbitur linea a b in punctis d & g, hoc est ostenditur p. 14. & p. 4. primi, ductis lineis g b & g a, angulus e h b g a æqualis est angulo b d a, & similitè patet hoc in alijs punctis æquedistantibus à punctis d & g, ergo p. 10. huius, in talibus punctis videbitur linea b a semper sibi ipsi æqualis. Si vero linea z h sit minor quam linea z d, tunc ducatur linea b h & a h, & producat lineæ a b ultra punctum b ad punctum q, quoniam itaq; angulus z e b est rectus, patet per 12. primi, quoniam angulus z b e est acutus, e est ergo p. 13. primi, angulus q b z obtusus, ergo p. 19. primi, angulus h z b est obtusus, ergo p. 16. primi, angulus g h b est obtusus, linea ergo b g est maior quam linea b h, per 19. primi, quia vero per 4. primi, & ex hypothese patet, quod angulus z b a est æqualis angulo z h a, angulus ergo b a h est maior angulo h b a, ergo p. 19. primi, linea b h est maior quam linea a h, ergo & linea b g est maior quam linea a h, & quoniam lineæ b g & a h se intersectant, sit pun

fit punctus sectionis p, & quoniam per 17. primi trigonū b g a est æquale trigono b h a ablato ab ambobus comuni trigono b p a, remanēbit trigonum b h p æquale trigono a p g, sed per 17. primi, angulus a p g est æqualis angulo b p h, ergo per 14. sexti, erit p portio lineæ a p ad lineam b p, sicut lineæ h p ad lineam g p, ergo per 13. quinti erit p portio totius lineæ a h ad totam lineam b g, sicut lineæ a p ad lineam b p, sed lineæ a h est minor quàm lineæ b g, patet ex præmissis, ergo lineæ a p est minor. Quia lineæ h p, lincæ ergo b p est maior quàm lineæ a p, quæ est ergo proportio lineæ b p ad lineam a p, eadem sit lineæ a p ad lineam p o, per 1. primi huius, erit ergo ex præmissis lineæ p o minor quàm lineæ p b, abscindatur ergo lineæ p o à lineæ p b, per 3. primi, & ducat lineæ h o,

quæ itaq; p 3. undecimi quineti, & ex præmissis est p portio lineæ a p ad lineam p o, sicut lineæ h p ad lineam p g, & angulus h p o est æqualis angulo a p g, per 17. primi, palam per 6. sexti, quoniam trigono h p o & g p a sunt ad invicem æquatangula, est ergo angulus o h p æqualis angulo a g p, & quoniam lineæ h o dividit basem b p trigoni b h p, patet per 19. primi huius, quoniam ipsa lineæ h o dividit etiam angulū b h p, est ergo angulus b h a maior angulo o h p, ergo & est æqualis, scilicet angulo b g a, quoniam ergo lineæ b a per 20. huius, maior videbitur centro usque existeret



in puncto h quàm in puncto g, minor autē quàm in puncto a. Sit enim punctus in quo lineæ b h fecerit circulum b z a, punctus x, & ducatur lineæ a x, patet quæq; per 16. primi, & per 26. tertii qd angulus b z a est maior angulo b h a, & quoniam quibuslibet punctis lineæ d z uel lineæ z g ducit, siue lineæ d z sit maior quàm lineæ z g, siue minor, semper eodem modo potest demonstrari, patet ergo propositū, angulus enim b z a, sit maximus omnium illorū angulorū, & si p punctiores fuerit centro vicioribus maiores, & æqualiter ab illo distantes sūt æquales, & secundū illos angulos quāsitates p 20. huius, mutat quantitas resultat.

C X X.

Sunt loca in quibus oculo transposito æquales magnitudines cōmuniter loca quædā directe occupantes, qñq; æquales, quādoq; inæquales apparēt.

Cōmuniter dicantur magnitudines occupare loca sua, quando una applicatur ad veri taliter, quod nihil exdit medium inter ipsas, neq; secundū rectam lineam æqualiter utiq; magnitudines eorūdem, neq; secundū lineam alteri illarū magnitudinū angulariter incidentem. Sit itaq; centrum oculi in puncto d, & sit usque magnitudines æquales quæ a b & b g, cōmuniter occupantes locum b, & à puncto b super ambas si las magnitudines ducatur lineæ perpendicularis, quæ sit b z, sicut oculus dispositus in tali situ, ut lineæ z b protracta ultra punctum b, concurrat cum puncto in quo est centrum usque, & quoniam in quocq; puncto lineæ d z, posito cōtro usque erunt temp; per 4. primi, anguli b d g & b d a in centro usque æquales, manifestum ergo p 20. huius, quoniam secundū quæcūq; punctū lineæ d z posito centro usque d semper magnitudines b g & a b æquales apparent, transponatur autem oculus, & sit extra lineam d z in puncto e dico quoniam magnitudines a b & b g inæquales apparent, producatur enim lineæ e a, e b, e g, & describatur circulus a e g, trigonum circuli quæ sit a e d g, per 5. quinti, & adiciantur lineæ e b, lineæ recta b i, arctingens in parte opposita puncto e circumferentiā, quia itaq; arcus a z est æqualis arcui z g, p ultimam fecit, propter æqualitatem angulorum ad punctum b, siue punctum sit centrum descripti circuli siue non, se nuper enim ex hypothesi, & per 3. tertii, & per 4. primi, & per 17. tertii, erit arcus d q maior arcui g,



E a palam

palam ergo, item per ultimam secti, quoniam angulus $a e i$ maior est angulo $i e g$, sed sub angulo $a e i$ videtur magnitudo $a b$, ab oculo existente centraliter in puncto e , & sub angulo $i e g$ videtur magnitudo $b g$, apparet ergo $a b$ maior quam $b g$, oculo taliter disposito, ut patet per 10. huius, palam etiam per 18. huius, quod si oculus transfunderetur secundam lineam $e i$ illis magnitudinibus oblique incidens, semper visae magnitudines $a b$ & $b g$ apparentur inaequales, & quanto propinquius ad punctum b , tanto apparentur maiores per 16. primi, & per 10. huius, quoniam semper angulus extrinsecus maior sit angulo intrinseco sibi opposito. Si ergo super circuli circumferentiam centram visus moventi investigatur, semper inaequales apparet magnitudines $a b$ & $b d$, & si oculus extra circulum ponatur non efflens in directio lineae $d z$, adhuc inaequales apparet magnitudines $a b$ & $b g$, quod est propositum.

C X X I.

Sunt loca in quibus posito visu aequales magnitudines communiter loca quaedam oblique occupantes, quandoque aequales, quandoque inaequales apparent.

Esto centrum visus in puncto z , & sint duae magnitudines aequales visae, quae $g d$ & $b g$, quae communiter locum unum occupent nullo medio corpore interposito, oblique tamen contigantur secundum angulum qui sit $d g b$, hanc ergo angulum per aequalia ducta linea $g z$, per 9. primi, dico quod in quocumque puncto lineae $z g$ cada oculus, semper aequales videbuntur magnitudines $b g$ & $g d$, potest autem hoc convinci per 4. primi, & per 10. huius, semper enim angulus $g z b$ est aequalis angulo $g z d$. Idem quoque accidit si super utraque illarum linearum $b g$ & $g d$ semicirculus describarur, & in puncto sectionis illarum semicirculorum qui sit z , duantur lineae $z b$ & $z d$, & sic erunt quales uterque angulorum $b z g$ & $d z g$, erit rectus per 10. tertii, patet ergo per 10. huius, propositum. Idem quoque accidit si ultra punctum sectionis semicirculorum linea $g z$ producatum, & in eius portio z centrum oculi ponatur. Sed est etiam locus in quo illae magnitudines dantur aequales quae sint $b g$ & $g d$, istae inaequales apparent, ad quod inveniendum, circa lineam $g b$ semicirculus describarur, qui sit $b z g$, & circa lineam $g d$ portio maior semicirculo quae sit $g d z$, possibile quoque est hoc super $g d$ describere portionem circuli capientem angulum dato a cuto angulo aequalem per 10. tertii. Si d illa portio maior est semicirculo per 10. tertii, sic ergo describitur, & sint $g z d$, & duantur lineae $b z$ & $g z$, & $d z$, angulus itaque $b z g$ est rectus per 10. tertii, & angulus $g z d$ acutus per eundem 10. sed sub maiori angulo visae maiores apparent per 10. huius. Est itaque locus in quo magnitudines aequales inaequales apparent, ut patet in sectionis portione maioris semicirculo consistere, huius unam magnitudinem, & semicirculi super alteram obliquae, & hoc est quod proponitur.

C X X I I.

Est locus in quo inaequales magnitudines communiter loca quaedam oblique occupantes, quandoque inaequales, quandoque aequales apparent.

Sit ut in precedente centrum visus in puncto z , & sint duae magnitudines quarum maior $b g$, minor vero $g d$, consistente sectionem angulum $d g b$, qui dividatur per 9. primi, per aequalia, ducta linea $g z$, dico quod oculo existente super quodlibet punctum lineae $z g$, semper magnitudines $b g$ & $g d$ videbuntur inaequales, & $b g$ maior duobus cum lineis $b z$ & $d z$, anguli ad punctum z sunt inaequales, & maior cum maiori basi subtenditur, per 16. primi, quoniam si dantur illi anguli sint aequales, erit triangulum $b z g$ & $g z d$ aequilaterum, & aequilaterum, quod est contra hypothese[m] patet, ergo illi anguli erunt inaequales, videbitur itaque per 10. huius, illae magnitudines inaequales, & maior videbitur ipsa $g b$, quoniam sub maiori angulo videbitur. Sed & quodlibet illae magnitudines videbuntur aequales, describatur enim linea in praemissa circa lineam $b g$ maioris spatii portio

maior



B



B

maior semicirculo que sit bz & ducantur linee bz & zg , & circumferantur. Hoc g d. minori portio similis portioni bz g , hoc est angulum æqualem angulo bz g , capiunt, sit quoque communis punctus illarum sectionum punctus z , & ducantur linee z b , & z g , & d , quia itaq; angulus d z g , est æqualis angulo b z g , quoniam in similibus eadẽ portionibus, oculi itaq; centro posito in puncto z , qui est punctus communis sectionis illarum portionum, magnitudines b g & g d æquales apparent, qđ est propositum.

CXXIII.

Sunt loca in quibus centro usus posito æquales magnitudines erecte super subiacentem planam superficiem, quandoq; æquales, quandoq; inæquales apparent.

Sint due magnitudines a b , & g d , æquales & erecte super subiacentem ipsas planam superficiem, dico qđ est locus ubi posito centro usus magnitudines a b & g d , apparent æquales. Ducatur enim linea ipsas in subiecta plana superficie linea recta, que sit b d , que dividatur in duo æqualia in puncto e , per 10. primi, & à puncto e protrahatur perpendiculariter linea ez , super lineam b d , in eadem superficie per 11. primi, dico quod super lineam z , perpendiculararem super lineam

d b existente centro usus super magnitudines a b , & g d , æquales apparent. Sit enim oculus in puncto z , & ducantur linee za , z b , z g , & z d , quoniam ergo illorum trigonorum b ez , & d ez , latera b e , est æquale lateri d e , & latera ez est commune, anguli vero z e b , & z e d sunt æquales, quia recti, palam per 4. primi, quoniam linea z b est æqualis lineæ z d . Sed & linea a b , est æqualis lineæ d b hypothesis, & anguli g d z , & a b z ,



sunt recti per diffinitionem linee super superficiem erecte, erit ergo per 4. primi linea z a , æqualis lineæ z g , & reliqui anguli reliquis angulis, angulus ergo a z b , æqualis est angulo g z d , ergo per 10. huius æquales apparent magnitudines a b , & g d , dico etiam

qđ quandoq; inæquales apparent ipse magnitudines a b , & g d , remanent enim præmissa diffinitione in eadem subiecta superficie transformatur centrum oculi extra lineam ez , & fiat in puncto i , & ducantur linee i e , ad medium punctum lineæ b d , & ducantur linee i a , i b , i g , i d ,



eritq; per 14. primi linea i b , maior qđ linea i d , ideo quod angulus b e i , est maior angulo d e i , æqualis inrer se lateribus cõcurrente, abscindatur ergo à linea i b , æqualis lineæ i d , per 1. primi, sitq; linea b t , æqualis lineæ lineæ i d , & ducatur linea a t , quia itaq; per diffinitionem linee super superficiem erecte angulus i b a , & i d g sunt æquales, quia recti, erit per 4. primi angulus b t a , æqualis angulo g i d . Sed angulus b t a , per 16. primi, est maior angulo b i a , quia est extrinsecus trigono à triangulo ergo g i d , maior est angulo b i a , ergo per 10. huius, usu existente in puncto i maior apparet linea d g , qđ linea a b , & eodem modo de quolibet puncto extra lineam z e dato, demonstrandi: ut tangantur aut inæquales in usu secundum approximationem uel elongationem ab altero nihilum, patet ergo propositum.

CXXIII.

Sunt loca in quibus centro usus posito in eadem superficie æqualia latera rectanguli quandoq; æqualia, quandoq; inæqualia uidentur.

Sit rectangulum a b d g , cuius duo latera a b & g d , sint æqualia, dico qđ sunt loca in quibus centro usus posito, illa duo latera uidentur æqualia, circumferantur enim illi rectangulo per 40. primi huius, & per 9. utriusq; circulus uicinus alterius alterum qui

PERSPECTIVAE VITELLIONIS

linea b d, & a g, in quocumque puncto ponatur centrum visus. Sit autem eorum illi causa posita in puncto medio arcus b d, qui sit o, & copuletur linea que o a, o g, & c h, o d, que itaque latera a b, & d g, sunt equalia, erunt per 17. tertij arcus a b, & d g, equaliter, ergo per 16. tertij, erunt anguli a o b, & c o d, equaliter, ergo per 10. huius latera a b, & d g, videlicet equalia visui existente in puncto o. Similiter quoque demonstrandum de quolibet puncto amborum arcuum b d, & a g, semper enim centro visus in quocumque illorum

punctorum existente videtur a b, & g d, magnitudines equaliter. Similiter quoque si linea b d, dividatur per equalia in puncto f, per 10. primi, & in puncto l, ponatur centrum visus, tunc item per 4. primi, & 10. huius lineae a b, & g d, videbuntur equaliter, & si in puncto l, ducatur per 11. primi linea perpendicularis super lineam b d, que sit i, & secans periferiam circuli in puncto o, tunc ad huc secundum premissa in quocumque puncto linea f z, ponatur centrum visus, semper per 4. primi, & 10. huius latera a b, & g d, apparebunt equaliter, quod si centrum oculi sit extra circulum a b g d, ut in puncto e, q, sit exempli causa propinquius lineae d g, q, ipsa h a, dico q, videbitur linea a b, maior q, linea g d, & trahantur enim lineae e a, e g, e b, e d, & erit q, linea e a, periferiam circuli in puncto t, & c, linea e g, in puncto r, & c, copuletur linea b t, & d t, & quoniam, ut supra pariter lineae a b, & g d, sunt equaliter ex hypothesi, ergo per 17. tertij, erit arcus a b, equaliter arcui g d, erunt ergo per 16. tertij anguli a b t, & g d t, equaliter propter duorum arcuum equalitatem, ergo per 11. primi anguli b t e, & d t e, sunt equaliter, quia vero arcus b t, est maior arcui d t, propter maiorem propinquitatem puncti e ad lineam d g, erit ergo per 18. tertij latera b t, maior lateri d t, linea vero e t, est minor q, linea r e, q, patet ex penultima tertij, & 17. sexti, protracta prius a puncto e, g, 16. tertij, linea e q, circulum contingens in puncto q, tunc ergo cum linea a e, sit maior q, linea e g, ex hypothesi, patet etiam per 8. tertij, linea a r, esse maiorem linea e t, quia vero linea b t, est maior q, linea r d, & linea e t, est minor q, linea e r, fita per 1. primi huius, ut que est proportio lineae b t, ad lineam e t, eadem sit linea r d, ad aliquam lineam quartam, que necessario, ut patet ex premissis, erit minor q, linea r e, ab e, indistincto ergo per 1. primi equalis illi a linea r e, que sit r p, & copuletur quoque linea p d, ergo per 6. sexti triangula b r e, & r d p, aequiangula erunt, & itaque angulus r p d, equalis angulo b r e. Sed per 16. primi angulus r p d, maior est angulo p e d, angulus ergo a e b, est maior angulo g e d, ergo per 10. huius, videbitur linea a b, maior q, linea g d. Sit autem centrum oculi consistat intra circulum, tunc immutetur figura, sicut ut prius circulus a b g d, circuli scriptus rectangulo a b g d, cuius latera b d, dividatur per equalia in puncto f, & ducatur a puncto f ad periferiam circuli perpendicularis super lineam b d, que sit z f, & illa itaque centrum visus intra portionem z f d, ut in puncto o, dico q, linea g d, apparebit maior q, linea a b. Sit enim centrum visus o, circuli punctum e, ducaturque linea o a, o b, o g, o d, producantur linea a o, usq, in punctum c, circuli circumferentia, q, sit q, & linea g o, usq, in punctum q, & c, linea e o, usq, in punctum l, & copuletur linea q d, & g b, cum itaq, lineae a s, sit maior q, linea g q, per 7. tertij, propter hoc q, punctus o, in q, est centrum visus, datus est in portione z f d, propinquior lineae d g, q, linea q b, & propinquior puncto g, q, puncto a, linea q g, a e, est propinquior centro e, q, linea g e, est ergo portio circuli & arcus a s, maior portio circuli & arcus q g. Sed ut patet ex premissis arcus a s, equalis est arcui g d, per 17. tertij, & ex hypothesi. Ab arcu ergo hinc & inde arcubus equalibus, remanebit arcus b s, maior arcui q d, ergo per 10. tertij



erit corda b a maior q̄ corda q d. Sed per 7. tertij linea o a, est minor q̄ linea o q, cum lineae o a, sit propinquior diametro e i, q̄ linea o q, ut patet ex præmissis, quoniam ergo anguli b s a, & g q d, per 16. tertij sunt æquales, quoniam cadunt in arcus æquales, in trigonis quoq; per 11. & d o q, lineæ b a, est maior latere q d, & latius q o, maius latere s o, ut patet ex præmissis, & hæc latera lineæ & inde continentur angulos æquales, tunc per modum quo in præmissis superius uisum est, patet q̄ angulus b o a, maior est angulo q o d, ergo per 13. primi angulus b o a, est minor angulo q o d, ergo per 10. huius, uidebitur linea g d maior q̄ linea a b, centro oculi existente in puncto o, q̄ est propostum. Similiter si q̄ sit centrum uisus fuerit in portione x o b, uidebitur linea a b maior q̄ linea d g, hæc ergo latera trianguli q̄ sit uidebunt æqualia, q̄ sit inæqualia in diuersis locis cetero uisus possit, quod est propostum.

C X X V.

Sunt loca in quibus oculo posito inæquales magnitudines in idem cōpositæ æquales, utriq; inæqualium apparent.

Sit dataz magnitudinum dataz b g maior, & d g minor, & circa utriq; semicirculus descriptus, ut circa lineas d g semicirculus d x g, & circa lineas b g, semicirculus g k & centro semicirculus descriptus circa rectam lineam d b, q̄ sit a b, ductis itaq; lineis d a & b a, pal, itaq; ductæ lineæ secant minores semicirculus, secet ergo linea a b, semicirculum g k b, in puncto k & linea d a, semicirculum d x g in puncto x, & ducantur lineæ x g & k g, palam itaq; per 10. tertij, quoniam anguli d x g, p, & g k b, & d a b, omnes sunt æquales quia recti, oculi itaq; centro secundum puncta k a x transmutato, uidebitur linea b g, æqualis lineæ g d, & linea d b æqualis alteri diametrum, & linea d g æqualis ambabus lineis d g & b g, & idem accidit centro oculi secundum puncta formatarum semicirculorum transmutato, patet ergo propostum.

C X X V I.

Possibile est inueniri loca in quibus æqualis magnitudo apparet mediæ, uel quartæ partis, & uniuersaliter in ea proportione secundum quam compositus angulus diuidetur.

Sit dataz magnitudines a b & g b æquales, & circa a b describatur semicirculus qui sit a k b, qui per 19. tertij diuidatur per æqualia in puncto k, ductis lineis a k & b k, palam quoq; per 10. tertij, quoniam angulus a k b est rectus, diuidanturq; angulus a k b, per æqualia per 9. primi, ducta linea k l, que per ultimam sectionem necessario erit perpendicularis super diametrum a b, & incidet centro semicirculi. Ideo quia arcus semicirculi diuisus est per æqualia in puncto k, & per 11. tertij, supra lineam b g describatur portio circuli capiens angulum æqualem angulo a k l, & quoniam angulus a k l, est acutus, angulus enim a k b, qui est rectus est duplus angulo a k l, erit ergo illa descripta portio maior semicirculo per 10. tertij, que sit b e g, eritq; angulus a k b, duplus angulo b e g, cadatq; punctus e in medio arcus b e g, quia itaq; lineæ a b & b g, uidentur directe uisui oppositæ, cum uisus centrum est in punctis k & e, uidebitur ergo per 10. huius linea b a in puncto k, dupla lineæ b g, uisæ in puncto e, & quoniam omnes anguli in una portione circuli super arcum communi sunt æquales, per 16. tertij, palam q̄ accidit similiter super omnia puncta aliorum arcuum semicirculi, l præmissi, qui a b k, & portiones b e g in quibus ductæ lineæ continent æquales angulos cū diametro, ita ut obliquitas uisionis hinc inde sit super eadem, uisū itaq; existens in puncto communis sectionis ipsarū, q̄ sit punctus h, tunc eodem inueniu uidebitur linea a b, quasi dupla lineæ b g, & eodem ergo modo diuersificatur eorum æqualitas apparentia diuiso angulo per alium numerū quæcūq;. Generale enim est hoc, data magnitudine & angulo diuidere angulum secundum aliquam proportionem per 17. primi huius, & circa magnitudinem describere portionē circuli capientem



capientem angulum alicuius disidentium æqualem. & super posito centro visus ad illum angulum. debetur apparentis magnitudinis variari secundum illud, hoc est ergo propo-
situm. In hoc tamen non modicam effectum habet longitudo distantie secundum re-
ctam lineam procedens a puncto cõcurfus linearũ illi angulũ cõtinentiũ, quã in omnibus
visis ex inæquali distantia, maior est proportio distantie maioris ad minorem, q̃ an-
guli ad angulum, ut patet per 11. huius, idem quoq; accidit, si angulus a k b, se cunctis illi
proportiosem fuerit distans. & ceteri æqualis in portione circuli, super lineam b g, constituitur
aut angulus, & eadem est demonstratio, patet itaq; propositum.

CXXVII.

Sunt loca in quibus posito visu eadẽ magnitudo quicq; totius luce quæsitã
tis, quicq; medietatis, quicq; quartæ, vel secũdũ datam proportionem videtur.



Esto a b magnitudo visũ, dicoq; ipsã transmutato cõtro m-
surã ad diversã punctã, quandoq; ipsã a pparet fuz pprte quã
visũ, quandoq; in alia quacũq; portione defcribitur est cir-
ca lineã a b, circulus a c b, itaq; lineã a b non sit diametru de
his circuli, qd potest fieri sumpta diametro circuli aliqua li-
nea maiore, q̃ sit lineã a b. Sit itaq; centrum illius circuli pun-
ctum g, & ducantur lineæ a g, b g, a c b e, patet ergo per 19. ter-
tij, quoniam angulus a g b duplus est angulo a c b, oculi itaq;
centro existente in centro circuli g, lineã a b apparebit duplo
maior q̃ appareat centro oculi existente in arcu a c d, per 10.
huius, qm̃ omnes anguli cõtinenti sub lineis ab istis punctis ad
centrum g, per 19. tertij, patet ergo propositum.

CXXVIII.

Oculo ei quod videtur propius accedente videtur rei visũ, quan-
titas augmentari.



Sit lineã visã b g, & sit oculus in puncto j, ducanturq; lineæ j b & j g, & ac-
cedat oculus propius lineæ, & sit super d punctum, in æquidistantem enim hac accõse-
sione m secundũ lineã rectã m perpendicularẽ super et magnitudinem visã,
ducantur ergo lineæ b d & g d, & quia per 11. primi, angulus b d g est maior an-
gulo b j g, res autem sub maiori angulo visã maior videtur per 10. huius, videt
bitur ergo augmentata quantitas lineæ q g, circulo super d existente, respectu
eius quod sit existente centro visũ in puncto j, & hoc est propositum.

CXXIX.

Augmentate magnitudines videbuntur oculo appropinquare.



Sit magnitudo a b, que videtur, & centro oculi sit in puncto
g, & ducantur lineæ g a & g b, & augmentetur b a, magnitudo ita
ut sit magnitudo b d, maior q̃ b a, & ducantur lineæ d g, quia ergo
angulus b g d, maior est angulo b g a, ut patet per 19. primi huius
quia est maior sicut totum sua parte, patet per 10. huius, quocirca
maior appareat magnitudo b d, q̃ b a, maiora vero se ipsis prius ut
lis videntur omnia postmodũ aucta, & in eo vero q; maiora sunt
sub maiori angulo videntur, & quoniam talẽ usum videtur idem
ei qd prius usum est, & æstimatur æquale sibi ipsis, omnium autem
æqualis qd appropinquanti videtur, sub maiori angulo videtur,
ut patet per 7. huius, virtus ergo distinctiũs animæ sentiens angu-
lum sub quo sit visũ augmentari, & æstimans rem eandẽ, iudicat se illam appropin-
quãri viderẽ, omnes ergo aucte magnitudines videntur oculo appropinquare, & hoc
est propositum.

CXXX.

Omnes magnitudines in eadem superficie iacentes extremis suis non
in directo

in directo suo medio existentibus, totalem suam figuram quæ docet concavam, quandoque uero faciant convexam.

Verbi gratia, uideat magnitudo $g b d$, faciens in aliquâ superficie, & eius punctum medium quod est h , non sit in directo suo extremorum, sed extra illa. Sicq; oculus in puncto k , & ducantur linee $k g$ & $k b$, & $k d$, uidebitur itaq; tota figura $g b d$ cõcava, si eius medius punctus sit remotior à uisu, accedat uero medius punctus rei esse, quod est h , ad uisum, & fiat p propinquior oculo, dico quod uidebitur tota magnitudo convexa, uideri enim uisus simul puncta media & extrema, quos forme secundum ipsos situs & distantias describant in superficie uisus, & accidit uisui passio quæ accidit ex superficiebus concavis & convexis, apparet ergo illa concava & convexa secundum distantiam situs uti puncti medi, & hoc est, ppositum.

C X X X I.

Omniū mobilium æque uelociū secundum eandem lineam motorum ultra punctum conjunctionis axiū uisualium, proximum uisui existentium remotiora uidentur tardius moueri.

Sint duo mobilia b & c , quæ moueantur æqualiter, & sit centrum uisus a , & sit ut mobilia b & c , sint super lineâ $a g$, & sit b remotius à uisu quæ c , quæ ergo lineâ $a b$, est maior quæ lineâ $a c$, ipsam per γ habuit, quæ secundum lineam $a b$ sub minori angulo sit uisio quæ secundum lineâ $a c$, uisio ergo quæ sit in puncto b , minus erit certæ, quæ sit in puncto c , & similiter per eandem γ habuit, sub minori angulo uidentur spacium quod in alio quo tempore pertransit mobile b , quæ illud spacium quod in eodem tempore pertransit mobile c , motus ergo mobilis b , non cõpenditur tam perfecte ac motus mobilis c , uidebitur ergo b tardius moueri quæ sub maiori angulo uidentur mobile b , quæ mobile c , & similiter spacium quod pertransit mobile b , sub minori angulo uidebitur quæ spacium quod in eodem tempore pertransit mobile c , minus ergo uidebitur spacium per quod motus est mobile b , spacio quod pertransit mobile c , per γ habuit, & si hæc mobilia ambo sint in lineâ obliquâ ad uisum extra axem, ut lineâ $a d$, nunc ambo minus uidebuntur moueri suis ueris motibus, minus autem ad huc uidebitur moueri b , quæ est remotius à uisu quæ ipsam c , quod si amobus ipsa existentibus in una axe uisuali, & aliquod ipsoe fuerit intra concavum axiū propinquissimū uisui, illud propinquius penitus oblique uidebitur, ut per multas præcedentia patet unde æstimabit tardius moueri, licet ipsum sit propinquius uisui, patet ergo ppositum.

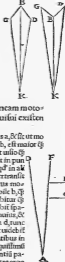
C X X X I I.

Omniū mobilium æque uelociū super lineas æque distantes, non proximas uisui motorum remotiora uidentur tardius moueri.

Sint duo mobilia a & b , æque uelociū mota super duas lineas æquedistantes & æquales, quæ lineâ $d e$ & $b c$, quæ sit remotior à uisu sit $a d$, sitq; centrum uisus punctum z , à quo ducantur lineæ $z a$, $z b$, $z d$, & $z e$, dico quod mobile a , quæ est uisui remotius, uidebitur fieri tardius quæ mobile b , quod est propinquius, quia per γ , & γ habuit lineâ $a d$, uidebitur minus quæ lineâ $b c$, cum tamen sint æquales, mobile ergo a , quod in æquali tempore æquales partes lineæ $a d$, abscindit, uidentur tardius moueri quæ mobile b , quæ in eodẽ tempore proportionaliter distans in lineâ $a d$, maiores partes lineæ $b c$, abscindere uidentur, quæ ut patet ex hypothesi illæ partes hinc & inde sunt æquales, apparet ergo uelocius moueri mobile b , quæ mobile a , remotius uisui; quædo em̃ mobile b peruenit ad punctum e , tunc mobile a , peruenit ad punctum d , qui uideatur esse re tro punctum e , & ita uideatur mobile a , præposterum mobile b , quia lineâ $b c$, uidentur maior quæ lineâ $a d$, mobile ergo a , æstimatur tardius moueri quæ mobile b , quod est ppositum.

F

Oculo

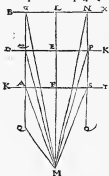


Oculo fixo existente & axe usuali aequaliter transmutata, remotiora ui
 forum aequaliter distantium a priori suo axis posteriorari uidentur.



Sint duo uisibilia a & g, uisibilia in duabus lineis aequalibus, que sint a b & g d, sitq; c centrum uisus e. & sit ut axis usualis transeat ex puncto d, ad punctum b, erit ergo punctum b remotius a uiso, qm sit punctum d pab itaq; per 7. huius, qm linea a b remotior a uiso sub minori angulo uidet, qm sua aequalis, que est g d, propinquior uisui, angulus ergo de g, est maior angulo be a, ergo per 10. huius lineag d, uidet maior qm linea a b, manente itaq; oculo fixo in puncto e, & axe usuali mota per spaciolum totum, in quo sunt uisibilia a & g, permansit axis propter minoritatem anguli be a, respectu anguli de g, citius uisibile a, qm uisibile g uidentur, ergo uisibile a sic in posterius uisibili g, qm uiso guidetur a retro illud, quod est propositum, CXXIII.

Mobilium secundum lineam cui perpendiculariter insistant aequodistantem
 lineae ab oculo ductae, aequaliter ad ductam ab oculo lineam motorum, illud
 quod remotius a centro uisus est antecedere, propinquius uero sequi uide-
 tur, transiit uero factis ad aliam partem lineae ab oculo ductae, remotius
 quidem subsequi, propinquius uero antecedere uidentur.



Sint aequali uelocitate mota tria mobilia, scilicet b g d, k a, super lineam que sit g a, cui orthogonaliter insistant sectis dum puncta g i a, sitq; mobile b g, remotius a centro uisus, quod sit punctum i & sit mobile a k, uisui propinquius, decurratq; a uisui a puncto f a m, per 3. primi, linea parallela lineae g a, que sit m l, & decurrat lineae m g, m i, ma producanturq; lineae k a, d i, b g, ad lineam l, l i, obdatq; linea k a lineae m l, in puncto i, & linea d i, in puncto i e, & linea b g, in puncto i, & qm lineae g a & m l sunt parallelae, patet per 1. habere, qm ad partem l, concurrere uident, propinquior igitur uidentur g a, ad punctum l, q i ad punctum e, uel a ad punctum i, uidentur igitur procedens b g, subsequens uero d i, & ultimum ipsius k a, protrahatur itaq; l i, nea g a, ultra punctum i, ad punctum q, & copulerentur linea q m, quia ergo per 16. primi, angulus m a q, est maior angulo m i a, & angulus m i a, est maior angulo m g e, p a, tam quod linea m g, magis approximare uidentur ad punctum g, qm linea m i, uel linea m a, ad punctum a, qm anguli extrinseci maiores sunt intrinseci, itaq; mobile b g, quod est remotius, uidet uel procedere mobilia d i, & k a, antecedentibus secundum lineam rectam, que est g a, ad lineam l, sequens lociter ipsi mobilibus k a, d i, d g, mobile uero k a, quod est postea suum, uidentur subsequi, quia magis uidentur a linea m l, elongari, et hoc

durabit quousq; linea g a, supponatur lineae m l, tunc secundu lineam rectam m l, mobile k a propinquius uisui uidet qm a, & maius per 7. & 10. habuit, factis autem transiit ultra lineam m l, ita ut mobilia que fuerint prius destra uisui, fiant sinistra, uel e contrario, etc. mobile remotius uisui uidet uel b g, & propinquius procedere, propter eandem causam quam praemissimus, & ut hoc exemplariter patet, sit ut mobile b g, qd est remotius a centro uisus m, perpendiculari lineae m l, perueniat ad locum lineae n x, & mobile d i, ad locum lineae p r, et mobile k a, qd est propinquius uisui perueniat ad locum lineae s t, ducatur quoq; a centro uisus ad punctum n p, lineae m n, m p, m a, uidebitur ergo mobile n x, sublequi duo alia mobilia,

ideo quoddam sicut praemissum est, linea n x magis appropinquat ad punctum l, q̄ linea p r ad punctum e, uel q̄ linea s t, ad punctum l, q̄ ipse mobile b g, quod fuerit potius praecedens, et peruenit ad lineam l x, uidebitur sequi, & linea a k, quae fuerit prius subsequens super lineam s t, uidebitur praecedere, & sic ito cum mobilium motu a sua motus uidebitur ducitur, quod est propositum. C X X X V.

Pluribus mobilibus non aequae uelociter ad eandem partem motis, ad quam mouetur & uisus, aequae uelociter uisus quiescere, tardiora uero contra moueri, & celeriora a mcedere uidebuntur.

Sint tria mobilia b e d, & sit centrum e uel punctum a, sit autem inter haec mobilia b, t̄r distans, & c aequae uelociter uisus a uero sit uelocius q̄ c, et omnia moueantur ad eandem partem uisus a, a centro quoq̄ uisus a, ducantur lineae a b, a c, a d, cū itaq̄ motus fuerit occurrat a, tunc mobile e, quod est aequae uelociter uisus a equaliter motus est cum oculari, nō ergo mutat situm respectu oculi, ergo per 112. huius, ipsum quiescere uidebitur a, mobile uero b, quia est tardissimum, patet quod moto uisus a ipsum est pertransiit per motum uelocitatem ipsam uisus, & quia mobile e uidetur quiescere, & mobile b semper magis & magis remouetur a mobili e, propter excessum uelocitatis mobilis e, super mobile b, uidetur ergo mobile b ad partem contrariam moueri, mobile uero d, quia uelocissimum est praecedit mobile e, & ipsum uisum, & semper sit plus distans a uisus, uidebitur ergo praecedere, patet itaq̄ propositum. C X X X V I.

Si aliquibus mobilibus aequae uelociter motis uisus a appareret aliquid immotum, illud uidebitur ad partem contrariam alijs mobilibus moueri.

Sint enim duo mobilia b & d, quae moueantur aequae uelociter ad unam partem contrariam, & sit e, aliquid nō motum. Sit q̄ centrum uisus a, ducantur a centro uisus lineae a b, a e, a d, ga itaq̄ mobile b, mouet a aliquo termino, ga si q̄ nō ipsum sit p̄tinens ad illud q̄ corpus e, quia nō mouetur, sed & mobile d, aequae uelociter motus est mobili b, uidetur ergo mobilia b & d, nō mutare situm ad uisum, corpus uero e mutat situm respectu illoq̄ a mobilibus, uidetur ergo e, ad partem illius contrariam moueri, quod patet per 110. huius, & hoc est propositum, & ad hoc apparet quare motus uelociter uisus a uisus uidetur ad partem contrariam moueri, quia est partes mobilibus aequae uelociter mouentur, ut b & d, hinc uero motus potius uisus a propter remotiorem a partem tpe nō percipit, ideo uidetur luna ut mobile e, ad partem contrariam moueri. C X X X V I I.

Puncta signata in re circulariter mota, uidentur circuli & lineae super superficies rotundae.

Cū enim talia mobilia sic signata mouentur circulariter, ad libet suas punctos motu suo describit circuli, quoniam ad libet punctum nō signatur in eodem loco tpe sensibili, sed in partem sepe circumgirat totum circiferentiam super qua uoluitur, peruenit ergo tunc forma puncti signati in superficie uisus per motum circiferentiae circuli, quoniam enim motus circiferentiae est totus uisus, nō diuisum tempus, nō potest uisus comprehendere formam puncti signati nisi secundum circiferentiam circuli, in minimo. n. tpe comprehendit colore illum punctum est circiferentiae, & si plura sunt puncta secundum ordinem unum sub altero signata, plures uidebuntur circuli subalternati & ordinati eōtenent, & hoc est indus praeterea in trochis super planas superficies circulariter excogitatis, quoniam quilibet trochus fuerit circiferentia sua motu forti, & aspicietur quae ipsam, si unum est punctum in ipso signatum, uidebitur circulus, & si plura sunt puncta ab invicem distantia, uidebuntur plures circuli ad distantes, & circa idem centrum, & uidebitur uisus differentes colores cuiuslibet illoq̄ circuloq̄, & si plura puncta diuersos colores sibi ad invicem appropinquatur, comprehendet uisus oēs illos punctos colores quasi unum colore, diuersum ab oibus coloribus, quoniam sunt in illis punctis, q̄ sit color cōpositus ex oibus coloribus illoq̄ punctoq̄, & nō comprehendet lineationem neq̄ diuersitatem coloris, & si motus fuerit ualde fortis, comprehendet uisus illud corpus motum, quasi quiescentem & circula riter signatum, ideo q̄ nulli illius corpore punctum signatur in loco tpe sensibili, sed in minimo tpe giratur tota circiferentia super qua trochus, & similiter mota linea uidebitur secundum lineam longitudinis latitudo cuiusdam superficialis rotundae descripta in superficie ipsius uisus, & si linea illa

facit colorata, sic ppter motus velocitatē, motus facit totū superficiē rotundā appare
re coloratā & hoc est propriū. C X X X V I I I.

In motus & quietis unione error accidit virtuti distinctiue ex insempe
rata dispositione octo circumstantiarum cuiuscumque rei usque.

Ex inoperata enim hoc accidit error in unione motus & quietis, si enim de nocte cōper
hōit vltus hōiem an aliqđ nemo, forte occultabit ei distincta hōis ad nemo. Si itaque
demonstrat vltus hōiem vltum, quāto magis ad illū accesserit, tāto distantiā illū cōper
us videbit an dē cū prius simul una cū memore appareret ei homo vltus, & q̄to ad eū plū
accessit, plū videbit nemo remotus, & certū est ei nemo immoū remanere, & firmabit
ergo hōiem ad partē cōstrariū nemoris incedere, licet veritas sit ipsūm hōiem vltum im
moū & quietū esse, & cū illū homo de nocte vltus nō plene cōprehēdit, q̄ modicū mōent
nō differret motus eius, & videret quietē, si autē errores nō accideret in expectata hac.
Ex inoperata etiam remotione error accidit in unione motus & quietis. Si quā ad partē
in qua luna an sōl auctū sitū aliqut videntur mouerent, cū post plurimū motū lunā an sōl
deris elongatū nō minus q̄ in principio sui motus, & tunc ipsam lunā ad eādē partē fecit
moueri, & ab eo recedere, & ob hoc elongatōes durare, & euenit hoc cū i luna ad partē
cōstrariū pperite, accidit q̄ hic error tāto, q̄ nō est hōi, qđ in his naturis inferioribz
existit in duobz corpibus, q̄z unū mouent in partē aliqut, si tūc permiserit identitas
suis respectu alterius corpis, sic necesse est eū aliud corpus in eadē partē nō q̄l moueri
sūe motū, hoc tū nō oportet sic estimari nisi luna vltellis, qm magnitudo vltē q̄ pagē q̄
moueri suo, nō est pportionalit magnitudini corpis lune ad alterius stelle, ergo neces
sarius potest esse ppinguatū ad stellā sup primā ppinguatū est sensiblis respectu tantū
remotiōis. Hōc est error accidit motū nubū, credit, n. uelocissimus est motus lune, q̄
p̄tes nubū, q̄ quas videt luna, subito mutant, et luna nec cū his partibus nubū, nec cū il
la videt esse ita, & q̄ luna est corpū luminosum vltellis q̄ rubes, & ita luna moue
ri motū, qđ secūmū veritatē nō mouet. Similiter etiā accidit error in quiete, aliqđ ad hō
q̄ vltus nō ueloc motū motū, q̄scere videt, & ppter hoc planetas credimus immotas
licet uelociter mouerentur, ut enim q̄ incedit i tpe paruo, nō sunt perceptibiles vltis tāta
remotiōe, unde durante sui ipsaz, respectu vidētis identitate, q̄scere putant. Similiter
etiā accidit hic error, si eadē linea vltellis vel axe corpus aliqđ vltum vel i vltū moueri
Tūc est ubi motus eius fuerit uide foris, putabit immoū, q̄ nō p̄cipi an p̄tes vel ipsam
corū ē aliter habeat nūc q̄ prius, ut enim q̄ recedit, est i perceptiblis i tpe remotiōe. Ex in
tempata etiā suis oppositiōis obligate accidit error virtuti distinctiue in similibz un
ione, unde aliqđ uelociter nauigat i flumine, & obliqđ inspicit re arboris in ripa fluminis,
tūc arbores ab axe vltellis multū elongatas estimabit moueri, illa uero arbores quibus
axis vltellis videt q̄scere uidebit. Similiter rota aliqđ mota, ut molendinā obliqđ uisū ut
dēt quietore. Est autē hic error ppter solū obliqđ tione sūarū ad vltum, q̄ntalis rota di
recte uniuersa moueri videt. Ex inoperata etiā magnitudine accidit error in unione prie
mūsz. Si enim mouent duo, q̄z unū sit paulū uelocius alio, putabit uideū esse equi
ipsoz motū, cū insensibile sit vltimū motus sup alio extremū, & similiter quāntitas
excessus vltē q̄l tūc alius, i perceptiblis est vltis, unde indicat ut q̄ licet moueri & vltis
& similiter res p̄ta mota forte estimabit nō moueri, cū i distātia i unū fuerit t̄p̄ta. Ex
inoperata etiā raritate accidit error in similibz. Si enim in axe nubifoso obscuro duo cor
pora mouerent, q̄z unū alio paulū uelocius moueret, iudicabunt foris ā equales ipsoz
motus, cū ppter inoperatū distāntiā aeris distāciā nō possit motus vltis ad motū il
terius excessus, videt enim tūc perpendiculariter i vltū excessū tūc peritū ab uno i vltis
transire ab alio. Similiter est in tali axe i hō gitudine media nō tū parua i q̄ uideat
quā fluxat, aut iudicabit eā immoū, aut si fuerit fortis eius fluxus, & estimabit minus mo
ta q̄ moueri. Ex inoperata etiā t̄p̄is sit maximus error in unione motus & quietis, q̄ p̄
tē t̄p̄e mensurant, cū enim duoz mobilū unū paulo uelocius alio mouerit, tunc motus in
t̄p̄e modico cōprehēdit & hōc iudicabunt, q̄ nō est tū subito cōprehensibilis i p̄p̄o cū
sua, & si aliqđ tūc mouerit hōc in t̄p̄e modico in respectu nō uidebit moueri, qm utiq̄
quā mouerit in modico t̄p̄e, est i perceptiblis vltis ppter sui paruitatē, sed & uelocissime

moueri

motu circulariter, & in eodē loco manens, ut trochus, nō gressimā moueri, locus eīm tro-
chi nō mutat, & partes uelocissime redeit ad priorē locū. Ex insperantia. etiā dispositio-
nis uisus accidit error uisioni simillimū. Cū etiā q̄a sēptus in circuitu fuerit reuoluitus &
post quietē, tūc putat q̄ uicini parietes mouerent, ideo q̄a spiritus uisibiles reuoluitus mo-
di distinetur ex motu corporis ipsius facti, nec statim q̄d omne corpe exteriori q̄ ip̄s inuicē
eas moti quiescūt eo q̄d leuiorē corpe grosso sunt illo mobiliorē, & minor uirtus aut
ma mouet illos, illi autē moti formas motus uirtuti distinctiōne epiēntia uident eīm oīta
moueri, q̄d forme motus spiritibus uirtuti alie offerit illi post q̄d ip̄s uidentis, &
huius simile dētū i alijs motis, trochus eīm diu post q̄rō manēs motuōs mouet, & nō q̄
eēt q̄sēp uirtus in tacta sibi desinit mouere. Est etiā q̄d i corpis & oculorū infirmitas, in
q̄ uident oīa circulari. Si etiā corpe leuissimū p̄tū uel uisus tarde, ut accidit in q̄būllis roci
horologiorū, sic uisus debilis nō percipiet motū eius, nec uisus sanus uisus percipiet motū p̄
ut ip̄s. Si uero sit corpe distimilū p̄tū, ut i rotis molendinū, tūc forte etiā uisus debilis cō-
prehendet motū, nisi ualde festina fuerit rote reuoluto, q̄a p̄pter uelocitatē motus forte
distimilissimō p̄tū rote nō poterit comprehendī, patet itaq̄ illud q̄d proponebatur.

C X X I X.

Asperitas cōprehendit̄ à uisu ex cōprehensione lucis superficiēi corporis
asperī incidentis, p̄ quā cōprehendit̄ diuersitas situū partiū superficiēi corporis.

Cum asperitas sit diuersitas situū partiū superficiēi corporis, palam per 1. secūdi
huius, quod partes prominentes erant manifeste luci & discooperit. & in partes p̄-
fundas perueniūt umbre permittentes lucem illis partibus incidentem, diuersificatur
ergo forma lucis in superficie illius corporis, quod non accidit in superficie plana, eius
erunt partes sicut consimilis situs, & sit forma lucis in omnibus suis partibus consimilis,
uisus itaq̄ cognoscit formā lucis in superficiebus asperis & planis diuersam propter he
quantationem uisionis superficiērum asperas & planarum, & secundam hoc dispositi-
oē a speritatem superficiērum uel planiciem in corporibus asperis quibusdamque sed si sit
perficiēi asperę partes sicut prominentes, potest etiā uisus comprehendere
prominentiam illarum partiū ex cōprehensione distantie que est inter partes, & sic ex
comprehensione diuersitatis situū partiū superficiēi corporis asperī cōprehendet etiā
asperitatem illius, & erit etiā lux in illa asperitate maxime diuersitatis, quoniam ma-
ioribus umbra distinet permittens, & ex diuersitate forme lucis uidebitur distantia
partiū, & diuersitas situū earum, & ex hoc uidebitur corporis asperitas, quod si promi-
nente partiū superficiēi rei uisus fuerint parue ualde, non comprehendit uisus illam
asperitatem corporis nisi cum multa appropinquatione intrinsecas, sit ergo per diuersita-
tem lucis superficiebus corporum asperorum incidentis, & ex consequenti per com-
prehensionem diuersitatis situū partiū superficiēi corporis, asperitas comprehenditur
à uisu, patet ergo propositum.

C X L.

Lenitas siue planicies cōprehendit̄ à uisu ex cōprehensione lucis superficiēi
lenis corporis incidentis illis etiā per suarū partiū oīmmodā equalitatē.

Quia enim lenitas est equalitas situū partiū superficiēi, patet quod partes cor-
poris lenis sunt consimilis situs, lux ergo illis corporibus incidentis sit consimilis & in illis
umbra permittit, unde etiā corporis trisūdo siue positio, que est quedam lenitas
uel planicies, comprehenditur à uisu ex similitudine lucis in superficie illius corporis, &
ex similitudinem quam reflectitur lux ad uisum, uel ad aliud corpus obiectum, compre-
hendit etiā uisus quandoq̄ planiciem per intuitum diligenter, per quem comprehen-
dit partiam superficiēi uisē equalitatem, quandoq̄ etiā comprehendit ipsam planiciē
sup̄posito uisū in una parte illius superficiēi uisē, & cum forme partiū extremitatum
illius superficiēi que sunt remotiores à uisū secundum lineas rectas p̄ueniunt ad uisum
in ipsa superficie productas, tūc uisus sic ip̄s superficiēi planiciem cōprehendit, patet
ergo propositum.

C X L I.

In asperitatis & lenitatis uisione error accidit uirtuti distinctiōne ex insc-
perata dispositione octo circumstantiarum cuiuslibet rei uisē.

Ex debilitate enim lucis error accidit uisioni asperitatis et lenitatis, quia de nocte uisa asperitas forte iudicabitur lenitas, aut e conuerso secundum qualitatem rei uisæ, et etiam cum à capillis nigris locus sit lucis reflexio, æstimatur illi capilli summe plani, cum sint secundum ueritatem asperiores, quo d est in eis diuersitas & distantia innumerosa. Superflua etiam longitudo distantie errorem ingerit uisioni asperitatis & lenitatis, unde in pictis capillis uel uesibus alicuius picte imaginis propter longitudinem distantie æstimatur asperitas, Ideo quia sensus conficitur accipere asperitatem in capillis ueris, & idem accide in rugis uesibus depictarum, que propter distantiam uidentur repli care, cum sint in una superficie constitutæ. Similiter etiam si magna distantia opponat uisæ corpus, in quo est modica asperitas, parabitur lenitas, quia à tali distantia nõ potest discerni diuersitas partium aut protectio umbræ partium eminentiam super depressa, unde iudicatur in eo lenitas. Ex intemperantia etiam sua fit error in uisione asperitatis & lenitatis. Si enim à capillis depictis alicuius picte imaginis fiat obliquus reflexio lucis, utpote uisæ non existente in loco reflexionis fit comprehensio asperitatis capillum, cum non sit nisi lenitas in illis, hoc autem non accideret uisui directe licet non reflexam excipienti, quia tunc uera lenitas appareret, cum etiam corpus aliquid in quo est modici asperitas obliquam fuerit ab axem uisuali, sic appareret lenitas, quo d si directe uisui opponeretur, sua asperitas uisui se ostendit. Ex intemperantia etiam magnæ uisionis error accidit uisioni præmissorum, cum enim occurrit uisui res multum parua, uidebitur forte lenitas ubi est asperitas, aut e conuerso, non enim comprehenditur prominentia partium aliarum super alias propter minimi corporis paruitatem. Ex soliditatis etiam intemperantia error accidit uisioni præmissorum. Si enim in corpore multum raro fuerit asperitas non magna, parabitur forte lenitas, & si totam fuerit lenitas, & trans ipsam uideatur corpus asperum aut diuersum coloru, æstimabitur hoc corpus quod est rari & leue esse asperum, & erit error in asperitate & lenitate. Ex intemperantia etiam raritatis error accidit uisioni præmissorum, quia in aere subtili obliquam uidebitur corpus asperum esse lenis propter latentes asperitatis causas, & uisæ reposita eã non discernitur reflexio ab ea, æstimabitur forte aspera. Ex paruitate etiam temporis fit error in uisione præmissorum, eã enim subito uideatur aliquid asperum æstimabitur lenis, & si lenitas iam fuerit subito non poterit discerni lenitas aut asperitas, unde sub dubio fit error. Ex uisionis debilitate fit error in uisione præmissorum, quia forte uisus debilis ut parabitur corpus modice asperum fore lenis, uel e conuerso, si in formis corporis asperæ dæmoni fuerit dissimulata, patere ergo proponimus.

C X L I I.

Diafonitas comprehenditur à uisui ex comprehensione formæ corporis ultra corpus diafonum existentis.

Quod diafonitas comprehendatur modo propositio factu patet, dictum enim ut in principio secundi huius præmissimus, illa corpora diafona, que sunt per uia uisui ad alia corpora uidentia, corpus itaq; diafonu per se non uidentur ut patet per 14. sentij huius, nisi in ipso sit aliquis spiritus respectu diafonitatis aëris interuenientis in uisum esse etiam stibulus & berillus, & similia densa diafona, sed etiam illorum diafonitas à uisui non comprehenditur, nisi ex comprehensione formæ corporis existentis ultra illa uel in circuitu ipsorum, quoniam lux uel color per media illa diafona peruenit ad uisum, eã ergo uisus comprehendit, quod forma lucis uel coloris comprehendit & eã est solum corpus ultra corpus diafonum existentis, tunc sentiet diafonitatem corporis diafoni, quod si corpus diafonicum fuerit debilis diafonitatis, utpote maioris spiritus uisionis quam aëris diafona, & corpora ultra ipsum existentia fuerint debilis lucis uel coloris, sic diafonitas eius uix comprehenditur à uisui, ubi apponatur forti luci, tunc enim potest eius diafonitas melius eã comprehendit, propter applicatione aut proximitate corporis uel ipsorum talibus corporibus diafonis, ipsorum eã comprehendit à uisui quantum ad partem applicationis peritus impeditur, ut patet de hyalide in aëre, patere ergo proponimus.

C X L I I I.

Spiritus uero siue densitas eã comprehendit à uisui ex priuatione diafonitatis.

Cum enim uisus comprehendit corpus aliquid, & nõ sentiet in ipso aliquam diafonitatem, statim arguet ipsum spiritus uisionis, quia eã statim ad illud corpus terminat operationem

tio usita, nec aliquid penetrat, p. illud uero usus exercetur ad uidentiu ultra ipsum for-
mas alieum corporum, tunc iudicatur usus ipsum esse ipsum sine densum & partiu com-
pactum, & sic comprehenditur spissitudo uel densitas à usiu ex priuatione diafonitas
ita, quod proponebatur.

CXLIIII.

In raritate & soliditate usiōe error accidit uirtuti distinctiue ex intem-
perata dispositione octo circumstantiarum casualibet rei usiōe.

Ex luce enim de bitate ut de nocte uidebitur corpus multum rari minor esse
raritatis, quia tamen raris ipsam non plena fit comprehensio forme corporis solidi,
estimabitur remissio raritatis uiam rariū formari proliuere, & corpus modice rari-
um etiam tunc iudicabitur solidum. Ex intemperantia etiam remotiōis fit error in
uisione premittionem, cum enim circa oculum erigatur acus, aut aliquid aliud multum
sabele, licet illud appareat uisū maius quā sit, tamen nihil occultatur ei de opposito
partete aut alio corpore, unde quia raras non percipitur, non quod retro corpora
rara alia corpora uidentur, ut patet per 142. huius, estimabitur diafonitas esse in aca,
aut in alio corpore, cum retro ipsam totas partes uideant, quod tamen accidit ideo, q̄
remotio tam modica respectu occultationis acus est immoderata. Similiter etiam illi
quis à longe intuetur corpus rariū retro, quod non sit aliquid corpus coloratum aut
tendebrosū, non reparabitur illud corpus rariū sed solidum, quia retro ipsum non pe-
cipitur aliud corpus quod est proprie raris corporum raronum. Ex intemperata etia
sua dispositione accidit error in predictorum uisione. Si enim descendit lux decli-
nata in uinum plenum uitro, & laeat usum transitus lucis per uitrum, & sit magna de-
clinatio lucis illius à radijs incidentibus, laeat quoq; uidentem uisū esse in uisū uitro,
tunc estimabitur à uidente uinum esse corpus solidum, scilicet uinum cum uisū uitro,
& non accidit hic error in transitu lucis per uisū uitrum directe oppositum. Ex in-
temperata etiam magnitudine accidit error in uisione premittionem. Si quis enim in
uacuo corpus ualde paruum uolum, ut ab eo lux possit reflecti, & sit simile margarite,
iudicabit ipsam uisū esse rariū cum sit densum, simul uisū corpore raro multum par-
uum, quia post ipsam non fit corporis solidi cōprehensio, simulabitur solido. Ex intem-
perata etiam soliditate fit error in uisione premittionem, si enim retro corpus ualde ra-
rum sit aliquid corpus non multum rariū & colore forti coloratum, tunc apparebit
primum non multum rariū, sed estimabitur eius raritas posterioris corporis rari-
tati, ut uinum aliquid uisū suppositum non apparet ita rariū sicut apparet adhibito uisū si-
bi soli, unde fit error in raritate. Si autem post corpus rariū ponatur ualde propinque
corpus solidum, tunc primum iudicabitur solidum, & fit error in soliditate. Si etiam
ita uitrum ualde rariū contineat uinum, cum post illud non percipitur lux aut cor-
pus aliud, iudicabitur forte uinum ipsum cum uitro esse uinum corpus solidum. Item
etiam accidit error in uisione premittionem ex paucitate raritatis. In aere enim rubillo-
so obscuro corpus rariū apparebit minus rariū, & forte putabitur solidum, & ita fit
error in soliditate & raritate. Ex paritate etiam temporis fit error in uisione pre-
mittionem lae enim declinata super corpus remissio rariū, ipso quoq; descendente sub-
ito per usum, cum non percipitur declinatio lucis, parabitur forsitan quod illud sit ra-
riū infime raritatis, cui si in tempore maiori fiat intuitus, percipientur ab ipso uisū de-
clinacionem lucis esse causam apparenter maioris raritatis in corpore remissio raro. Si
quis etiam instanter intuetur corpus rariū, & post ipsum non discernat lucis transitū,
putabit ipsum esse solidum. Debitas etiam usus errorum in uisū uisū premittio-
rum, cum enim fuerit in corpore raro soliditas pauca, estimabitur à uisū debili illa soli-
ditas maior quā uera, & est fuerit in corpore raro color forti aut post ipsum, aut ra-
ritas modica, putabitur illud corpus uisū debili esse solidū, patet ergo uniuersaliter in
omnibus illud qd̄ proponebatur.

CXLV.

Umbra cōprehendit à uisū ex priuatione alicuius lucis luce altera p̄sente.

Est enim umbra priuatio cuiusdam lucis existente actu presentis lucis alterius in lo-
co umbrato: cum itaq; senserit uisū corpus uicinum umbræ maioris illuminationis, &
forsitan quā corpus existēs in loco umbrato, tunc sineet obumbrationē illius luci &
p̄sente

Privationem lucis incidentis corporibus vicinis ipsi, cum itaq; visus senserit aliquando eum in aliquo loco, qui careat luce solis prima, quae projectus secundum directionem radii, percipit tamen secundam quae fit ex diffusione lucis primae, ut cum in domum nican habentem tendit radius solis incidit, totum domi sui diffusione illuminata, tunc visus extra locum radij existens sentiet umbrationem loci, & privationem à prima luce solis quae est in radio vel in alia luce forti, & forte visus quandoq; statim sentiet eum per umbratam, quandoq; non nisi per diligentem intuitionem, & quandoq; videt ibi umbram multiplicatam secundum diversas lucium privationem, semper aliqua luce remanente, ex cuius actualitate visus posset suam actionem ad alia exerceat: Unde videtur itaq; secundum omnes modos umbrarum quos praemissas possunt videri umbrae, & hoc est propositum.

CXLVI.

Obscuritas comprehenditur à visu ex omnimoda privatione lucis.

Cum visus comprehendit aliquem loci & nullam lucem in illa, sic sentiet eius obscuritatem, sicut forte illa obscuritas ab umbris causetur, ut in carcere caeco de die propter umbras densissimas parietum videntur obscuritas, & nec obscura est ex umbra terra, est ergo obscuritas umbra magna, cuius terminus ad aliquid locidum pertinere non sentitur, sicut etiam umbra est obscuritas parva habens aliquam actum lucis, & ad illud quod locidum terminatur, patet ergo propositum.

CXLVII.

In umbrae & obscuritatis visione error accidit uirtuti distinctivae cuius temperata dispositio e oculo circumstantiarum cuiuslibet rei visae.

Ex immoderata luce dispositione error accidit in visione umbræ & obscuritatis, si enim in pariete albo fuerint partes obscuræ, & cadat super parietem albi lux candida, potest accidere quod videns illam obscuritatem iudicabit ipsam esse umbratam, & sic videntur quod procedat apparet umbra à pariete vicino, & si fuerit in parte parietis nigredo multum interius, æstimabitur forte uacuitas foraminis præbens inter equalibus tenebris, & si tota superficie parietis sit de nigra in incensa nigredine, locum in eas partes æstimabitur quædam obscuritas tenebrarum, sicut accidit in pariete coperto fuligine fumorum uisio sub debili luce. Ex superfluitate etiam remotio nis error accidit in visione umbræ & obscuritatis. Si enim à maxima distantia opponatur visui corpus album, in quo sit aliqua pars tenebrosa luce solis super corpus illud descendens, parabit umbra in parte corporis tenebrosa, & si tunc uideatur corpus aliud iuxta illud primum, æstimabitur quod umbra apparet projecta ab illo alio corpore super primum. Sic ergo propter excessum distantie fit error in visione umbræ, si etiam à longe uideatur corpus album in quo sint partes multe nigrae, æstimabitur fortassis in parte illa tenebræ, credetur enim alijs corpus album secundum sint partes nigrae perforatum, per quos fiat egressio tenebrarum existentium retro corpus album: hoc autem non accidit nec in temperata remotioe. Ex inordinatioe etiam visus oppositioe accidit error in visione præmissorum, sicut & ex immoderata remotioe: corpore enim aliquo elongato si fuerit in eo pars tenebrosa, parabitur fortassis umbra, & si corpus aliquod fuerit occulo iud primum positum, æstimabitur umbrae projecti ab illo secundo corpore super primum, & si in corpore illo fuerit pars multum nigra, æstimabitur forte in loco illo casidum foraminis perforatio per quam egrediantur tenebrae existens retro corpus albi, hoc autem non accidit in corpore approximanti directioni opposita. Ex paritate etiam quantitate visus accidit error in visione præmissorum. Si enim in pariete albo visus oppositus fuerit punctorum non ualde nigrorum distinctio, adhibita luce solis directe in parte eadem uel prope, æstimabuntur à uidente singula puncta illa singula esse foramina quibus sit umbra, cum lux non penetrat ea, sicut solet accidere lux super superficiem ramulorum multorum cadente, & sic error umbræ ex sola prætorum paritate: quod illa puncta sunt maxime nigridinis, sic æstimabitur esse foramina parua per que uidentur tenebræ, & sic etiam sola distantia punctuorū paruitas est causa apparitionis ut

bram. Ex intemperata etiam soliditate, ut patet propter defectum soliditatis fit error in umbra & obscuritas uisione, luce enim solis in domū p̄ forā mē aliquod defectu cadente, & super fenestram uitream cadente, si domus illa fuerit umbrosa, apparebit super fenestram illam umbra, licet in ueritate lux super ipsam incidat, quæ quidem lux cum prehenderetur si solidum esset fenestree corpus, quam tunc lux non penetrat, & ita super solidum corpus lux apparet, fit ergo error in umbra propter defectum soliditatis. Si autem etiam sit error in uisione tendrarum secundum obscuritates ex indispotione soliditatis, quia luce solis in aqua fluctantis directe non obscuritate aut in mare, sicut accidit in hora matutina & uesperina, si fuerit magna claritas in qua apparebit tenebrosa, & quæto fuerit claritas tanto apparebit tenebrosior, & accidit hoc, quoniam pars aque superior proximam super proximam partem a que inferiorē, & illa proxima super illam proximam inferiorem, & ita per singulas partes semper superior proicit umbram super inferiorem usq; ad fundū aque, & licet singularum partium umbra in se sit modica, plures tamen umbræ coniunctæ unam faciūt maximam umbram, sicut palam est in colore uini accidere. In modica enim quantitate uini color est debilis, & in multa quantitate uini licet totum uinum sit homogeneum in substantia & colore, fit fortior idem color. Cum autem querit in mari umbra suis partibus superioribus super inferiores res inordinatas, uideantur esse tenebra in mari claritate, hoc est quoniam intensa ipsius claritas est signum intense raritatis, quæ formis uisibilibus maiorem concedit penetrationem, unde fit maior diffusio formarum plurimū maris partium umbram facientium, quarum umbra eorum aggregata eorum perceptio inducit similitudinem tendrarum. Si uero mare fuerit turbulentiū propter diminuatam raritatem, penetrabunt formæ partium porce permeantes ad uisum, & comprehēdentur modica aque pars, quæ licet sit umbra, tamen cum ipsa sit modica, erit umbra remissa, & uincet color illius partis umbræ. In turbida enim aqua aliquis color partium aque apparet, & in clara nullus, unde & propter appanitionem turbidam colorem, & propter umbræ partis apparentis remissionem non comprehēditur in aqua tenebræ, & inde est cum fuerit turbida apparebit colorata, & cum est clara apparebit tenebrosa. Solis autem radio cadente directe super maria superficiem, cum ei propter raritatem eius pateat transitus, abijctur omnis tenebra & umbra apparentia. Ex defectu itaq; soliditatis causatur & umbra & tenebræ, quia per corpus perfecte solidum non fit transitus luminis, & per corpus perfecte raritatis fit transitus luminis sine umbra. Ex intemperata etiam raritatis accidit error in uisione præmissorum, si ultra aërem nubilosum uel tenebrosū ut in crepusculis uideatur corpus album, in quo sint particule rotunde nigre, sic luce ignis in corpus illud cadente ita ut non mouetur tota dispoſito aëris illius, apparebit in locis illis umbra, aut forte reputabuntur foramina præſtita uisum tenebris, quæ sunt retro illud corpus ad uisum pertingentes, sic ergo propter corporis intemperatā raritatem accidit error in uisione umbræ & obscuritatis. Ex paruitate etiam temporis accidit error in uisione præmissorum. Si enim in albo parete sint partes nigre deſcēditæ super ipsam partem luce ignis, illæ partes nigre subito uisæ putabuntur esse umbræ. Si uero nigredo illarum partium fuerit intensa, nunc uidebuntur foramina tenebris plena. Ex alio quoq; debilitate error accidit uisioni præmissorum. In parete enim albo macule sub nigre descendente luce super ipsa apparent debili uisus esse umbræ, & si fuerint multi nigre apparebant esse foramina, per quæ tenebræ ex locis quæ sunt retro illam album partem permeant ad uisum. In omnibus ergo præmissis octo uisibilibus circūstantijs patet quod proponēbatur.

CXLVIII.

Pulchritudo comprehendit à uisu ex comprehensione simplici formarū uisibilibus placentium animæ, uel cōiunctione plurium uisibilibus intentio nym habentium ad inuicem proportionem debitam formæ uisæ.

Fit enim placentiā animæ, quæ pulchritudo dicitur, quædoq; ex cōprehensione simplici uisibilibus formarum, ut patet per omnes species uisibilibus discurrendo, ut em̄ ex em̄
G. pluris

placiter dicamus, & alia per hoc accipiuntur. Lux que est primum visibile facit pulchritudinem, unde videntur pulchra sol & luna & stellæ propter lucem solis. Color etiam facit pulchritudinem, sicut color viridis & rosæ, & alij colores similitudines formæ sibi appropinquati luminis visui distinduntur. Remotio quoque & approximatio faciunt pulchritudinem in visui, in quibusvis enim formis pulchris sunt macule, carpes parvas & rugose, displicentes animæ videnti, que propter remotionem latent visui, & forma placita animæ ex illa remotione pervenit ad visum. In multis quoque formis pulchris sunt intentiones parvas subiles cooperantes pulchritudini formarum, sicut est linea cito decens & ordinatio partium venusta, que tantum in propinquitate ad visum apparent, & faciunt formam visui pulchram a parva etc. Magnitudo etiam facit pulchritudinem in visui, & propter hoc luna apparet pulchrior alij stellis, quia videtur maior. & stellæ majores pulchriores minoribus, ut maxime patet in illis stellis que sunt magnitudinis primæ vel secundæ. Similiter quoque facit pulchritudinem in visui, quoniam plures intentiones pulchre non videntur pulchre nisi per ordinationem partium, unde scriptura & pictura, omnes quoque intentiones visibiles ordinatae & permixtae non apparent pulchre nisi per convenientiam sibi sui, quoniam enim figura linearis sine orbe se bene dispositæ & pulchre, si tamen una ipsa est magna & alia parva, non indicabit visui pulchras scripturas, que sunt ex illis. Figura etiam facit pulchritudinem, unde artificiosa bene figurata videntur pulchra, magis autem opera nature, unde oculi hominis cum sint figuræ triangulares & oblongæ videntur pulchri, rotundi vero oculi videntur penitus deformes. Corporeitas etiam facit pulchritudinem in visui, unde videtur pulchrius corpus sphaeræ & columnæ rotundæ & bene quadratum corpus. Continuitas quoque facit pulchritudinem in visui, unde spatia viridia cœlestia placent visui, & planities spaliæ virides, quia que accedunt continuant sunt pulchriores eisdem dispersis. De visui etiam facit pulchritudinem in visui, unde stelle separatae & distinctæ sunt pulchriores stellis appropinquatis nimis ad invicem, ut stellæ galactiæ & eandem distinctæ sunt pulchriores magno adunato igne. Nomen etiam facit pulchritudinem in visui, & propter hoc loca caeli multarum stellarum distinctarum sunt pulchriora locis paucarum stellarum, & plures candelæ sunt pulchriores paucis. Motus quoque & quies facit in visui pulchritudinem, motus enim hominis in sermone & separatione etiam facit pulchritudinem, & propter hoc apparet pulchra gravitas in loquendo & taciturnitas distinguens ordinare verba. Alacritas etiam facit pulchritudinem, visiolitas enim pannorum cadensorum & aliorum placet visui. Planities quoque visui pulchritudinem facit, quia planities pannorum sicut vicorum & si ad positionem hinc vel illuc accedant placet animæ, & est pulchrum visui. Diversitas etiam facit pulchritudinem apparere, quia per ipsam videntur de nocte res moventes, ut patet de aere sereno per quem nocte videntur stellæ, quod non accidit in aere condensato propter vapores. Spissitudo etiam facit pulchritudinem, quoniam lux & color & figuræ & lineatio & omne pulchrum visibile comprehenditur in visui propter terminationem corporum quibus insunt, que terminatio ipsiusmodi causatur. Et umbra facit apparere pulchritudinem, quoniam in multis formis visibilibus sunt macule subiles reddentes ipsas turpes cum fuerint in luce, que in umbra vel luce debili visum sunt latentes. Torvitas quoque que est in plumis visui, ut pavonam & aliarum, quia facit umbras, facit apparere pulchritudinem visui propter umbram, que visui admixtione cum lumine causat varios colores, qui tamen non apparent in umbra vel in luce debili. Obscuritas etiam facit pulchritudinem apparere visui, quoniam stellæ non videntur nisi in obscuro. Similitudo etiam pulchritudinem facit, quoniam membra eisdem similia Socratis non apparent pulchra, nisi quando fuerint confusa, unde oculi quoque unus est rotundus et aliter oblongus non sunt pulchri, vel si unus maior fuerit altero, vel unus niger & aliter viridis, vel si una gena fuerit profunda & altera prominens, erit enim tota facies non pulchra, quoniam impermixtae congenitæ non fuerint conformes. Diversitas etiam facit pulchritudinem, quoniam diversitas partium omnium & pulchritudo faciunt in visum, & diversitas partium similium non dem quoque manum ornata diversitas digitorum, omnis enim pulchritudo membrorum est ex diversitate figurarum partium ipsarum, sic ergo pulchritudo comprehenditur in visui

uifū ex comprehenſione ſimplici formarum uifibilium placentium animæ, quodlibet ta-
men illarum uifibilium intentionem nō facit pulchritudinem in qualibet formā in qua
uenit illa intentio ad uifum: quælibet enim figura nō facit pulchritudinē in qualibet for-
ma, & ſimiliter de alijs omnibus intentionibus particularibus uifibilium quorūcumque.
Ex coniuñtione quoque plurium intentionum formarū uifibilium ad inuicem, & nō ſo-
lum ex ipſis intentionibus uifibilium ſit pulchritudo in uifū, ut quoniam colores ſenſibili-
tantes & pictura ſimiliter proportionata ſunt pulchriora coloribus & picturis caſenti-
bus ordinatione conſimili, & ſimiliter eſt in uultu humano, Roranditas enim faciei eſt
ſenſitate & ſubtilitate coloris eſt pulchrior quàm unum ſine alicero, & mediocris paru-
tas oris cum grauiditate labiorum proportionali eſt pulchrior paruitate oris cum groſſi-
tudine labiorum. In multis itaq; formis uifibilium cōiuñctio, quæ eſt in formis diuerſis,
facit modum pulchritudinis, quom nō facit una illarum intentionum per ſe: facit autē
proportionalitas partium debita alicui formæ naturali uel artificiali in cōiuñtione in-
tentionum ſenſibilium pulchritudinem magis, quàm aliqua intentionum particulari:
omnes enim pulchritudines quas faciūt intentiones ſenſibiles ex ipſarum coniuñtione
ad inuicem conſiſtūt in proportionalitate debita formis quas perſiciunt ſub modo illius
coniuñctionis: cū itaq; comprehendit aliquam rem uifam in qua eſt aliqua intentio par-
ticularis faciens per ſe pulchritudinē, tunc peruenit forma illius intentionis poſt in na-
turam ad uirtutē ſentiens, & cōprehender uirtus diſtinctiua pulchritudinē rei uife in qua
eſt illa intentio, & ſic cōiuñctio diuerſarum intentionū ſit cauſa pulchritudinē: cū per-
uenit illa coniuñctio ad ſentiens, & uirtus diſtinctiua cōparabit illas intentiones ad
inuicem, & tunc comprehendit pulchritudinē rei uife cōpoſitæ ex illarū intentionū cō-
iuñctione que ſunt in ea, & hi ſunt modi penes quos accipitur à uifū omnium formarum
ſenſibilium pulchritudo: in pluribus tamen illis eſt conſuetudo facit pulchritudinē, unde
tunc quoque homo approbat ſuæ cōſuetudinis formā, ſicut illud quod per ſe uifit
mat pulchrum in ſine pulchritudinis: alios enim colores & proportionem partium corporis
humani & picturam approbat Maurus & alios Danus, & inter hec extrema & ipſa, ꝑ
ma Germanus approbat medios colores & corporis proportiones & mores: & ſicut unū
quoque ſpūitus mos eſt, ſic & ꝑꝑria & ſumatio pulchritudinis accidit unicuique; de his
ergo topice & figuratè ſit dictum, & patet quod proponebatur.

CXLIX.

Turpitudō comprehenditur à uifū, cum intentiones ſenſibiles neque per ſe
neque ex cōiuñctione ipſarum ad inuicē aliquā pulchritudinē ſunt cauſantes.

Turpitudō formarum eſt priuatio pulchritudinis in eadem autem præmiſſum eſt,
quod intentiones nō faciunt pulchritudinem in omnibus formis, ſed in quibusdam tan-
tum, formæ itaq; in quibus nō faciunt intentiones particulares aliquam pulchritudi-
nem neque per ſe neque per ſuam coniuñctionem, ut illa in quibus non eſt aliqua conſue-
ta proportionalitas inter ipſorum partes, carent omni pulchritudine, & ſic ſunt turpes,
& ſi quandoque accidit in eadem forma congregari intentiones pulchras & turpes, tunc
uifus comprehendit pulchritudinem ex pulchro, & turpitudinem ex turpi: uirtus
uirtus diſtinctiua, quando fuerit inuenis intentiones que ſunt in illa forma, patet ergo
quomodo à uifū comprehenditur turpitudō, ſed etiam in hoc plurimum cōdiuat con-
ſuetudo, ꝑꝑter quā nonnunquam accidit uni uideri turpe, quod uideretur alicui ꝑ pulchrum.

CL.

In pulchritudinis & deformitatis uifione uirtuti diſtinctiue error acci-
dit ex intemperata diſpoſitione octo circumſtantiarum cuiuslibet rei uifæ.

Ex paruitate enim lucis error accidit uifioni pulchritudinis & deformitatis, de nou-
tis enim uidetur lactes formoſi, ſicut in ea ſunt macule, ſicut leuigines uel ſicut cicatrices
in pulchritudine. Et ſi fuerint in re uifā picture ſubtiles rem perfectam in formam, cum
illa in nocte uifum latent, uidentur deformis. Remotio enim occidens modum, eſt
cauſa erroris uifionis præmiſſarum. Cum enim à longe reſpicitur res aliqua, ſi fuerint

In ea macula parva ipsam deformantes, illas ex distantia accidit occultari, & iudicabitur res formosa, & si à magna distantia videatur res in qua sunt picturae minuitur, in quibus consistit pulchritudo illius rei, illa res iudicabitur deformis, propterea in multis distantibus iudicat res secundam quod apparet. Ex inordinatione etiam sinus oppositionis accidit error iudicium praemissorum. Cum enim corpus aliquod remanens fuerit ab axe visibili, in qua sunt maculae minores deformantes rem, tunc nonnisi quae maculae ille occultabatur propter obliquationem respectu axis visibiles, & ob hoc facies lenis ignota oblique visa videtur pulchra, unde etiam accidit, quod cum luna oblique aspiciatur laesit umbrae sic maculae ipsius, & tunc pulchrior videtur: si autem in corpore aliquo visio fuerint picturae fabulose rem decorantes, illae picturae oblique ad visum laesunt ipsam, & ad iudicabitur pulchritudo deformitatis. Ex parvitate etiam magnitudinis accidit error visum praemissorum in exemplis praesentibus, cum propter solam sui parvitas vel aliqua minuta ipsas res visibiles deformantes vel decorantes non videntur. Ex defectu etiam sollicitudinis fit error in iudicium praemissorum. Si enim in vase vitre o multum raro sint aliqua parvae particulae vel mensurationes ipsi decorem inferentes, & imponantur usi vitrum nubidum & turpe vel foetentem, tunc occultabuntur illae decoris causa, & iudicabitur vas deformis, & si vas tale deformant aliquae particulae, & si ista ponantur in vitrum clarum lucidum coloris formosi placidi, occultabuntur illae causa turpiditatis & apparet vas pulchrum. Ex interpretantis etiam raritatis error accidit visum praemissorum, cum propter a rem obscuram nubilosam causa pulchritudinis vel deformitatis non videntur. Ex temporis quoque brevitate error accidit visum praemissorum, quoniam in parvo tempore non sunt comprehensibiles minutae causa pulchritudinis & deformitatis, sicut accidit cum aliquis inspicere per foramen videtur aliquam faciem, tunc enim aliquid deformem iudicat esse pulchrum, & aliquid e contra verso, & idem accidit mota re visa subito remanente oculo non moto. Ex visus etiam debilitate error accidit visum praemissorum, minuta enim quae sunt circa pulchritudinis vel deformitatis visum debili non videt, unde modo contrario iudicat unam quodque ditorum, patet ergo propositum.

C L I.

Consimilitudo comprehenditur à visum ex convenientia formarum comprehensarum ad invicem.

Est enim consimilitudo aequalitas duarum formarum aut duarum intentionum in re in qua sunt consimiles. Cum itaque visus comprehendit duas formas aut duas intentiones consimiles in simul, comprehendit consimilitudinem illarum ex comprehensione cuiuslibet illarum duarum formarum & suarum intentionum ex comparatione alterius illarum ad alteram, ut si itaque comprehendit consimilitudinem in formis & intentionibus consimilibus ex comprehensione cuiuslibet formarum intentionum secundum suam esse & ex comprehensione illarum ad invicem.

C L I I.

Diversitas comprehenditur à visum ex privatione consimilitudinis in formis sensibilibus comprehensis.

Cum enim diversitas ut hic accipitur non sit aliud quam differentia formarum sensibilium comprehensarum à visum, haec diversitas comprehenditur à visum in formis diversis ex comprehensione cuiuslibet illarum formarum diversarum, & ex comparatione alterius illarum ad alteram, & ex comprehensione privationis consimilitudinis in eis, diversitas ergo comprehenditur per sensum visum ex comprehensione cuiuslibet formarum & intentionum per se, & ex comparatione ipsarum ad invicem, & ex sensu privationis consimilitudinis ab ipso sentiente.

C L I I I.

In similitudinis & diversitatis visum error accidit virtuti distinctivae ex intemperata dispositione octo circumstantiarum cuiuslibet rei visae.

Ex parvitate enim facis error accidit in visum consimilitudinis & diversitatis corporum eiusdem coloris secundum speciem, vel eiusdem figurae secundum speciem in quibus parvitas diversitas per se sentia signa distinctiva est, tunc enim illa in hoc debili non videntur,

& ob

& ob hoc iter illa corpa oimoda iudicabit similitudo; & si alij corpa sũt, ppter alij mura signa ipsũ cõmunis percipient similitudinẽ, nec ppter lucas debilitatẽ illis causis cõ similitudinẽ nõ percipi iudicabit diuersitas totalis, qd nõ accideret in luce temperata. Ex supflua enĩ dõngatione accidit error in pmissõib; uisionẽ, ut patet in pmissis exõptis. Maiore enĩ causis similitudinẽ uel dõssimilitudinẽ i magna remotiõne non uidentur percipiãtã lucis. Et similiter etiã eiusdem error accidit ex lĩtis nimia obliuatiõne, quẽ res paruas non sũnt comprehendi à usũ per 16. iũuis. Accidit etiã error in pmissõib; ratiõne non ppter causãnam cõsimilitudinẽ uel dõssimilitudinẽ uel dõssimilitudinẽ uel dõssimilitudinẽ, ppter quãm ceteris existẽtib; cõuenienter uisũ dõpositũ non uidentur. Ex defectu enĩ solitudinis error accidit uisioni pẽmissõrum. Si enim duo uisã multum rãra cõueniant in ipse, figura & raritate, sed discrepent in aliqua sũntium partium dõpositiõne, sic uino eiusdem coloris & claritatis ambo repleta lædẽtã causis diuersitatis, & reputabuntur omnino similia, quĩ error accidit ppter defectum ipsõrum solitudinis, quĩ cũ sint pẽr uisã, ideo res per ipsã uisã similitudinẽ uel dõssimilitudinẽ aufert causã. Ex intemperantia etiã raritatis accidit error in uisionib; pmissõrum, in aere enĩ subtiliõs & obliuato minute causis similitudinẽ uel dõssimilitudinẽ non uidentur. Ex temperantia etiã beatitate pmissõrum uisioni error accidit, quoniam particulares similitudinẽ uel dõssimilitudinẽ causis parissimõ tempore inspecitẽ latent uisum. Debilitas etiã uisũ errorũ illõrum uisioni adducit, quãl minutis ipsõrum, s. similitudinẽ uel dõssimilitudinẽ causis uisũ debilitatẽ percipiãre non potẽt, patet ergo ppositum.

CLIIII.

Virtuti distinctiõne error, quandoq; accidit ex causarum plurium aggregatione, quarum nulla per se ad errorem sufficit causandum.

Quandoq; enim dure intemperante circumstantiam octo omnium uisibilem cõcurrent in uno uisibili, & faciunt errorem in uisũ, hoc neuma ipsã per se sufficeret ad causandũ errorem, si enim moueretur aliquid i magna distantia motu rãdo, illud subĩt uisum uidebitur non motum, & motus ille possit percipi in distantia temperata etiã subĩto uisũ, uel etiã possit percipi in illa remota distantia per intantum diligens tempore cõuenient. Sed illis duabus causis erroris concurrentibus, tunc errabit uirtus distinctiõne, & uidebitur res immota. Sed etiã quõdoq; concurrant intemperantiẽ plures ad unum errorem causandum, quam nulla illarum per se causaret, si enim i magna distantia sub debilitate in tempore modico opponatur uisũ debilitatẽ uisionem colorem motu rãdo motu, tunc forte uidebitur quiete. Sed motus eius qualibet illarum causarum aliquo deficiente percipi forte possit, & forte quõdoq; intemperantiẽ omnium circumstantiãnam corporum uisibilem concurrunt ad unum errorem causandũ, uel quõdoq; plurium illarum, & secundum diuersas combinatiõnes que plus experientĩ & ratiõnem respiciant secundum omnem sui diuersitatem, unde de his sic esse sufficit exemplar.

CLV.

Error accidit uisũ uia sciẽtiẽ pẽr inconuenientem applicatiõnem formã, quẽ est in animã alicui rei uisũ in intemperantia cuiuslibet octo circumstantiarum rei uisũ.

Cum enim res alia aut alterius speciei uisũ apparet qd sit in reueritate, tunc fit error uia sciẽtiẽ in uisũ, quoniam forma quiete in animã inconuenienter alteri rei applicatur cui non cõuenit, & hoc accidit ppter intemperantiã cuiuslibet octo circumstantiarum rerum uisibilem. Ppter defectum enim lucis fit plurimus error in rerum cogitatione, ut hoc euidenter per se patet. Debilitas enim lucis nimis, errorem insert formã uisũ, unde accidit error in crepusculis in omnibus uisũ, unde etiã noctib; ea uidentur luce in tenebris, quorum forma non est lumen, nec etiã scintillans color, quẽ omnia non accideret in luce temperata. Et ppter distantiam etiã nimiam uisibilem uisũ accidit hominẽ motum quõdoq; pro extraneo reputari, & econtrario, uel etiam notum unum pro alio noto, ut Socratem pro Platone, aut econtrario, & quõ-

doq; aliquis videns equum, putat se videre a finem. Et unioe falsiter fit error scientie, uel i specie ad speciem uel ab individuo ad individuum eiusdem speciei: uel ab individuo speciei unius ad individuum speciei alterius, ut equus Petri estimatur mulus Martini. Et quandoq; quis uidens ignem remotum longe in aere, putat stellam uisere, haec enim omnia si prope essent uiderentur sine errore. Situs etiam oppositiois erroris inducit, quandoq; enim Petrus remotus ab axe uisuali, putabitur Martinus, & quandoq; equus uisus, putabitur esse alium, quae si directe uisui opponantur error penitus cessabit. Quantitas etiam extra temperantiam existens errorem facit uisui & scientie, ut cum granum sinapis creditur esse granum nasturij. Soliditas etiam est causa huius erroris, unde crystallus, quia parum est solida, creditur color eius esse color rubri, supposito sibi tali colore & uisui in opposito existente. Distans etiam nimis diminuta huius error is est causa, utro em colorato uisui & rei uisae colorate interpolata estimabit color corporis oppositi mixtus ex colore proprio & colore uisui: & si oculis & rebus uisae interponatur pannus multum rarus, apparebit color corporis mixtus, non quodammodo ueritatem partes coloris rei per foramina panni transientes concoloribus si locus miscetur. Sed quia puncta coloris rei uisae & fororum sine distansata sensibili prope aduocem in uisus superficie situantur, unde illi colores diversi uidentur punctuatiser a diuisi com confundi, propter quod apparet uisui unus color ex illis ambobus coloribus mixtus, ut si magna sint panni foramina discernentur colores & panni & rei uisae sine aliqua mixtura. Et ex hoc accedit quod uisio colore alius corporis per pannum laneum, uidebitur mixtura colorum plurimum consonans coloris fororum, quia foramina panni lanei sunt stricta, quae pilis multis coloratis contingunt, & etiam concoloratores faciunt sub panno se circumstantibus imagines lignas pallas moueri, tunc similitudines illarum imaginum inspicientur per pannum lineam subtilem, sicut solet fieri, apparebunt aues uel alia animalia illis foranis conuenientia, & hoc propter defectu distansationis uisui, quia in aere praeter pannum aliud uidetur. Tempus etiam intemperantia huius erroris est causa. Si quis enim per foramen respiciat aliquod corpus transiens uicini motu, & non plene acquirat formam corporis, etiam si quis subito aliquid uideat quod statim a uisui recedat, errabit in individuo illius forme, unde forsitan est error in specie uel in individuo uel utroq; forsitan enim estimabit equum fuisse mutum, uel Petrum Martinum, uel equum Petri fuisse mulum Martini. Debitas quoq; uisus huius erroris est causa, habes enim uisus a colore fori cui incidit huius forte, iudica tamen colorem uisum illius coloris, uel a huius coloris ex illis duobus mberi, & etiam propter oculorum aptitudinem aliquando equus apparet alius, & Socrates uidetur Plato. Et similiter in alijs uisibilibus errabit uisus propter eandem intemperantiam siue aequalis distansatione nullo alio impedimento accedente. Si ergo erroris scientie accidit uisui secundum singulas intemperantias u. circumstantiarum rei uisae, ut patet, his autem & eorum similibus non duximus ad notandum insilendum, quia haec quae diximus, sufficiunt pro talium omnium radice, et hoc est propostum.

CLVI.

In solo uisui error quandoq; accidit propter intemperantiam casualibet octo circumstantiarum rerum per ipsum proprie uisuarum.

Quia enim, ut patet per principium tertij huius, lux & color sunt per se obiectum uisus, pilam quod ei soli non potest error accidere nisi in luce & colore, accedit autem uisui in illis error propter ipsorum intemperantiam in fortitudine, ut lux fortis non permittit alia uisibilia uisui, & color fortis facit res alias quascumq; in colore sibi similes uisui, cui tamen illorum color se distans. Et similiter est in luce & coloris debilitate. Si enim corpus in quo sit multa colorum distansitas, occurrat uisui sub luce multum debili, ut uisus diversi coloris apparebit unus coloris. Et si color sit ualde debilis, etiam in luce temperata non uidebitur, & sic lux extra temperantiam facit uisui deceptionem secundam utriusq; extremam. Distansitas autem uisibilibus erroris inducit uisui, quia propter improprietatem

portionatam distantiam res colorum diversos; minutatim ipsis asperâ videbitur unius coloris. Sicut enim oppositioribus sensum errare facti, quia cum corpus visum fuerit mal tam obliquatum, occultabitur propter sui obliquationem ipsi visui minuzte eius particula. & si fuerit in partibus minoris colorum diversitas, apparebit in totali corpore, & si corpus redderit ad directam oppositionem, illorum colorum diversitas apparebit, nulli tunc elongatio partium colorati corporis ab axe visuali fuerit nimis magna. Magnitudo etiam visui errorem inducit, quia etiam luce & distantia, & seu visioi contine mixtibus, colores parvorum partium corporis diversis coloris emittit visum, & videtur res unius coloris, quod non fieret si parvitas partium temperamentum non exiret. Soliditas etiam est causa deceptionis visus, si nimis remissa fuerit, unde crystallus videtur colorata colore rei sibi suppositæ propter suæ soliditatis parvitatem, quod non accideret si crystallus plus solida esset. Ex diafonitate etiam error accidit visui, quia propter in terpositionem flammæ inter visum & rem visam, etiam si illa res visâ foris sit colorata, videbitur illud corpus tenebrosius propter solâ carentiam diafonitatis in medio. Tempus etiam est causa erroris, quia si subito super corpus diversorum colorum fiat visus distinctio, apparebit illud corpus coloris unius, donec per diligentem intuitum discernatur. Debilitas etiam visus errorem præcedit in visioi ne præmissorum, luce enim foris in visum agere non leditur visus statim, & ad colorem aliquis corporis considerat ipsius colorem tenebrosius recipit, donec post aliquod tempus læsio recesserit. Similiter etiam cum a defici oculis infirmitas, occultabitur visui colorum varietas, & sic fit error in talibus ex sola visus qualitate & temperamento recedente, patet ergo quod secundum omnes circumstantias rerum visibiles in solo visui fieri deceptionem est possibile, & hoc proponebat.

CLVII.

Fulgidum mixtum in nigro, siue pernigrum medium visui colorem præferat panicum.

Huius declaratio est ex sensibilibus nam malibus experientis, videmus enim quod in speculis bene teris fulgida res fulgida visui præsentatur in sui fulgore, quod si speculum fulgidum non fuerit, tunc forma fulgidi per mixta nigro colore speculi præsentatur visui, non intentione sui fulgoris, sed quasi aliquantulum demigrata, & ita rubra siue panicca apparet. Vt uterque enim est, ut in principio secundi huius suppositi est, quod rem visam coloratarum colores, quo ipsius medijs coloris speculi commixti firmantur ad visum, ut si per eorum coloratum aliqua res videatur, quod color rei visæ ex colore proprio & colore vitri permixtas visui præsentetur. & hoc multis experientis plane poterit quia videre. Essent etiam humidus oculos habitibus quod forma a sui fulgidi per infectos humores & tunicas oculi ad centrum oculi perueniens, in medium colorem visui iudicio permittitur, & apparet oculo colore panicca fantasia. Et etiam videmus vitridium lignorum flammam rubeam appropinquare panicco colori, quia ignis fulgidus & albus existens per fumam nigrum propter grossitatem materis, & humiditatem aque, quæ illi fumo infusetur, panicus videtur. Per caliginem quoque & fumam nigram accidit ut sol non fulgidus sed panicus, quando talem fumam vel caliginem soli & visibus accidit in erponi, & hoc idem in alijs stellis poterit perpendi. Item circuli qui circa cæcæ videtur, propter grossitatem aeris & nigredinem purpuri videtur, quoniam aet ingrossitas & nœra lucidi aliquoties impeditur, & propter admixtionem umbræ nigredine permixti videtur, vel alio medio colore secundum dispositionem luminis & admixtionem umbræ, & hoc etiam plerumque declarandum diligens inquisitor plures experientis poterit applicare, patet ergo proponendum.

CLVIII.

Visum protensam longe debiliorem fieri patens est.

Non enim visus videt similiter de longe posita que madmodum prope existentia. Si enim videatur de longe corpus foraminosum, cuius sunt parva foramina, eorum videtur conclusam, unde si aliquis vaporem spiritum de longe videat, totum ipsum fore unum corpus

corpus continuum visus iudicabit, quia erit visus tota cuncta, rotunda quadrata ex parte
 ratione iudicat, sicut est in praemis huius libri theorematibus declaratum. Et si visus
 partim colorat, in quo est minuta colorum diversio, cōspicuo, ad quos proportionata parte
 eum elongato sit in temperata ipsi visui, diutius etiam aspererit, apparebit partium de
 le visus coloris tantum, quō extra temperantia est longitudo respectu partium colo
 rum, licet omnia alia cōueniant in debita temperantia respectu visui, quia ergo visibiles
 rei circūstanti visus partium nō percipit, pati quia de balitur ex pentione sui ad vi
 sibile suae ex remotione visibilibus ab ipso, & hoc est quod proponebatur.

C L I X.

Nigredinis in re non nigra apparitio ex visus pentione defectione.

Experientia similiter comprobat quod hic pponitur auxilio praecedentis, quia
 enim visum pntiam longe debiliorem fieri patens est, ut praemissum est, ideo accidit
 q̄ ea quae longe videntur, ppter visus debilitationē omnia nigriora apparent, sicut etiam
 corpora remotiora & minorā & planiora q̄ sint, visibus apparent, quō eminentiora sunt
 partium asperitates & rotosae in ipsi facilius non videntur. Similiter etiam quae in spe
 culis videntur, quia propter reflexionem ipsos distantia augetur, ideo propter remotio
 nem quae accidit visui talia nigriora videntur. Experimentum quoque quanto erit magis ex re
 motione etiā rei alioe immoto speculo distantia & superficialis speculi augmentatur, tanto
 magis color ille albus visui ad nigredinē accedit, unde etiam nubes apparetur in aqua ni
 griora vident q̄ in loco suo visui in eodē loco existere, quō reflexio facta in aqua auget
 distantiam, nihil autē distat aliquid multum distans visui a pparete, in visui per multam dis
 tantiam in visioē rei cōpletur, temp̄ etiam sit audictum virtutis visus, sequitur quod for
 ma est in visus erga non recepta, neque laeabit hic experimentantē, quia quando clara for
 ma fuerit vicina soli, nunc alioe aspicienti ad nubem, nubes nō videbit nisi alba. Sed si
 reflectatur ab aqua, & cum visui in aqua videat, tunc illa nubes alba alioque colorem ex
 medijs coloribus visui praesentabit, ut purpuream, purpuream, aliam, & laevitū; unde
 sicut visus colorē nigram per reflexionem videt esse nigriorem, sic & colorem albu vī
 det minus albu, ppter reflexionem. Nubem itaq; alba existens non videt visus propter
 distantiam amplioē, quae fit per reflexionem in suo colore nigram, & similem pntatio
 ni & negationi propter visus pntiam debilitatem, & quō coloratio nubes fit ex imperfe
 ctione luminis ab aliquo corpore luminoso, potest concludi ex praemis, quod in omni
 corpore cui lumen vel color ex corpore luminoso imprimitur, eandem causam & effe
 ctum participem habebit, & hoc est quod proponebatur.

LIBER QUINTVS

PERSPECTIVAE VITELLIONIS.

In quodam aliquoties his quae simplici & directe visioē necessitas existere,
 & etiam deceptionibus accidere visa sunt, restat nunc ut conuenienter cum
 modo iam visioē, qui fit per reflexionem in politis corporibus, quae specula
 dicimus, prosequamur, de omni reflexionis modo & quibus sit speculis ex
 quilibet tractemus. Primo itaq; in praesenti quatuor huius formae il
 lro praemittimus, quae libet illo: quae affirmamus communis omnibus speculis, & de
 inde adiungemus passionēs quae accidunt rebus & visui in sedis speculis planis, quorum
 speculorum forma simplicior est formis omnium aliorum speculorum, propter quod &
 speculorum passionēs quibusdam alijs speculis sunt communes, ut patet in li
 bris sequentibus, quibus alijs speculorum passionēs proprias referuamus. Verumtē
 fiat in principio huius scēntiae diximus, non intelligimus in hoc tractatu per specula
 corpora tantum formata & polita per artificem, sed etiam ipsa corpora naturalia, & q̄

100

rum superficibus sit eadem reflexio, quæ & à corporum artificialium superficibus accidit. Nec intelligimus quod solum hæc reflexio fiat ad visus animalium, sed etiam ipsi visibus non per se reflexibus sit reflexio formarum. Et a cædit visibus, si in locis reflexarum formarum disponantur, quod fiat reflexio ad ipsos, quod manifeste patet per hæc, quia nō in loco sit reflexio ad quocūq; visum à speculo quocūq; est tñ in receptione hæc formarum reflexarum in visibus aliqua proprietates, & maxime in illis reflexionū modis, in quibus sit aliqua deceptio in visis, quia ut in proximo huius scientiæ diximus, idem imitatur in cōtra riam & in sensum, qm unus rei una & eadem forma semper diffunditur per media, propter quod eadē forma reflectitur à superficibus speculorum. quæ etiam in modo simplicis visionis directæ visibus occurrunt, nō potest tñ in reflexione facta à superficibus speculorum quocūq; cōprehendi veritas formæ, sicut cōprehendit in visione simpliciter directæ. In reflexionibus em̄ à quibusq; speculis factis ap̄paret forma rei, ut plurimum præ oculis ipsi visibus quasi opposita, est tñ secundum veritatem illis nō opponatur. Lux quoq; & color corporis nisi semper miscetur cū colore speculi, à quo sit reflexio, quæ mixturam in reflexionibus visus perficit, & nō uerū lucē uel uerū uisū colorē. Omnis quoq; reflexio, ut nos inferius perfectius declarabimus, debilitat lucem & colores, unde in omni reflexione laet uisum ueritas lucis & coloris, plus q; in directæ simpliciter uisione, quæ uero ad hunc uisionis modū, quæ sit per reflexionē à quibusq; & à planis maxime speculis proximis, sunt ista. *Politus corpus*, est cōtinuitas partium superficiali politū corpora sine sensibilitate pororum uel diuisionis. *Speculū dicitur* omne corpus politū opere artis uel nature. *Linea incidentis* dicitur illa, secundū quā forma rei incidit superficiē speculi. *Linea reflexionis* dicitur illa secundū quā forma reuerberata propter soliditatem speculi quæ penetrare nō potest reflectitur ad uisum. *Punctus incidentis* dicitur ille punctus in quo linea incidentis incidit superficiē speculi, & idem est punctus reflexionis, qm̄ formæ reflexio ad uisum semper fit à puncto incidentis. *Perpendicularis super superficiē speculi*, à quo sit reflexio, dicitur linea orthogona liter erecta à puncto incidentis super superficiē speculi illius, à quo sit reflexio, si illa superficies sit plana, quæ si illa superficies sit conuexa uel concava, tunc dicitur perpendicularis super ipsam, quæ est perpendicularis super superficiem planam illam superficiem conuexam uel concavam in puncto incidentis cōtingentem. *Superficies reflexionis* dicitur superficies cōtinens lineam incidentis & reflexionis, & perpendicularē à puncto contingentis, politam super ipsam speculi superficiem, uel super superficiem ipsam contingentem. *Kathetis incidentis* dicitur linea perpendiculariter erecta super superficiē planam speculi, aut super lineam rectā cōtingentem cōmuniem sectionem superficiei reflexionis, & superficiē speculi conuexi uel concavi ducta à puncto, à quo incipit incidere, ut à centro uisus, uel ab alio puncto quocūq; ceteris formæ à speculo reflectitur ad uisum. *Kathetis reflexionis* dicitur linea erecta super illam eandem superficiem uel lineam à puncto ad quæ terminat ipsa linea reflexionis, ut à centro uisus uel ab alio puncto ad quam reflexio terminatur. *Superficies incidentis* dicitur superficies cōtinens à linea rei uisæ, & à kathetis incidentis terminosū illius linee. *Angulus incidentis* dicitur angulus quem in superficie reflexionis continet linea incidentis, cum linea quæ est communis sectioni superficiē reflexionis, & superficiē ipsius speculi, & superficiē speculam in puncto reflexionis contingentis. *Angulus reflexionis*, dicitur angulus quem in superficie reflexionis continet linea reflexionis cū dicta cōmuni sectione. *Imago* dicitur forma in speculo cōprehensa. *Locus imaginis* dicitur locus uisionis illius forme. *Locus* in quo uidentur forme. *Supponimus autem hæc. Ref elongate & approximatae speculo*, extrema quæquidē. Item quod uniformis lineatio puncti rei uisæ respectu superficiei cuiuscūq; speculi à qua eius forma reflectitur, sit talis secundum kathetam suæ incidentis.

THEOREMA I.

Corporum terestrū politorū cuiuscūq; figuræ sint, superficies à quolibet suorum punctorum lucis colores & formæ rerum oppositarum reflectuntur secundum rectitudinem linearum.

Quoniam enim, ut patuit per primam secundæ huius, forma lucis à corpore lumine
 fo semper secundum lineam rectam diffunditur in omne corpus ei oppositum, & simili
 ter forma colorata habentis auctum luminis. Cum itaq; hæc incidunt alicui corpori ter
 spoliato, quia in tali corpore non patet transitus luminis vel coloris, propter talis corpo
 ris densitatem & privationem diaphanitatis, cum lineæ planas superficiei, in quibus rati
 o est asperitas, semper ab illis sit luminis & coloris & formæ reflexio: & ob hoc oppo
 sito speculo luminis sunt oblique incidenti, manifeste fit ad partem vicinam luminis
 reflexio & coloris, si color fuerit coniunctus luminis, & videtur hæc reflexio inci
 den spanti cum color: & motu speculo radius reflexus mouebitur mutans locum, &
 ablato speculo lumen reflexum auferetur per si à loco cui incidit radius luminosus man
 uel aliud corpus mundum vel postum secundum lineam rectam ducatur ad superficiem
 corporis à qua sit reflexio. patens erit quoniam secundum rectitudinem lineæ: reflexio est
 facta, quoniam ipsi experimen tantum secundum lineam rectam ad corpus à quo sit reflexio
 redeunt super reflexionem luminis accidit: sed in omni itaq; polita superficie
 cuiuscumq; sit figura, à quo libet sit puncto, sit reflexio secundum rectitudinem linea
 rum, eade enim in quodlibet puncto corporis polito lux à quolibet puncto corporis lu
 minosi. Unde sicut ostensum est in 10. secundæ huius, super quodlibet punctum corpo
 ris polito sit pyramis, cuius vertex est in puncto corporis polito, & basis in superficie cor
 poris luminosi, & à quolibet puncto luminosi corporis procedit pyramis, cuius vertex
 est in puncto corporis luminosi & basis in superficie corporis polito: & si à corpore lu
 minoso procedit lux ad corpus politum secundum lineam rectam ad illud, si illæ lineæ quasi
 eorundem conuenientes terminantur ad bases pyramidum præmissarum, per quas itaq; autem
 lineas lumen corpori polito incidit, secundum illas, præteritatem reflexio, siue sint perpen
 diculares sive oblique, patet ergo per oppositum. fit aut à corporebus politis reflexio lucis,
 nõ aut à corporibus non politis asperis, quoniam in illis sunt pori & foveæ, quas subintrat lu
 men, & redit in se permixtum cum umbra illorum corporum, unde non fit reflexio sensibilis ab
 illis.

11.

Ab omni corpore colorato præsentæ luce color ad corpus oppositum po
 litum mixtum cum lumine misetur, & quandoq; totaliter, quandoq; par
 tim reflectitur ab illo, sicut & ipsam lumen.

Quod hæc proponitur experimentaliter de hæc ratio. Sit enim in intra domum unam
 tunc fenestra descendat lux solis super corpus multum coloratum forti colore, & ponatur
 in oppositione contra ipsum speculum argenteum, & item contra prædictum ponatur
 vas concavum ad modum scyphi, quod sit interius album, sed in quo ponatur corpus al
 bum, & appropinquet ut lux reflexa incidat super illud corpus album, apparbit itaq;
 super faciem albi corporis color illius corporis in quod primo fit descensus lucis, color
 itaq; mixtum cum luce reflectitur, ergo erit mixtum cum lumine incidit corpori po
 litum, quod corpus politum si densum & durum fuerit, color cum luce totaliter ab ipso
 reflectitur, ita ut non coloret corpus politum. Si vero corpus politum sit rarum & leuiss
 a, si uisum sunt a qua distans, & similia, tunc reflectunt ab illo colores & lures, & pone
 tunt in illud, quod patet per hoc, quod forma reflexionis ab his corporibus & debili
 ter lucis & coloris, quod ab his corporibus densioribus quod sunt illa, & erit circa aliquod pun
 ctum sub illis corporibus, vel in illis uidentur forme lucis & coloris incidentes superio
 ri superficie istorum corporum, patet ergo illud quod proponenda est.

111.

Omnis reflexio est debilitat lucis & colores, & uniuersaliter omnes formas.

Quoniam enim lux conclusa fuerit est luce segregata per perturbationem prædicti
 per locum huius, & quanto lux ab ortu suo plus elongatur tanto plus debilitatur per 14.
 leuissimum huius, patet quod si fixum aliquid corpus corpus luminosi, pendit lux ad superficiem cor
 poris politum in modum pyramidis, quod quanto magis elongatur à puncto illo, tanto ma
 ior est eius debilitatio, & propter elongationem ab ortu lucis, & propter segregationem
 lux

lux vero reflexa ab aliquo polito corpore plus debilitatur, ut propter elongationem & loci reflexionem & difgregationem, tum propter ipsam reflexionem. Lux quoque secundam lineam acquidistantes politis corporibus incidentes sunt debiliores quam luxes oblique incidentes, quibus minus aggregantur. Colorum quoque reflexio quousque fit ab omni corpore polito, sicut & factis, ut patet per primam huius, non tamen est motum sensibilis propter debilitationem que fit ex reflexione, & propter admixtionem colorum ipsi speculi consonis ipsorum colorum reflexionum, nisi forte si speculo arge vero fiat reflexio. In ferreo enim speculo color apparet debilitior quam color ferri mixtus cum hac reflexa, & ipso colore reflexo debilitatur ipsam colorum reflexionem. Omnes itaque reflexiones colorum optime experiri possunt in domo unice foraminis, cui foramen albus paries opponitur. Tunc enim in radio solis polito speculo argenteo & ipsi speculo & parieti interposita re ad quos colorata est reflexio colorata parietis albi sensibilis. Idem quoque accidit si in radio incidentis ipsius speculi ponatur corpus distans coloratum, per quod transeat radius incidentis ipsi speculo, ut patet si ante fenestram ponatur vitrum coloratum, vel si modo simili ut experientiam videbitis, disponatur. Cadenze itaque luce forti super speculum argenteum & ipsa reflexa super parietem albu, notabiliter videbitur lux parietis debilitior quam speculi, reflexio ergo laetior debilitatur. Et eodem modo color reflexus est debilitior colore a quo fit reflexio. Patet itaque ergo, quod reflexio debilitat luxes & colores, sed colores magis quam luxes. Colores, ut debilitior modo incident quam luxes, unde est in reflexione facilius debilitantur. Color enim debilitatur ut speculi penetrant, mixtus colorum speculi & immutatur propter illius admixtionem, quare color reflexus apparet debilitior & tenebrosior, & universaliter forme reflexe sunt debilitiora quam si in loco a quo reflectantur, sic ergo patet quod omnis reflexio est causa debilitatis, nam & hoc patet sensibiliter in luce, licet enim lux directa & lux reflexa equaliter distent ab ortu suo, tamen debilitior est lux reflexa. Opponatur enim in aere radio solis intranti per fenestram domus aliqua, in qua unica est fenestra, speculi minus foramine, ita ut lux reflexa foraminis que non incidit in speculo cadat in terram super corpus album, & lux a speculo reflexa cadat similiter super corpus album elevatum a terra, hoc ob servato, ut sit eadem distantia corporis elevati & isocentris a centro foraminis fenestree, videbitur itaque super corpus album elevatum, ad quod fit reflexio lux minor, quam super corpus iacentis, cuius minoritatis sola reflexio est causa, & idem potest in colorum reflexione facillime demonstrari, & eodem modo, patet ergo propositum.

IIII.

Omnia lux reflexa, & si debilitior sit luce prima, est tamen fortior quam lux secunda equaliter ab origine distantibus ambabus, & idem est in colore.

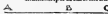
Luce enim reflexa cadente in aliquod corpus, si aliud simile corpus ponatur extra locum reflexionis, & sit cum illo eadem elongationis a speculo, videbitur super ipsum corpus secunda lux minor quam in illo quod est positum in loco reflexionis, si enim quod in directo foraminis per quod radius domus aliquis ingreditur, ponatur speculum in terra aspiciens totam lucem radii incidentis per illam fenestram, quousque lucem superius in primo capite secundi libri huius sententia diximus lucem primam, tunc enim super politum, quod erit lux fortior super corpus in loco reflexionis positum, quam super aliud corpus simile positum extra illum locum eodem a speculo elongatum. Et idem accidit si superficies speculi non suscipiat radium directe sed oblique. Idem etiam patet in coloribus, quoniam facta reflexione coloris a speculo argenteo corpus album positum in loco reflexionis plantam recipit coloris, aliud vero corpus aequale album existens extra locum reflexionis, & in eadem distantia a speculo, apparet quidem coloratum, sed debilius videtur quam corpus positum in loco reflexionis, & si ferream fuerit speculum forte in corpore quod est in loco reflexionis modicus videbitur color, extra vero locum reflexionis in corpore aequale albo quasi nullus apparebit color, patet ergo propositum.

V.

Natura agit in omnibus secundum lineas breviores,

H. 2. Hoc

Hoc uniuersaliter patet in omnibus operibus naturae, omnes enim motus naturales sic sunt, deorsum enim est grauis perpendiculariter super superficiem horisontis, Sagitta etiam emissa uolentem ab arcibus feruntur in linea breviori secundum angulum sine curuosis, per breuiorem enim lineam ab eodem termino in eundem terminum uelocius est motus, et quia ut in principio secundi libri huius



scientie supponam esse, natura nihil agit frustra, neque deicit in necessitate, potest quod necessario agit secundum

lineam breviores. Si enim possit operationem intentam complere per motum uel actionem per lineam a b, & agit per lineam a b, omnia actus quam facit in linea b c est frustra, quoniam consecuta est lineam in puncto b, non ergo agit secundum aliquod punctum lineae b c, & hoc idem per multa naturalia exempla patere potest. Unde & anima quaerens motum est anima secundum breuiorem lineam mouens ad terminum, ut patet in rectitudine florum araneorum, et quibus ueniunt relaxatas, quae tunc & non nunquam ueniuntur circulares, sunt tamen ex rectis filiis & instamine, & in sub odari con-texte propter lineae breuitatem. Idem quoque patet in canibus, qui obmissis duobus lateribus trigoni, con-currunt per tertium, ac si naturaliter informati mouerint, quia duo latera trigoni maiores sunt tertio, quod homines geometras edocet 10. primi Maxima Euclidis, patet itaque propositum, prout possibile nobis fuit.

V I.

Omnis reflexio luminis & coloris fit secundum lineas sensibiles latitudinem habentes.

Secundum enim tales lineas fit lucis inciditiae etiam lucis minima super corpus positum, ut patet per 1. secundi huius, Iam uero itaque lineae reflexionis est aequalis latitudini lineae inciditiae: & linea mathematica, quae est linea a mediae copius lineae reflexionis, eundem habet situm in loco reflexionis, quae habet linea mathematica, quae est linea mediae lineae inciditiae sensibilibus in loco inciditiae, & similiter quilibet aliarum linearum mathematicarum in linea sensibili reflexionis eundem tenet situm, quae sua compar in linea inciditiae sensibili, & ob hoc lineae mathematicae pro ipsa sensibilibus non inconueniens est uti in tractantibus reflexionem, patet ergo propositum.

V I I.

In reflexionibus factis à quibuscumque speculis, fit deceptio propter intentionem luminis, uel propter diuersitatem sinus, uel propter remotionem puncti cuius forma reflectitur, uel etiam centri ipsius uel à superficie cuiuslibet speculorum.

Uniuersaliter enim quibuscumque modis contingit decipi uisum circa intentiones uisibilium per simplicem uisionem uisum, eisdem etiam modis contingit uisum decipi in uisione quae fit per reflexionem, quoniam & haec uisio est quaedam uisio in qua forma lucis & colorum & aliarum intentionum uisibilium ipsi uisui distinctiue praesentatur, & hoc, ut patuit per primū quartū huius, et multis illius theorematibus, accidit octo modis, plurimum tamen manifestatur fit hoc in speculis, uel propter debilitatem lucis uel propter diuersitatem sinus, propter quam lineae reflexionum remoueri accidunt ab axibus uel uisibus, uel propter remotionem puncti rei uisae, cuius forma reflectitur à superficie ipsius speculi, uel etiam propter remotionem ipsius centri uisus, ad quod remota fit reflexio à superficie ipsius speculi. In alijs uero quibuslibet modis licet similiter causetur error in uisione formarum reflexarum à quibuscumque speculis ad uisum, non est ille error tam sensibilis, ut in illis modis positus, nec tamen fit totalis excusatio ab illis, patet ergo propositum.

V I I I.

Specula à quibus regularis fit reflexio, sunt tantum septem,

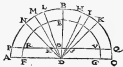
Quoniam

Quoniam enim regularis reflexio nō potest fieri nisi à corporibus regularibus: cor-
pora uero regularia non possunt esse nisi corpora plurimū planarum superficierum uel
unius superficiei conuexa uel conuexa: sicut autem patet sensus, licet corporum plana-
rum species secundum figuras & numeri angularum uariemur, quam eam tamen ad na-
turam reflexionis in omnibus illis esse identitatem superficiei planae, cum nec enim in se
plūquo ad hanc uariationem inuenitur, ut autem patet per 118. primi huius, omnis superficies
conuexa uel conuexa regularis aut est pars superficiei sphaerae, aut columnae, aut pyra-
midis rotundae. Sic ergo habentur in uniuerso septem specula, quorum unum est planū
cuiuscumque figurae, & tria sunt conuexa, sphaerica, columnaria uel pyramidata, & tria sunt
conuexa, sphaerica, columnaria uel pyramidata, nec est possibile plura esse specula à qui-
bus regularis fiat reflexio, patet ergo propositum.

I X.

In instrumentum constituimus, in quo modi omnium reflexionum à quib-
uscumque regularibus speculis instrumentaliter declarantur.

Affigatur semicirculus arcus conueniens ipsiusmodi atque medietatis grandis
cordis uel circa illud, & conueniens quantitati, qui sit a b c, cuius diameter sit a c, & ei-
us centrum d, producanturque lines d b perpendiculariter supra diametrum a c, per f. primi,
est ergo d b semidiameter circuli diuidens semicirculum per aequalia, per ultimū locū:
abscindatur itaque ex linea d b superius facta pars ipsius per unum decimum sexti, q̄ sit b e, &
secundum quantitatem lineae e d à centro d, fiat semicirculus qui sit fe g: arcus itaque b e
diuidatur in partes quot libenter secundū puncta h i k, & arcus b a in totidem partes dī
uidatur secundū puncta l m n itaque arcus l b fiat aequalis arcus b h, & arcus m l arcui h i,
& arcus n m arcui i k, per 13. primi, & 17. tertij, producatū linea d h, d l d k, d l d m, d n,
deinde iterū à semidiametro b d, inferius abscindatur sexta pars ipsius, quae sit d o, & à
puncto o ducantur lines aequidistantes diametro semicirculi quae est a c, per 11. primi, quae
sit p o q, hanc itaque interfecantur omnes lines ad partes diuisionis à centro d productae,
punctus ergo in quo linea d n ipsam interfecat sit r, & in quo linea d k sit s, & puncta in
quibus interfecat semicirculus fe g sint t & u, deinde à totali semicirculo abscindatur pars
d a p e, ex una parte & ex alia pars a c q s, & planentur optime superficies, & aquantur d,
centrum assumpti semicirculi quasi punctus, ita ut ipsum punctum d maneat in eadem
superficie semicirculi cum lineis productis nec aut quāta cum lineae b e, quae est sexta
pars semidiametri d b, deinceps digitū appellamus, est ergo diameter a c, duodecim di-
gitorum. Deinde affigatur tabula lignea quadrata plana, cuius latus sit 14. premis-
sorum digitorum, excedens diametrum a c, duobus digitis, & ipsitudo eius sit 7. digito-
rum, & in hac tabula signetur punctus medius per 40. primi huius, & super ipsum fiat
circulus secundū quantitatē lateris tabulae, hic ergo excedit circulum a b c, quantitate
unius digiti ex omni parte, quoniam eius diameter in duobus digitis excedit diametrum
a c, fiat iterum super idem centrum tabulae lignee circulus aequalis circulo fe g, diuidas-
turque circulus tabulae lignee proportionaliter semi-
circulo xno, qui est a b c, ita ut prima pars circuli
lignei respondeat primae, & secunda secunda & sic de-
inceps, & à centro tabulae lignee ducantur ad puncta
diuisionis lineae rectae, & rotundet tabula lignea ex
transuerso secundū circulum maiorem, & excidantur
pars interior tabulae minori circulo contenta, rema-
nebitque quaedam armilla lignea cuius latitudo est duo-
rum digitorum, diameter exterioris circuli 14. inter-
ioris circuli 10. & totius armillae profunditas uel alti-
tudo erit 7. digitorum, cuius superficies conuexae optime planentur ad modum columnae
rotundae remanebuntque in superficie plana illius armillae lineae diuidentes circulum se-
cundum diuisionem semicirculi a b c, à capitibus itaque illarum linearum producantur li-
nae in superficie conuexa altitudinis armillae perpendicularis super planam superficiem



H 3. lati

latitudinis ipsius; ponatur enim pes circuli super termino lineæ dividitæ circuli, & fiat semicirculus in superficie concava armille, qui dividatur per æqualia per 19. servj, & p
 ducatur a puncto ad punctum lineæ palam per 107. primi huius, quoniam illa lineæ est
 perpendicularis sup superficiem latitudinis, quæ pars est basis columnæ, & eodẽ modo a ter
 minis illarum distichonum producantur perpendiculares in superficie armille concave
 re. In qua etiã superficies ex parte planæ superficiẽ non distichonum altitudinis duorum digi
 torum, & in perpendicularibus lineis omnibus in illa superficie productis, fiant signa,
 & secundum signa illa fiat circulus æquidistans planæ sup æficiẽ armille, inmensa ta
 bella aenea, secundum signa illa fiat circulus æquidistans planæ superficiẽ armille in
 mensa tabella aenea quantitate circuli f e g, vel alio modo prout convenientius possit fieri,
 & secundum quæ quantitas medietatis grani ordẽ fiant alia signa mera illos duos digi
 tos, & circumducatur circulus æquidistans priori circulo secundum quantitatẽ simillimã me
 dietatis grani ordẽ, & sub hoc secundo circulo intra altitudinem duorum illorum digi
 torum, secundum profunditatem semicirculi aenei a b c, signentur alia pũcta in prædictis
 perpendicularibus, & iterũ fiat circulus secundũ illa pũcta, & excepto per aliquos instans
 menta illo corpore ligneo inter hos duos semicirculos exsistente, fiat concavitas uni
 us digiti profunda, & cooperitur hanc concavitate aenea semicirculi portio, quæ est p b q,
 quæ intrabit concavitate usq; ad portione minoris circuli quæ est e u, ideo quod dis
 tincta non illorum duorum arcus est unus digiti, & eadem est profunditas concavitate fa
 ctæ in tabella lignea, fiat autem taliter ut superficies circuli f e g, distans per lineam a centro
 d, ad circumferentiam producta, sit ad partem superficiẽ armille, distans; lineæ itaq;
 perpendiculares ductæ in concava superficie armille, tangent lineas divisionis circuli
 f e g, & eadem perpendiculariter super superficiẽm circuli f e g. Item in concava
 superficie armille ex parte superficiẽ non distichonum signentur puncta in qualibet perpen
 dicularium productarum secundum distantiam duorum digitorũ ab ipsa planæ superficie
 non distichonum, & posito pede circuli super quolibet punctorum signatorũ, fiant circuli, quo
 rum cuilibet diameter sit æqualis quantitate grani ordẽ, & secundum illorum circulo
 rum quantitates fiant foramina columnaria rotunda, & inde aliquo ipsorum coop
 eriantur lignea, qui cum transierit ad interiorẽ concavitate armille, tanget se
 micirculi f e g superficiẽm, quoniam ut patet ex præmissis centro cuiuslibet illorũ circulo
 rum paratorũ, erit in circulo centro circuli prius signati in superficie concava armille,
 a quo distat superficies circuli aenei qui est f e g, secundum quantitatẽ medietatis gra
 ni ordẽ. Deinde firmetur alia tabella lignea quadrata, cuius diameter sit æqualis diame
 tro armille lignæ, & per quoslibet puncto medio ipsius g 49. primi huius, ab
 illo puncto medio circumducatur circulus ad quantitatẽ semidiametri d e,
 & hic circulus erit æqualis circulo f e g, & basi concavitate armille, Item
 super eorum huius circuli fiat quadratum, cuius latera sint quatuor digi
 torum lateribus suis æqualiter distantibus a lateribus tabellæ huius lignæ,
 quod potest fieri per 47. primi huius, & solidetur hic quadratum ad profunditatem
 unius digiti, & planentur omnes superficies concavitate suæ, ut fiant
 rectæ angulæ, & tunc dux eius fiat planus. Deinde hinc tabellæ cooperitur im
 mobiliter basis armille, ita ut circuitus minor huius tabellæ applicetur con
 cavitate armille. Deinde fiat columna ferrea concava aliquantum ipsa,
 cuius basis diameter sit æqualis quantitate grani ordẽ, sicut diameter for
 aminum, & ponatur illa columna in prius factis foramentibus, quæ cum pervenerint ad con
 cavitate armille, coninget lineas in circulo f e g productas, fiat autem in capite columnæ
 quodlibet armillæ, non permittens columnam intrare nisi ad locum determinatum,
 & ut firmius stare possit, modicum cæci sibi circumponatur, cuius tantæ longitudinis co
 lumna, ut procedens super superficiẽm circuli f e g, contingere possit latera quadrati co
 cavitate in tabella lignea, quod est æquidistans lineæ r s, ductæ in superficie circuli aenei. De
 inde fiant septem regulæ lignæ planæ æquidistanti superficiẽm orthogonali, æqua
 les & penitus similes, quarum longitudo sit digitorum sex, latitudo quatuor, & quales



do con-

do communis, in inferiori necessitas ipsius finis docebit, & una ipsarum adaptetur quadrato concavo, ita ut orthogonaliter cadit super fundum quadrati concavi, & ut facillime intraret sine compressione, ducaturque taliter ut punctus d, centrum sitheor circulari a b c, contingat unam superficiem latitudinis regulæ, & in puncto contactus fiat signum in regula quod sit x, & à pñcto lignato x, producat in extremitate regulæ lineæ æquedistantis longioribus lateribus regulæ, quæ sit b x p, & palam quoniam illa erit lineæ longitudinis regulæ, deinde in longiori parte illius lineæ à pñcto x lignato, sumatur altitudo medij grani ordet, & fiat ab pñctum z, erit itaq; z medius pñctus longitudinis regulæ, centrumq; foraminum oppositorum directæ, contra enim foraminum altera sunt superficiæ circulari a b c, in quantitate medij grani ordet, & distant à base armillarum per duos digitos; pñctum ergo z distat ab eadè base per duos digitos, & regulæ in quadrato concavo per digitum unum, & quia ab extremitate regulæ usq; ad pñctum z, sunt digiti tres, longitudine quoq; regulæ est eadem sex digitorum, patet quod pñctum z, est medium longitudinis regulæ, ducatur itaq; per pñctum z, lineæ æquedistantis lineæ extremitatum laterum nris regulæ, quæ sit c q, est itaq; lineæ longitudinis regulæ quæ est b p, divisa per æquialitatem in pñcto x, cuius item medietates quæ sunt b x & x p, distantur per æquialitatem in pñctis k & y, semper ductis lineis latitudinis à pñctis sectionis k & y, perpendiculariter super lineam longitudinis b p, æquedistanter lineæ c q, sic ergo erit lineæ b p, & communitè tota regulæ divisa in quatuor partes æquales, & hoc modo ceteræ alie sex lineæ distantur, et factum est quod p roponebatur.

X.

In speculis planis radij oblique incidentis fit ad aliam partem reflexio: semperq; angulum incidentiæ æquale esse angulo reflexionis experimentaliter comprobatur.

Fiat itaq; ex ferro mundo speculum planum circularis figure, cuius diameter modo præmissis sit unus digitorum, & concavetur regulæ præmissæ secundum centrum z, qui est medius pñctus regulæ circulariter ad æquialitatem in diametri speculi, & profundetur secundum ipsam latitudinem ipsius speculi, aptenturq; taliter, ut una fiat superficiem speculi & regulæ, & ut centrum circuli rotunditatis speculi directè superponatur pñcto z, lineæ itaq; c q dividenda latorem superficiem regulæ per duo æquialia, distat enim superficiem speculi per duo æquialia, & in hoc experimentantis diligentia consistat. Immittatur itaq; lignæe armillæ hæc regulæ, donec centrum d, quod est acumen tabulæ æneæ cadat super speculum, & tunc illa regulæ sit cum speculo in figura quadrato concavo per aliquod armillæ appodiata ne vacillet, sed stet firma. Deinde bene obstruantur omnia foramina instrumenti præter unum, quod oblique super regulæ superficiem declinet, & sit exempli causa foramen correspondens lineæ d l in circulo a b c æneo, & hoc foramen apertum adhibeatur radio solis, & melius est si radio solis per foramen domus intra mi. Radius itaq; speculo plano incidens videtur reflecti ad foramen aliud correspondens lineæ d h in circulo a b c æneo, & si foramen illud pñcti h aperiantur, & cõ foramen prius opertum quod fuit pñcti l, obstruantur, reflectitur recte radius in illud foramen cooperatim. Angulus autè b d l est æqualis angulo b d h, ut patet ex hypothesi in præmissis, ergo angulus l d a est æqualis angulo b d c, quoniam totus angulus b d a est æqualis toti angulo b d c, quia uterq; est rectus. Si etiam imponatur foramen aperto columna ferrea concava, de qua præmissimus, descendit hæc per columnam & deorsum ad speculum, & reflectetur in foramine reflectens æqualem angulum ut prius. Et si ad freddam foramen columna transferatur, reflectetur radius ad primum, semper tamen erit debilius lux per columnam descendens quam sine columna per ipsum foramen descendit, & illud est experimentandi modus, si aliquod foramen cum cetera obstruantur, & circa centrum eius cum filo ferreo fiat modicum foramen, tunc enim lumen reflectetur in simile spectum parvum circa centrum foraminis alterius, illud primum in anguli æquialitate respectu erit, & si concavitas columnæ ferreæ concava obstruata fuerit factio foramine primo factum centrum sine base, descendit lux passim columnæ, & ad centrum alterius forami-

nis, &

nis, & reflectitur semper aequalitate angularum in omnibus observata. Et si a puncto instrumentali, ut lux per duo foramina reflectitur similiter per alia duo illis similia, semper enim declinatio linearum reflexionis est aequalis declinationi linearum incidentis, & quoniam linea $l x p$, quae est linea media longitudinalis regulae, est orthogonale super lineam latitudinis regulae inferioris et inaequidistantem lineae $c q$, quoniam illa est communis sectio superficiei regulae & superficiei fundi quae dicitur concausa aequidistanti superficiei $a b c$ circuli aenei, & linea media superficiei fundi aequidistant lineae $d b$, quae est mediana diameter circuli, & quia linea quae est communis sectio semicirculi $a b c$, & superficiei regulae in qua est linea latitudinis regulae & aequidistantis communi sectioni superficiei fundi & regulae per 11 . primi huius, quoniam linea $b a c p$, cadit perpendiculariter super ambas illas lineas latitudinis regulae, & quoniam linea $b x p$, est erecta super superficiem fundi p linea, per 23 . primi huius, quoniam linea $b x q$ est perpendicularis super superficiem circuli $a b c$ aequidistantem superficiei fundi $a b c$, et igitur per differentiam lineae super superficiem erectae diameter $d b$ est perpendicularis super lineam $b x p$, et sic secant se in puncto d , est ergo linea $d b$ erecta super superficiem speculi plani, & super eum circuli diameter enim, quia superficiei circuli $a b c$ est aequidistantis superficiei circuli transiens per centrum foraminum, quoniam distantia omnium et utrorum foraminum a superficiei circuli $a b c$, est eadem scilicet medietas quantitas gratiae $c d l$. Superficiem vero transiens centra omnium foraminum locat columnam ferream per axem, est ergo axis columnae in illa superficiei, & quia columna ferrea in suo descensu tangit aliquam lineam in superficie circuli $a b c$ et centro d , ad circumferentiam produciatur utpote linea $d m$, vel linea $d n$, vel aliqua aliam aliam lineam, palam per praemissa, quia axis columnae aequidistant fiat illi lineae quae tangitur per lineam longitudinis columnae, & quoniam per quodcunque foraminum columnam descendite, se in puncto eius cadit in linea $b x p$ et in puncto x linea $u v$ $z d b$, semper est perpendicularis super superficiem $a b c$, linea quocumque puncto x ipsius regulae protrahatur ad centrum foraminis, quod est contingens punctam n , est aequidistantis lineae $d n$, & similiter de alijs centris foraminum & punctis m h i k , signatis in circulo $a b c$, omnes erunt semidiametri foraminum sunt aequales & aequidistantes lineae $z d$, per 27 . primi huius, sunt enim omnes semidiametri foraminum perpendiculares super superficiem circuli $a b c$, quoniam sunt partes lineae longitudinalis armillae, lineae itaque $z p l d$ & $d h$, sunt aequidistantes duabus lineis imaginariis ductis puncto regulae quod est z , ad centrum duorum foraminum contingentium puncta l & h , per 13 . primi, ergo per 19 . undecimi, anguli $a b l$ illis lineis in superficibus aequidistantibus consentiunt aequales, & si d puncto z , ducatur linea ad centrum media foraminis, erit ipsa per praemissa aequidistantis lineae $d b$, dividens angulum lineam $l h$ eum conterminum per aequales, sicut linea $d b$ dividit angulum $l d h$ per aequalia, patet ergo propositum.

¶ 1.

In speculis planis radium perpendiculariter incidentem reflecti in se ipsum instrumentaliter declaratur.

Remanent enim omnia dispositione instrumenti ut punctus, & regula in qua situs est speculum planum erecta super fundi quadrati concaui, quod est in tabula lignea, quae est basis instrumenti, obtinentur omnia foramina praeter medium cui respondet semidiameter $d b$ circuli $a b c$, & fiat haec columna ad quantitatem foraminis, cuius extremitas aequatur ita ut remaneat solum punctus qui est terminus axis eius qui immittitur foramen ad speculum, signetur itaque in lineae huius latus circularis punctum, & secundum quantitatem lineae interiacentis puncta signata, fiat circulus qui est maior circulo foraminis, per 16 . secundum huius, quoniam semper procehit lux per foramen ingrediens est in modum pyramidis, in nullo aut aliorum foraminum neque in aliqua parte quantitatis armillae videbitur lux reflexa, palam ergo quod lux descendens per axem reflectitur per eandem, & secundum illius reflexionem ordinatur localis reflexio luminis

intra

incidentis, quamuis antea videatur lux circularis circa basem interiorem foraminis in a
 tor luce incidente uel radio, & quamuis illa lux uideatur maior ipsius lucis incidentis cir-
 culo, galantq; sit illam lucem apparere per reflexionē, nō tamen accidit hoc p reflexio-
 nem radij perpendiculariter incidentis, qui est axis illius pyramidis luminis: sed acci-
 dit hoc propter reflexionem aliorum radiorum pyramidis oblique speculo incidentis,
 qui eam secundum modum obliquitatis ad partes oppositas, & nō in se reflectunt, qđ
 patet, si obstruat per circū utraq; basim foraminis, facto modico foramine secundū axē,
 nunc enim radio solis per uiam tantum axi descendente non appareret lux reflexa cir-
 cularis circa interiorem basem foraminis, patet ergo quod non procedat illa lux circularis
 ex reflexa luce axi, sed ex reflexione lucis oblique incidentis ipsi speculo. Quod
 si regula in qua situm est dictum speculum planū aliquantum retrorsim inclinetur, tūc
 palam est quod radius per medium foramen incidens non cadit perpendiculariter su-
 per superficiem speculi, uidebiturq; lux reflexa a medio foramine remota secundū medi-
 um declinationis speculi, semper tamen eorum lucis eadem super lineā ductam in con-
 caua superficie amittit perpendicularem sūper superficiem a b c circularē, & descen-
 dentem per centra basim foraminis medi, hoc enim fecit semper lucem circularē reflexā
 & diuidit circum eius per medū, & si regula ad laus dextrum uel sinistrum declinet,
 semper radius secundū hoc obliquabitur, regula uero ad rectitudinem redeunte, reuertē
 tur lux a reflexio ad interiorem basem foraminis ut prius, patet ergo propositū, semper
 enim in speculis planis radius perpendiculariter incidens reflectitur in se ipsū, sed in
 radijs oblique incidentibus angulus incidentie sit equalis angulo reflexionis, ut patet
 per penultimū. X I I.

In sphericis conuexis speculis radio incidente & reflexo, semper angu-
 lus incidentie est equalis angulo reflexionis, ex quo patet quia radius per-
 pendicularis reflectitur in se ipsū.

Fiat ex ferro mundo speculum sphericum conuexum hoc modo. Describitur cir-
 culus maximus sphericę cuius diameter sit g. sex digitos uel admodum ut prius, & inscri-
 batur ei linea equalis semidiametro per primam quartam huius, nōq; erit corda trium di-
 gitonum, ducatur quoq; a centro sphericę semidiameter perpendiculariter super illā cer-
 dam per 12. primi, & producat ad arcum, cadetq; in medium arcus punctum per 4.
 primi, & p. 17. tertij, et sit linea uerius minor medio digito, abstrahatur itaq; illa minor
 portio circuli, & secundum illius quantitatem & concauitatem fabricetur speculum, qđ
 lineatur & politur planissime extrinsecus, a lumenatq; regula lignea sicut penius pri-
 uis sumptis in omni lineatione & creatione, & facta concuitate in linea ad modum spe-
 culi, applicetur speculum regule ita ut medij puncti conuexi speculi cadat super 2. m e
 dum punctū regule, & sit in superficie ipsius regule quod possit scri per applicationē
 alterius regule uel alterius ut placuerit. Erigatur quoq; regula cū speculo orthogonaliter
 super fundum quadrati, ut in speculis planis, & operatioe priori reperitur, & luce p
 forame obliquido uel medij descendente fiat reflexio ut prius, & similiter fiet si regula
 declinetur. Semper enim lucem per diversas lineas obliquas speculo spherico conuexo in-
 cidentem, per diversas lineas obliquas reflectuntur, & que secundum perpendicularia li-
 nea speculo lucem incidentem reflectuntur in se ipsas, & semper angulus incidentie est equalis
 angulo reflexionis, qđ proponbat. X I I I.

In sphericis concavis speculis radio incidente & reflexo, semper angulus
 incidentie est equalis angulo reflexionis.

Fiat speculum sphericum uel super, & secundum conuexam portionem illius circuli
 diameter & politur planissime intrinsecus, & abstrahatur a lra regula lignea similis prio-
 ri, & cooperatur ei speculum taliter, ut circulus basim speculi sit in superficie regule, & cen-
 trum illius circuli cadat in punctum 2, & linea e q, que diuidit superficiem regule per
 equalis, continuetur diametro basim speculi, & fiat illorum diligens inquisitio per arith-
 cum quod indubitanter experientiam committimus. Inuenta uerq; regula cū speculo
 ipsi instrumento ut prius, & fiat operatio similis omnino priorē, sic tamen ut semper pun-
 ctus d,

Cuius d. qui est centrum semicirculi aperi. cadat super medium punctū speculi, hoc enim est semper in omnibus speculis convexis & concavis observandum. Declinabitur ergo angulus non incidentiæ & reflexionis æqualitas ut prius, tam in radijs oblique incidentibus quam in ipso radio perpendiculari, patet ergo propositum.

XIIII.

In columnaribus convexis speculis radio incidente & reflexo, semper angulus incidentiæ est æqualis angulo reflexionis.

Sumatur autem columna rotunda, quæ sit altitudinis trium digitorum, & cuius basis circuli diameter sit sex digitorum, & reflector per totum circuitū basis illius columnæ ut prius in speculis sphericis, fiatq; ex ferro rotundo portio columnæ, cuius basis sit illa portio circuli & adunodo ipsius rotundæ digitorum & secundum cōcauitatem illius formetur convexitas illius portionis, fiatq; omnes linee longitudinales eius perpendiculares super utraque bases, cuiusq; linea versus basis minor medietate unius digiti hoc itaq; speculum optime politum usui convexæ, applicetur uni regularum simili prioribus, ut ut medius punctus eius cadat super medium punctū regulæ qui est z. & ita ut linea longitudinis incidentis ipsius convexæ in superficie eius per æqualia sit in superficie regulæ & applicetur ei secundum longitudinis eius quæ est b p, & hoc fieri poterit, si utraque basis arcus per æqualia dividatur & puncta media signata lineæ b p applicentur. Innotuit itaq; regulæ cum speculo ipsius instrumento ut prius, & fiat operatio si milis prioræ. Demonstrabitur itaq; angulorum incidentiæ et reflexionis æqualitas ut hæc præ, nec est in alijs speculis speculorum planorum in his speculis diversitas, nisi in hoc quod si radio per foramen medium incidente regulæ hæc obliquetur secundum partem dextram vel sinistram, apparebit inde lux reflecti super eodem medium foramen & medium locus super medium foraminis, quæ lux in speculis alijs obliquetur, quoniam enim in speculis columnaribus radius perpendiculariter incidens una lineæ longitudinale, perpendiculariter utriusque altæram sibi oppositarum incidit propter hoc in omnibus ipsis accidit uniformitas reflexionis, & semper radius perpendicularis reflectitur in seipsum, patet ergo propositum.

XV.

In pyramidalibus convexis speculis radio incidente & reflexo, semper angulus incidentiæ est æqualis angulo reflexionis.

Fiat ex ferro puro speculū pyramidale, cuius basis sit æqualis basi speculū columnaris, est ergo corda illius basis nū d. p. q. r. s. & linea versus minor medietate unius digiti. Sit nōi. linea ægimachus speculū quatuor digitorum & dimidū & hoc optime exterius politū, ut p. h. e. f. una similitū regulari taliter cōcauta, ut medius punctus eius sit sup punctū z. medius punctū regulæ. Sicut acutū eius sit in termino lineæ b p, & linea dividat portionē pyramidalē p æqualis q. s. scilicet in vertice pyramidis ad mediu punctū arcus basis p. d. e. f. sit in superficie regulæ. Innotuit quoq; regulæ cū speculo in instrumentū fiat operatio ut prius, & accidit oīa quæ in speculis columnaribus cōvenis accidebant, est ergo in ipsis angulus incidentis æqualis angulo reflexionis, & radius semper reflectitur in seipsum, ut patuit in p. m. illis, patet ergo propositum.

XVI.

In columnaribus concavis speculis radio incidente & reflexo, semper angulus incidentiæ est æqualis angulo reflexionis.

Fiat ferreū speculū columnare cōcavū, cuius cōcauitas sit omnino æqualis prioris columnaris speculū convexitati, fiatq; optime secundum cōcauitatē arcus portionis basis interioris politū, & hoc applicet uni lineæ similitū cōcaute ut prius, taliter, qñ cordæ arcus uni ut; p. basis ei extremis lineæ ægimachus sit in superficie regulæ, & fiat operatio ut prius, nec tenet, oīa qñ in speculis columnaribus cōvenis accidebat, & hoc patet propositum.

XVII.

In pyramidalibus concavis speculis radio incidente & reflexo, semper angulus incidentiæ est æqualis angulo reflexionis.

Fiat speculū ferreū pyramidale concavum, cuius cōcauitas sit omnino æqualis prioris

propositum

præmissi conuexi pyramidalis speculi conuexitati, & politæ interiori, appliceturq; uni linearum similitam, taliter ut medius punctus eius sit super punctu z, & ut a cunctis eius sit directe in linea b p, & ut corda arcus ipsius basis sit in superficie regula: cum autem linea longitudinalis portiois pyramidalis speculi sit quatuor digitoru & dimidii, restat ex longitudine regulae digitus & dimidius tam in speculo conuexo quam in conuexo. Immo si quoq; regula cum speculo in instrumentum fiat operatio ut prius, accidensq; omnia que in regula pyramidalibus conuexis accidere in reflectione radiorum oblique incidentium ad angulos æquales, & in reflectione radiorum perpendicularium in se ipsos, patet ergo propositum, palam itaq; ex præmissis, quoniam in omni reflectione à quibuscunq; speculis politis regularibus, ut sunt hæc septem specula, semper radius super lineam rectam perpendiculariter incidens secundum eandem rectam perpendicularem reflectitur, & quod radius secundum lineam rectam oblique incidens secundum aliam lineam obliquam reflectitur, ita tamen quod angulus incidentiæ est semper æqualis angulo reflectionis, unde hoc inuenio propter rationabilem sensus experientiam semper ut in uersali principio deinceps in omnibus his speculis utitur, & licet hoc ut quidem huius scientie principium sit experimenta liter declaratum, potest tamen etiam per aliquod demonstrationis modum ad ipsius scientiæ perueniri, unde non ipsum prout diligentibus poterimus tentabimus demonstrare, propter quod duo sequentia theoremata duximus præmittenda.

XVII.

Omnis res uisa per speculum quodcunq; sub breuissimis lineis comprehenditur à uisu.

Sit speculum in cuius superficie sit linea recta uel curva, quæ sit a e b, rei quoq; uisus punctus sit d, & centrum oculi sit f, & punctus à uideatur reflexus à puncto speculi c, di eo quod linee f i & d e, sunt breuiores omnibus lineis productis à punctis d & f ad quælibet alia puncta speculi, ducantur enim à puncto alio superficie speculi quod sit e, linee e d & e f, quæ non sunt breuiores quam linee c d & c f, neq; æquales illis, sed longiores, quia ergo ut patet per 7. huius natura in omnibus agit secundum lineas breuiores, non tripliciter uero formantur ad superficie speculoru est naturalis, qm sit opere nature, sicut et omnia alia diffusio formarum, ut in philosophia naturali capitulo De naturali actione ostendimus, & similiter reflexio formarum à superficie speculorū ad uisum est parte naturalis, quoniam sit ab opere nature, & cõpletur per actione animæ, sicut & omnia alia uisio, ut patet per totu quatuor huius nostre scientiæ librū. Est autem anima tanquam natura animalis, patet ergo quod huius diffusio forme & reflexio & cõprehensio quæ sit secundum ipsam est uere naturalis, fiat ergo secundum lineas breuiores, quod est propositu, frustra enim fieret secundum lineas longiores, cū possit melius & cõtius fieri secundum lineas breuiores.

XIX.

Lineæ incidentiæ & reflectiõis cõtinentes angulos æquales cum perpendiculari à puncto sui concursus super superficiem speculi plani uel conuexi exacta, sunt breuiores oibus lineis ab eisdem terminis super eandem superficiem speculi, productis cõtinentibus angulos inæquales cum perpendicularibus à punctis sui concursus extractis.

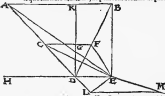
Quod hoc proponitur facilius per 17 & 18. primi huius potest demonstrari, sed quia aliter est idem demonstrabile. Sit res uisa quodcunq; in qua sit punctus e, & sit speculum in pta nam in cuius superficie sit linea h d e, sit autem uisus exempli causa speculi plani datum erit ergo linea h d e linea recta, linee quoq; conuergentes angulos æquales cum linea h d e sicut e d & d e, aut ergo centrum oculi erit in eadem linea in quod distat e linea h d e, in qua est e punctus rei uisæ, aut nō. Esto itaq; punctus oculi g, si uideatur, h, puncta, quia secus angulum e d e patet per 19. primi, qui ipsa secabit lineam e f, est est in eadem superficie cū illa, huius ergo perpendicularis producta ad lineam c f sit d g, erit ergo linea d g, perpendicularis super lineam e f, & perpendicularem lineæ d e per 19. primi, quia ergo c d h angulus est

æqua

aequalis f de angulo, depris illis angulis a d hibus i duobus rectis, qui sunt g d h & g d e, erant anguli restituti aequales, est ergo angulus e d h aequalis angulo g d h, & quoniam tri-
 gonorum e d g & f d g, ambo anguli qui sunt ad punctu g sunt recti, palam per 31. pri-
 mi, est angulus d e g & d f g sunt aequales. sunt itaq; trigoni c d g & f d g aequiangula,
 latera ergo aequos angulos respicientia sunt proportionalia per 4. sexti, & quoniam la-
 tera d g aequale est sitisq; erit latera f d aequale lateri e b, ductisq; lineis f e & e super pun-
 ctum e punctu linea d e, quae ut patet ex praemissis est aequidistans lineae e l, patet quod
 linea e e est maior quam linea f e, per 19. primi, est enim angulus e f e maior angulo g f d,
 & angulus f e e est maior angulo g e d, astat ergo ut angulus e f e sit maior angulo f e e,
 & quod linea e e sit maior quam linea f e, et quia super e eadem ba-
 sem quae e l, & inter lineas aequidistantes quae sunt d e & d f, collo-
 caur trigonum e f d cuius latera e d & d f sunt aequalia, & tri-
 gonum c f e, cuius latera c e & e f sunt aequalia, ut patet ex pra-
 emissis, dico quod latera e d & d f ambo simul sumpta sunt maio-
 ra ambobus lateribus c e & e f simul sumptis, producantur enim linea
 e d ultra punctu d, in eodemq; & directu ad punctu l, ita ut linea
 d l sit aequalis lineae d f, & linea e e & quae est longius latera tri-
 gonu e f e, producantur ultra punctu e ad punctu m, donec linea e m sit
 aequalis lineae e f, & copulentur linea l m & linea e l, & quia angu-
 lus f d e est aequalis angulo f d c, per 19. primi, & angulus d f e est
 aequalis angulo d e f, ut patet ex praemissis, angulus vero e d l a-
 equalis est angulo f e d, per 19. primi, erit ergo angulus f d e aequa-
 lis angulo e d l, sed linea d l est aequalis lineae d f, & linea d e est am-



bobus trigonis quae sunt f d e & d l e, & d l e, ergo per 4. primi, est linea f e aequalis li-
 neae l e, ergo & lineae e m g per 7. primi, anguli l m e et e m l sunt aequales, totalis ergo an-
 gulus e l m est maior angulo e m l, ergo per 19. primi, linea e m est maior quam linea
 e l, duo ergo latera e e & e f, pariter accepta maiora sunt duobus lateribus e d & d f, pariter
 acceptis, quod est propositum. Si autem illis & res usae non sunt in eadem linea
 aequidistante lineae b e, sit punctus rei usae ut prius e, & centrum usis sit b, & ducatur li-



nea b a aequidistans lineae b d e, qd est
 in speculi superficie, & producantur li-
 nea d e ad punctu a, & producantur
 lineae e d, b d, e a, e e, b, & sint li-
 neae coequentes aequales angulos est
 linea d e, quae e d & d b, inaequales ve-
 ro angulos continent e e & b e, erit
 ergo supra lineae a d & b d aequa-
 les, producta perpendiculari d k i pun-
 ctu d, comparato ergo trigono ad b
 ad trigonum a e b, erunt lineae a d &
 d b minores quam lineae a e & e b, ut

ut patet secundu praemissa. Cum enim lineae a d & d b sunt aequales per 1. sexti, ideo quia
 lineae e d & d f sunt aequales, lineae vero a e & b e sunt inaequales, erit duo latera a e & b e
 simul sumpta maiora duobus lateribus a d & d b simul sumptis, ergo e a e & e b duo latera
 trigoni a e g, 10. primi, sunt longiora lateri a e, erunt ite tres lineae a e, e e, e b, longiores
 quam lineae q sunt a d & d b, ergo depro hinc inde ipso a e coeunt, remanebit lineae e e
 & e b maiores q lineae d e & d b, quod est ppositum. Et eodē modo potest demonstrari in
 quibuscuq; alijs speculis coeuent, sit ergo speculi no planum cuiuscūq; figure coeuent
 planum, & sit nō exempli causa sphaericu convexu, quia idē accidit in alijs, & sit h a b
 situ centu usis g & punctu usis f d, & lineae g a & a d, & aequales angulos continent cum
 linea circuli contingente in puncto a, quae sit l i, ita ut angulus e a g sit aequalis angulo
 f a d, lineae itaq; lineae g b & d b in punctum aliu speculi quod sit b, ita ut inaequales
 angulos continent cum linea contingente speculam in puncto b, dico quod lineae g a
 & a d

Et si sunt minores lineis g & b & d b, quoniam angulus contingentiæ quæ est h a e æqualis est angulo b a c, uterque est enim minimus æquorum per 15. tertij, angulus uero e a g est æqualis angulo f a d, sit punctus in quo linea g b, secat lineam contingentiæ, quæ est e, & punctus z . & ducatur linea d z, patet per 16. primi, quoniam angulus e a g, est maior angulo e z g, ergo angulus d a z, est maior angulo g z a. Sed angulus d z c, est maior angulo d a z, ergo angulus f a d, est maior angulo g z a, ergo per 17. primi huius, duæ lineæ g a, & d a, sunt minores duabus lineis g z & d z. Sed lineæ g z & d z, sunt minores lineis g b & d b, quoniam linea g b, est maior quàm linea g z, ut totum parte, linea uero d b est maior quàm linea d z per 8. tertij, patet ergo, oppositè uniuersaliter in superficieribus quorundamlibet speculorum conuexorum. Hoc autem idem ut prædiximas, potest per 17. tertij per 18. primi huius, facilius demonstrari, quod in alijs ostendimus, quod lineæ rectæ conuinentes angulos æquales cum lineâ cui ad unam punctum incident, possunt breuiores omnibus lineis ab eisdem terminis super eandem lineam ad unam punctum aliam productis, & hoc proposuimus per 17. primi huius in lineis rectis, per 18. eiusdem primi in lineis curuis.

X X.

In omni reflexione à quibuscuq; speculis facta, semper angulus incidentis est æqualis angulo reflexionis: ex quo patet, quod linearum inæqualitas naturam reflexionis non immutat.

Quoniam enim ut patet per 18. huius, omnis res usq; per quocunq; speculum planum uel conuexum uel concauum, sub breuissimis lineis comprehenditur, lineæ uero ab eisdem punctis usque à puncto reuulsæ, & centro usque ad superficiem cuiuscunq; speculi productæ breuissimæ sunt, quæ continent angulos æquales, & cum lineis contingentiibus superficies speculorum, & cum perpendicularibus à punctis suis eodẽ casus productis super superficies speculorum, ut patet per præmissam, angulus uero quem facit linea à puncto reuulsæ producta, est angulus incidentis, & angulus quem facit linea ab illo puncto ad centro usque producta, est angulus reflexionis, patet ergo quod angulus incidentis semper est æqualis angulo reflexionis, à quocunq; speculo plano uel conuexo fiat reflexio. Sed & idem patet in concauis speculis quibuscuq; sit enim aliquod speculum conuexum, in quo sit circulus e b d, quæ in puncto b , contingat extrinsecus per 11. tertij circulus a b c, & ducatur à puncto b , linea f b g, ambos circulos contingens in puncto b , & sit punctus reuulsæ b , casus forma à puncto b speculi conuexi reflexionis ad usum existentem in puncto k , eritq; per præmissam angulus h b c, æqualis angulo k b g, & d, & angulus a b c, est æqualis angulo e b g, per 15. tertij, quoniam sunt anguli incidentis: relinquunt ergo angulus h b a, quæ est angulus incidentis in speculo concauo a b c, æqualis angulo k b c, quæ est angulus reflexionis, patet ergo proposuimus. Uniuersaliter enim in omnibus speculis concauis hæc demonstratio potest computari, est autem hoc rationale, si erit linea incidentis quæ sit ex præmissa causa a b, lineam rectam e b d, protrahat in superficie plani speculi, uel contingentiem superficiem conuexam, & casus aliquis speculi sine reflexione penetraret in puncto b , usq; ad punctum e & patet per 1. primi, quod angulus incidentis a b c, si erit æqualis angulo e b d, si ergo fiat reflexio secundum lineam b c, conuenientius est ut fiat secundum angulum æqualem illi contrapposito quàm secundum alium alium angulum, ita ut angulus f b d, æqualis angulo e b d, & angulo a b c. Si est punctus e & d, ex his tribus simonis linea c d, imaginem reuoluit, tunc enim linea e b, propter æqualitatem angulorum e b d & d b c, eadem super lineam b c, & hoc eisdem importare non potest reflexionis, patet ergo proposuimus. Patet etiam ex hoc corollarium, linearum enim inæqualitas, quæ non immutat angulorum quantitatem, ergo nec naturam reflexionis, unde omnia puncta eiusdem lineæ remotiora à puncto reflexionis possunt reflecti ad eandem, sicut puncta eiusdem lineæ propinquiora puncto reflexionis, uniuersaliter enim uia puncta eiusdem lineæ secundum æqualem angulum reflecti possunt, & hoc patet ab e.

I 3 Omnes

Omnis formæ secundum lineam perpendiculararem super superficiem cuiuscunque speculi incidentis, reflexio fit secundum lineam eandem.

Verbi gratia, esto ut forma puncti a, superficiei speculi b d e, incidat secundum lineam perpendiculararem super superficiem b d e, dico quod reflexio formæ puncti a, erit eundem eandem lineam d a, alio enim quod secundum aliam lineam fiat reflexio, tunc cum angulus incidentie semper sit æqualis angulo reflectionis, ut patet per præmissam & in proposito angulus incidentie sit rectus, infiniti quoque sint anguli recti ordinates super punctum d, nec fit declinatio formæ plus ad unam punctum superficiei b e, quæ ad aliud, æqualiter enim se habet linea a d, quæ est linea incidentie ad punctum b, & ad punctum e, & ad omnia alia puncta superficiei b e. Sic ergo erunt infinitæ reflexiones ad infinita puncta superficiei b e, quia quæ ratione ad unam differentiam positiõis fieret reflexio, eadem ratione fieret ad aliam & omnem, quod est inconueniens, dabitur ergo necessario quod fiat reflexio super unam & eandem lineam a d, secundum quam incidentia fuerit, perpendicularares ergo vel non reflectuntur, vel redeunt in se ipsas, & formatæ a cæto calum formatarum. Si tamen dicatur quod perpendiculararis incidentis per aliam lineam reflectatur, sit ut reflectatur per lineam d e, tunc ergo angulus incidentie, ut patet per præmissam, semper sit æqualis angulo reflectionis, erit angulus a d e, æqualis angulo a d e, sed angulus a d e, æqualis est angulo a d b, per hypothèsim, erit ergo angulus a d e, æqualis angulo a d b, pars suo toti, quod est impossibile, patet ergo propositum.

XXII.

Inter puncta formæ superficiei cuiuscunque speculi incidentis & speculi oppositi superficiei, necesse est infinitas pyramides figurari, conos, & bases hinc inde mutuas habentes.

Declaratum est enim per primam hinc, quoniam à quolibet puncto corporis oppositi procedit lux vel color ad quolibet punctum speculi, omnes enim linee ductæ ad quolibet punctum corporis, cadunt in unum punctum speculi & forma unius puncti corporis incidit omnibus punctis superficiei totius speculi, eo quod ad omnem positionis differentiam fit diffusio formatarum, tota ergo forma corporis erit in unoquoque puncto speculi, & forma cuiuslibet corporis in tota speculi superficiei, quot ergo sunt puncta in superficiei speculi, tot sunt pyramides ad totam superficiem formæ corporis terminatæ, quæ si superficiet sit basis omnium illarum pyramidarum, & quot sunt puncta in tota si superficiei corporis, cuius forma incidit speculo, tot sunt pyramides ad totam superficiem speculi terminatæ, quæ sit basis omnium illarum pyramidarum, & sint omnes istæ pyramides continue per continuitatem punctorum in ductis superficiei basibus existentium posita non acta, eritque axis cuiuslibet harum pyramidarum punctus secundum quem speculo incidit punctus medius totius formæ speculo incidentis, quoniam ab illo incidit secundum æqualem distantiam, omnes puncti aut circumstant æqualiter medium punctum formæ, patet ergo propositum.

XXIII.

Impossibile est uideri imagines in quibuscunque speculis propter reflexionem radiorum uisualium à speculis ad res uisas, sed solum propter reflexionem formatarum à speculis ad uisum.

Si enim radius uisualis reflecteretur à speculo ad res, quorum uisus accipit imagines, res erent ipsas formas à speculis ad uisum, nunc quælibet imago uidetur loco ubi rei cuius est imago, quod est contra sensum, & quia, ut præmissum est secundum secundam huius, ab omni corpore colorato præsentate lux, color ad corpus oppositum positum mittitur mixtum cum lumine, & quandoque totaliter, & quandoque partim reflectitur ab illa, tunc si radius uisualis incidentes speculis reflectentur ab illis ad res ipsas, & deferentur

Grun



secum formas, accideret quod dicit videntur imagines uniuersality rei, quarum unam offerret uisus ipse uisualis radius reflexus, & aliam ipse radius formae rei incidens speculi eulo, in quo formae rerum imprimuntur, & reflexus in speculo ad uisum, quod totum est impossibile sentiat. Sed sermo ad eius oppositionem quidam antiquorum demonstra-

tionem simul, qui & nos ut adifferentem ueritatem fortis praefati proposui applicamus. Sit itaq; exempli causa speculi planum erectum super superficiem horizontalis orthogonally, in quo sit linea diuisidens superficiē speculi per aequalia, quae sit a b, & sit centrum uisus g, a quo ducatur linea g c, perpendicularis super superficiem speculi per i, unde citi, sic itaq; ut linea g t, cadat super lineam a b, in punctum t, erit ergo linea g t, perpendicularis super lineam a b, & dicantur a puncto g, lineae g a & g b aequales, erunt ergo per 5. primi, anguli g a b, & g b a aequales, & anguli ad punctum t sunt recti, ergo per 16. primi, & per huiusmodi erit linea a t, aequalis lineae b t, producantur itaq; lineae g a & g b, ultra speculum ad puncta d & e, & a uisus g a d, & g b e, sint aequales, & coniungatur linea d e, producanturq; linea g t, ad lineam d e, & incidat illi in puncto h, erit ergo per praemissa & 16. primi, linea d h aequalis lineae h e, ergo per 8. primi, & per diffinitionem perpendicularis anguli ad punctum h sunt recti, ergo per 18. primi, lineae d h & a t, sunt aequales, & lineae h e & t h, aequales, producanturq; linea t h, ultra uisum g, donec linea t i, sit aequalis lineae t h, & dicantur a puncto i, lineae i a, & i x, aequales, auter lineae a b, & sit linea u z, aequalis lineae d e, & dicantur lineae u a & z b, quia ergo linea t i, est aequalis ipsi lineae t h, & linea u z, aequalis lineae d e, & linea a b, aequalis est sibi ipsi, erit sine periculis a b & d e, aequalis superficiē a b d e. Supposita citi nec excedit nec exceditur. Si nea ergo u a, est aequalis lineae a d, & z b est aequalis ipsi lineae b e, & angulus au z, aequalis est angulo a d e, & angulus d z b, est aequalis d e b, & angulus d a b, aequalis angulo u a b, rae duo ergo g a, per 10. huius reflexentur ad punctum u. Si rae nam producantur linea a b, ultra punctum a, ad punctum r, & ultra punctum b, ad punctum l, palam ex praemissa & per 13. primi, quia linea a r, & b l, diuidet angulum u a d per duo aequalia, erit ergo angulus a a b, aequalis angulo r a d, & similiter erit angulus z b l, aequalis angulo e b l. Sed angulus r a d, est aequalis angulo g a b, & angulus l b e, aequalis angulo g b a, per 15. primi, ergo angulus r a u, est aequalis angulo g a b, & angulus l b z, aequalis angulo g b a, ergo per 10. huius duo radij g a & g b, conueniuntur ad uobis punctum a & b, ad duo puncta u & z. Si itaq; ostendatur uisus quod est g, appropinquet superficiē speculi, & lineae a b u t i perueniant in punctum i, tunc quia angulus incidente, qui est g a t, erit per 10. huius, angulus reflexionis, qui sit q a r, minor angulo prioris reflexionis, qui est u a r, & erit angulus q a r, maior angulo u a g, & linea q l, maior linea u l, appropinquante ergo u l, si superficiē speculi non uideantur extremitates i e i prioris uisus, quae sunt u & z, secundum extremitates speculi, quae sunt a & b. Sed & uisus peruenit in puncto g, & linea u z, appropinquante speculo u l, ad punctum z, quod sit punctum linea z h, non uideantur extremitates lineae u z, quae sunt u & z, sed solum aliqua puncta ipsius, in quibus radius g uisualis reflexus in superficie speculi fecerit u z, quae sint puncta m & n, erit enim linea a m, minor q; linea u z, quod patet per 14. primi, ductis lineis a quaedam a mibus, & perpendicularibus, quae sint n o & m p, & si linea u z, elongata fuerit in superficie speculi, nullum erit punctum uidebitur secundum radios a b & u z, quia alij radij uisuales in puncto extremitate speculi, quae sunt a & b, non reflexionem ad aliquod punctum lineae u z, sed ultra illa, quod patet per 14. primi, copulatis lineis a quaedam a mibus, quae sint u n & z, non uidebitur ergo m nisi in possessione respectu speculi aliquod punctorum lineae u z, quod est contra experientiam & sensum; accidit enim extrema rei approxima

ne & elongate in speculo quævis uideri, ut suppositum est in huius libri principio. Et si hoc patet in speculis planis, sic etiam patet in alijs speculis quibuslibet, quoniam de omnibus eadem est demonstratio, patet ergo propositum, aut ad manus est, his non concluditur oppositum ipsum.

XXIII.

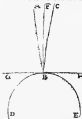
Comprehensionem formarum uisibilium in speculo sola efficit reflexio que ad usum, unde secundum dispositionem linearum reflexionis usus necessario informatur.

Quod enim radij ab oculo non erant, qui redeuntes ad usum referant secum formas uisibiles, hoc ostensum est per præmissam, quod autem forma sensibilis non informat ipsam speculam, sicut forma naturalis suam materiam, hoc patet ex hoc, quod non in omni differentia positionis uidentur forme in speculis quibuslibet, inueniunt enim alia que accedens ad speculum fixam, uidet formam quam prius non uidit, & recedens à loco uisionis forme prius in speculo fixe uide, non amplius uidet aliam; & uisa pars speculi, non propter hoc uidentur pars formarum in speculo apparentium, sed in eodẽ puncto speculi diuersi aspectus uidentur possunt formas diuersas & distinctas, que tamen ut quidam actus in planis eandem partem speculi non possunt simul informare, uidentur etiam in speculo forma rei, que secundum lineam rectam non potest multiplicari ad usum; multa quoque alia accidunt, quorum ratio posterior est magna, et impossibile tamen demonstrant, palam itaque formas à speculo non procedere, ut in speculo existentes & multiplicantes se ad usum, sed ut incidentes ipsi speculis à rebus formatis & à speculis ad usum reflecti secundum dispositionem ergo linearum reflexionis usus necessario informatur, quia quandoque usus uere rem aliam non uidet, cuius formam comprehendit à speculo reflexam, patet ergo propositum.

XXV.

In omni reflexione à quocumque speculo facta, superficiem reflexionis super illius speculi superficiẽ, uel sup superficiẽ illud speculum in puncto recte xionis contingentem, erectam esse est necesse.

Quoniam enim si lux uel forma à icibus speculi secundum perpendicularẽ lineam incidit, illa secundum eandem reflectitur per 17 . Iustus, palam quod tunc fit incidentia & reflexio secundum eandem lineam, & superficiem reflexionis necesse est esse erectam super



per superficiem ipsius speculi per 18 . undecim. Si uero lux uel forma secundum lineam obliquam incidit superficiẽ speculi cuiuscumque, tunc semper angulus incidentiæ & reflexionis erit in eadem superficie reflexionis, ut patet ex eorum definitione, sed & in eadem superficie secundum lineam perpendicularis super superficiem speculi & lineæ incidentiæ & reflexionis ductos, angulos cum lineæ, que est communis & tunc superficiẽ reflexionis & speculi continentes, ut patet per definitionem superficiẽ reflexionis, est ergo per 18 . undecim, illa superficies erecta super superficiem speculi, ad superficiem speculi contingentem in puncto reflexionis, & hoc exemplariter patet in superficie circuli sequentis armillæ instrumenti in 9 . huius præmissi, æquod si inter habitus suis per omnia centrum rami, & æquodistantis superficiẽ circuli æneæ, que est a b c, et alio enim per foramen medium incidente & speculo declinante eundem regulam eadem est demonstratio, que in radijs oblique in

uidentibus reflectitur enim semper tunc radius ad lineam longitudinis armillæ, que tunc non æque distat lineæ b z p, que est linea longitudinis regulæ, & quoniam fit tunc reflexio à puncto z, cuius modis axis columnæ rotundæ, uel radij perpendiculariter super lineam q, que est communis sectio superficiẽ regulæ & superficiẽ circuli transiens per omnia foramina, & huic axis æquod distat linea d b, semidiameter circuli a b c, sunt

ergo

ergo in eadem superficie per primam primi huius. Sed linea db , est perpendicularis sup lineam latitudinis regulæ, quæ est communis sectio superficiæ regulæ & circuli bce , ergo per definitionem superficiæ super superficiem erectæ, superficies in qua sunt axis columnæ ferreæ uel eadē incidit, & linea db , est erecta super superficiem regulæ uel speculi, & in hac superficie est linea perpendicularis, quæ est linea altitudinis aræde trā flens per punctum b , & per centrum foraminis medi, in quam linea m sit reflectio lucis axis pyramidis radiatis, patet ergo propositum, & ita in unoquoq; speculorū, quoniam ad omne speculam hæc demonstratio se extendit, ut patuit ex præmissis.

XXVI.

In omni reflexione à cuiuscumq; speculi superficie linea recta per æqualia diuidens angulum contentum sub lineis incidentiæ & reflexionis super lineam, quæ est communis sectio superficiæ reflexionis & speculi, uel superficiæ in puncto incidentiæ speculum contingentis necessario perpendicularis existit: ex quo patet illam lineam erectam esse super superficiem in illo puncto speculum contingentem.

Sit erit forma puncti a , incidat superficiæ alicuius speculi secundū punctum b , & reflectatur in punctum c , est itaq; linea incidentiæ linea $a b$, & linea reflexionis linea $b c$, quæ sunt in una superficie erecta super superficiem speculi per præmissam, sicut alia quæ superficies plana contingens speculum secundum punctum b , cōmunit ad se cōiō huius superficiæ & superficiæ reflexionis, sit linea $d b e$, angulū uero $a b e$, diuidat lineæ $b c$ per æqualia. Dico q; lineæ $f b$, est necessario perpendicularis super lineæ $d b e$, quæ enim angulus $d b a$, est æqualis angulo $e b c$, per 10. primi huius, angulus eñ incidentiæ $a b$, est æqualis angulo reflexionis, qui est $e b c$, & quia angulus $a b f$, est æqualis angulo $b c e$, ex hypothesi, patet q; uerus angulus $f b d$, est æqualis toti angulo $f b e$, est ergo linea $f b$, perpendicularis super lineam $d e$, per definitionē lineæ perpendicularis, et hoc si linea $d b e$ sit linea recta, quæ si fuerit circularis, sicut $g h$ linea recta ipsam contingat in puncto b , per 16. tertij, & quia angulū cōiungentē $g b d$, & $h b e$, sunt æquales, relinquit qd' angulū $f b g$, & $f b h$ sint æquales, & erit itē linea $f b$, perpendicularis sup lineæ $g b$, & sup lineam $d e$, cū itaq; linea $f b$, sit ducta in superficie reflexionis, quæ ex præmissis est recta super superficiē speculi, uel sup superficiē speculi in puncto incidentiæ contingentem, & cū ipso sit sup ipsam cōiungentem sectionē perpendicularis, patet quod linea $f b$, est erecta super superficiē speculi in illo puncto cōiungente, continet eñ cū omnibus lineis in illa superficie productis angulos æquales, & qm eodē modo potest fieri declaratio in sectionib; patet ergo ppositū.

XXVII.

In omni superficie reflexionis à speculis quibuscumq; centrū uisus & punctum formæ uisæ, & punctum reflexionis & termini perpendicularis & katheti utriusq; cōsistere est necessē: ex quo patet lineæ ppendicularē à pūcto reflexionis ductā, cōiungentē superficiē reflexionis illi pūcto incidentib; cōm esse.

Ostensum est per 17. huius, quoniam in omni reflexione à quoquoq; speculo ducta super superficiem reflexionis, in qua sunt lineæ reflexionis & incidentiæ & perpendicularis sup superficiem speculi ducta à puncto reflexionis, erecta est sup superficiē speculi, à quo fit reflexio: cū autē linea incidentiæ incipiat à puncto formæ cōprehensæ, & terminat in punctum reflexionis, & linea reflexionis incipiat à puncto reflexionis, & terminatur ad centrum oculi, patet quod hæc tria puncta sunt in eadē superficie. Sed cum perpendicularis sit erecta super superficiem speculi, super quem per 17. huius superficies reflexionis est erecta, qm & in illa superficie est tota perpendicularis, cū n. ipsa perpendicularis in puncto reflexionis fecerit lineas incidentiæ & reflexionis, cū quibus ipsa ex definitionē est in eadem superficie, ergo per primā 17. terminus perpendicularis superior necessario erit in eadē superficie cū

K punctis



puncta predicta. Si enim illa perpendicularis ad punctum alium extra superficiem reflexionis terminetur, patet quod illa perpendicularis in alia erit superficie, quod est contra definitionem superficiei reflexionis, sed etiam si ipsa in alia fuerit superficies, erit rectus minor rectus, quod est impossibile, linea enim a puncto reflexionis producta in ipsa superficie reflexionis erecta super superficiem speculi, cum linea in superficie speculi ab eodem puncto producta, continet angulum rectum & perpendicularis similiter. Si ergo illae a linea ad diversa puncta terminantur, sit rectus maior rectus. Sed per eundem modum patet id quod opponitur de kathetis, & quomodo superficies reflexionis quae transeat idem punctum reflexionis, & aliquod punctum formae comprehensum, sicut ad diversa centra usum terminent, semper transeunt eundem terminum perpendicularis, quoniam omnes sunt erectae super superficiem speculi, vel super superficiem speculi in puncto reflexionis coincident, patet quoniam omnes secant se in perpendiculari, est ergo perpendicularis ab omnibus communis. Sed & hoc sequenter declarandi. Sit in superficie speculi circuli quae a c b, in cuius puncto c, incidat radius a puncto rei usum, quod sit c, per lineam c, & reflectat ad centrum usum quod sit e, per lineam c e, extrahat quod perpendicularis super superficiem speculi, quae sit b e a, a puncto e, quae sit c d, per 1. undecimi, intelligit quod a puncto e, perpendicularis per lineam super superficiem b e a, ut ei coincidat per 1. undecimi, quae sit a, eritque linea e a, ad distantiam lineae d e per 6. undecimi, quoniam ambo sunt orthogonales super eandem superficiem speculi, quae est b d, & quoniam lineae d e & e a, sunt res distantes, patet per primum primum huius, quod sunt in eadem planitie superficie, & linea recta a b, est utraque ipsarum linearum. Id est d e & e a, continent angulum rectum, & erit in eadem superficie est utraque ipsarum per 1. undecimi, & linea e c, transeat cum his ambabus lineis quae sunt e a & d e, angulus acutus propter definitionem angulorum rectos, & quoniam linea in eidentia & reflexionis est perpendicularis d e, sunt in eadem superficie, & linea e c recta copulat extremitates linearum e a & d e, erit ipsa per 1. undecimi, in eadem superficie est ductis perpendicularibus, omnia ergo lineae quae sunt e a & e c, d e, sunt in una & eadem superficie, quatuor ergo penultima puncta sunt in eadem superficie reflexionis, & hoc opponitur, quoniam inspecto quodlibet alio puncto corporis usum vel speculi, semper accidit idem situs linearum radialium cum ipsa perpendicularibus, & similiter patet de utraque kathetis & incidentie & reflexionis per penultimum 9. patet ergo oppositum, & ex hoc patet 9. corollaria, satis manifeste.

XXXIII.

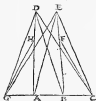
Omni punctum reflexionis formae puncti oblique speculo incidentis, inter kathetum incidentiae & reflexionis in superficie speculi consistere est necesse.



Datur regulas d c e per aequalia, per 9. primum, & ducatur linea e i, secans lineam b e, in puncto

Sit superficies eadem super speculi, in quo communis sectio superficiei reflexionis & superficiei speculi sit linea a b c, recta vel curva, & sit punctus rei usum qui d, & centrum usum punctum e, sitque kathetus incidentiae g d a, & kathetus reflexionis qui e b, dico quod omne punctum reflexionis formae puncti d, ad centrum usum e, inter puncta superficiei speculi a & b, consistere est necesse. Si enim datur quod in ipsis punctis a vel b, fiat reflectio formae puncti d, ad usum e, sit ergo ut fiat a puncto speculi, quod est a, & ducatur linea ac, tunc est linea da, sit perpendicularis, & linea a e non sit perpendicularis, & per 10. huius, angulus incidentiae sit aequalis angulo reflexionis, erit ergo angulus e a b, rectus, sed & angulus b a e, est rectus, utrumque ergo e a b, duo anguli sunt recti, quod est impossibile. Similiter licet deducendum si datur reflexionem fieri a puncto b, quoniam idem accidit impossibile, non sit ergo reflectio ab aliquo puncto rum a vel b, quibus incidentiae kathetis. Sed neque ab aliquo puncto est linea a b c, extra puncta a & b, sit enim ut forma puncti d, reflectatur ad usum e a puncto speculi c, ductis ergo lineis d e & e c, datur

puncto *Leit* ergo per præmissam lineam *e f*, perpendicularis super lineam *c*, trigoni ergo *fc*, duo anguli sunt recti, qd est impossibile, ut prius, & eodem modo deducendum, si denique sit reflectio ab aliquo puncto lineæ *a b c*, ultra punctum *a*, ut in puncto *g*, ducta lineæ *g h*, angulum *d g e*, per æqualis distantes patet ergo quod solum inter puncta *a* & *b*, fiet reflectio ab aliquo punctorum lineæ *a b*, videlicet inter kathetam incidentis & kathetam reflectionis, quod est propositum in speculis planis, & patet uniuersaliter in omnibus reflectionibus in speculis quibuscumq; quia danti oppositum eodem im possibilis sequantur, ducta corda arcus interiacentis, ducta puncta reflectionis & kathetorum profectionum & ductis lineis contingentibus in illis punctis ipsa superficies speculorum, vel lineæ quæ sunt communes sectiones ipsorum speculorum & superficies reflectionis, patet ergo propositum.



XXXIX.

Impossibile est simul duo puncta eiusdem rei uisæ ab eodem puncto cuiuscumq; speculi reflecti ad idem centrum uisus, uel à duobus punctis speculorum planorum uel conuexorum, formam unius puncti.

Quoniam enim puncto aliquo forme perpendiculariter superficiei speculi incidente aliam lineam ab alio puncto rei eiusdem, uel perpendiculariter alterius ducti sua per eandem superficiem ad idem punctum est impossibile, patet per 13. undecim, quod autem perpendicularis reflectatur in se ipsam, patet per 21. huius, impossibile est ergo duo puncta eiusdem forme uisæ ab eodem puncto speculi ad idem centrum uisus reflecti perpendiculariter. Sed neq; est hoc possibile nisi linea incidentis obliqua existente, omnia enim puncta cuiuslibet forme incidentis speculo, & reflectuntur ad uisum secundam lineam beyalores per 13. huius, & omnis talis reflectio ad uisum & ipsarum comprehensio fit secundam dispositionem linearum reflectionum per 34. huius, illæ ergo duæ forme si ad unum punctum quod est centrum oculi incident, & ab uno puncto reflectuntur, tunc illa duo puncta à quibus fuerint formarum sit incidentis, quia non perueniunt ad uisum nisi secundam distantie, quæ ab uno puncto reflectæ perueniant ad uisum, uidebitur unus punctus, & sic erit confusio formarum in uisû. Si enim lineæ incidentis formarum duorum punctorum non discernant puncta reflectionis, sed incident eodem puncto, palam quid aut aliqua forma tota, aut plura puncta illius forme possint uni puncto incidere, & in unum punctum reflecti, qui est centrum uisus, & uidebitur tota forma unus punctus. Item si denique lineæ incidentis & reflectionis propter angularum suorum differentiam semper diuersas esse, sicut ergo sunt duæ lineæ incidentis, quæ à diuersis punctis forme incidentis eodem puncto speculi: Sic sunt duæ lineæ reflectionis quæ ad idem centrum uisus terminantur, uel à duobus punctis forme incidentis speculo, quæ sunt *a* & *b*, incident eodem puncto speculi, qui sit *c*, duæ lineæ *a c*, & *b c*, & ab illo reflectentur ad idem centrum uisus quod sit *d*, sequitur ad huc si ab uno puncto reflectionis *c*, duæ sit forme punctorum *a* & *b*, ad centrum uisus *d* perueniant, duæ lineæ rectæ quæ sunt *c d*, superficiem incidentes, quod est impossibile, patet ergo propositum. Sed neq; à duobus punctis alienis speculi plani uel conuexi ad idem centrum uisus simul possibile est idem punctum forme reflecti, Sicut enim si possibile est ut forma puncti *a*, reflectatur ad centrum uisus *b*, à duobus punctis speculi plani uel conuexi cuiuscumq; quæ sit *c* & *d*, signata super lineam quæ est communis



lineæ incitæ



PERSPECTIVAR VITELLIONIS

fectio superficiæ reflectionis & speculi vel superficiæ contingens speculum conuexi
 que sit sicut ergo per 14. huius, secundum dispositionem linearum reflectionis uisus
 semper informetur, tunc forma puncti a, que est indivisibilis occurrer uisui ut forma li-
 near e d. que est diuisibilis linea, non ergo occurrer uisui nisi tantum unus punctus
 forme reflexe ab uno puncto speculi, neq; unum punctum forme i duobus punctis spe-
 culi plani uel conuexi possibile est reflecti, quod est propositum.

XXX.

Ab uno puncto superficiæ speculi cuiuscunq; formam unius puncti rei
 uisæ, ad duos uisus non est possibile reflecti.

Linea enim reflectionis ad unum uisum, pectens si cum perpendiculari erecta i pun-
 cto reflectionis super superficiem speculi angulum tenet equalem, angulus quem co-
 met linea incidentis cum eadem perpendiculari, ut patet per 10. huius, palam q non po-
 test in eadem superficie alia linea fieri, que æqualem angulum efficiat cū ducta per-
 pendiculari, unde ab hoc puncto non reflectetur forma cuiusdem puncti ad uisum alium,
 oportet igitur ut i diuersis punctis speculi cuiuscunq; fiat ad uisus diuersos reflexio, &
 quantum duo tantum sunt uisus, oportet ad minus ut i duobus punctis superficiæ spe-
 culi cuiuscunq; fiat reflexio forme unius puncti rei uisæ ad ambos uisus, patet ergo pro-
 positum.

XXXI.

Ab uno puncto reflectionis cuiuscunq; speculi ad diuersos uisus possibili-
 le est formas punctorum plurium reflecti, & i diuersis unam.

Quantum etiam ut patet per 19. huius, solum forme unius puncti incidentis ab uno
 tantum puncto speculi reflexio simul sit possibilis ad unum centrum uisus, est tamē pos-
 sibile fieri simul ad diuersos uisus ab uno puncto speculi diuersorum punctorum for-
 mæ incidentis reflectionem, quantum illa puncta secundum angulos diuersos incidit,
 & secundum diuersos reflectitur, ergo ad puncta diuersa terminant linee reflexe, in qui-
 bus diuersi uisus cadentes puncta diuersarum formarum comprehendit ab uno puncto
 speculi ad diuersos uisus reflexa, & si uisus unus motus fuerit, & sicut uariauerit, specu-
 lo existente immoto, tunc etiam secundum situs sui diuersitatem ab eodem puncto spe-
 culi ad ipsam puncta diuersarum formarum reflectentur, semper tamen comprehendunt
 pyramis reliquarum formarum. Sed & unus uisus motus, uel diuersi uisus eandem for-
 mam uidebit i diuersis punctis speculi reflexam, quia quilibet punctus forme incidentis
 eis tota superficiæ speculi incidens ad aliquam partem oppositam reflectitur, & secun-
 dum modum quo in 12. & 14. huius proponitur, patet quod formarum pyramides di-
 uersarum, & quas diuersis uisibus diuersi oces pyramidum incidunt, que sunt eandem
 forme, accidunt ut i diuersis uisibus una forma i diuersis punctis superficiæ speculi reflexa
 uideatur, & idem accidit etiam eadem uisui moto, quando speculum permanet immo-
 tum, patet ergo propositum.

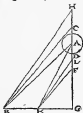
XXXII.

A centro oculi ducta perpendiculari super superficiem cuiuscunq; specu-
 li plani uel conuexi, non est possibile aliquem punctum ductæ lineæ refle-
 cti ad uisum, nisi eam solum quo ducta perpendicularis superficiem oculi
 intersectat, & ab eo solo puncto quo ducta perpendicularis incidit ipsius spe-
 culi superficiæ.

Sit centrum uisus puncta, & sit linea que est cõmunis sectio superficiæ reflectionis
 & superficiæ speculi cuiuscunq; plani uel conuexi, & sit tunc exempli causa speculi plani da-
 ti linea b g, sitq; perpendicularis ducta i puncto a, sup lineæ b g, linea a g, sit quoq; ut linea
 a g, fuerit i superficie ipsius conuexi oculi in puncto d, dico quod in tota pp perpendiculari a g, quæ
 tunc sup tracta nõ est punctus q reflectat ab hoc speculo ad centrũ uisus a, nisi solus pun-
 ctus d. Si n, alius punctus ductæ perpendicularis ad uisum reflectat pter punctũ d, aut ille pun-
 ctus est ultra centrũ uisus a, aut sub uisũ, si ultra uisum sit ille punctus h, palli ergo q non
 pensabit

penetret forma eius ad speculum super perpendiculararem h a, propter soliditatem corporis in
 terpositionem, quod est ultra usum in capite uidentis, non reflectitur ergo forma puncti

h super perpendiculararem h g. Si uero dicant quod ab aliquo puncto
 speculi præter punctum g, potest reflecti forma puncti h ad usum
 sum a. Sit illud punctum b, & sit linea incidentis h b & linea reflectio
 nis h a, dicitur namq; angulus h b a, per æqualitatem per lineam b t ductam
 ad perpendiculararem h g, æquale nome præter, erit ergo per a c,
 huius linea b t perpendicularis super lineam h g, sed linea c g est perpen
 dicularis super eandem lineam h g, ab eodem ergo puncto c est
 ductæ duas perpendicularares super lineam h g, & sup ipsam superficiem
 speculi quod est impossibile. Sequitur enim anguli a b g duos angulos
 esse rectos, scilicet angulos c g b & c b g, & ab eodem puncto p lu
 res ducuntur perpendicularares linee super eandem superficiem, quod
 est contra 10. primi huius; nulla ergo forma punctorum lineæ h d,
 potest reflecti ad usum nisi solum punctum d, quoniam de omnibus
 alijs punctis eodem modo est demonstrandum, neq; enim potest dici
 quod aliquis forma alicuius puncti sumpti inter puncta a & d, refle
 ctatur ad usum nisi per lineam perpendiculararem d a, quoniam puncta inter ce
 ntrum



uisum, & superficiem eius posita sunt ualde rari, unde nõ mirum alicuius speculorum forma
 in usum, neq; ab aliquo speculo reflecti ut sentitur, sed neq; forma alicuius punctoꝝ
 lineæ d g potest reflecti ad usum a, & puncto speculi g, ut forma puncti l. Quomodo si illud
 punctum d soliditatem faceret, patet quod ipsam inspiceret reflexionem ad usum per lineam
 d g, quia propter soliditatem ipsius forma puncti l, non poterit transire & ad usum pe
 uenire, & si fuerit rari, adhuc forma reflecta in speculo nõ reflectitur ei & adheret sibi, neq;
 penetret ad usum. Sed neq; potest forma alicuius ipsorum punctorum reflecti in puncto
 alio speculi quàm in puncto g, ut in puncto k, quoniam ductis lineis f l & a l, & ductis
 angulo a l f per æqualitatem per lineam h l æquatur idem impossibile quod prius. I. linea
 l k & l g, perpendicularares esse sup superficiem speculi, ut super superficiem speculi contingit,
 quod est contra 10. primi huius, omni inq; punctoꝝ lineæ h g, nõ reflecti aliquis ad usum
 a nisi solum punctum d, & quoniam quodlibet punctum totius utilis in quo est linea
 h g præter punctum d, in superficie uisus impressum opponitur speculo non ad angulum
 rectum, quoniam omnia puncta circumstantia punctum d, concurrunt in centro uisus
 a, & faciunt conam pyramidis cuius basis est in superficie speculi circa axem a g, uide
 hanc formam omnium illorum punctorum semper perpendicularares ab eis ad superficiem
 speculi ductas, patet ergo propositum, quoniam in speculis conoideis, linea h g, est semper
 perpendicularis super superficiem speculi, nec ab aliquo suorum punctorum super spe
 culi superficiem alia perpendicularis ducti potest per 10. primi huius, ita tamẽ quod hæc
 que præmissa sunt in uiso tantum uisum intelligantur in omnibus speculis planis & quibus
 cumq; conoideis, sicut propositio proponit, quoniam eiusdem puncti uisus ad ambas
 uisus reflecti, si uisus uisum perpendiculariter inciderit, potest alij uisui oblique incidere se
 cundum lineam reflexionis oblique in superficie speculi ad centrum uisus procedentem,
 & uidetur idem punctus uisus in duobus uisibus secundum diuersam modum lineæ re
 flexionis, in speculis uero conoideis quibuscumq; est secus.

XXXIII.

Impossibile est formam oblique speculo incidentem secundum lineam suam
 incidentem ad usum reflecti, uel ex parte sui anguli minoris.

Esto in speculo a d b incidat forma puncti c, oblique in puncto d, ita ut angulus e
 d b sit maior angulo e d a, dico quod forma puncti c secundum lineam e d, non reflecti
 tur in se ipsam propter inæqualitatem angulorum, cum semper angulus incidentis sit æ
 qualis angulo reflexionis per 10. huius, sed neq; ex parte sui anguli minoris, si est e d a,
 fiat enim ut reflectatur secundum lineam d e incidentem angulum e d a, erit ergo angu
 lus e d b æqualis angulo e d a, sed angulus e d b maior est angulo e d a, erit ergo angu

K 3 lus

lus e d a maior angulo e d a, pars suo toto, quod est impossibile, semper ergo secundam
angulum maiorem quam propositio est angulus, e d b sit reflexio, &
hoc est propositum.

XXXIII.

In omni speculo formarum punctorum mediorum cuiuslibet
rei usque reflexio sit inter puncta reflexionum formarum
punctorum extremorum eiusdem rei usque.

Sit resultat per reflexionem i quocumque speculo, que a b c, cuius ex
terma puncta sit a & c, alius vero mediorum punctorum linee a b c sit punctus b, & sit
superficies illius speculi lineae plana sive convexa vel concava fuerit, in qua sit communis se-
ctio superficiei reflexionis & speculi linee d e f, & sit eorum unus punctum g, reflecti-
tury forma puncti a ad usum g, i puncto speculi quod
est d, & forma puncti c i puncto speculi quod sit f, & for-
ma puncti b, quod sit alius mediorum punctorum linee
a b c, reflectatur ad usum i puncto speculi e, dico quod
punctus e necessario cadit inter puncta a & c, quae sunt
puncta reflexionum formarum punctorum a & c, & si
eadem puncta e extra puncta d & f, linea ergo b e quae est
linea incidentis formae puncti b, fecerit aliquam linea-
rum quae sunt a d & c f, quamcumque illa vero fuerit, sit
puncti sectionis h, gale m itaq; quod forma puncti h, re-
flectetur ad usum g, i duobus punctis speculi, quae sunt
e & f, vel e & d, quod in speculis planis & convexis potest esse impossibile per 29. huius.

In speculis quoque concavis duplicabuntur puncti reflexionum illis speculis concavis
tium, nulla quoque forma in aliquo speculo eam secundam suam & ordinationem prop-
ria suarum partium videbitur, quod totum est impossibile, patet ergo propositum.

XXXV.

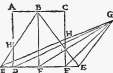
Figura superficiei corporis incidentis & speculi, & situ simili existit, e rit
in omni speculo complementum formae corporis & figurae.

Cum enim figura speculi & corporis est eadem & sitae idem, ut si utraq; illarum fi-
gurarum sit plana & aequidistant, tunc forma puncti primi superficiei usque corporis inel-
dit puncto primo speculi, & forma puncti secundi puncto secundo, & sic de omnibus alijs
punctis & respectibus. Si ergo in superficiei speculi sit eadem figura superficiei corpo-
ris usque, quod non accidit in speculo alterius figurae, similiter quoque semper quocumque spe-
culi parte cubus figura sit similis figurae corporis, & situs aequidistant erit semper com-
plementum figurae corporis in eis; & cum infinitae sint tales speculi partes, patet quod
in finitae erant formae corporis in speculo incidentes, quae semper ad discreta puncta, refle-
ctuntur ex quibus formam corporis usque diversim in eodem speculo comprehendit. Hoc
itaque accidit in omnibus speculis, sed maxime evidens est in planis, cum enim quolibet
puncto superficiei planae superficiei speculi plani incidentis figura partium circumstan-
tium sit similis ordinationis & situs, accidit ex omnibus punctis simul reflexio
& simul & in eodem modo, & sic fit complementum in speculo formae
corporis & figurae, & hoc proponitur.

XXXVI.

In speculis quibuscumque unumquodque punctorum conspectio
rum in katheto sine incidentis videtur.

Sit speculum quocumque, & sit tunc exempli causa planum, quod sit g d,
punctus usque sit a, & centrum oculi sit b, & doceatur i puncto rei usque quod
est a, kathetos incidentis quod sit a g. Dico quod imago puncti a, semper
videtur in linea a g; suppositum enim est in principio huius libri, quod unio formae
tio puncti rei usque respectu superficiei cuiuscumque speculi i qua eius forma reflectitur, sit
solum



filum secundum kathetum sine incidente, forma autem quæ in speculo videtur est imago rei usque, ut patet per diffinitionem, necesse est ergo imaginem illam videri secundum lineacionem uniformem ipsius puncti rei usque ad speculum, quoniam aliis non videtur illa forma per modum imaginis, videbitur ergo necessario in ipso katheto incidentie sine, quod est propositum. In alijs enim speculis est eodem modo declarandum.

XXXVII.

Locum imaginis rei usque in speculis quibuscumque in puncto concursus lineæ reflexionis cum katheto incidentie necesse est esse.

Huius exemplum est, si pyramis orthogona erigatur perpendiculariter super superficiem speculi cuiuscumque, tunc enim apparebit usque alia pyramis continua, tenens se est pyramide extrinseca, quæ ad modum rhombi, & videbitur harum pyramidum utriusque quasi uniformiter distantes à superficie speculi, & si linea recta imaginetur duci à vertice unius pyramidis ad verticem alterius, patet quoniam ipsa erit perpendicularis super basem usque pyramidis, & ita super superficiem speculi, cum eadem sit superficie speculi & basis usque pyramidis, ut in speculis planis vel basis usque pyramidis æquidistet superficiem speculi, ut in speculis concavis, in quibus basis pyramidis erectæ super speculum æquidistet superficiem planam speculi, ut contingit, utriusque pyramidis semper videbitur in linea perpendiculari ab eo ducta ad speculum. Similiter quoque à quo cumque puncto pyramidis ducatur linea æquidistans eam, semper incidet ad punctum simile sibi respiciens ipsam in alia pyramide, & erit linea producta per 8. undecimi, semper orthogonalis sine per bases dictarum pyramidum, & super superficiem speculi ad super superficiem speculi contingentem, imago ergo cuiuscumque punctorum pyramidum speculo opposita cadit in perpendiculari intellecta duci à puncto illo super superficiem speculi. Sed quoniam punctus corporis opponatur speculo, necesse est imaginari pyramidem orthogonalem super superficiem speculi aut ei continuam, vel super superficiem ipsam speculi contingentem, vel superficiem contingenti æquidistantem, ut patet per 12. huius, cuius pyramidis vertex est punctus ille usque, & basis eius superficie speculi aut superficiem contingenti ei continua, & obvenit ut imaginetur alia pyramis opposita illi, cum illa quasi compoens rhombum, quorum utriusque est basis vel eadem vel una basium est altera æquidistans, & perpendicularis à vertice unius ad verticem alterius ducta erit perpendicularis super speculum super superficiem, & quia imago cuiuscumque puncti speculo oppositi cadit in lineam perpendiculari basem ductam ab illo puncto ad speculi superficiem aut ei continuam, patet quod locus imaginis est in linea illa perpendiculari ut patuit per præmissam, sed quia in speculo quibuscumque non potest comprehenditur nisi per lineam, sed quia in speculo quibuscumque non potest fieri nisi sub superficie speculi, concurrunt autem linea reflexionis peracta cum katheto incidentie, quia eadem linea reflexionis concurret cum linea perpendiculari ducta à puncto reflexionis super ipsam speculi superficiem, ut patet ex præmissis. Sed in speculis planis illa perpendicularis æquidistet katheto incidentie per 6. undecimi, sunt enim ambo super speculi superficiem perpendicularis, manifestum ergo per 2. primi huius, quia in illis speculis linea reflexionis concurret cum katheto incidentie. In alijs autem speculis est hoc magis manifestum, quoniam in pluribus illis katheti incidentie concurrunt cum perpendiculari ducta à puncto reflexionis super superficiem speculi. De singulis tamen speculis hoc in sequentibus demonstratur, & in illarum linearum concursu videtur imago, est ergo locus imaginis ut proponatur, hoc autem est necessarium, ideo quia cum medium distaret inter punctum usque comprehendit & speculi superficiem non sit vacuum, sit reflexio forme corporis medi ad usum, sicut & puncti

corporis ad quod intendit visus, nec est differentia reflexionis forme corporis mediæ à reflexione forme puncti intenti, nisi sicut alicuius forme unius totius corporis continui, cuius solum pars modica intenditur videri, ut si formam acutam intendere vult videri in speculo & forma illius multiplicatur ad visum, nihilominus ordinatur in speculo tota forma acuta: & quoniam forme cadentes in visibus & speculis quibuscumque regularibus renouant essentialem ordinem suam partium & figurarum, ut patet per 34. huius, idem motus est puncta formarum incidentium speculi quandoque in quadam distantia videri, ut quando distant puncta rei extra, & quando linea reflexionis & cathetus concurrunt sub speculi superficie vel intra visum & speculi, & non in ipsa superficie speculi vel retro visum, in quibus omnibus est eadem universalis causa que præmissa est, deservens solum secundum varios modos reflexionum: accedit enim rebus secundum quod forme ipsarum fundantur per medium ad superficiem speculi in forma sua specificis differre, cum sensibilibus non ferantur ad speculum, nisi lux & color & figura & similia, que non faciunt differentiam specificam in rebus, ut in ligno & lapide, quomodo visus distinctus per accidens evidentium cognitionem specificam accipiat differentiam, scilicet per applicationem illorum accidentium ad propria subiecta, que visibus directe videntibus sub talibus oculis denotibus occurrunt. Sicut ergo unius corporis naturalis continui partium forme ferantur ad speculi superficiem, & feruntur forma totali & figura, accidit necessario pars remota in speculi superficie remotiora videri, ut patet per 31. primi huius, hoc est brevissima distantia à superficie speculi à qua fit reflexio ad visum, aut à superficie ei continua, & secundum hanc fit rei visus respectu speculi uniformis dispositio, & ex hoc forma rei nomen accipit imaginis, ut diximus in præmissa, licet ergo forma rei secundum aliam lineam reflectatur ad visum, iudicium tamen videntis visus, quia recipit formam per modum imaginis, sit se eundem lineam brevissimam secundum quam incidit forma visus superficiem ipsius speculi aut ei continua, propter convenientiam ordinationem formarum in speculi superficie: & in visis, & propter certissimam cognitionem sive propriam quantitatis, cum enim necesse sit imaginem esse in linea reflexionis, si videretur citra cathetum propinquior ad visum videretur maior, si ultra cathetum, videretur minor, ut à remotiori visum catheto utro quam permittit figura speculi & visum distantia, secundum sui propriam quantitatem videretur, est ergo necessarium ipsam videri in prædicto concursu linee reflexionis cum catheto incidentis, visus enim est per reflexionem formas comparanda, non avertit quod hanc comprehensionem sit per reflexionem, quoniam reflexio ut supra in præmissis huius scientie diximus, non accidit ex proprietate visus, visus enim remotior nihilominus fit reflexio à speculo, quoniam forma corporalis non minus incidit superficiem speculorum, sed quoniam inuenit transiendi resistentiam ex soliditate corporis specularis reflectitur ab illis, & si contingat visum esse in loco in quo fit linearum reflexarum aggregatio, comprehendit visus illas formas in capitibus illarum linearum, & est quilibet forma naturalis linearum à quocumque speculo in illo speculo tanquam non adueniens, sed ac si naturalis esset forma speculi, cum tamen non sit aliqd' essentialiter ipsius speculi, patet ergo propositum.

XXXVIII.

Formam omnis rei visus comprehendere per reflexionem factam à superficie alicuius speculi, figure superficiem illius speculi est necessarium aliquo modo simili.

Quoniam enim ut patet per præmissam locus imaginis cuiuscumque prædicti forme visus est in concursu linee reflexionis cum catheto incidente, harum autem linearum concur-

lus diuersificatur secundum figuram superficiem speculorū à quibus fit reflexio, quā secundū illius figurę dispositionē, sic diuersitas concursus katheti incidentis & perpen- dicularis ducte à pōcto formę incidentis sup̄ superficiem speculi, uel super superficiem speculi cōtingente in pōcto reflexionis superficiē speculi, à qua fit reflexio ad uisum, quāsi perpendiculari concursus diuersificat concursum linearum reflexionis cū katheti incidentis, in quo concursus fit locus imaginū ut declarauit est in præmissis, habet itaq; superficies speculi à qua fit reflexio aliquā dignitatē in formatione imaginū uisibī quę ab ipsi reflexionē, non tamen sit semper hęc assimulatio secundum totā dispositionē formati, nisi cū loca imaginum cadant in ipsi superficiēbus speculorum non intra specula uel extra ipsa. Sed & tunc secundum aliquod simulantur formę uisē ipsi formis uel figuris speculorum, quoniam in speculis pyramidalibus apparet formę aliquāliter pyra- midales, & sic aliquāliter accidit in alijs speculis, patet ergo propositum.

XXXIX.

Diuisa cuiuscunq; speculi superficie, accidit formam unius pūcti rei uisę numero illarum partium numerari.

Hoc quod hic proponitur uerū est, quando per diuisionē superficiē alicuius speculi sensibī accidit diuersitas ordinis & situs partialium superficialium uisę, & respectu ipsius uisę ut plurimū accidit in speculis utrejs pstantib; p diuisionem ab unitate superficia- et defectu recedat, quod nō accidit in alijs speculis tam si cūterq; itaq; alicui specu- lorum, superficies ppter diuisionē in ipsi factam ab unitate superficiali secundū situm & ordinem præmissi modo recedit, accidit formā unius pūcti rei uisę numero illarū partium numerari, sic enim diuersi situs katheti incidentis formę eiusdem pūcti rei uisę respectu illarum diuersarum partialiū superficialiū, & similiter diuersa sitū puncti a reflexionem & diuersa reflexionē linee ad centrū eiusdē uisę, & qua locus cuiuscūq; ima- ginis semper sit in pōcto cōcurus linee reflexionis cū katheti incidentis at patet p 37 huius, ideo patet, quod secundum numerū illarum linearum, & sui concursus formę ei- usdē puncti imagines numerantur, patet ergo propositum.

XLI.

In omni speculi superficie fit formarum reflexio in longitudine & latitu- dine secundum modum politurę.

Quod hic proponitur exemplariter patet in speculis quibuscunq; artificio politis. Si enī fabricant in longam ut accidit in superficialibus ensis, tunc facies imaginis uisibī oblongata respectu lineę ppter dispositionē, & si fabricant aliquę superficies secundū ipsa rum latitudinē, si longitudo fabricata secundū sui latitudinē opponitur uisū, tunc ima- go facies illa uniuersis uidebitur latior quā sit eius, ppter uera secundū illi disposi- tionem, & quandoq; uidebitur imago transversalis ppter transversalitatē fabricatiōis, in oibus uero hęc causa est unius maior superficies ipsiū corporum politorū, à quibus & quāsi partibus cōducit reflexio ad unionē formę reflexarū, & secundū illas pertu- nit ad uisum, & cū ut in principio huius libri dicitur, polito eī cōtinuitas partū sup- ficiei politi cōponit sine sensibilitate pororū uel diuisionis, unde cū ad aliquā differentia possitōis illi porū cōplanantur, necesse est secundū illā differentia formam pluribus pun- ctis illi incidentes in unitatē formę confluere & unū, & secundū illū modū formam ut- lam secundū reflexionē augmētari & uideri maiorem, secundū alias uero positiōnē diffi- rentias necesse est ipsam uideri sine dispositionis, ppter, ut cetera illi, & sic accidit quodā- menti uoluntas in imaginibus formę taliter uisę, quia ipsarum reflexio est æquā hęc inde, & si irregularis secundū illud, ut itaq; cōponitur arte politis reflexio fiat regu- laris & cōueniens dispositio ei formę reflexarū, necesse est ipsarū superficies fabricantē eundem modū circularē non in longū nec in latum uel obliquum, ne secundū illos mo- dos formarum partiā dispositio difformetur, patet ergo propositum.

XLII.

In omni speculo accidit eandē imaginē à duobus uisibus quęq; uideri duas.

L. Huius

Huius refertur a cecidit uisum in unam imaginem ut dicitur in quocumque speculorum reflexe, licet & idem error sibi accidit in simpliciter uisione, cum eadem cause concurrant uel aliam aliquam qua declaraturus in 103. & 104. 107. 106. 107. quatuor illi huius, utpote cum eisdem in forma ab eodem speculo reflexa unum uisum offeratur dicitur & alteri oblique, uel cum forma reflecta coexistat intra axes radiales ambobus uisibus occurrit oblique. Quibus utique enim modis accidit formam eiusdem rei uideri duas, eisdem modis possibile est imaginem illius forme uideri duas, si secundum modum uisionis ad uisum ab aliquo speculo reflectatur, & quia talibus non oportet aliter immerari quam ut in simpliciter uisione dicitur est, non e in a eadem illud, propter diversitatem punctorum reflexionis forme eisdem puncti a ad ambos uisus, quoniam illa diversitas aut nulla est, aut non est sensibilis, unde nullis sensibilis inducit uisibus error, sed ambo uisus secundum illi unde puenit ad uisionem unitatis eisdem in forme ut posteriora dedit rabitur, patet ergo propositam.

X L I I.

Imago rei uise motae in omni speculo moueri uideatur.

Huius causa non est alia, nisi uniformitas reflexionis a quolibet puncto speculi, super quam sit motus, & quia omnia puncta rei uise a diuersis quam prius punctis reflectuntur, effectus motus imago totius rei uise secundum quod per eius motu puncta a quibus facta est reflexio permittantur, uidentur itaque forma moueri, licet secundum ueritatem non moueatur, sed potius noua imago mutata sit ut ei uise generet, hoc aut accidit propter continuitatem punctorum reflexionis in superficie speculorum patet ergo propositum. His itaque cumantibus omnibus speculorum passionibus praemissa, restat ut ad planorum speculorum passiones per praecalam conuertamus.

X L I I I.

In omni reflexione a speculis planis facta, lineae incidentiae & reflexionis proportionales sunt catheticis a punctis suorum terminorum demissis, & ipsi basibus in speculorum superficie interiectis.

Sit speculum planum, in cuius superficie sit linea d e, & sit linea incidentiae a c, reflecti autem uero e b, & ducantur catheticis d incidentiae & reflectio b e, dico quod quae est proportio a d ad e b, eadem est a e ad b e & d e ad e e, quoniam enim in trigono a d e, angulus rectus, qui a d e est aequalis angulo b e e recto, & angulus a d e, q est angulus incidentiae p r o h u i u s, aequalis angulo b e c, qui est angulus reflexionis, est necessario angulus d a e, trigono a d e aequalis angulo e b e trigono b e c, per 3. primi, ergo per 4. sexti, latera istorum trigonorum aequalis angulos respicientia sunt proportio



Itaque quae est ergo proportio lineae a d ad lineam b e, eadem est proportio lineae a e ad b e, & lineae d e ad e e, & quantum semper manet eadem proportio restans ex aequalitate angulorum, patet ergo propositum.

X L I I I I.

Forma puncti rei uise superficie plani speculi incidente, locum in quo uisu constituto ad ipsum fiat reflexio inuenire.

Ei hoc punctus cuius forma speculo plano incidat, & sit linea b e d communis ductio superficie reflexionis & speculi ducta in superficie speculi, in c d d r y punctus a speculo secundum punctum c, & ducatur linea a b perpendiculariter super lineam b e d, per 1. primi, & per eandem uisum ad punctum e, donec p 3. primi, linea b e fiat aequalis ipsi a b c



continetur linea e c, quae p d u e t u r u t r a e ad punctum f, dico quod uisu esse uisum in quod hoc puncto lineae c f semper fiat reflexio a d ipsum, et uidebitur f o i m l puncta, copuletur enim lineae a c, erit quoque angulus a b c aequalis angulo b e c, quia ut patet ex praemissa ambo illi anguli sunt recti, qui ergo per 4. primi, est ex hypothesi linea b e fiat aequalis ipsi a b, & latera b e communis, trigono a b e & c b e sine aequiangula, erit angulus a c b aequalis angulo b e c, sed per 3. primi, angulus f c d est aequalis angulo b e c, ergo angulus f c d est

f ed est equalis angulo a ch, ergo per 10. huius, cū linea a c sit linea incidentis, erit cū linea reflexionis, uti ergo in illa posito fiet reflectio ad usum, quod est propositum.

XLV.

Forma puncti à speculo plano non reflectitur ad eundē usum nisi ab uno puncto tantum.

Esse centrum usus a & punctum usum b, & sit zh superficies speculi plani, dico quod ab uno tantum puncto superficiali zh, reflectitur forma puncti b ad usum a, si enim à duobus punctis sit possibile illi reflecti, sint illa duo puncta d & e, & ducatur linea à centro usus in puncto a ad punctum usum b linea que sit a b, linea itaq; a b, peracta ultra alterum punctum m que sunt b uel a, aut concurrat cum superficie speculi aut æquedistant. Si occurrat sive sit perpendicularis super superficiē speculi à quo sit reflectio sive non, semper ipsa erit necessaria in una sola superficie reflexionis. Si enim ipsa sit perpendicularis super superficiē speculi, tunc patet quod ipsa est in una superficie reflexionis per 17. huius, quoniam ipsa reflectitur in se ipsam per 11. huius. Si vero linea a b super superficiem speculi non sit perpendicularis, cum sit linea recta extensa inter duo puncta extrema, que ambo per 17. huius, necessariō sunt in una superficie reflexionis erecta super superficiem speculi, erit etiam linea a b in una sola tali superficie, quoniam si in duobus talibus superficialibus fuerit, tunc ipsa erit communis sectio duabus illis superficialibus orthogonalibus super superficiem speculi per 19. primi huius, unde assumpto in ea puncto & ducta ab illo puncto linea in altera superficiali super lineam communem huius superficiali & superficiē speculi, erit hæc linea erecta super superficiem speculi per definitionem superficiali super superficiem erecte: & similiter ab eodē puncto ducatur linea in alia superficie super lineam communem & superficiē speculi. & erit iterum hæc linea orthogonalis super superficiem speculi ab eodem ergo puncto contingeret ducere duas perpendicularares super eandem superficiem speculi, quod est impossibile & contra 10. primi huius, ergo linea b a in una sola superficie reflexionis erecta super superficiē speculi plani, eruntq; tria puncta a c b in eadem superficie reflexionis per primam undecimi, & erunt linee a e & e d & e b, per 17. huius, in illa superficie reflexionis in qua est linea a b, & similiter linee e d & d b & d a, quia linee d a & e b, erunt in eadem superficie cū lineis d a & d b, per secundam undecimi. Sed angulus e a h est maior angulo a d e per 16. primi, extrinsecus enim est maior intrinseco. Sed p. 10. huius, angulus incidentis qui est a c h est equalis angulo reflexionis qui est b d e, ergo & angulus a d e est equalis angulo b d e, angulus ergo d e b maior est angulo a d e, ergo & ipsius equalis, scilicet angulus b d e, quod est contra 16. primi, extrinsecus enim qui est b a z maior est intrinseco qui est b e d, ergo & angulus a d h maior est angulo b e d, & sic idem angulus eodem angulo est maior & minor, quod est impossibile, à solo ergo puncto speculi plani fit reflectio forme puncti b ad usum a. Si vero linea a b sit perpendicularis super superficiē speculi plani, patet per 12. huius, quod unus tantum punctus reflectitur secundū ipsam ad usum, & ab uno solo speculi puncto, quod si linea a b non occurrat eī aliqua linearum protractarū in superficie speculi, sē d line æquedistantes alius altatum, ergo per 9. undecimi, ipsa erit æquedistans cuilibet æquedistanti illi linee in speculo superficie productæ. Sit ergo æquedistans linea b z, erunt quoq; per secundam primi huius linee a b & b z in eadem superficie, fiat ergo deductio ut prius, quoniam intrinsecus angulus est maior extrinseco, quod est impossibile, ergo & illud ex quo sequebatur, patet ergo quod proponebatur.



XLVI.

In speculis planis dati puncti usi ad centrum usus datum punctum reflexionis inuenire.

Sit speculum planum, in cuius superficie sit linea a g, & sit centri usus b, puncti usus p, res usæ sit d, & ducatur tangent a d & g b, perpendiculariter super superficiē speculi per 11. undecimi, ducaturq; linea a g in puncto h, ita ut sit pponto linee a h ad lineā h g.

L. a sicut

Sicut linea a d ad lineam g b, per 119. primi huius, dico itaq; quod forma puncti d reflectatur ad usum b a puncto speculi h, ducant enī lineae d h & b h, palam itaq; p 6. sexti, & ex hypothesi, qm̄ triangulu d h a est æquiangulus tri angulo h g b, angulus enī h a d est æqualis angulo h g b, quia lineæ ambo rectæ, & est p̄pore lineæ a d ad lineæ g b, sicut lineæ a h ad lineæ ambo rectæ, & angulus itaq; a h d est æqualis angulo g h b: i puncto itaq; speculi quod est h, reflectatur forma puncti d ad usum b, p 10. huius, angulus enī incidētiæ est æqualis angulo reflectionis. Si autē punctus b, obtinatur per aliquod superpositū, ut p̄ore g cæri vel p̄ p̄torem aut libri simile, nulla videbitur imago puncti d, centro ipsius usus quod est h, disposito secundū præmissam modū, qm̄ i puncto alio impossibile est fieri reflectionē p̄ p̄torem, accidit enī i puncto alio variari p̄portionem, & angulus incidētiæ & reflectionis fieri inæquales, patet ergo p̄ postum.



Lineæ reflectionis formæ eiusdem puncti à diversis punctis speculi plani non sicut æquedistantes, at tamen in centro unius usus non concurrunt, ex quo patet quod unus usus videre non potest idolum eiusdem formæ à diversis punctis eiusdem plani speculi reflexum.

Esse speculū planum in cuius superficie sit linea a b c, d, cuius duobus punctis e & b, à puncto rei usæ quod sit, incidat lineæ e b & c, & sit centrū usus g, & reflectatur lineæ e b secundū lineæ b f, & lineæ c secundū lineam c g, dico quod lineæ e g & b f non sunt æquedistantes, nec enī concurrunt in centro unus usus, quibus enī lineæ in eadē superficie, angulus enī incidētiæ qui est e c d est æqualis angulo reflectionis qui est g c a, & angulus e b d est æqualis angulo f b a, ut patet per 10. huius, quia ergo tri gonii e b c & h a g b c, præterea ad punctū d, dicitur per 16. primi, angulus e c d, extrinsecus maior angulo intrinsecō qui est e b d, patet ergo p 10. huius, quia & angulus g c a maior est angulo f b a, ergo per 16. primi huius, lineæ g c & b f, non sunt æquedistantes, angulus enim extrinsecus maior est intrinsecō eadē lineæ a d super ambas lineas g c & b f, sed neq; concurrunt in centro unus usus, dato enim quod concurrant in centro usus quod sit f, & lineæ e c reflectatur ad usum f, secundū lineam e f, sic quia per 10. huius, angulus incidētiæ qui est f b a æqualis est angulo reflectionis qui est e b d, & angulus e c d æqualis angulo b c f, sed angulus f b a maior est angulo f c b, per 16. primi, ergo & angulus e b c intrinsecus maior est angulo e c d extrinsecō, quod est cōtra eandē 16. primi, & impossibile, patet ergo præpositum, & ex hoc patet planē totum correlari. Si enī lineæ reflectionis formæ eiusdem puncti non possunt in centro unus usus concurrere, sic est manifestū quod unus usus non potest idolum eiusdem formæ videre reflexum à diversis punctis superficie eiusdem speculi plani, quod est totum p̄positum.



In speculis planis forma puncti ad centrū usus reflexa locū imaginis invenire. Esse speculū planum, in cuius superficie sit linea a b c, sit quoq; ut forma puncti rei usæ quod sit d, reflectatur ad centrū usus quod sit e, à puncto speculi b, & ducant lineæ incidentē quæ sit d b, & lineæ reflectionis quæ sit b e, dico quod est possibile inveniri locum imaginis in quo videtur forma puncti d, quoniam enim per 17. huius, puncta d b e sunt in eadē superficie, patet per primam & secundā undecimā, quoniam lineæ a b c est cum lineæ d b & b e, in eadē superficie, imaginatur ergo extendi lineæ a b c in cōtinuum, quousq; i puncto e super ipsū, p̄ducatur per 11. primi, lineæ p̄pendicularis quæ sit e c, & ei æquedistantē i puncto d quæ sit d a, per 31. primi, quia itaq; lineæ e b concurrunt cum lineæ e c in puncto e, palam per secundā primā huius, quoniam ipsæ concurrunt cū lineæ d a, p̄ducta, sit cōmune punctus f, dico per 17. huius, qm̄ punctus f est locus imaginis formæ puncti d, patet ergo p̄positū. Eadem



Q.E.D.

X L I X.

Eadem est distantia loci imaginis à superficie speculi plani sub speculo, quæ est puncti uisus ab eadem superficie super speculum planum existentis.

Sit punctus rei uisus a, & sit centrum uisus b, & sit c d e linea communis superficiei reflexionis & superficiei speculi plani, sitq; d punctus reflexionis, & à puncto d ducatur linea d f, perpendicularis super lineam c d e, per 11. primi, uel super totam superficiem speculi plani per 12. undecimi, & à puncto a ducatur perpendicularis sua g, per superficiem speculi per 11. undecimi, quæ sit a c, quæ producat in ultra speculi, & ducatur linea incidens quæ sit a d, & linea reflexionis quæ sit b d, patet ergo per 17. huius, quoniam lineæ a d, f d, b d, sunt in superficie reflexionis, & cum linea f d, sit æquidistans lineæ a c, p. 18. uel p. 6. undecimi, & linea b d, concurrat cū lineâ f d, in puncto d, patet per 1. primi huius, quia linea b d, protrahita concurret cum lineâ a c, protrahita, concurret ergo in puncto g, dico quod linea g c, est æqualis lineæ a c, quoniam enim angulus b d e, est æqualis angulo a d e, per 10. huius, sunt enim anguli incidentiæ reflexionis. Sed angulus b d c, est æqualis angulo c d g, per 17. primi, quoniam lineæ anguli contra se positi, angulus ergo a d e, est æqualis angulo c d g, angulus uero a c d, est æqualis angulo d e g, quoniam uterq; est rectus, erit ergo per 3. 1. primi, angulus a c d, trigoni a c d, æqualis angulo e g d, erunt ergo per 4. sexti, latera æquos angulos continentia, proportionalia, sed latus e d, æquale est sibi ipsi, erunt ergo cætera latera æquos angulos respicientia inter se æqualia, ut a c ipsi e g, & a d ipsi a g, quia ergo in puncto g, est locus imaginis per 17. huius, & linea c g, est æqualis ipsi a c, patet ergo propositum. Si ergo perpendicularis ultra superficiem speculi imaginetur lineæ c g, æqualis lineæ a c, reflexionis, semper erit in puncto g locus imaginis in distans à superficie plani sub speculo, quantum punctus rei uisus, cuius forma uidetur in speculo, distat ab eadem superficie speculi super speculum, patet ergo propositum.



In omni reflexione à speculis planis facta, linea à centro uisus ad locum imaginis producta, æqualis est lineæ incidentiæ reflexionis simul iunctis.

Esto in speculo plano linea a b c, & sit centrum uisus d, & punctus rei uisus sit e, fiatq; reflexio formæ puncti e, ad uisum d, à puncto speculi plani quod sit b, erit ergo linea incidentiæ quæ sit b e, & linea reflexionis quæ sit b d, sitq; locus imaginis punctus g, hoc ergo per 17. huius, erit in concursu lineæ reflexionis b d, cum katheto incidentiæ. Sit ergo ut kathetus e g productus fecerit lineam a c in puncto f, quia itaq; angulus incidentiæ qui est e b f, est æqualis angulo reflexionis qui est a b d, per 10. huius, & angulus g b f æqualis a b d, per 17. primi, est ergo angulus g b f, æqualis angulo e b f. Sed & angulus e f b, æqualis est angulo g f b, quia ambo recti, ergo per 3. 1. primi, trigoni b g f, & b e f, sunt æquianguli, ergo per 4. sexti, latera illorum æquos angulos continentia sunt proportionalia. Sed latus b e, est æquale sibi ipsi, ergo g b est æquale ipsi b e, ergo linea d g, à centro uisus ad locum imaginis g producta, est æqualis ambabus lineis d b, & b e, simul acceptis, quod est propositum.



In speculo plano ab utroq; uisu uno puncto comprehenso, idem erit imaginis locus uisibus ambobus; ex quo patet quòd una sola imago utriq; uisui occurrat.

Sint duo uisus b & g, & sit a punctus rei uisus, & sit q d z e, linea in superficie speculi plani ducta, sitq; linea a d perpendicularis ducta à puncto a, super superficiem speculi.

L. 3. & quia

& quia per 10. huius, ultimo puncto speculi, ppositi ad ambos usus non potest fieri res fictio, sed ad minus 4. duobus. Sit itaq; illa duo puncta c & z, & ducantur linee b e, a c, a z, z g, palam ergo per 17. huius, quia linea b c & a c, & a d, sunt in eadem superficie reflexionis erecta super superficiem speculi, & similiter linee a d, a z, z g, sunt in eadem superficie, & linea d, c, est communis sectio superfici reflexionis, que est a d, c b, & superficie ipsius speculi, & linea d z, est communis sectio superfici reflexionis, que est a



d & z g, & superfici speculi per 19. primi huius. Si ergo ambe linee reflexionis que sunt b e & z g, fuerint in eadem superficie erecta super superficiem speculi, palam quia linea c d z, erit linea una erecta, ideo quia communis sectio superfici speculi, & superfici cuiusq; super ipsam erecta est linea una recta g 3. undecimi, nunc ergo & perpendicularis a d, que est inter duas lineas illas reflexionis, que c b & z g, aut erit in eadem superficie cum illis, aut extra illas in alia superficie, quod utiq; illis fuerit super linea reflexionis, que b e, peracta scabit ex perpendiculari, que est a d, ultra speculum, peracta partem equalem ipsi a d, per 49. huius, que sit d h, quoniam in semper linee b e & c a d, sunt in aliqua eadem superficie per 17. huius, ut premissam est, & similiter § 49. huius, linea g z, peracta ultra speculum scabit ex peracto katheto a d lineam equalem ipsi lineae a d, scabit ergo ipsam in puncto h, imago ergo puncti a, in eodem puncto perpendiculari, qd est h, percipitur ab utroq; usu, & idem erit imaginis locus, una ergo tantum erit imago, & in uno eodemq; loco videbitur ab ambobus visibus, in quo puncto uno tantum usu percipitur. Si uero puncta c & z, non fuerint in eadem superficie reflexionis, adhuc eadem facta deductione una tantum imago ut debuit, & una tantum erit imaginis locus, ut prius. Semper enim utraq; lineq; reflexionis scabit ex perpendiculari, peracta partem equalem ipsi a d, eritq; sectio ambarum linearum reflexionis cum illa perpendiculari in eodem puncto h, qui per 37. huius, erit super imaginis locus, & hoc est, ppositum. Quoniam si contra ambarum ususque que sunt b e & z g, fuerint ex eadem parte vel ultra, que est a, semper eod. modo est demonstrandum, contingerit enim linee reflexionis cum katheto in eodem puncto, & erit idem imaginis locus, & eadem imago uisibus occurret.

L I I.

In speculis planis figura rei uisæ & situs partium secundum quantitatem longitudinis & latitudinis non mutatur, ex quo patet quod imago cuiuslibet rei uisæ in speculo plano equalis est formæ rei extra.

Sit speculum planum, in quo sectio communis superfici illius speculi, & superfici reflexionis sit linea a b, & duo puncta extrema alicuius rei uisæ sint f & l, erigaturq; kathetus perpendiculariter sup superficiem speculi in puncto k, qui sit h, & in puncto l, kathetus qui sit z, & erunt z & h, duo puncta in superficie reflexionis per 17. huius, pducanturq; taliter sup speculum, ut linea b g, sit equalis ipsi l h, & linea z d, equalis ipsi f z, sit quoq; centrum usus e, duca utiq; per 11. undecimi in puncto c, kathetus sup speculum qui sit e b, palam itaq; ex 18. huius, quoniam forma puncti l reflectitur ad usum e, ab aliquo puncto speculi linee h b, & locus imaginis fuz § 49. huius, est punctum g, tamē distans a superficie speculi ultra speculum, quantum punctus l, super speculum.



Similiter forma puncti f, reflectit ad usum e, ab aliq; puncto linee z b, & locus imaginis est punctum d, ducta quoq; linea f l, & linea d g, palam, quia quodcumq; punctum linee f l, reflectitur ad usum e, cum ille punctus est sup speculum, qualibet ergo punctus linee f l, tantum uideatur distans

re sub

te sub speculo, quantum ipse punctus in superficie speculi super speculum. Si ergo linea si fuerit recta erit linea d g recta, si linea f i fuerit apud circuli, erit quoque linea d g, arcus circuli, & semper eandem curvaturam & dispositionem, linea ergo f i, semper apparebit eundem quantariis & figuris, cuius est extra speculum, & hoc est, propositum. Supponemus tamen est, ut tale speculum planum sit sequenter politum, quantum si ad longitudinem & latitudinem nimis declinet politis, declinabit & forma secundum idem per 40. huius, nec erit in longitudine & latitudine debitus ordo formæ.

L I I I.

Altitudines & profunditates à planis speculis reuereſe uidentur cum speculorum superficiibus perpendiculariter inſiſtunt.

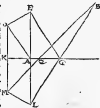
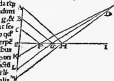
Est autem altitudo uisæ que a b e e, sitque centrum uisus d, linea uero communis superficiali reflexionis & superficiali speculi plani sit e f g h i, in eadem itaque forma puncti a secundum lineam m a h, & reflectatur secundum lineam h d, & forma puncti b incidat secundum lineam h g, & reflectatur secundum lineam g d, & forma puncti c, incidat secundum lineam c e f & reflectatur secundum lineam f d, dico quod altitudo e a uidebitur reuereſa, pertracta enim linea e a, que perpendicularitatis est super lineam e i, super speculum, & pertractis omnibus lineis reflexionis ad eandem sum, est pertracta linea a e, ultra punctum e incidat linea d k in punctum m, & linea d g, in punctum l, & linea d f, in punctum i z, palam per similitudinem, quantum in linea i z e, æqualis est ipsi lineæ e c, & l e ipsi e h, & m e æqualis ipsi e a, patet ergo altitudinis e a, propinquiora superficiali speculi superius existentia propinquiora uidebuntur eodem sub speculo inferiora, & puncta remotiora superficiali speculi superius remotiora uidebuntur sub speculo inferiora, uidebitur ergo altitudo reuereſa sub speculo, quantum enim quod est superius in altitudine uisæ debet in feris, quantum sub maiori distantia uisæ uidentur, & quod est inferius in altitudine uidebitur superius, quantum propinquius uisæ uideretur, & eodem modo de monstrandum, si linea a b c sit linea profunditatis alicuius rei, patet ergo propositum.

L I I I I.

Oblique longiusdines à planis speculis uidentur, quemadmodum se habent.

Sit de longitudo oblique diffans à superficie plani speculi, ut in punctum eius quod est e, sit remotius ab ipsa superficie speculi, communis quoque sectio superficiali reflexionis, & superficiali speculi sit linea l z a q g, centerque uisus sit punctus b, & incidat forma puncti d, ipsi speculo secundum lineam d a, & reflectatur secundum lineam a b, ad eandem uisum, & incidat forma puncti e secundum lineam e g, & reflectatur ad uisum secundum lineam g b, propinquantibus cathetus c l z, perpendiculariter, & linea reflexionis que est b a, donec concurrat in punctum, & perhibentur cathetus e q, perpendicularis donec concurrat cum linea b g, in puncto l, eritque per 49. huius, linea d l z, æqualis lineæ l z m, & linea e q, æqualis lineæ q l, & quantum longitudo d e, oblique se habet ad superficiem speculi, & enim patet e e remotius est à speculo quam punctus d, est itaque e q, longior quam linea d l z, ergo & linea q l, longior quam linea l z m, patet id ergo altius oblique magnitudinis quod est remotius super superficie speculi, hoc similiter sub superficie speculi remotiora uidentur, & quod superius propinquius est speculo, hoc quod sub speculo etiam uidentur esse in loco propinquiora, uidentur ergo talis magnitudines quemadmodum se habent, & hoc est quod propositum.

In



In speculis planis dextra apparent sinistra, & sinistra dextra.

Hic speculum planum $g a t$ & utraque sit $d b$, sint quoque linea incidentis $d g$ & $b a$, & sit centrum usum p , sint quoque reflectionis sint $p g$ & $p a$, & sit ut linea reflectionis quae est $p g$, consistat esse habere incidentis quae $d b$ in puncto f , & linea reflectionis quae est

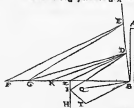


$p a$, consistat esse habere $b t$, in puncto e , producta utque linea $f e$, quae est per p . huius imago rei usque, quae $d b$, apparebunt ergo dextra sinistra, & sinistra dextra. quoniam enim $p g$ & $p a$, huius, semper ad angulum minorem angulo incidentis sit reflexio, & ita ad partem oppositam parti incidentis patet quod dextra rei usque semper videbitur sub linea reflectionis magis sinistra, & sinistra sub linea reflectionis magis dextra, illa linea reflectionis quae plus est dextra cadit super dextram partem imaginis, & sinistra cadit super sinistram. Sic ergo dextra rei apparet sub sinistra imaginis, & e converso, quoniam imago rei videtur esse habere ad rem, sicut homo ista non erecta facie contra aliquid aliam; tunc enim pars sinistra opponitur dextrae, & dextra sinistram, & semper

cum alius homo alij opponitur, contrarius est eis opposita ad invicem situs; ad eandem enim positionis differentiam est dextrum unius sinistram alterius, & e converso, & sic quod est rei usque dextrum, sit situs imaginis sinistram, & quod est rei usque sinistram, in imagine dextrum erit secundum usum partem ergo oppositum.

Possibile est speculum planum taliter sibi, ut intuens propria imagine non visa, videat imaginem rei alterius non visae.

Sit $a b$ lignum horizonti perpendiculariter positum, vel superficiei sibi aequidistanti, vel alter quocumque dispositione, quae sit $h g$, sitque speculum planum in quo sit linea $d b$, & sit quilibet visus, & quia lignum $a b$, est perpendiculariter erectum super $g b$ superficiem, sicut sit linea $g b$, ut in triangulo, patet ergo quod angulus $a b g$, est rectus, dividitur ergo ille angulus rectus in tres partes aequales $p a$.



primit huius, inclinaturque speculum $a b$, taliter d ligno $a b$, ut angulus $d b a$, sit tertia pars unius recti, qui est $a b g$, erit ergo angulus $d b g$, duas tertias partes unius recti. In hoc autem consistit bonitas operationis mechanicæ & utilior est sectus, quocumque alia pars recti anguli $a b c$ dividatur, ad idem pervenit demonstratio, ut patet. Sit itaque angulus $a d b$, tertia pars unius recti, & producantur linea speculi quae est $d b$, ultra punctum d , in continuam & directam usque ad punctum quod sit e , & qui linea $a g$ h , est perpendicularis super lineam $a b$, cui linea quoque speculi quae est $d b$, continget angulum acutum, sicut d puncto g , quod

sit in superficie orthogonaliter tracta super speculi superficiem, ducatur linea perpendicularis super lineam $b e$, per 13 . primi, quae sit z , angulus igitur $h e g$, erit rectus. Sit itaque focus ipsius visus punctum g , quo ad punctum d , protrahatur linea $g d$, & puncto quoque d per duca sit linea eadem super lineam $h g$, quae incidat in punctum z , tunc angulus $z d g$ sit aequalis angulo $e d g$, constituto super terminis lineae $g d$, per 13 . primi, erit ergo linea $z d$, aequalis lineae $z g$, per 17 . primi, ergo per 8 . undecimi, erit linea $z d$, erecta perpendiculariter super superficiem speculi, & perpendicularis super communem sectionem superficiei reflectionis & speculi quae est $d b$, angulus ergo $z d b$, est rectus aequalis angulo $g d e$ ex praemis, & eriam per 17 . primi, d puncto quoque z , duca sit linea $z h$, perpendicularis

diculatis super superficiem $g h$, per 11. undecimam, & super punctum d , terminum linee $x d$, constituitur angulus aequalis angulo $g d x$, qui sit angulus $x d l$, & qui per 1. primi huius concurret linea $d l$, & linea $x h$ adeo quia linea $d l$ producta ultra punctum d , concurret cum linea $a h$, ut patet ex praemissis, & per 14. primis huius, sit ergo linea $d l$, & $a h$, concurrens in puncto i , & d puncto i ducatur linea aequalitans lineae $b d$, per 1. primi, quae sit linea $i t$, & i puncto b , extrahatur perpendicularis super superficiem speculi per 20. undecimam, quae sit $b q$, eritque linea $b q$, aequalitans lineae $a e$, ergo per 1. undecimam, quia linea $b q$ sit & linea $a e$, erecta est perpendiculariter super superficiem speculi, quod est $d h$, super punctum ergo b , terminum lineae $q b$, constituitur angulus aequalis angulo $g b q$, qui sit $q b t$ concurret ergo linea $b t$, & linea aequalitans ducta linea $a b$ punctum i , quae est linea $i t$, per 1. primis huius, sit concursus punctus t , & complectatur tabula $i t$, depingatur itaque in tabula in qua est linea $i t$ imago quocumque placuerit, & ponatur tabula depicta imaginis in loco lineae $i t$, secundum medium lineae tabulae correspondens lineae $x t$, & foret super superficiem $g h$, secundum lineam $x h$, ita ut forma picturae possit venire ad speculum $d h$, & ita quod centrum usque fuerit in puncto g , uidebitur itaque forma in imagine depicta in tabula $i t$, prima uero non uidebitur imaginem, cuius hanc est demonstratio, quia enim angulus $g c b$ est rectus, patet per 16. primam, quoniam angulus $g d b$, est obtusus, & similiter omnium punctorum formae uel faciei ipsius uidentur incidentem speculo $d h$, anguli sunt obtusi per eandem 16. quia uero anguli incidentis semper sunt aequales angulis reflectionis per 10. huius, patet per 13. primam, quoniam erit reflexio formae ipsius uidentis ad centrum usque, sed semper ad puncta quae sunt sub usque, quod patet per 13. huius, namque ergo uidebitur quae exiens secundum centrum usque in puncto g , propriam imaginem in speculo plano taliter ordinato secundum situm, & si usque elongentur a speculo secundum quodlibet punctum ultra punctum g , ut patet ad punctum f , patet quoniam angulus $b e f$ est maior recto, sed & angulus $f d b$, est maior angulo $f e b$, per 16. primam, namque ergo sit reflexio ad punctum f , sed semper ad alium punctum sub linea a . Similiter quoque accedente usque ad speculum secundum quodlibet punctum lineae $g x$, praeter quod secundum ipsum punctum x , non uidebitur nisi ipsius imaginem, sola enim perpendicularitas, quae est linea $x d$, ut patet ex praemissis per 11. huius, reflectitur in se ipsam, & ita in puncto x constitutum centrum usque uidebitur inaequalis forma in ipsius oculi a speculo plano taliter disposita, non autem alia patris faciei, quoniam sola perpendicularitas est linea unica reflectitur in se ipsam, & ita solius illius puncti sit reflectio, non autem punctorum aliorum. Si ergo usque in puncto g appropinquet speculo secundum punctum k , cadens in terminum $g d$, & x sit puncto k , ducta linea ad punctum d , sit $k d$, patet per 14. primam huius, & ex praemissis quod linea $d k$, & $e g$, concurrant ultra lineam $g k$, sola enim linea $d x$, aequalitans lineae $e g$, angulus uero $g e d$, est rectus, & angulus $x d b$, rectus: ergo angulus $k d b$, est obtusus, fiet ergo reflexio ad alium punctum sub puncto k , & puncto uero x , ut patet est, fiet reflexio in ipsum punctum x , adeo quia linea $x d$, aequalitans lineae $e g$, est perpendicularis super lineam $d b$, per 20. primam, et ex hypothesis. Similiter quoque posito usque in quocumque puncto lineae $a b$, quoniam $a b$ habet punctum g , illi est ducere perpendiculariter super superficiem speculi, uel super lineam $k q$, reflectitur illam quae habet in se ipsam, per 11. huius, patet itaque quod quoniam constituto usque in linea $a g$, non uidebitur inueniens imaginem sub ipsam, & quae uidebitur est sola perpendicularis secundum unicum punctum reflectitur ad unum, non autem alia puncta formae, quia uero angulus $i d x$, est aequalis angulo $x d g$, & linea $x d$, est perpendicularis super superficiem speculi $d h$, ergo per 1. huius forma puncti $i t$, & puncto speculi d , reflectitur ad unum in puncto g exiens $i t$, & quia angulus $t b q$, est aequalis angulo $g b q$, ut patet ex praemissis, & linea $b q$, perpendicularis est super superficiem speculi, patet per 20. huius, quoniam forma puncti $t a$ puncto speculi b , reflectitur ad unum in puncto g , ergo per 14. huius, forma totius lineae $i t$, reflectitur a speculo $d h$, ad unum in puncto g , non ut debet aut ipsa tabula depicta in t , quoniam est sub superficie cui superstat speculo & usque. Potest autem sic fieri ut secundum longitudinem lineae $a b$, sit factus murus super totam ad aliquid uidentem, quod intus sit eorumque, superius uerius speculo apertus, & in illa murus depingatur tabula picta, quae est $i t$, aequalitans speculo $d h$, & sit usque in distantia a speculo

secundum finem puncti g, & sit phibitus secundum aliquod modum, ne possit propius accedere, tunc est omnes forme puncti h, depicte imaginis incident uisui, disponantur ergo taliter per ingressu, ut tabula depicta nullo modo uideatur, & sit speculi sicut uisus huius huius, ita ut a et circa ipsum sit luminosus, sitq; tabula depicta similiter huius habens, quia aliter in tenebris latens non possit uideri, mediane enim lumine foras suam multiplicat per medium, & peruenit ad speculum, & reflectitur ad uisum, palam ergo propostam.

LVII.

Possibile est speculam unum planum in camera propria taliter sili, ut in ipso uideantur ea que geruntur in domo alia uel in uicis & placis.

Sit in camera uidentis locus alius, in quo existente uisui placet uidere per speculum planum omne illud quod a libet agitur, qui locus camere in quo siliitur camera uisus sit lignatus puncto a, & sit locus in quo est uoluntas aliud uidendi qd' in illo loco agitur, lignatus puncto b, sitq; nima siue fenestra in camera uidentis opposito loco b, que sit g, & dicatur linea b g, & pducatur in continuu & directum intra cameram ad aliquod punctum qui sit d, qd' eorum potest fieri per a srolabium siue quadrantem uel aliud instrumentum certificationis usus, esto enim puncto b uoluntas uisus fixo instrumento, & cadat uisus per eadem pitulas immota i in punctum camera d dicantur ergo linee d a & g a, & diuidantur linea g a, per 17. primi huius, in puncto e, ita ut sit proportio linee a e ad lineam e g, sicut linea a d ad lineam d g, que ambe per instrumenti accceptione sunt nome, dicanturq; linea e d, diuidetur ergo per 3. sexti, linea d e, anguli a d g, per equalia, ponatur itaq; speculum perpendiculariter erectum super lineam d e, in puncto d, per conuenit uel dicitur undecimi, in quo speculo sit linea f h, i puncto itaq; speculi d, reflectetur forma puncti g ad uisum a, per 10. huius, ergo & forma puncti b, per eandem 10. huius, distantia enim secundum eandem lineam maneat reflexionis non immutat, uidebit itaq; uisus secundum eius contram in puncto camera, quod est a, existens omne quod erit & quod agitur in loco b, siue sit domus alia siue uicis siue placis, & hoc est quod proponebatur.

LVIII.

Possibile est speculam ex speculis planis compositam conuistru, in quo uideantur solius aspicientis plures imagines ad modum chorearum.

Assumatur arcus circuli 3, cuius centrum sit h, & quantum arcus a 3, indefinita affimatur, esto ut ipse exempli causa diuisus sit in quinque partes equalis, uel quocumq; quis uoluerit partes, ita ut arcus a b, sint equalis arcus b g, g d, d e, e 3, & dicantur corda a b, b g, g d, d e, e 3, que omnes erunt equalis per 13. tertii, & i centro h ducatur linee h a, h b, h d, h e, h 3, & abstante arcibus super cordas a b & b g, & alia erigantur specula plana quadrangula per parallelogramma, ita ut eorum latera a l, b k, g l, d m, e n, 3 x, sint æquidistantia, & sint specula continua ad inuicem taliter,



ut latera eorum que sunt b k, g l, d m, e n, sint conuista, sint autem specula ad inuicem taliter composita, ut anguli conuisti sit lineam a i & i k, b k, & k l, g l, d l, m, d m, d m, & m, e n, & n y, siue equalis anguli conuisti i lineam a & a h, h b & b g, h g, & g, d, h e & e 3, sintq; superficies incidentes lineam a b, b g, g d, d e, e 3, uel sit inferior, & supposita superficies alia superficies euentis, in quibus sunt linee i k, k l, l m, m n, n x, & sint superficies superiores inferioribus æquidistantes, hæc enim omnia specula taliter disposita aspectum uniformem habebunt ad uisum existens in centro h, quoniam enim linee h a, h b, h g, h d, h e, h 3, du

cantur i centro h, ad puncta conuista cordis & arcibus, patet per 17. tertii, quoniam omnes sunt perpendicularares super lineam circuli a 3, in illis punctis contingentes, eo

linea m e d , super punctum e , terminum lineae m e c , per 13. primi, fiat equalis angulo qui fit a e l, produ. Ita linea e l ad lineam m a c , & inter puncta a & h , fiat etiam speculum quod sit lh , ut quod puncta l h , fiat in superficie illius speculi, & similiter punctum a , & quoniam forma puncti m , a puncto speculi d e, quod est e , reflectitur ad totam superficiem speculi lh , per a h unius, & ab illo puncto speculi lh , in quo angulus l a, & hl k , sunt aequales, quodcumque enim fuerit illud punctum, semper ipsum dicatur punctum l , & fiat reflectio ad usum k , quoniam enim ut patet per 16. huius anguli k l e , & kl e sunt acuti, patet per 14. primi, quoniam illae lineae concurrunt, fiatq; punctus concursus z , patet ergo per 34. huius, quod tota imago aspicientis quae est linea g m , & superficie speculi lh , reflectitur ad usum existentem in puncto k , & quoniam ut patet per 37. huius, locus imaginis formae uniuscuiusq; pb est in concursu katheti suae incidentiae, cum linea suae reflexionis; producantur itaq; a puncto speculi d e, & quo fit reflectio formae puncti g , quod est d , per 11. undecimi, linea perpendicularis super speculi a h , superficiem, & patet cum ex hypodielis angulus d a h , sit rectus, quod illa perpendicularis



est linea d a. Similiter quoq; perpendicularis a puncto reflexionis formae puncti m , quod est speculi d e, produ. cum e , ducta super superficiem speculi a h , est eadem linea quae e a, hae itaq; lineae est kathetus incidentiae formarum punctorum g & m , reflexorum a punctis d & e , ad speculum lh , & quoniam ut praemissum est per 16. huius, quod angulus kl e , & kl e sunt acuti, quoniam linea angulum d h k , vel l k , per aequalia dividens, est perpendicularis super lineam lh , angulus vero d a h est rectus, ergo per 4. primi huius, linea d e a concurret cum ambabus lineis k l & kl e , sit ergo ut punctus concursus linearum d a & kl e sit n , & punctus concursus linearum e a & kl e sit o , erit ergo linea o n , imago formae totius lineae g m , eritq; punctum quod est imago formae puncti g , planta enim follet ipsius intuentis alterius in aere quam punctum o , quod est imago formae puncti m , ut natis ipsius uidentis, uidebit ergo ex puncto k , intuenti speculum lh , suam imaginem in aere uolantem, quoniam uidebit pedes altius in aere q̄ ipsam caput collatos ad usum, Per eandem quoq; demonstrandum si trigonum a b c , fuerit oxigonum, nulli quod imago intuentis aliam recipiet situs dispositionem, katheti enim incidentiae aliter superficiei speculi incidunt quam prius, semper tamen trigono a b c , existente orthogonio uel oxigonio uidebitur imago intuentis uolans sub speculo, quod si trigonum a b c , fuerit ampligonum, possibile est fieri ut imago sit uolans in aere retro usum, quoniam ut patet per 14. primi huius, katheti incidentiae & lineae reflexionum concurrunt retro centrum usus, non uidebitur autem talis imago, quoniam semper fugiet ab iconsa ab ipso usui, nisi forte ab alio speculo tertio ad usum possit fieri reflectio, patet ergo illud quod proponebatur, & hoc usui scdm respiciente in speculo a h , non in speculum d e, & hoc quidem demonstrata sunt, ac si a punctis primarum reflexionum, quae sunt d & e , ducantur katheti incidentiae, quae si imaginentur a locis primarum imaginum ducti, multo fortius secunda imago gnos, quae uidentur in speculo a h , uidebuntur esse dispositae ut uolantes.

L X.

Per duo uel tria specula plana orthogonaliter ad inuicem disposita, possibile est eiusdem puncti imaginem uideri.

Sit uisibile aliquod in quo sit punctum a , & sit centrum uisus b , & fiat etiam specula plana $g d$, & $e z$, orthogonaliter ad inuicem disposita,

ducatur quoque a puncto a , linea $a z$ perpendiculariter sit per superficiem speculae $z g$. 11 . undecimi, et producatur linea $a z$ in contrarium, abscindaturque in puncto c , taliter p 3 . primi, ut linea $z c$ sit aequalis lineae $a z$, & a puncto b , quod est centrum uisus, ducatur linea $b g$ perpendiculariter super specula $d g$, et producatur taliter ut linea $g s$ sit aequalis lineae $b g$, a puncto quoque c ducatur perpendiculariter super superficiem speculae $d e$, quae sit $c k$, & producatur ultra punctum k ad punctum l , quousque linea $c k$ sit aequalis lineae $k l$, & a puncto l ducatur linea ad punctum s , & decaus speculum $d e$ in puncto m , & speculum $d g$ in puncto f , & a puncto m ducatur ad punctum n , linea $m n$ tunc speculum $e z$ in puncto r , & ducantur lineae $r s$ & $b f$, quae ergo lineae $b f$ & $r s$ aequalis lineae $g s$, & linea $g s$ communis ambobus trigonis $s g f$ & $g f b$, & aequalis $b g$ & $r s$ aequalis est aequalis $s g$ f , quia ambo isti anguli sunt recti, erit per 4 . primi, linea $b f$ aequalis lineae $r s$, & angulus $g f b$ aequalis angulo $g f s$, & angulus $f b g$ aequalis angulo $f s g$, sed angulus $f s g$ est aequalis angulo $d f m$ per 17 . primi, ergo angulus $d f m$ aequalis est angulo $g f b$, potest ergo per 10 . huius, forma punctum m , reflecti ad uisum b , quia uero linea $c k$ est aequalis lineae $k l$, & linea $k m$ communis est aequalis ambobus trigonis $k m l$ & $k m c$, angulus quoque $l k m$ aequalis est angulo $m k c$, quia ambo recti, erit per 4 . primi, linea $l m$ aequalis lineae $m c$, & angulus $l m k$ aequalis angulo $k m c$, ergo angulus $d m f$ est aequalis angulo $k m c$, quoniam per 17 . primi, ipse est aequalis angulo $l m k$, ergo per 10 . huius, forma punctum b , potest reflecti a puncto m ad punctum f , & a puncto f ad punctum b , centrum uisus per 2 . ergo specula quae sunt $d e$ & $d g$, uidentur forma punctum a , reflecta ad idem centrum uisus quod est b , & quia linea $a z$ est aequalis lineae $z c$, & linea $a z$ communis est ambobus trigonis $a n z$ & $z i c$, angulus quoque $a z n$ est aequalis angulo $a z c$, quia ambo recti sunt, erit angulus $a n z$ per 4 . primi, aequalis angulo $a z c$, ergo per 17 . primi, angulus $m n e$ est aequalis angulo $a n z$, forma ergo punctum a reflectitur a puncto n , specula $z c$ ad punctum m , specula $d e$, & a puncto m ad punctum f , specula $d g$, & a punctum f ad centrum uisus b , a tribus ergo speculis uidetur forma & imago eiusdem punctum a , quod est propositum, & hoc accidit uisui solum respectante in speculum $d g$.

L X I.

Possibile est per quodcumque quis uoluerit plana specula secundum dispositionem polygoni aequilateri & aequianguli ad inuicem disposita eiusdem punctum imaginem uideri.

Sit centrum uisus punctum a , & punctum rei uisae sit b , & ducatur linea $a b$, & secundum quantitatem lineae $a b$ describatur polygonum aequilaterum & aequiangulum, quocumque laterum uisum fuerit ordinari. Sit uisum nunc exempli causa polygonum $a e d g b$, pentagonum, cui circumscribatur circulus per 14 . quarti, & ducantur lineae ad centrum circuli quod sit e , ab angulo polygoni quae sunt $a e, e d, e g, e b$, palam itaque, quoniam omnia ille lineae sunt aequales per definitionem circuli, anguli ergo ad bases omnes sunt aequales per 7 . & per 8 . primi, & in concavis quorumlibet dictorum laterum ponat speculum planum, praeterquam in punctis a & b , ut a puncto e & d , uel si fuerit polygonum plurimum laterum ponantur plura, & erigantur omnia orthogonaliter super lineas ad centrum circuli productas, ut sunt haec lineae $d c$ & $e g$, & $q d$ sit per 11 . undecimi. ita ut speculum $f h$ super lineam $g c$, sit perpendiculariter insit bene ad unum uero angulum & punctum rei uisae, & ad alium sibi proximum sit centrum uisus, ut sunt haec puncta a & b , quia itaque angulus $e g f$ est aequalis angulo $h g e$, quia ambo sunt recti, sed & angulus $e g b$ est

M 3 aequalis

aequalis angulo e g d, ut patet per praemissa & per 8. primi, angulus ergo b g f aequalis est angulo d h g, ergo forma puncti b d puncto g, speculi f h reflectitur ad punctum spe-



culi punctum quod est ad punctum d, per aequales enim angulus sit omnis reflectio, ut patet per 10. huius, & quoniam omnes anguli illi praemissa duobus angulis similes inter se sunt aequales, patet quia sit reflectio d ad punctum e, & d puncto e ad punctum a, quod est centrum visus, cuius existens in puncto a, & in omnia solum speculam, cuius est puncti de videtur forma h, quae immediate non reflectitur ad ipsam d puncto specula e, reflectam mediantibus specula h g & d quod est propositum. Quod si certum visus sit in puncto e quod est centrum visus, cuius peripheriam contingunt omnia specula in a puncto polygonorum constituta, patet quod forma puncti c, ab omnibus punctis reflectitur in se ipsam, quoniam omnes lineae quae sunt c a, c b, c g, c d, c e, sunt perpendiculariter super speculorum superficies, reflectuntur ergo in se ipsas ad punctum c, per 17. huius, patet ergo est propositum, & si plurima ordinatae hoc modo specula de omnibus est eadem demonstratio & idem modus circumferentibus est cuius alteri polygono quae & pentagono. Per haec itaque duo theoremata, patet quod rei quae non videtur imago puncti in speculo videri, ut si res taliter disponatur ad primum speculum, quod ad ipsam visus pertingere non possit, hoc autem facilius accidit cogitatione.

LXXI.

A pluribus speculis planis possibile est formam rei per se visae vel rei non visae reflecti ad visum, ita ut distantia imaginis a centro visus sit aequalis omnibus lineis incidentibus & ipsi lineae reflexionis.

Sit centrum visus in puncto a, & punctus rei visae b, & inter illos duos punctos si placet exempli causa sit aliqua magnitudo regens unam aliam puncto rem ab altero, ut paries vel aliud, quod sit p g & d punctis a & b ad opposita ipsius loca ducantur lineae aequales, ut patet per 3. primi, quae lineae d & b e, & coaequantur lineae d e, sicut exempli causa lineae b c & a d, perpendiculariter super lineam e d, & dividantur angulus a d e per aequales per p, primi, ducta lineae d z, & similiter dividantur angulus b e d, per aequales q lineae e h, & super punctum d circumferantur lineae z d



erigatur perpendiculariter lineae k d e, per 21. primi, & similiter super punctum e, per minimum lineae h e erigatur perpendiculariter lineae l e m, & ex his duabus lineis k d e & l e m, imaginatur superponi duo plana specula, forma itaque puncti b incidet speculo plano quod est m e in puncto e, & reflectitur in punctum d, per 10. huius, quia anguli b e m & d e l sunt aequales, anguli em l & h e m sunt aequales, quia recti, sed & anguli h e d & b e h sunt aequales ex praemissis. Item forma incidens speculo

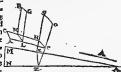
k d e ab eodem puncto d, reflectitur ad punctum a, quod est centrum visus per 10. vel 7. primi huius, quoniam ut super a puncti angulus e d z & z d a sunt aequales, videbitur ergo forma puncti b super visum existentem in puncto a, cum tamen res in qua est punctum b, non sit visibilis per se ipsam, linea quoque reflexionis ad visum quae est d a, e si semper una, quae vis lineae incidentia nam secundum numerum talium speculorum numerentur, & si a puncto rei visae quod est b, ducatur per 1. undecimi linea perpendiculariter super superficiem speculi quae sit b m in eadem lineam e l m in puncto m, erit angulus b m e rectus, ergo per 21. primi, erit angulus e b m acutus, cum ergo angulus e d h sit rectus, patet per 14. primi huius, quia lineae b m & d e coaequantur, sit concavus ipsarum in puncto n, quia itaque linea m e l cadens super lineas e h & b n, facit angulum e m b intersectu aequalit angulo

h e h eum infoco. patet per 18. primi, quoniam linea b n & c h sunt æquedistantes. ergo angulus d e h extrinsecus est æqualis angulo e m b intrinseco per 19. primi, & angulus e b n est æqualis angulo b e h, quia sunt coalterni, sed angulus b e h est æqualis angulo h e d ut patet ex præmissis, diuisus est enim angulus b e d per æqualia per lineam h e, est ergo angulus e b n æqualis angulo e n b, ergo per 6. primi, linea n b & e b sunt æquales: est autem per 13. huius, punctum n locum imaginis forme puncti b reflecti ad usum existentem in puncto d, id speculum est puncto e, locum id puncto n docetur linea perpendicularis super lineæ c d k per 12. primi, quæ sit n k patet ergo ut prius per 11. primi, quod angulus d n k est acutus. Sed angulus n d a est rectus ergo per 14. primi huius, lineæ n k & a d perpendicularæ concurrent, si puncti concurrunt, quia ita q. lineæ d k eadens super li. a. necur d & n a, facit angulus x d e extrinsecus æqualem angulo n k d intrinseco, utroq. est illorum angulorum est rectus, patet ergo per 18. primi, quod lineæ n a & x d æquedistantes, ergo per 19. primi, est angulus x d a extrinsecus æqualis angulo n a d intrinseco, sed & angulus n d e & n d x sunt æquales, quia coalterni, & anguli n d x & x d a sunt æquales, ut patet ex præmissis: angulus enim n d a dividitur per æqualia per lineæ x d, angulus ergo d n a est æqualis angulo d a n, ergo per 6. primi, dicitur lineæ d a & d n sunt æquales, quia itaq. lineæ e n est æqualis lineæ e h, est linea d n æqualis duobus lineis d e & e h, ergo lineæ d e est æqualis illis eisdem duobus lineis d e & e h, & h e, quia per 17. huius, punctus a est locus imaginis forme puncti n reflecte ad usum existentem in puncto d, ad usum existentem in puncto a, patet quod linea a x, quæ est distantia imaginis à centro usum est æqualis duobus lineis incidentibus quæ sunt b e & e d, & insuper lineæ reflectionis quæ est d a, & hoc est propositum, quoniam si à pluribus speculis fiat reflexio eodem peritatis modo est demonstrandum.

LXIII.

Reflexione à pluribus speculis planis ad eandem usum facta, ab imperiibus quidem dextra appareret sinistra, & sinistra dextra: à paribus uero dextra apparet dextra, & sinistra sinistra, & distantia imaginis à uisu constabit ex quantitate omnium linearum incidentiæ & lineæ reflectionis.

Sic enim usus a, & lineæ rei uisæ sit b g, & si placeat sit inter centrum usum & rem usum aliquod corpus densum simplicem prohibens uisionem, ut paries uel aliquod similit. quod sit d, fiatq. reflexio ex tribus speculis quæ sunt e x & e h & e k. Reflexio uisæ forma lineæ b g, per hæc res specula ad usum existentem in puncto a, sitq. ut punctus b, si uisæ b g incidat speculo k l in puncto k, & speculo h e in puncto h, & speculo e x in punctum e, reflectantur ad usum a secundum lineam ea, & similiter forma puncti g incidat speculo k l in punctum l, & speculo h e in punctum e, & speculo e x in punctum x, & reflectantur ad usum secundum lineam ex, & ducantur hæc lineæ incidentiæ & reflectionis q. erunt b k & k h, h e, ea, & g l, l e, e x, x a, sitq. locus imaginis forme puncti b, in primo speculo quod sit k l punctum e, & locus imaginis forme puncti g, in primo speculo sit punctum q, & ducatur lineæ e q, quæ per 49. huius, æqualis lineæ b g. In secundo uero speculo quod est h e, lineæ imaginis sit r o. In tertio uero speculo quod est e x, lineæ imaginis sit m n, patet itaq. quævis à quolibet illorum speculorum tanta est distantia imaginis sub speculo à superficie speculi, quanta est distantia forme quæ reflectitur à speculo à superficie ipsius speculi per 49. huius, lineæ ergo k b, quæ est distantia puncti rei uisæ à superficie speculi extra speculum est æqualis lineæ e q, quæ est distantia imaginis à speculo sub illo, et linea g l, est æqualis lineæ l q, quæ est distantia forme uisæ à superficie speculi h e, est æqualis lineæ h a, quæ est distantia loci imaginis sub eodem speculo, & lineæ q e est æqualis lineæ e o, lineæ quoq. p s, & quæ est distantia forme



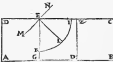
reflexe

reflexe *f* speculo *z* et est aequalis lineae *e m*, quae est distantia formae ab eodem speculo sub illo, & similiter linea *o g* est aequalis lineae *z n*, & quoniam ut patet per 17. habet, locus imaginis uniuscuiusque formae puncti usque est in puncto eodem kathiensi sive incidente cum linea reflectionis. & in speculis planis imago sempiterna aequalis rei usque *g r*. huius, patet quod visus existens in puncto *a*, comprehendet imaginem formae lineae *b g* in loco lineae *m c* aequalis ipsi rei usque, & eius distantia *f* usque quae est secundum lineam *a m* & *a n* est aequalis omnibus lineis incidentibus, quoniam linea *a m* est aequalis lineae reflectionis quae est *e a*, & linea *m c* quae est aequalis lineae *e a*, secundum praemissa est aequalis lineae incidentibus quae est *e h*, & linea *h a* aequalis lineae *c h*, quae est aequalis lineae *b g* in loco lineae *c k*, quae linea *c k* est aequalis lineae *k h*, & similiter linea *a m n* est aequalis lineae reflectionis quae est *a z*, & omnibus lineis incidentibus, ut iam patet, & quoniam ut patet per 17. huius, in speculis planis dextra apparent sinistra & sinistra dextra, patet quod in speculo primo respectu *r* et visibilis, quod est speculum *k*, & imago formae *m b g* usque, quae est imago *e q* transformata modo dicto. Sed & eadem imago reflexa *f* secundo speculo, quod est *h*, mutat dextrum in sinistram & sinistram in dextrum, redit ergo in speculo numeri parisi dispositio parati imaginis ad dispositionem parati ipsius rei usque, & quia in speculo tertio quod est *z*, imago secunda, quae est *o*, mutat sinum parati suum, patet quod imaginis *m n* sinus est *a* visus dispositione formae rei quae est *b g*, in speculis itaque numeri parisi sit imago similitudo rei secundum dextrum et sinistram, et in speculis imparibus transformatur, et sic cruce rursus sit quoniam speculis paribus vel imparibus positus secundum hanc imaginum dispositionem visus secundum dextrum et sinistram, patet ergo, *pp* postu-

LXIIII.

Duo specula plana quadrata & aequalia possibile est sic sibi, ut intuens in uno speculorum suam imaginem videat venientem, & in altero recedentem.

Sint duo specula plana rectangula & aequalia cuiuscumque placuerit quantitatis sive lateris, dum cum latera unius sint aequalia lateribus alterius, & sint latera eiusdem speculi inter se proportionabilia, ita ut longitudo sit dupla latitudini eiusdem speculi, assumamus lineam cuius longitudo sit multo maior uno latere illius speculorum, & sit exempli gratia quantitas cubitorum quae sit *a b*, & formae ex ea portio aequalis quartae parti unius lateris longitudo speculi per terminum primi, quae sit *a g*, & dividatur linea *g b* in duo aequalia in puncto *d*, & in puncto *d* ducatur linea perpendiculariter super lineam *a b*, per 11. primi, producanturque in continuum & directum, et abscondatur ab ipsa linea aequalis ad iudicium speculi quae sit linea *d z*, et in puncto *b* ducatur linea aequalis & aequidistans lineae *d z* quae sit *b e*, et producantur linea *e z* orthogonaliter super lineam *b e*, quae erit aequalis lineae *b d*, per 13. primi, et producantur linea *e z* in continuum et directum, ducaturque in puncto *g*, linea *g e* aequidistans et aequalis lineae *d z*, erit ergo linea *g e*, per 14. primi, aequalis et aequidistans lineae *b e* et super punctum *e*, centrum ex illius descripta sit portio circuli secundum modum quantitatis placitae, quae sit *i*, dividanturque arcus *i d* per aequalia, per 19. tertii, in puncto *l*, et ducatur linea *l e*, et in puncto *e* ducatur una linea perpendicularis super lineam *l e*, quae sit *e m*, et sic alia quae sit *e n*, quae tamen lineae ad invicem coniunctae sunt linea una per 14. primi, et sit linea *m c* aequalis lineae *n e*, et tota linea *m n* sit aequalis longitudini speculi. Si ergo duorum speculorum planorum rectangulorum & aequalium angulorum coniunctio fiat super lineam *m n*, tunc dividantur lineae *m e* et *n e*, superficies illorum coniunctionem speculorum per aequalia, patetque quod illa specula non erant in una plana superficie disposita, perpendiculariter ergo dicitur visus super illa specula ductae quae sunt katheni incidentis formae ipsius visentis, sunt diversae



positio ergo centro visus in puncto *d*, et motus speculis super lineam *l e* fixam, videbit homo seipsum super unum duorum speculorum venientem, et in altero recedentem, est enim longitudo

longitudo amborum illorum speculorum que est linea in n, quasi duplata latitudine utriusque speculorum, & sic punctum est quasi medium superficiem amborum illorum speculorum: unde circa ipsum equaliter sit motus. Et si hæc specula fuerint recte ordinata, ut clausæ dantur & aperiantur, & angulus inter se existens ut sicut cum reuoluerint, multa deformitas efficiat imaginum unam etiam rei: anguli tamen recte sint dispositi, ut ab uno speculo in alium fieri possit reflectio, nec est inanis hæc demonstratio alia in his que præmissa sunt in simplicibus planis speculis indigere, & hoc prædixit Aristoteles dicens cõsideranda, quia et hæc que præmissimus plus habilitatem operis in mechanici re spectant, quam firmitudinem demonstrationis, fuit enim istud diligens inuentio antiquorum, cui potest addere et demere ille, qui diligenter peripserit ea que demonstrationis necessitate conscripsimus in hoc libro. I. X. V.

Ab uno speculo plano soli opposito ignem est impossibile accendi, à pluribus uero possibile.

Hoc enim euidens est, quia ignis non accenditur nisi per aggregationem plurimum radiorum, linea uero reflectiois à speculo plano non dicitur se puncta producere non concurrent, ut per 47. huius, demonstratum est. in nullo ergo puncto cõcurrent illi radij reflecti, ad generationem ignis possibile est in materia combustibili quæcūq; potest ergo primi propositorum, iam autem dixit Aristoteles reselo qua ductus experientia, quod si totam utrimque quatuor reflecti radij cõcurrentes in uno puncto materie inflammabilis ignem in illa accendant, & sonantur septem specula plana hexagona colligatione stabilis fixa scilicet sex extrema circa unam, quod statuit in medio illorum, et uniebantur illa specula in quibuslibet angulis hexagoni, ideo quæ figuræ hexagonæ replent locum superficiem eandem, ualent enim tres anguli hexagoni quatuor rectos, et dixit Aristoteles, quod ad quamcūq; distantiam sic ignis potest accendi, que si ad completam unam planam superficiem cõtinerent, non poterat, ut ex præmissis patere potest, intentionem suam aliter consequi, quam sicut ex uno speculo plano, quoniam ut prædictum est tres superficies hexagonæ replent punctum unum, quia angulus quilibet hexagoni ualent duas tertias duorum rectorum, & tres anguli hexagoni ualent quatuor rectos, concurrentes ergo tales tres anguli nullam usquam dimittunt, nihil est ergo quod punctum sui esse uisus distingat à natura planæ superficiem & unam, quod si eandem hexagoni taliter adiuuicè inclinentur, ut ab una sphaera fiant circumscribibles, tunc ad centrum illius sphaeræ fiet reflectio omnium radiorum perpendiculariter ab uno puncto illis superficialibus incidentium, & augebitur uigor caliditatis, unde tale speculum melius posset ex trigonis quam hexagonis componi, quoniam numero superficialium numerabuntur radij & uirtus augebitur calor, hoc tamè quia factis sunt ut diximus, præsequenda ipsam relinquentes artificis industria animarum.

LIBER SEXTVS

PERSPECTIVÆ VITELLIONIS.



Antes quo potuimus speculorum planorum passibus percursis, super est nunc ut ad aliorum speculorum passiones proprias diuertamus, & quia specula conuexa sunt simpliciora conuexis, quomodo quædam passiones speculorum conuexorum descendunt in conuexa, ut in illa quoniam passiones proprie diuersimode variantur conuenit ut primo tractatum speculorum conuexorum alibi præmittamus. Sed quia inter specula conuexa quorundam quædam sunt spherica, quedam columnaria, quedam pyramidalia, ipsa specula spherica sunt alibi simpliciora, passiones eorum & cause reflectionum speculorum spherice conuexorum descendunt in specula columnaria & pyramidalia conuexa, est in illis ab aliquibus punctis sphericæ circuleam accipit fieri reflectionem, sicut & passiones speculorum planorum descendunt in eandem specula columnaria & pyramidalia, quando ab aliquo puncto abicitur linearum

N longitu-

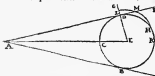
longitudinē illarum speculorum ad usum sic reflectio. Post tractat ergo planiti speculorum de speculis sphaericis cōvexis, ut de simplicioribus omnibus alijs & concavis speculis p̄sequi dignū usum est. Quæ itaq; ad speculorū sphaericorum p̄prias passio- nes p̄sequendas p̄mitimus sunt illa. Maius speculi sphaericum cōvexus vel cōcavus dicitur, cuius sphaeræ diameter est maior, & minus cuius minor. Diameter speculi sphaerici dicitur diameter sphaeræ cuius portio est speculi. Centru speculi dicitur centrum sphaeræ cuius portio est speculi. Diameter vitalem dicitur linea i in centro usque per centru speculi sphaerici vitæformis, & eadem dicitur katenus reflexionis. Lin- eam rectam respōditantem speculo sphaerico cōvexio dicitur, quæ secundū eius punctū mediam aequedilat hanc aliquā arcū circuli magni illius speculi secundū medium eius punctū contingens. Finis contingentiæ dicitur punctus ubi alter katenorū fecus h̄ usam in puncto reflexionis speculum contingens. Metam locorum imaginum, di- citur punctum vel lineam ultra quam imagines non videntur.

Communem sectionē superficiē reflexionis & superficiē speculi sphaeri- ci cōvexi, necesse est circūlū magnū vel arcū circuli magni sphaeræ efficit quo patet qd ois superficies reflexionis dividit sphaerū speculi p̄ æqualia.

Quantam enim patet in p̄ncipio 7. huius, superficies reflexionis dicitur superficies cōvexus lineæ incidēntis & lineæ reflexionis & perpendicularis i puncto contingentiæ productū super superficiem sphaericā speculi in puncto incidēntis cōtingentem. Quæ omnes lineæ rectæ sunt, patet quod superficies reflexionis est superficies plana. Omne autē speculi sphaericum cōvexum, aut sphaera est, aut pars sphaeræ, ut patet p̄ 7. quinti, ergo per 69. primi huius, si superficies reflexionis scq; speculi, p̄top̄ cōvexus sectio necesse- rio erit circulus vel pars circuli. & quoniam perpendicularis sunt superficies sphaeræ con- tingentes, necessario transiunt p̄ centrum sphaeræ, ut ostēdit potest per 73. primi huius, & per diffinitionē lineæ perpendicularis super superficiē sphaeræ posita in p̄ncipio pri- mi huius patet quod omnis superficies reflexionis transit centru speculi, est ergo illa cō- munit sectio circuli magni vel arcus circuli magni sphaeræ, & illius speculi, qd diffinitio- nem circuli magni & hoc est, p̄p̄ositam, patere d̄ corollarū, quia cū ois superficies reflexionis rediat per centru speculi, patet manifeste, qm̄ ipsa dividit sphaerū speculi p̄ æqua- lia, & hoc p̄p̄onchatur.

A centro usque ad superficiē speculi sphaerici cōvexi ducta contingens cir- ca fixam vitalem diametrū æqualiter mota portionem superficiē speculi dēterminat, i cuius punctis fiet forma rum reflexio ad usum.

Sit centrum usque punctus a, & cōmunit sectio superficiē reflexionis & superficiē spe- culi sphaerici cōvexi sit circulus b c d k, cuius centru sit e, & i puncto a ducta per e, cen-



trum lineæ contingens circuli in punctum d, quæ sit a d, dicitur & diameter vitæ. Ita quæ sit a e, & eadē periferiā circuli b c d in p̄ncipio c, dico quod si diameter a e ma- nente fixa lineæ cōtingens qd est a d, ima- ginentur æqualiter moveri sup periferiā speculi, & ita semper æqualiter anguli e a d, quousq; redeat ad locū undē eruit, qd ipse motu suo secundū punctum d, dē- scribet circuli dēterminan tē portionem speculi sphaerici cōvexi, i qua sit reflectio

centrum formæ ad usum existens in p̄ncipio a, ab illa parte ista speculi superficiē i qua non sic reflectio, producatur cū lineæ ad ultra p̄ncipium contingentiæ d ad punctū e, & de- catur lineæ e d, qd producatur extra speculum ultra punctū d usq; ad punctū g, erit ergo per 17. tertii, anguli omnes ad punctū d recti, omnes ergo puncti in lineæ d f existunt unde

videbatur directe, ideo quia linea a f manens una nō refrangit à pñcto d, quia tamē eadem linea cōtingit speculū, incipit pñcta lineae d f, aliquid participare naturae reflexio- nis, unde videbitur à puncto d, reflexiō secundū lineam d a ad usum a, per 12. quinti huius, quoniam angulus incidentie qui est f d g, est æqualis angulo reflexionis, qui est g d a, dico enī qd à nullo pñcto arcus d k b potest fieri reflexio ad usum a. Si enim sit hoc pos- sibile, esto quod à puncto h, arcus d h b, fiat reflexio formæ alicuius pñcti ad usum exi- stentē in pñcto a, & ducat linea reflexionis ad usum a, q̄ sit h a, hoc ergo nō potest trāsi- ire solidum corpus speculū, scilicet arcus circuli b c d secando transibit, ergo extra a circulum, quia itaq̄ angulus contingens est h d f, sit indistinctus, per 17. tertii, patet qd illa linea reflexionis que est h a, nō transibit pñctū d, secabit ergo lineā d g, sicut ut fecit ipsam in pñcto l, & quia linea reflexionis que est h a, nō secat angulū h d f, palam enī nō fecit arcū h d, quod fecit lineā d f, sicut ut fecit ipsam in puncto m. Si ergo linea h m à pun- cto m, penetrat ad pñctū a, patet qd duæ rectæ que sunt m f a & m d a includunt super- ficem, quod est impossibile: uel deducatur, sit trigonū d l m, angulus d l m rectus, ergo angulus d l m per 31. primi, est acutus, ergo p̄ 13. primi, angulus a l d est obtusus. Sed angulus a d l est rectus, quia angulus a d c est rectus, ergo p̄ 14. primi huius, cū linea c g cadat sup̄ ambas lineas a d & h a, & faciat angulos prædicto modo dispositos, patet qd lineæ h l a & d a ad illam partem concurrent, ad quam sunt anguli minores, uon ergo re- flexitur forma aliqua à puncto h ad punctum a, quod est op̄positū dati, patet ergo pro- posium, quoniam quocūq̄ puncto arcus d k b dato, eodem modo potest fieri deductio.

111.

Opposito usui speculo spherico cōuexo, ita ut usus non sit in superficie illius speculi aut superficie ei continua, erit cōmunis sectio basis pyramidis usionis & superficie speculi circulus minor magno circulo spheræ speculi p̄ æqualia secante.

Opponatur usui speculū spherici taliter ut usus nō sit in superficie illius speculi ei cōtinua, dico qd pars speculū à usū cōp̄tinentia erit pars spheræ circulo inclōsa, quæ efficit motu suo radius cōtingens superficiem spheræ, quia cū ut patet p̄ 16. tertii huius, lo- nior radius ad spheræ superficiē cōtingens quasi lineā speculū cōtingens est, si ille radi- us imaginē p̄ gyrū, moueri attingendo spherā, donec redeat ad punctū primū, à q̄ sicut p̄sit motus principū, palā per p̄e milliam, quia pñctus contingens in spheræ superficie circuli describet, hic uero circulus minor erit circulo magno illius spheræ, quā si inze- rantē superficiē se cantes se sup̄ diametru spheræ transeunt per polos p̄dicti circuli, & spherā p̄ æqualia secantes, patet qd oēs illi circuli cōtingentes lineas habet illas q̄ sunt ba- ses longissimas pyramidis usionis, ergo p̄ 28. primi huius, quilibet arcus continuū ipsi superficie spheræ, & his superficiebus planis secantibus spheræ, erit minor sicut circulo cir- culi magno. Verbi gratia sit p̄ 69. primi huius, circulo q̄ est cōmunis sectio superficie spheræ et superficie planæ transiētis p̄ usum a, extra spherā existente, & p̄ centrū spheræ q̄ sit b, circulus c s d, cuius centrū sit b, sitq̄ polus circuli intellecti secundū quem basis py- ramidus usionis secat superficie speculū pñctus, sed p̄ducatur a b a similitudo meter ad usum a, & sit lineæ b a a, & à pñcto d, cōtro usus ducat lineā cōtingens arcuū, q̄ sit a c, & à pñcto cōtingentiæ q̄ est e, ducat ad centrū b, lineā b c, dico qd arcus c s est minor q̄ quarta cie- cū magni, angulus est h e a est rectus p̄ 17. tertii, angulus ergo c b a est acutus, q̄ nō possunt esse duo recti in eodē trigono a b c, p̄ 31. primi, hic itaq̄ angulū in centro existentē respiciat arcus g, palā ergo p̄ usum a, qm̄ ipse minor est q̄ quarta circuli, & quia est æquā in oibus pñctis in magno circulo p̄ minor, qm̄ quilibet arcus illo- rum cū est minor q̄ quarta circuli magno, ergo circulus terminans usi- sum est minor circulo magno spheræ, p̄positæ, et hoc est qd̄ p̄ponenda tenet, est hæc demonstratio in uno usū tñ, uel in ambobz usibus, dum modo diametru speculū spherici sit maior q̄ distantia eudoz, qm̄ istis existentibus æqualibus circulus maior spheræ erit circulus p̄positæ sectionis, & medietas spheræ ut



N 2 debetur

debinus. Si vero distantia oculorum sit maior diametro speculi, plus medietate sphaerae videbitur, & erit communis sectio circulus minor, ut haec sunt demonstrata in quarto libro.

¶ IIII.

In speculis sphaericis convexis secundū accessum visum ad specula circumrum visum terminantiam quantitas minuitur, ad recessum vero augetur.

Esto enim speculum sphaericum convexum, cuius ce centrum b, & sit centrum visus a, sitq; circulus terminans visum in superficie speculi q c g h e, dico quod secundū accessum & recessum visus in speculis illorum circulo, quantitas motus, diminuitur enim secundu accessum, et augetur secundu recessum. Sit enim communis sectio superficiei reflexionis & speculi circulus e d e f, cuius arcus e d e, sit rectus sup circum-

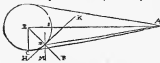


lum e g h e, visum partē speculi edinetur, sitq; ipsius arcus e d e modus punctus d, & ducatur linea e a c, ad h, c, h, p e, erit q; p. 17. tertij, angulus a c b, re-ctus, accedat ergo visus secundū lineā a b ad punctū k. Si ergo visus terminatur ad eundem circulum e g h e, ut prius, ducatur linea k c, & q; p. 16. secundū huius, longior radius i visus ad sphaerā contingens quasi linea contin-gens est, patet p. 17. tertij, qm̄ angulus i k e b est rectus. Sed & angulus a c b hinc rectus, est ergo rectus minor recto, quod est impossibile. Existit ergo visus in puncto l k, nō terminabit visus ad circuli e g h e, sed ad aliquē circulum ipso circulo e g h e minore, quia eō inter duas lineas contingentes cir-culum q̄ sunt a c d e e, ab uno puncto a, ducatur a puncto k, ducant alie duae lineae eundē circuli contingentes, patet ergo p. 16. primi huius, qd̄ puncta con-tingentia interiorū cadunt intra puncta contingente exteriorū, minorē ergo arcū circuli cōprehendent lineae p̄ punctis q̄ remotiores, patet ergo p̄positum.

¶ V.

A quolibet puncto superficiei speculi sphaerici convexi oppo-sitae visui, potest fieri reflexio ad visum.

Esto dispositio eadem q̄ in tertio huius, dico q̄ a quolibet puncto positionis oppositae visui a quolibet puncto a circuli e, & omnibus sibi similibus arcuū potest fieri reflexio ad visum, signetur enim aliquis punctus arcus e a, qui sit d, & ducatur sicut diameter d h, patet p. 1. primi huius, qm̄ linea d h est perpendicularis sup superficiem planā contingentem speculum in puncto d, eō itaq; forma puncti visui puncto d incidit, patet p. 27. quartij huius, quia linea reflexionis erit in eadem superficie eō simi-diametro d h, & cū katheto a h, orthogonaliter cadente super superficiem speculi, eo qd̄ transeat per centrum eius b, & ducatur a puncto d, linea cōtingens e circuli e d a, p. 16. tertij, q̄ sit linea h d k, erit ergo p. 17. tertij, angulus b d k rectus, erit ergo tri-goni d b a, angulus a d b obtusus. Si ergo producatur linea b d extra sphaeram ad punctum l, erit p. 13. primi, angulus f d a acutus, iteō q̄ angulus b d a sit obtusus, ut patet ex p̄missis, & p. 11. primi, & etiam ex hoc, quia cum linea a d cadat intra lineā a c speculi contingentē, patet p. 17. primi huius, quia linea a d p̄ dā cū se cadit sphaerā speculi, & superficiē cōtingens sphaerā in puncto d, in qua sint lineae h k, e g, & cōtinuatur erit q̄ linea a d, & cōtinuatur linea a b, & quia similitudo b d est perpendi-cularis sup superficiē b k, e g speculi in puncto d cōtingentē, erit a angulus f d k & f d h, h h re-cti, ergo etiam erit angulus b d k rectus, angulus h q; b d a maior recto, & angulus f d a mi-nor recto re-secato ergo ab angulo recto q̄ est f d h, angulus acutus aequalis angulo f d a, p. 17. primi huius, q̄ sit m d, & sit q̄ lineae cōtinuatur hōs angulos in eadē superficie, punctus ergo visus erit in linea m d, & superficie speculi incidens ad punctū d, & sit d e f ad visum per lineā d a, p. 11. vel 14. primi huius, cōtinuatur enim lineae m d & a d, angulus aequalis cū perpendiculari b f, & lineae illae incidunt, & reflexiones ut ostensum sunt



tertij, q̄ sit linea h d k, erit ergo p. 17. tertij, angulus b d k rectus, erit ergo tri-goni d b a, angulus a d b obtusus. Si ergo producatur linea b d extra sphaeram ad punctum l, erit p. 13. primi, angulus f d a acutus, iteō q̄ angulus b d a sit obtusus, ut patet ex p̄missis, & p. 11. primi, & etiam ex hoc, quia cum linea a d cadat intra lineā a c speculi contingentē, patet p. 17. primi huius, quia linea a d p̄ dā cū se cadit sphaerā speculi, & superficiē cōtingens sphaerā in puncto d, in qua sint lineae h k, e g, & cōtinuatur erit q̄ linea a d, & cōtinuatur linea a b, & quia similitudo b d est perpendi-cularis sup superficiē b k, e g speculi in puncto d cōtingentē, erit a angulus f d k & f d h, h h re-cti, ergo etiam erit angulus b d k rectus, angulus h q; b d a maior recto, & angulus f d a mi-nor recto re-secato ergo ab angulo recto q̄ est f d h, angulus acutus aequalis angulo f d a, p. 17. primi huius, q̄ sit m d, & sit q̄ lineae cōtinuatur hōs angulos in eadē superficie, punctus ergo visus erit in linea m d, & superficie speculi incidens ad punctū d, & sit d e f ad visum per lineā d a, p. 11. vel 14. primi huius, cōtinuatur enim lineae m d & a d, angulus aequalis cū perpendiculari b f, & lineae illae incidunt, & reflexiones ut ostensum sunt

fit per 17. quinti huius, erit in eadem superficie q̄ erit superficies reflexionis erecta super superficiem sphericam speculi in puncto d, contingentem. & eodē modo demonstrabitur de quolibet puncto arcus e s, & cuiuslibet arcus sui simili: hoc est de tota portione speculi usui opposita, quoniam de quolibet dato puncto potest eodem modo demonstrari; patet ergo, quoniam à quolibet puncto superficiē speculi sphericæ conuexi oppositæ usui potest fieri reflexio ad usum sicut proponebatur.

V I.

In omni superficie reflexionis à speculis sphericis conuexis centrū usui & centrū speculi, punctū reflexionis & punctū reflexū cōsistere est necessitate quo patet lineā à centro usui ad centrum speculi productam omnibus superficiebus sectionum secundum diuersa puncta specula huiusmodi sectionum communem esse.

Hoc patet p 19. quinti huius, in omni em superficie reflexionis necessario sunt lineæ incidentis & lineæ reflexionis, hæc aut lineæ continent tria puncta, scilicet punctū reflexum, & punctū reflexionis, & centrū usui, & quia quælibet illarū superficie est erecta super superficiem speculi, à quo fit reflexio, erunt lineæ in ipsa productæ quæ sunt erectæ super superficiem speculi centrum speculi transeuntes per 72. primi huius, manifestum ergo quia quælibet illarū superficie transeat centrum spheræ. In quolibet ergo superficie reflexionis sunt prenotata 4. puncta corporis quorūlibet, ex his patet quia cum superficie etiam planæ se intersectantur cōmunit sectio sit lineā recta, ut patet per 3. undecimi, illarū superficie necessario cōmunit sectio erit lineā à centro usui ad centrū speculi producta, quoniam ab ipis duobus punctis uariis secundū nomen superficie reflexionis, hæc duo puncta. scilicet centrum usui & centrum speculi in talibus superficiebus semper manent, patet ergo. proponitur.

V I I.

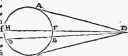
Omnis lineæ reflexionis præter lineas contingentes secat circulum, quæ est cōmunit sectio superficie reflexionis, & superficie speculi sphericæ conuexi in duobus tantum punctis, in puncto uidelicet reflexionis & in puncto alio portionis superficie speculi non apparentes.

Sit cōmunit sectio superficie speculi sphericæ conuexi, & superficie reflexionis circulus a b c d, cuius centrū sit punctū g, & sit centrum usui e, à quo ducantur lineæ contingentes illi circulo q̄ lineæ a & c e, patet ergo per 2. huius, qm̄ à toto a tota a b c, hæc reflexio ad usum, fit ergo ut à puncto b, qd̄ est inter puncta a & c, fiat reflexio ad usum e, & sit lineæ reflexionis b e, dico quod lineæ a b, producta ultra punctū b, secabit circulum a b c, in aliquo puncto arcus speculi non apparentis quod sit d, ducat em diameter usui e f g h, diuidens circulum per æqualia in duos semicirculos qui sunt f c h, & a h, ostensum est aut per 57. primi huius qm̄ ab uno puncto datum semicirculum em unā lineā contingente duci est impossibile, & cōsistentem em est quod omnis lineæ ab eodem puncto sub lineâ contingente ducta secat semicirculum in puncto uno super punctū contingentis & in alio sub ipso, patet ergo cū à puncto e, ducatur lineæ a e c, circuli contingens, & ab eodem puncto e ducatur sub lineâ contingente lineæ a b, qm̄ lineæ e b, secat semicirculum f c h, in uno puncto super illi punctū contingentis qui sit d, & in alio puncto b, sub illo puncto e, qm̄ est terminus portionis arcus apparentis usui, punctus ergo d c a d̄ in portione e d a, non apparentis usui, quod est proponitur. Eodem ergo modo de quolibet puncto arcus a b, potest demonstrari, patet ergo quod proponitur.

V I I I.

In omni reflexione à speculis sphericis conuexis lineā à centro speculi ad

N 3 punctum



punctum reflexionis ducta, dividit angulum à linea incidentie & reflexio- nis constatum per duo equalia.

Sit centrum visus, & punctus rei usæ per reflexionem à speculo, ppositus sit b, sitq; cõmuni sectio superficiæ reflexionis & speculi circulus c d e, cuius centrum sit f, & reflecta forma puncti h ad usum a, à puncto speculi d, & ducatur linea d l, dico quod linea f d, producta à extra circulu ad punctum g, dividit angulum a d b per equalia.



ita ut angulus a d g, sit equalis angulo g d b, ducatur tñ linea contingens circulum c d e, in puncto d, per 16. utiq; que sit h k, erunt ergo per 17. tertii anguli f d k, & f a h recti, ergo per 13. primi, anguli g d k & g d h sunt se cti & equalis. Sed angulus b d k, cum sit angulus incidentie, est per 10., quinti huius, æquus à angulo a d h, q est angulus reflexionis, semper net ergo an- gulus a d g, equalis angulo g d b, linea ergo f d, producta à centro specula- ri ad punctum reflexionis quod est d, dividit angulum a d b, per equalia, patet ergo propositum.

IX.

In convexis speculis sphericis omnem lineam reflexionis cum katheto incidentie a b eodẽ puncto ad centrũ speculi productũ, cõcurrere est necesse.

Esto cõmuni sectio superficiæ reflexionis & convexi speculi sphericæ circulus g d, cuius centrum sit z, & sit centrum visus punctus b, punctusq; rei usæ sit a, reflectaturq; for- ma puncti a, ad centrũ visus b, à puncto speculi d, & sit linea reflexionis d b, linea quoq; incidentie sit a d, ducat itaq; linea à puncto dato a, ad centrum speculi z, que sit kathetus a z, secans superficiem speculi in puncto g, & copuletur line- a d z, & producatur b d, intra speculu donec concurrat cõ linea a z, con- current aut per 15. primi huius, qm cõ linea b d, producta fecit angulum a d z, ut patet p precedentem & per 17. primi, ergo secabit & basem a z, sit itaq; punctus concursus e, est aut linea a z, kathetus incidentie puncti a, ut patet p diffinitionẽ katheti, & per 7. primi huius, patet ergo propositũ, qm linea reflexionis cõcurrat cõ katheto incidentie. Quod aut hic de cõcurfu lineæ incidentie cõ katheto incidentie demonstravimus, hoc a dimiximus ppter 17. quinti huius, secundũ cõ utriq; illarũ linearũ est necessarium sic et



utroq; qm secundũ illam reflexionis formã reflectit ad usum, & secundũ katha- tum incidentie respicit res ipsũ speculum, à cuius superficie forma rei usæ reflectit ad usum.

X.

Centro visus posito in katheto incidentie super speculu sphericũ cõcur- xũ incidentie, ab uno tantũ puncto speculi fiet reflexio, & videbitur imago in superficie speculi in ipso, s. puncto reflexionis, nisi forte propter continuita- tem sui cum punctis alijs formæ usæ ad aliũ locum imaginis protrahatur.

Ostensum est per 13. quinti huius, qm omnis ppendicularis reflectit in se ipsam, nec aut ostendimus quod hic pponit. Sit ergo g centrum visus & d centrũ speculi propositi, sitq; k z d, kathetus incidentie ductus à centro visus ad speculu secans superficiem oculi in puncto k, & incidens superficiẽ speculi in puncto z, dico quod solius puncti forma reflectitur ad usum, qm de alijs punctis lineæ d g, quibuscuq; datis, quã cum ad ipsoz reflexionem eodem modo demonstranda, ut in 13. quinti huius, sed nec aliquod punctum huius lineæ reflectit ab alio puncto speculi, dato enim quod ab alio puncto fiat reflexio, sit illud aliud punctum a, & ducat lineã g a, que sit linea reflexionis, ducatur & p linea incidentie ad punctũ a, ab illo puncto lineæ



g d, cuius forma à puncto a reflectit, q sit x, hoc ergo lineã x a, contineret angulũ cõ line-
na

nes g a quæ sit x a g , & ducatur diameter d a, hæc ergo extra circuli producta necessario dividet angulum x a g , per æqualia per 8. huius, eo quod veniens à centro speculi & à dicitur punctum reflexionis est perpendicularis sup ipsam, concurrerit ergo diameter d a, cum perpendiculari g d, inter punctum reflexionem, & punctum g centrum usque; sint ergo duæ lineæ rectæ, quæ sunt x d & d a, in duobus punctis concurrent & hinc forent continerentur, quod est impossibile, patet ergo, propositum, quoniam ab uno in puncto speculi reflexionem fieri est necesse, ergo & una tantum videtur imago, & quia loci ipsius nulla lineæ intersecchio determinat, ut patet per 17. quinti huius, palam quod illa imago videtur in proprio loco suo, hoc autem est in superficie ipsius speculi in puncto f , reflexionis, nisi forte propter constitutionem sui cum punctis alijs formæ naturalis usque ad locum aliam imaginis protrahatur, patet ergo propositum.

XI.

Locum imaginis usque in speculis sphericis convexis in concursu lineæ reflexionis cum katheto incidentie necesse est esse: ex quo patet, quod in omni reflexione ab his speculis facta, semper imago totius rei usque continetur in aliqua linea inter loca imaginum suorum extremorum punctuorum producta: patet enim quod in his speculis possibile est locum imaginis inveniri.

Quod linea reflexionis concurrat cum katheto incidentie, patet per 9. huius, potest & idem demonstrari aliter. Sit enim punctus rei usque a , centrum oculi b , punctus reflexionis g , centrum speculi n , patet itaque per 17. quinti huius, quod a g , linea incidentie, g b linea reflexionis sunt in eadẽ superficie recta sup superficiem speculorum in puncto g , contingente: linea itaque communis superficiæ reflexionis, & superficiæ speculi, sit circulus z g q , & linea communis superficiæ contingenti speculum in puncto g , & superficiæ reflexionis sit linea e g , producta utque linea h g , perpendicularis sup lineam g p e , g 1 . primi, & patet per 18. tertii, quod linea h g producta pertingerit ad centrum circuli z g q , quæ est sit circulus magnus, ut patet per primam huius, palam quod centrum eius est centrum ipsius speculi, transit ergo linea h g , producta ultra punctum g , per centrum speculi quod est n , aliter enim linea à centro speculi ad punctum g ducta, erit etiam perpendicularis sup lineam p g e , & linea h g , producta est perpendicularis sup eandem, ab eodẽ ergo puncto ad eundem punctum lineæ rectæ coningerit duas perpendiculares sup unam lineam quod est impossibile, pertinget ergo linea h g ad punctum n , ducta ergo linea a n à puncto usque ad centrum speculi, eritque linea a n , per 7. primi huius, perpendicularis super superficiem speculi, ergo & super superficiem contingenti speculum in puncto illo g quæ transit, & quæ inter duas lineas h g & p g , angulum rectum continet: cadit linea b g , palam quia ipsa non contingit circulum z g q , ipsa ergo producta facit circulum, concurret ergo cum linea a n , sic ut concurrat in puncto d , cum itaque patet per 6. huius, punctum a , cuius forma à puncto speculi reflexionis, & centro speculi quod est n , necessario sint in eadem superficie, erit ergo per primam decimi, linea a n , in eadem superficie cum linea b g , patet ergo per 17. quinti huius, quia punctus d erit locus imaginis, quoniam ipse est punctus communis lineæ reflexionis, in qua necessario est forma & linea a n , quæ est kathetus incidentie formæ puncti a , secundum quam ut secundum lineam breviorem necessario videtur forma, patet ergo principaliter, propositum per 17. quinti huius, & per hoc patet eorum solutio, quæ in omni reflexione à speculis sphericis convexis facta, semper imago totius rei usque continetur in aliqua linea inter loca imaginum suorum extremorum punctuorum producta, quoniam katheti incidentie puncto medioque cadant semper inter kathetos incidentie puncto extremorum, nec enim katheti incidentie ab aliquo illo puncto extremorum producta à centro speculi scire possunt aliquæ kathetum incidentie puncto extremorum, patet enim quod in his speculis cuiuscumque puncti rei usque possibile est locum imaginis inveniri, producta enim linea recta à puncto quocumque usque per reflexionem ad



centrum speculi, & producta linea reflexionis ad concursum ei linea, erit punctus eodem sectionis illarum linearum semper locus imaginis, & hoc proponebatur.

XII.

Kathetum incidentie linea reflexionis à circulo, qui est communis sectio superficiis reflexionis, & speculi spherici convexi secante, & à puncto reflexionis ducta erecta illum circulum contingente quæ fecit kathetum, erit totius katheti proportio ad inferiorem partem sui reflectam versus centrum, sicut partis extrinsecus reflecte per cõtingentem ad eam partem quæ utraliq; interioret sectiones.

Maneat dispositio figure precedentis, dico quod proportio totius lineæ a n, ad lineam n d, est sicut proportio lineæ a d, ad e d, quia erit angulus h g h, æqualis est angulo h g a per 1. huius, angulus uero h g h, æqualis est angulo d g n, per 17. primi, quia sunt anguli contra se positi, patet quod angulus h g a æqualis est angulo d g n, & quia anguli n g e, & h g e sunt recti, per 17. secuti, ideo quodlibet ea e g, est perpendicularis super lineam h g n, patet quod æqualitas angulis ab his line inde demptis erunt anguli a g e & d g e æquales, & quia in trigono a g d, linea d e, angulum a g d, per æqualia fecit, palam ex 7. secuti, quia proportio lineæ a e, ad lineam e d, est sicut lineæ a g, ad lineam d g, præbatur itaq; à puncto a, linea æquidistans lineæ d g, per 3. primi, concurrens ei lineæ h n, in puncto h, quæ sit h a, concurrens autem illæ lineæ per a, primi huius, erit ergo per 19. primi, angulus n g d, æqualis angulo g h a, sed ex præmissis patet, quod angulus n g d, æqualis est angulo a g h, est ergo angulus a g h, æqualis angulo a h g, ergo per 4. primi, erit latera a g, æquale latera a h, ergo g 7. quinti, erit proportio lineæ a g, ad g d, sicut lineæ a h, ad g d, sed proportio lineæ a h, ad g d, est sicut proportio lineæ a n, ad a d, per 19. primi, & g 4. secuti, quæ ergo g 7. quinti, erit proportio lineæ a h, ad g d, eadem est lineæ a n, ad d n, per



portio vero lineæ a h, uel a g, ad d g, patet ex similibus, est sicut proportio lineæ a e, ad e d ergo g 11. quinti, est proportio lineæ a n, ad a d, sicut lineæ a e, ad e d, quod est propositum, quoniam lineæ e d, utraliq; interioret sectiones.

XIII.

In omni speculo spherico convexo linea recta interiaccens centrum speculi, & locum imaginis maior est recta interiaccens locum imaginis & punctum reflexionis.

Sit dispositio quemadmodum in precedente, dico quod linea n d, est maior q̃ linea d g, sicut est linea p g e, lineam a n, in puncto e, palam quod puncti e, dicitur hinc cõtingente, ut patet ex principijs libri huius, & quia per precedentem est proportio lineæ a n, ad lineam n d, sicut lineæ a e, ad lineam e d, proportio uero lineæ a e, ad e d, per 3. secuti, est sicut proportio lineæ a g, ad g d, quod præcedendum est lineæ e g, dividit angulum a g d, g æqualis, est ergo proportio lineæ a n, ad n d, sicut lineæ a e, ad lineam e d, per 11. quinti, ergo per 16. quinti, erit permutata est proportio lineæ a n, ad a g, sicut lineæ d n, ad d g, sed per 19. primi, lineæ a n, est maior q̃ a g, ideo quod angulus a g n, est obtusus, & sit maior angulo n g e, recto, ergo lineæ n d, est maior q̃ lineæ d g, & quia per 11. huius punctus d, est locus imaginis, patet quod lineæ n d, interiaccens centrum speculi, & locum imaginis est maior lineæ d g, interiaccens locum imaginis & punctum reflexionis quod est g, patet ergo propositum.

XIII.

Ducto katheto incidentie ad centrum circuli, qui est communis sectio superficiis reflexionis & superficiis speculi spherici convexi, ducta quoq; & linea in puncto reflexionis eundem circulum contingente, pars katheti in-

teriacens

teriacens finem contingente & circumferentiam circuli semidiametro eiusdem circuli est minor.

Remaneat omnino dispositio que supra, & quia punctus est finis contingente in intersecte linea a n, circumferentiam circuli in puncto f, dico quod linea e f, est minor semidiametro circuli, qui est f n, quia est ut patet ex similibus in proximo theorema te proportionis linea g, ad g d, est sicut proportio linee a c ad e d, & proportio linee a n ad d n, est sicut linea a d ad d g, igitur per 11. quinti, erit proportio linee a n ad d n, sicut linee a e ad e d, ergo per 16. quinti, erit permutatim proportio linee a n ad a e, sicut d n ad d e, sed linea a n est maior quam linea a e, quia tota est maius sua parte, ergo linea d n, est maior quam linea d e, erit ergo linea d n, multo maior quam linea f e, que est pars ipsius d e, multo magis ergo linea n f erit maior quam linea f e, quod est propositum.

XV.

Linee reflexionis forme eiusdem puncti à diuersis punctis speculi sphericæ conuexi non sunt æquedistantes: attamen in centro unius uisus non concurrunt, ex quo patet quod unus uisus non potest uidere idolum eiusdem forme reflexum à diuersis punctis eiusdem speculi sphericæ conuexi.

Esto centrum uisus b, & punctus rei uisæ sit e, sitq; cõmunitis sectio sphericæ reflexionis & speculi sphericæ conuexi circulus a g, incidatq; punctus e, diuersis punctis speculi in circulo a g, que sint a & g, & dico quod duæ linee reflexionis b a & b g, non sunt æquedistantes cum in uisus centro uisus

non concurrunt, dato q; concurrunt in puncto h, ducat inter circum corda arcus a g, que sit recta a g, & producat extra circumum usq; ad punctum l, ex parte a, & ex parte g, usq; ad punctum n, & quia per 20. quinti huius, angulus e g n, est æqualis angulo b g a, sed angulus e g n, maior est angulo e g a, per 16. primi, ergo angulus b g a, maior est angulo e g a. Sed angulus b a f, maior est angulo b g a, per 16. primi, ergo angulus b a f, est maior angulo e a g, non ergo reflexio forma puncti e, ad uisum existentem in puncto b, per puncto speculi a, per 20. quinti huius, & tñ quia angulus b a f, non est æqualis angulo b g a, sed minor, ideo quia per 16. primi, angulus e g n, est maior angulo e g a, ergo per 20. quinti huius, & ex hypothesi erit angulus b g a, maior angulo b a f, patet ergo per 14. primi huius, quia duæ linee a g & b g, non sunt æquedistantes. Sed ut patet ex præmissis ipse nonq; concurrunt in puncto h, in quo est centru uisus, patet ergo propositum, & per hoc patet quod unus uisus nō potest uidere idolum eiusdem forme à diuersis punctis talium speculorum reflexam, quod proponebatur.

XVI.

A superficie speculi sphericæ conuexi non potest forma alicuius puncti ad uisum unum nisi à solo puncto reflecti, & una sola imago uisui occurrir.

Quoniam enim per 14. huius, patet quod forma perpendiculariter huius speculo inclinata centro uisus in illa perpendiculari existente ab uno tñ puncto reflectitur ad uisum, non oportet nos nūc propositum nisi de lineis obliquis his speculis sphericis communitis incidentibus demonstrare. Sit ergo punctu uisus b, & centru uisus a, & non sit punctum a in perpendiculari ducta à reuā ad centrum speculi quod sit n, dico quod forma puncti b, reflectitur ad a centrum uisus ab uno solo puncto speculi, & una sola imago uisui occurrit, patet enim per 14. huius, quod uisibile in quo est punctu h, modo conuenienter opposito ipsi speculo ab aliquo puncto superficie speculi potest reflecti forma puncti b ad uisum a, sit illud punctum reflexionis g, & ducantur linee b g & a g, & ducatur tangentis incidentis qui sit b n, secans superficiem speculi in puncto l, & sit a n, diameter uisus secans superficiem speculi in puncto r, sint quoq; puncta d & e, communi superfici-



PERSPICIVAR VITELLIONIS

eius portionei superfliei speculi usui opposita, ducaturq; linea reflectiois a g. qm
 producta ultra punctum g. secabit per s. huius, perpendicularem b n, secet ergo illam



in puncto q, qm punctus q, et patet per 11. huius, est locus imagi
 nis, patens itaq; per 6. huius, quia puncta a n b, sunt in eadem su
 perflie orthogonali s; per s; perflie orthogonali s; per s; perflie orthogonali s;
 erectae super spheram speculi in quibus sunt puncta b & n, nula
 la extendi potest ad punctum a, quod est centrum usui, nisi una tm,
 qm punctus a, est indistinctus, qui ad superficiem se circa ipsum
 vel lineam in qua est, non locatur eo manit esse non potest, tunc
 palam quia puncta a & b, sunt eandem in una superficie erecta s;
 per spheram speculi, & non in pluribus, no ergo fiet reflexio pup
 et h. ad usum a, nisi in circulo spherae qui est centrum s; s; s;
 perfliei speculi, & superfiei a n b. Sic ergo hic circulus d g e, di
 co quod a nullo puncto huius circuli d g e, praeor qui d solo pun
 cto qd' ppositum est esse g, fiet reflexio formae puncti b ad a, et riu
 rmutus. Si est sit possibile fieri ab alio puncto circuli d g e, qd'
 puncto g, si ille datus punctus i, in quo kathetus incidit: qui est
 b n, secet superficiem speculi, cum itaq; linea b n, sit perpendicu
 laris super superficiem speculi, & linea a l, no sit perpendicularis su
 per illam, quia non transit centrum speculi quod est n, & forma se
 cundum lineam perpendiculari em uentens necessario secandam

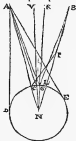
perpendicularem se reflectatur, quoniam semper angulus incidentiae est aequalis angulo refle
 xi. patens quia non reflectatur forma puncti b, ad usum a, a puncto l, patens etiam
 quod non reflectetur ab aliquo puncto arcus l e hoc em est impossibile qd' ad quodcuq;
 punctum illius arcus ducatur linea a puncto b, tenebit cum linea contingente circulum
 in puncto illo angulum obtusum ex parte e. Ideo em quod angulus contentus sub dia
 metro circuli, & linea in illo puncto circumum contingente est rectus per 17. secij, & il
 la semidiameter educta non peruenit ad punctum b, qm ibi peruenit semidiameter n l,
 erit ergo angulus contentus sub linea ducta a puncto b, & sub illa linea contingente ex
 parte puncti b, necessario obtusus. & linea ducta a puncto a, tenebit cum illa linea con
 tingente in puncto dato angulum acutum uersus l. linea em i centro speculi ad punctu
 illum continet perueniens tenebit cum linea contingente circulum in illo puncto
 angulum rectum per 17. secij, a puncto uero a linea uentens cum eadem contingente, te
 nebit angulum minorem recto ex parte puncti l, hoc em contingens a pinto a, duci no
 potest, qd' patet per 17. primi huius, qm linea a e, superficiem speculi est contingens ex
 hypothesis, ppter hoc, quia lineae a e & b d, continent arcum circuli d g e, usui apparen
 tem, qui per 1. huius, a superficie speculi non apparet usui per lineas contingentes de
 terminatur, quare si ab illo puncto fieret reflexio, tunc per 10. quinti huius accideret,
 quod esset angulus acutus aequalis obtuso quod est impossibile, non ergo fiet reflexio ab
 aliquo puncto arcus l e, sed em a nullo puncto arcus g l, potest in hac dispositione fieri
 reflexio, si tibi sit possibile est ut fiat a puncto z, & ducatur linea a z o, secans katheti
 inciditiae, que est b n, in puncto o, & ducatur linea contingens circulum in puncto z,
 hoc ergo contingens necessario cadet inter lineas b g & b l, qm punctus z, est inter pun
 cta g & l. Sic ergo illa contingens linea z m, si g f linea contingens circulum in pun
 cto g, secetq; linea z m, kathetum inciditiae in puncto m, & linea g f, in puncto f, patet
 ergo per 11. huius, quod pportio linear b n, ad lineam n q, est sicut linear b f, ad f o, & si
 minor erit proportio linear b n ad n o, sicut pportio linear b m ad m o, sed quia linea o n
 minor est q; linea q a, qm totam maius est sua parte, erit per 4. quinti huius, linea b n ad
 n o, maior proportio q; ad lineam n o, maior ergo pportio est linear b f, ad f o, q; linea
 b m ad m o, quod est impossibile, & contra 9. primi huius, cum linea b f, sit minor q; linea
 b m, & f q sit maior q; m o, restat ergo ut a puncto z, non fiat reflexio, si d neq; ab aliquo
 alio puncto arcus g l, quoniam dato quocunq; puncto alio a puncto z, potest fieri de
 ductio

ducto permisso modo. Similiter quoque nec ab aliquo puncto arcus $g d$, sicut reflexio, si enim fiat ab a liquo, sit $ihud t$, & ducatur linea $b t$, & linea $a t h$, secans katherum $b n$, in puncto h , & ducatur contingens circulum in puncto t , que sit $t h$, secans katherum $b n$ in puncto p . Erat ergo per 11. huius, proportio linearum $b n$ ad $n h$, sicut linearum $b p$ ad $p h$, & linearum $b n$ ad $n q$, est sicut linearum $b f$ ad $f q$; sed maior est proportio linearum $b n$ ad $n h$, quod est nec $b n$ ad $n q$, per 8. quoniam maior est ergo proportio linearum $b p$ ad $p h$, quam linearum $b f$ ad $f q$, quod est impossibile, & contra 3. primi huius, maioris enim ad minorem maior est proportio, quam minoris ad maiorem per eandem 9. primi huius, etenim linea $b f$, maior quam $p h$, & $p h$ maior quam $f q$, palam ergo quod in nullo puncto arcus $g d$, sicut reflexio forme puncti h , ad usum a , quodlibet ergo punctum forme visæ ab uno solo puncto speculi convexi spherici ad usum reflectitur, una sola ergo erit linea reflectionis cuiuscunque puncti, sed est etiam unica katherus incidentis per 10. primi huius, unicus ergo punctus est in quo ille linee recte se secant, qui est locus imaginis, ut patet per 11. huius, unicus ergo punctus eius unica imago, & hoc est propositum.

XVII.

In uno kathero incidentie superficiei speculi spherici convexi sumptis duobus punctis, quorum forme à superficie speculi sunt reflexibiles ad unum usum, erit punctus reflectionis puncti propinquioris centro speculi remotior à centro usum, quam punctus remotioris ab eodem centro speculi sit ab ipso centro usum.

Remanens dispositio que in precedente, sint in kathero incidentie, que est in b , duo puncta signata que sunt p & h , sit punctum p , propinquioris centro speculi puncto scilicet n , centro circuli $d e$, qui est communis lectio superficiei reflectionis & superficiei speculi dant, & sit punctum h , remotius ab eodem centro, & sit a centrum usum, & sit locus reflectionis puncti h , punctus g , dico quod punctus reflectionis forme puncti p , remotior est à centro usum, quod est punctum a , quam g , qui est punctus reflectionis forme puncti h . Ducantur enim à puncto $a d e$, linee contingentes circulum, & portiones circuli oppositam usum continentes per 1. huius, que sit $a e$ & $a d$, sit punctus in quo katherus $b n$, secans circulum propositum punctum l , palam ergo quod forma puncti p , non reflectitur à puncto l ad punctum a , quoniam sola perpendicularis usum $l a$ reflectitur in se ipsam per 10. huius, nec reflectitur forma puncti p , à puncto g , quoniam ab illo reflectitur forma puncti h , ut patet per præmissa, sed necesse est ut reflectatur ab aliquo puncto arcus $g l$, inter puncta g & l . Si enim detur quod ab aliquo puncto arcus $g d$, fiat reflexio forme puncti p , ad usum, sit illud punctum t , sit $p t$, linea incidentis forme puncti p , ducatur itaque ad punctum t , perpendicularis $n t u$, hoc ergo per 2. huius, necessario dividit angulum $p t a$, per æqualia, ducatur quoque ad punctum g , perpendicularis $n g k$, palam ergo per 1. primi, quod angulus $u t a$, maior est angulo $n g a$, angulus ergo $u t a$, qui per 13. primi, est residuum duorum rectorum super angulum $u t a$, est minor angulo $k g a$, qui est residuum duorum rectorum super angulum $n g a$. Sed angulus $k g a$, per 8. huius, æqualis est angulo $b g k$, angulus ergo $u t a$, est minor angulo $b g k$, angulus ergo $p t u$, qui per 8. huius, est æqualis angulo $u t a$, minor est angulo $b g k$, sed angulus $p t u$, valet angulum $p n t$, & angulum $t p n$, per 12. primi, & angulus $b g k$, valet angulum $g b n$, & angulum $g n b$, per eandem 12. erunt ergo duo anguli $n p$, & $t p n$, minores duobus angulis $g b n$ & $g n b$, quod est impossibile



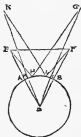
○ 2 possibile

possibile, cum angulus $p n t$, continet angulum $n g t$ & partem $h a$, & angulus $t p n$ sit maior angulo $g h n$, per 16. primi, patet ergo quod punctus p , non reflectitur nisi ab aliquo arco $g l$, interioris circuli puncta g & l , & quoniam inter puncta g & l , punctus g , est propinquior puncto a , qui est centrum visus, patet quod omne punctum arcus $g l$ aliud l puncto g , est remotius l centro visus a , quam punctum g , quod est punctum reflexionis forme puncti h , punctum ergo reflexionis forme puncti propinquioris centro speculi est remotius l centro visus quam punctus reflexionis forme puncti remotioris l centro speculi, quod est propositum.

XVIII.

Formae omnium punctorum aequaliter distantium l centro speculi sphaerici conuexi si secundum aequales angulos sub kathetis incidentiae & diametris visualibus in centro speculi contentos reflectuntur ad visum.

Sit communis sectio superficiei reflexionis & superficiei speculi sphaerici conuexi circuitus $a b c$, cuius centrum sit d , patet per primam huius, quoniam punctum d , est centrum speculi, lineis duo punctis e & g , aequaliter distantia l centro speculi, quod est d , erunt ergo lineae $d e$ & $d g$ l aequales, dico quod necessarium est sumas illorum punctorum reflecti ad visum secundum angulos aequales, ut si forma puncti e , reflectatur ad visum existentem in puncto g , l puncto speculi h , & forma puncti g , que per praemissum non potest reflecti ad visum g , l puncto h , reflectatur ad visum existentem in puncto k , l puncto l , & dicantur lineae $g d$ & $k d$, dico quod angulus $e d g$, est aequalis angulo $f d k$.



Sit enim ut kathetis incidentiae, qui est $d e$, fecerit circulum in puncto a , & kathetis $f d$ in puncto b , & diameter visuales $g d$ & $k d$ fecerit circulum in puncto c , & diameter visuales $e d$ & $f d$ sunt aequales, patet per praemissum, quoniam puncta reflexionis que sunt h & l , aequaliter distant l visibus ad quos reflectuntur, ut quantum distat h punctus reflexionis l puncto e in quo diameter visualis $g d$, fecerit circulum, tantum distat punctus reflexionis, qui est l l puncto m , in quo diameter visualis que est $k d$, fecerit circulum, quoniam punctus reflexionis forme puncti minus distantia l centro speculi sit per praemissam remotior l centro visus, & plus distantia propinquior, ergo in illis que aequaliter distant, erit aequalitas distantiae l visibus ad quos reflectuntur, nec est in hoc diversitas, siue aliqua puncta sint in diversis kathetis incidentiis, vel in una, semper enim punctorum aequaliter distantium l centro eiusdem speculi, eadem est habitudo & ratio reflexionis, arcus ergo $h c$, est aequalis arcui $l m$, & eadem ratione est arcus $a h$, aequalis arcui $b l$, quoniam ergo per ultimam sexti, periferia circuli, sicut & per 17. primi huius, tota superficies speculi aequaliter se habet ad centrum, & puncta e & g aequaliter distant ab eodem centro, totus ergo arcus $a c$, est aequalis toti arcui $b m$, ergo per 16. tertii, angulus $e d g$, est aequalis angulo $f d k$, quod est propositum.

XIX.

Impossibile est duo puncta aequaliter distantia l centro speculi sphaerici conuexi, ex eadem parte diametri visualis existentis ab arco, qui est communis sectio superficiei reflexionis & superficiei speculi, ad eundem visum reflecti.

Sit communis sectio superficiei reflexionis & speculi sphaerici conuexi circuitus $a b c$.

capitulum

uisi centrum sit punctum d , & sint duo puncta aequaliter distansia à centro speculi que sint e & f , sitq; contr' usus in pñcto g , in eadem superficiei cum punctis e & f , & ex una parte ipsorum, sitq; punctum e , remotius à puncto g quam punctum f , dico quòd illa duo puncta e & f , non est possibile reflecti ad unum usum existentem in puncto g , ducantur enim linee $e d$, $f d$, $g d$, patet itaq; ex hypothesi, quòd angulus $e d g$ est maior angulo $f d g$, sicut totum sua parte, sit itaq; super punctum d , terminam linea $f d$, angulus aequalis angulo $e d g$, per 13. primi, qui sit $f d h$, palam ergo per præcedentem, quoniã forma puncti f reflectetur ad punctum h , quòd erit ultra punctum g , nõ ergo ad punctu g , per 15. huius, patet ergo propositum. Si enim deus ut reflectatur ad punctum g , erit per præmissam angulus partialis qui $f d g$ aequalis angulo $e d g$, quòd est impossibile.

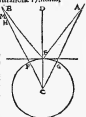
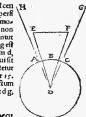
XXX.

Puncto rei usis & centro usus aequaliter à superficie speculi sphaerici convexi distantibus punctum reflexionis invenire.

Esit b punctus rei usis, & sit a centrum usus, sit quoq; datus speculi convexi sphaerici centrum c , & sit circulus qui est communis sectio superficialium reflexionis, & speculi qui $e f$, & ducantur ka them $b e$ & $a e$, secantes circulum in punctis f & g , qui ergo propter aequalitatem altitudinis puncti rei usis est centro usus, istae duae linee $b e$ & $a e$ sunt aequales, cum manifestum sit per ea que patentur in demonstratione 17. huius, quoniã ab aliquo puncto arcus $f g$, insistentis ka them incidentis & reflexionis necessario fiet reflexio, secant' itaq; per 9. primi, angulus $a c b$ per aequalitatem per lineam $c d$, secantem arcum $f g$ in puncto e , patet quoq; per 27. tertii, quoniã arcus $f e$ est æq; l'is arcui $e g$, eritq; linea $c d$ perpendicularis super lineam circulum contingentem in puncto e , per 17. tertii, ducantur ergo ad pñctum e , duae linee $a e$ & $b e$, eruntq; duo trianguli $a e c$ & $b e c$, per 4. primi, & ex hypothesi æquatanguli & æqualiteri, angulus ergo $a e c$ æquivalis erit angulo $e b c$, erit ergo per 8. huius, punctum e , quòd est medium punctus arcus $f g$, punctus reflexionis forme punctib; ad usum a , & hoc est propositum. Si vero linee $b e$ & $a e$, fuerint lineae quales fiat in ipsis aequalitas longiora, ut si linea $b e$ sit longior quam $a e$, cum $f e$ sit æqualis $e g$, quia sunt semidiametri eiusdem circuli, reflectetur linea $b f$ ad aequalitatem lineae $a g$ in puncto h , sitq; $f h$ æqualis ipsi $a g$, palam ergo per præmissa, quòd forma puncti h reflectetur ad usum a , à puncto e , puncta vero viciniora è centro c , quia per 17. huius, sunt in puncto sine reflexionis magis distantia à puncto quòd est centrum usus, nec possunt ea dare in punctum e , palam quia reflectitur à punctis $a c$ & e , & secundum elongationem sui à centro circuli c , erit puncto sui ipsorum reflexionis à proximitate ad centrum usus secundum puncta sine reflexionis, remotiora vero puncta, ut illa que sunt super punctu h , scilicet pñcta m & n , erunt secundum puncta sine reflexionis propinquiora è centro usi sui quàm pñctum e , eadem ergo in arcum $e g$, & secundum approximationem sui ad centrum circuli c , erit puncto sui reflexionis maior elongatio à centro usus b , hoc autè licet sit in grosso scientiam afferat, est tamen scitidum signorum puncto sui reflexionis à punctis singulis superficiali speculi diligentiam percurandum.

XXXI.

Si angulus contentus sub linea incidentis à puncto rei usis oblique ducta ad punctum aliquem superficiei speculi sphaerici convexi, & linea à centro speculi ad eundem punctum ducta non fuerit maior recto, impossibile



est fieri reflexionem perfectam ad aliquem usum secundum illud punctum.



Esto a centrum visus, & b punctus rei visæ, sit quoque g, centrum speculi spherici convexi, sitq; communis sectio superficiæ reflexionis & speculi circulus, cuius centrum erit punctum g, per primam huius, sit quoque d, punctus aliquæ reflexionis & ducantur lineæ g d & b d & a d, & necessarium erit in superficie reflexionis per d haberi, per 17. quinti huius, dicitur quod si a puncto d debet fieri reflexio, necesse est angulum b d g esse maiorem recto, quia si non sit maior recto, nunquam fiet ab illo puncto reflexio. Si enim angulus b d g non est maior recto, aut erit ergo rectus, aut minor recto, si dicitur quod ipse sit rectus, ergo per 17. quinti, lineæ b d continget circulum in puncto d, sed per 10. quinti huius, angulus incidentiæ est æqualis angulo reflexiõis, ergo et angulus a d g, erit rectus & contingens circulum in puncto d, ergo per 14. primi, ducæ lineæ b d & d a contingente in puncto d, sunt lineæ una, non ergo fit reflexio secundum perfectam naturam reflexionis formæ puncti b, a puncto speculi d ad usum existentem in puncto a. Sed fit simpliciter visio secundum lineæ a d b, quod est eorum hypobolim. quantum punctum d, est positum esse punctum reflexionis. Si vero angulus b d g dicitur esse minor recto, tunc a puncto d, ducatur lineæ circulum contingens in puncto d, per 16. tertii, que producatur ad partem lineæ d b & sit d e, erit ergo per 17. tertii, angulus g d e rectus, & quantum angulus b d g est datus minor recto, est ergo angulus b d g minor angulo e d g, & quantum lineæ a b d, que est lineæ incidentiæ formæ puncti b, extra speculum cadere debet necesse, erit ergo necessarium per ipsam dicitur angulum contingentiæ lineæ d e, quod est impossibile, & contra 17. tertii, non est ergo possibile angulum b d g esse minorem recto, sed tunc æqualem, necessarium ergo est ipsum esse maiorem recto, & hoc proponendum.

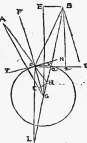
XXXII.

Puncto rei visæ dato plus distante à centro speculi spherici convexi quam centrum oculi, possibile est in superficie speculi invenire certum punctum reflexionis formæ dati puncti ad datum centrum visus.

Esto punctum a centrum visus, & sit b datus punctus rei visæ, sitq; e centrum speculi spherici convexi, ducanturq; lineæ a b & b g, sitq; exempli causa lineæ b g maior q; lineæ a g, id est ut punctus b, plus distet à centro speculi q; centrum visus a, & quantum lineæ a g & b g sunt in superficie reflexionis per 17. quinti huius, sit communis sectio superficiæ reflexionis & speculi circulus cuius centrum g, dico quod in hoc circulo possibile est inveniri punctum reflexionis à quo reflectitur formæ puncti b ad usum a, dividatur enim angulus b g a per æqualia, per 9. primi, ducta lineæ e g, secante periferiæ circuli in puncto u. Sumatur quoque alia lineæ que sit m k, & dividatur in puncto f taliter, ut eius pars fm se habeat ad f k, sicut lineæ b g ad lineam a g, per 119. primi huius, & dividatur lineæ m k per æqualia in puncto o, per 10. primi, & à puncto o ducatur perpendicula indefinita super lineam m k, per 11. primi, que sit o c, & ducatur à puncto k, lineæ ad lineam c o tenens eam ipsa lineæ c o, anguli æqualem angulo e g b que sit k c, est autem possibile hoc fieri, cum enim lineæ o c fuerit accepta indefinita, & lineæ g e indefinita ducatur p. 11. primi, à puncto b perpendicularis super lineam g e, que sit b e, eritq; angulus b e g æqualis angulo o o k, quia uterq; rectus, super puncti erit ergo k terminam lineæ o k, fiat per 13. primi, angulus o k e æqualis angulo e b g, producta lineæ k c, que per 14. primi huius, necesse est concurrat ad lineæ o c, quoniam m c angulus k o c est rectus, patet quod angulus o k e, qui est æqualis angulo e b g, est acutus, palam per 11. primi, quoniam angulus o c k est æqualis angulo b g e, quia ergo trigonum k o c est orthogonium, in cuius latere o k est datus punctus f, tunc per 117. primi huius, à dato puncto f, ducatur lineæ ad basem trigoni c k, que sit p, & concurrat eam producta latere c o in puncto s, ita ut proportio lineæ s p ad p k sit, sicut lineæ b g ad semidiametram circuli cuius centrum est puncti g, que sit g u,



fit g , est angulo quocumque b g a fecerit angulus equalis angulo f p k , per 17. primi huius, qui fit b g d , hoc autem est possibile propter hoc, quia angulus p c a est equalis medietati anguli b g a , est autem angulus p c t maior angulo c a p , per 18. primi, quoniam sic oportet esse duas lineas ap , ut linea ap fiat maior quam linea cp , ad quod illam proportionem invenire videtur, aliter enim non potest per lineam mc k , punctus querendus reflexionis inveniri. Sed oportet et aliam lineam assumi, est ergo angulus f p k minor angulo b g a , per 12. primi, & ducatur linea k s & b d , quia ergo proportio lineae s p ad p k , sit sicut lineae b g ad d semidiametrum g d , et anguli huius proportionales sunt anguli sicut equaliter, erit per 4. sexti, trianguli s p k & b g d equianguli, erit ergo angulus s p k equalis angulo b g d , sed forte secundam quod opponitur in 13. primi huius, & declaratur in 17. primi huius, possibile est a puncto k , duci lineam aliam ad lineam c k similem lineae ap , ut si ducatur hoc modo linea y r fecerit lineam c s in puncto y , & lineam ck in puncto r , taliter ut proponitur. Sicut fit etiam proportio ad r k , partem lineae quam secabit ex linea c k , sicut lineae sp ad pk , & tunc a puncto k ad lineam o s ducatur linea k y alia quam linea s k , & similiter cum linea c k angulum obsequens maiorem vel minorem angulo c k s , qui fit angulus c k r . Si ergo maior angulus ex his non fuerit maior recto, non erit invenire punctum reflexionis, ut patet per praemissam, quoniam & tunc angulus obsequens sub linea reflexionis & semidiametro speculi non erit maior recto. Si vero aliquis illorum angulorum fuerit maior recto, est possibile fieri reflexionem & punctum eius inveniri. Sit igitur primo angulus c k s maior recto, eritque possibile inveniri punctum reflexionis, patet enim si angulus c k s est maior recto, quod etiam equalis b d g est maior recto, ducatur itaque a puncto d , linea contingens circumum per 16. tertii, quae sit n dy cuius punctus n , cadat in lineam b g , per 14. primi huius, & cum angulus p k o sit minor recto per 12. primi, ideo quia angulus c o k est rectus, ut patet ex praemissis, fecerit ergo ex angulo b d g equalis angulo p k o , per 17. primi huius, qui fit angulus q d g , ducta linea d q fecerit lineam b g in puncto q , eo igitur angulus sp k sit equalis angulo d g q , & angulus p k f equalis angulo q d g , erunt per 11. primi, trianguli f p k equiangulus triangulo q d g , erit ergo angulus p f k equalis angulo d q g , ergo per 11. primi, erit angulus d q b equalis angulo k f s , & quia angulus b d q est equalis angulo k s , ideo quia cum totus angulus b d g sit equalis toti angulo c k s , & angulus d g sit equalis angulo p k f . Restat ut angulus b d q equalis sit angulo k s , ergo per 11. primi, angulorum duorum illorum trigonorum b d q & k s f , erit triangulus triangulo equalis, scilicet angulus d b q , angulus k s f , trianguli ergo b d q & k s f , sunt per 4. sexti, similes, producantur autem lineae qd extra circumum, & a puncto b ducatur perpendicularis super ipsam, quae sit bx , erit ergo angulus b p z , per 13. primi, equalis angulo s f o , & angulus z q x rectus, quia est angulus s f o rectus, erit ergo p z x per praemissam triangulus b q x similis triangulo s f o , producantur ergo lineae d x ultra punctum x usque ad punctum l , ita quod linea z l sit equalis lineae z d , per 3. primi, patet ergo esse similitudinetriangulorum, quoniam proportio lineae z q ad q b , est sicut lineae f a ad i , & p proportio lineae b q ad q d , est sicut lineae f s ad f k , erit ergo per 11. quinti, proportio lineae z q ad q d , sicut o f ad f k , ergo per 11. quinti, erit constructum proportio lineae z d ad q d , sicut lineae o k ad f k , ergo per 17. quinti, erit proportio lineae i d ad lineam q d , sicut m k ad f k , est enim linea i d dupla ad lineam z d , sicut linea m k dupla ad lineam o k , ergo per 17. quinti, erit diuisim proportio i q ad q d , sicut m f ad f k , est autem ex praemissis proportio m f ad f k , sicut g b ad g a , ergo per 11. quinti, erit proportio i q ad q d , sicut b g ad g a , quoniam accepta est proportio m f ad f k , sicut b g ad g a ; ducatur itaque linea b l , cui a puncto d , ducatur perpendicularis d l , per 11. primi, & producantur linea b g donec concurrat cum linea d l in puncto h concurrente a sit



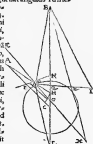
illae

illis lineæ, per secundam partem huius, eritq; per 17. & per 19. primi, & 4. secun-
 lus l d q similitur, triangulo b q l, erit proportio q l ad q d, sicut b i ad d l, & cum linea r sit
 æqualis lineæ z d, & linea b z perpendicularis sit super lineam d l, ut patet ex præmissis,
 erit per 4. primi, lineæ b d æqualis b l, erit ergo proportio lineæ b d ad d l, per 7. quinti, si-
 cut lineæ b i ad d l, est ergo proportio lineæ b d ad d l, sicut lineæ i q ad q d, ergo per 11.
 quinti, sicut lineæ b g ad g a; ducatur autē i puncto d, lineæ que sit d h, æqualis tenens in
 gutum cum lineæ d l, angulo b g a, per 13. primi, qui sit angulus b d l, cadatq; punctus h
 in lineæ b g, cū ergo lineæ h l & d l cōcurrant in puncto l, erunt duo anguli h d l & l d h
 minores duobus rectis g a i. primi ad g 14. primi huius, ergo duo anguli a g h & d h g
 qui sunt æquales illis, ut patet ex præmissis, sunt minores duobus rectis, quare lineæ h d con-
 current cū lineæ g a per 14. primi huius, dico quid concurrerit in puncto a, patet est quod an-
 gulus g o n est rectus, per 17. secun, sed per 12. primi, cum trigonulo o k c, angulus o k c sit
 rectus, et duo anguli o e k & c k o sunt æquales recto, est angulus g d n æqualis illis duo-
 bus angulis o k e & c o k, & angulus o k c, ut patet ex præmissis æquus est angulo g d q,
 restat ergo ut angulus q d n sit æqualis angulo o c k, qui ut patet ex præmissis æqualis
 est angulo b g c, scilicet medietati anguli b g a, est ergo angulus q d n, medietas anguli
 b g a, & ita medietas anguli h d l, sed angulus q d h est medietas anguli b d l, per 3. secun,
 quoniam est proportio lineæ b q ad q l, sicut lineæ b d ad d l, cū sicut supra ostensam est
 triangulus d q l similis sit triangulo b q l, & lineæ b d æqualis sit lineæ b l, ut patet ex præ-
 missis. Restat igitur ut angulus b d n sit medietas anguli h d h, & ita angulus b d n erit
 æqualis angulo n d h, cum erim angulus b d q sit æqualis angulo q d l, patet quod angu-
 lus b d h excedit angulo h d l, ut duplo anguli q d h, est ergo angulus b d n æqualis angu-
 lo n d h, producaur itaq; lineæ g d ultra punctum d ad punctum f, & quia anguli f d n &
 g d n sunt recti, restat ut angulus b d f sit æqualis angulo h d g, ducal ergo g 11. primi,
 lineæ h r æquidistans lineæ b d, cuius punctus r cadat in lineam d g, patet ergo per 19.
 primi, quod angulus b d f est æqualis angulo h r d, sed & angulus b d f æqualis est angu-
 lo h d g, ergo per 6. primi, lineæ h r est æqualis lineæ b d, sed est proportio lineæ b d ad
 h r, sicut lineæ b g ad g h, per 19. primi, & per 4. secun, cū lineæ b d & h r sunt æquidistans
 tes, est ergo per 7. quinti, proportio lineæ b d ad d h, sicut lineæ b g ad g h, sed ex præ-



missis patet quod lineæ h d producta ultra punctum d, cōcurrerit
 cum lineæ g a, & sit per 12. primi, triangulus similis triangulo
 h d l, cum habeant angulum h d cōmumem, & angulus h d l sit
 ex præmissis æqualis angulo h g a, igitur per 4. secun, est propor-
 tio lineæ g d ad lineam d l, sicut lineæ h g ad lineam quam se-
 cat lineæ h d ex lineæ a g, & proportio lineæ b d ad d l, per 13. pri-
 mu huius, constat ex proportione lineæ b d ad d h, & lineæ d h
 ad l d, igitur ut patet ex præmissis proportio lineæ b d ad lineæ d
 l, constat ex proportione lineæ b g ad g h, & lineæ g h ad lineæ d
 quam h d secat ex g a, sed proportio b d ad d l, ut patet super-
 rius, est sicut b g ad g a, ergo proportio b g ad g a, constat ex p-
 portione lineæ b g ad lineam g a, per 13. primi huius, ex proportione lineæ b g ad g h, & li-
 neæ g h ad g a, igitur g a est lineæ quam secat h d, ex lineæ a g, & ita lineæ h d cōcurrerit cū
 a g in puncto a, quia itaq; ut patet ex præmissis angulus h d l est æqualis angulo h d g.
 & angulus h d g æqualis est angulo f d a, sibi contra positos per 17. primi, patet quod an-
 gulus b d f æqualis est angulo f d a, illud ergo punctum d est punctus reflexionis per 8.
 huius, quoniam in ipso angulus incidentiæ sit æqualis angulo reflexionis, quod est pro-
 possimum. Quando angulus e k c est maior recto. Quod si noster angulorum, qui sunt
 e k a & c k y fuerit maior recto, dico quod non fiet reflexio ab aliquo puncto speculi ad
 usum: Si enim dicaur quod hoc sit possibile, est ergo punctus reflexionis d, ductis lineis
 a d, b d, a g, b g, d g, & quia fit reflexio d puncto speculi d, patet per præmissam, quod
 oportet angulum b d g esse maiorem recto, non ergo fiet reflexio ab his speculis se-
 cundum

eisdem dispositionem talem figuræ, ut angulorum $e k a$ & $c k y$ quilibet sit minor recto, Sed & eadem aliter demonstran dam, producatz itaq; linea $a d$ intra circulum usq; ad h , punctum lineæ $g b$, & producatz linea $d l$ ultra circulum salter, ut fiat angulus $i d h$ æ qualis angulo $a g b$, per 11. primi, producatz quoq; lineæ $h g$ quo usq; concurrat cum lineæ $d l$ in puncto l , concurrat autem per 14. primi huius, quoniam angulus $g d l$ est minor recto per 41. primi huius, & angulus $d g h$ huius, & per ultimam Geom, est etiam minor recto, & ducatur lineæ $a c$ tangens circuli in puncto d , que sit $d n y$, & i puncto d , protracta linea $d q$ secante lineæ $g b$ in puncto q , fiat angulus $q d n$ æ qualis medietati anguli $a g b$, per 9. & 13. primi, patet ergo quod triangulus $h d l$ æquiangulus est triangulo $h g a$, quia enim angulus $h d l$ æqualis est angulo $h g a$, & angulus $a h g$ est communis, erit per 31. primi, tertius utriusq; æqualis, ergo per 4. sexti, erit proportio lineæ $h a$ ad $d l$, sicut later $h g$ ad $g a$; ducatur itaq; i puncto h per 31. primi, lineæ æque distant lineæ $b d$, que sit $t h$, erit ergo per 29. primi, & per 4. sexti, proportio lineæ $b d$ ad $t h$, sicut lineæ $b g$ ad $g h$, quia uero ex hypothesis forma puncti b reflectitur a distantia a , i puncto speculi d ducatur linea $b d$ extra circulum ad punctum e , erit quoq; per 8. huius, angulus $e d b$ æqualis angulo $e d a$, ergo per 17. & 29. primi, erit angulus $d t h$ æqualis angulo $h d t$, ergo per 6. primi, erit linea $d h$ æqualis lineæ $t h$, quia ergo ut patet per 4. sexti, cū linea $t h$ sit æquidistantis lineæ $d b$, erit proportio $b g$ ad $g h$, sicut $b d$ ad $t h$, sed lineæ $t h$ æqualis est ipsi $d h$, est ergo per 7. quinti, proportio $b d$ ad $d h$, sicut $b g$ ad $g h$, fuit autem proportio $d h$ ad $d l$, sicut $h g$ ad $g a$, ergo per 31. quinti, erit proportio $b d$ ad $d l$, sicut $b g$ ad $g a$; sed cum angulus $b d e$ sit æqualis angulo $h d g$ per præmissa, & angulus $n d e$ æqualis angulo $n d g$, quia utroq; rectus. Relinquitur angulus $b d n$ æqualis angulo $n d h$, est ergo angulus $b d n$ medietas anguli $b d h$, sed angulus $n d q$ est medietas anguli $a g b$ ex præmissis, ergo & est medietas anguli $b d l$, qui est æqualis angulo $a g b$, igitur angulus $b d q$ est medietas anguli $b d l$, est ergo angulus $b d q$ æqualis angulo $q d l$, ergo per 1. sexti, in trigono $b d l$ erit proportio $b q$ ad $q l$, sicut $b d$ ad $d l$, ducatur quoq; i puncto b , per 31. primi, lineæ æquidistantis lineæ $d l$, que sit $b i$, & concurrat lineæ $d q$ cū lineæ $b i$ in puncto i , concurrat autem per secundū primi huius, & dividatur linea $d i$ per æqualis in puncto z , per 10. primi, & ducatur linea $b z$, patet itaq; per 17. & 29. & 31. primi, quoniam trigona $b q i$ & $q d l$ sunt æquiangula, ergo per 4. sexti, erit proportio lineæ $b q$ ad $q l$, sicut lineæ $b i$ ad $d l$, fuit autem ex præmissis proportio $b q$ ad $q l$, sicut $b d$ ad $d l$, ergo per 11. quinti, est proportio $b i$ ad $d l$, sicut $b d$ ad $d l$, ergo per 9. quinti, lineæ $b i$ & $d l$ sunt æquales, ergo per 31. primi huius, lineæ $b z$ est perpendicularis super lineam $d i$, est autem sitat ex præmissis patet, proportio $i q$ ad $q d$, sicut $m f$ ad $f k$, ergo per 18. quinti, erit continuum proportio lineæ $i d$ ad $d q$, sicut m ad $f k$, & erit per 17. quinti, proportio $d z$ ad $q d$, sicut $k a$ ad $f k$, ergo per 17. quinti, erit proportio $z q$ ad $q d$, sicut $o f$ ad $f k$, producatz linea $b z$ intra speculum donec concurrat cum lineæ $e g$, concurrat autem per 14. primi huius, cum angulo $d z b$ sit rectus ut præostensum est, & angulus $z d g$ sit minor recto, qui est angulus $n d g$, sit ergo punctum concursus x , patet autem ex præmissis, quoniam est proportio lineæ $b g$ ad $g d$, sicut lineæ $x p$ ad $p k$, cum ergo angulus $c k x$ dicatur non esse maior recto, fiat super punctum k , lineæ $c k$ angulus minor recto, hoc autem esse possibile fieri, quia cum, sicut patet ex præmissis, angulus $q d n$ sit æqualis medietati anguli $a g b$, & eadem æqualis constitutus sit angulus $k e o$, necessè est quod angulus $q d n$ sit æqualis angulo $k e o$, erit ergo ut patet ex præmissis angulus $q d g$ æqualis angulo $c k o$, quod patet ut patet; cum enim trigonum $c k o$ sit orthogonum, patet quod duo anguli $k a o$ & $c k o$, valent unum rectam per 31. primi, sunt ergo æquales angulo $n d g$, & quia angulus $k e o$ est æqualis angulo $n d q$, relinquitur angulus $c k o$ æqualis angulo



P q d g, fiat

q d g, fiat ergo super punctum k, linea f k angularis aequalis angulo b d q, & ponatur qf linea tenens hunc angulum concurrat cū linea e o in puncto s, & ducatur linea sp tran-
 siens per punctum f, quae fit alia à priori linea. s f p, dico quod istius lineae sp ad lineam
 p k partem lineae e k, erit proportio sicut lineae b g ad g d, cum enim angulus b z d sit re-
 ctus aequalis angulo s o k, erit triangulus b z d ex praemissis similis triangulo s o k, est
 ergo proportio lineae b z ad b d, sicut lineae o s ad lin eam s k, & lineae b z ad z d, sicut li-
 neae t d ad o k, sunt autem ostensum prius, quia est proportio lineae z q ad q d, sicut lineae
 o f ad f k, ergo per 5. primi habita, erit contrario proportio lineae q d ad z q, sicut f k ad
 o f, ergo per 18. quinti, est pportio totius lineae z d ad z q, sicut totius lineae o k ad o f,
 ergo per 22. quinti, erunt z b ad z q, sicut s o ad o f, ergo per 6. sexti, trigona z q b d, o f a
 sunt aequiangula, angulus ergo z b q est aequalis angulo o s f, remanet ergo angulus q
 b d aequalis angulo f z k, sed & angulus f k s factus fuerit aequalis angulo b d q, & angu-
 lus p k f aequalis est angulo q d g, totus ergo angulus s k p aequalis est angulo b d q, er-
 go per 32. primi, & ex 4. sexti, erit triangulus b d g similis triangulo sp k, & totus trian-
 gulus b g e similis totali triangulo e k a, est igitur proportio lineae s p ad p k, sicut b g ad
 g d, constans ergo super eamdem d, angulo, aequali angulo scilicet s p k, & ducta semi-
 diametro circuli quae sit g a, patet secundum praemissum modum, quoniam punctum
 u erit punctum reflexionis, & quia ut patet per 16. primi, & ex praemissis prior angu-
 lus s p k est maior praesentia angulo s p k, quoniam est triangulus, patet quod à duobus pun-
 ctis speculatis quae sunt d & u, fiet reflexio, quod est contra 16. huius non ergo potest angu-
 lus s p k, inquam esse non maior recto si secundum ipsam d, beat fieri puncti reflexionis
 inventio, quia secundum talem dispositionem co locatis puncto u, uisus & cetero usus,
 non est possibile fieri reflexionem, item impossibile est quod duo anguli constituti super
 lineam m o sint uterque maior recto. Si enim uterque talium maior fuerit recto, tamen sa-
 per g centrum circuli propositi fiat angulus aequalis angulo s k m, fiet super illud cen-
 trum angulus alius duobus ab isto quam efficiet sup k m, alia linea similis priori lineae
 a k, & ita à puncto d, & ab alio puncto istius circuli, fiet reflexio formae eiusdem puncti ad
 usum eundem, quod est contra 16. huius, oportet ergo ut tantum unus istorum angulorum
 sit maior recto, non ambo maior, vel ambo minor, recto, patet ergo propositum.

X X I I I.

Super unum cathetum incidens in superficie speculi sphaerici conu-
 xi, vel super duos ad usum ad quem fit reflexio, cum similiter se habent
 res, datis duobus punctis, quorum formae à superficie speculi sint reflexibiles
 ad usum, erit locus imaginis puncti centro speculi propinquioris remo-
 nior à centro speculi, & remotioris propinquior.

Sit circulus qui est cōmuni sectio superficiei reflexionis & superficiei speculi sphae-
 rici convexi a b c cuius centrum d, sitq; centrum usus e, & cathetus incidens sit d f g,
 in quo sunt duo puncta f & g, quorum formae sint reflexibiles ad usum, & sit punctum i
 propinquius centro speculi, & punctum k remotius, sicutq; idem cathetus circulum a
 b c in puncto c, dico quod locus imaginis formae puncti f, remotior est à centro speculi
 quod est d, quam locus imaginis formae puncti g, quoniam enim ut
 patet per hypothesein quaelibet formam istonam puncta d ab aliquo
 puncto speculi reflectitur ad usum, patet cum illa puncta sunt in e-
 adem catheto incidens in eadem superficie, quod centrum usus e est cum
 ambobus istis punctis in eadem superficie reflexionis per e, huius, fiet
 ergo reflexio cuiuslibet istorum punctorum ad usum e, ab aliquo puncto
 circuli a b c, sit ergo ut forma puncti g, reflectatur à puncto a, &
 forma puncti f à puncto b, erit ergo per 17. huius, punctus b, remo-
 nior à centro usus e quam punctus a, ducatur itaq; diameter usus
 quae e d, & ducatur l i, nec incidens in quae sint g a & g b, & lineae reflexio-
 nis quae sint a e & b e, quae productae intra circulum secabunt ca-
 thetum



thetum

aequalis est angulo $h d r$, per 7. primi, ideo quia latera $h r$, ex hypothese aequalis est semidiametro $d r$, angulus ergo $p h m$ est aequalis angulo $h d r$, quia ergo linea $m d$ cadens super lineas $p h$ & $d r$, facit angulum extrinsecum, qui est $m h p$, aequalem angulo intrinsecum qui est $m d r$, linea ergo $h p$ per 18. primi, aequedistant lineae $d r$, linea ergo $h p$ & $d r$, in infinitum protrahere nunquam concurrent, & linea $p d$ quae est kathetus incidentiae foras puncti p , vel quaecumque alia linea ducta à quocumque puncto lineae $h p$ ad centrum d , semper inter puncta h & r , interfecabit lineam $h r$ interiacentes lineas aequedistantes, quae sunt $r d$ & $h p$, ut patet per 19. primi huius, dividunt enim omnes illi katheti angulum $h d r$, ergo & secabunt basem $h r$, qualibet enim illorum kathetorum incidentiae semper ducitur ad centrum speculi ut ad punctum d , quodcumque ergo punctum sumatur in linea $h p$, semper linea ducta ab illo puncto ad punctum d secabit lineam reflexionis, quae est $g h r$ intra convexum speculi, quoniam semper kathetus incidentiae productus ad centrum speculi perpendicularis est super superficiem speculi, sicut nunc est $p d$, imago ergo cuiuscumque puncti lineae $h p$, per 11. huius, apparebit intra convexum speculi, & hoc proponebatur.

X X V.

A quocumque puncto arcus circuli, qui est communis sectio superficiei reflexionis & speculi sphaerici convexi interiacentis, puncta in quibus kathetus reflexionis & linea reflexionis, cuius pars intra circulum est aequalis semidiametro circuli, secant circulum, fiat reflexio : locus uisus imaginis semper erit intra speculum.

Sit dispositio quae in permilla, ita ut linea reflexionis quae $g h r$ secet circulum a $b r$, taliter ut eius pars intra circulum, quae est $h r$, sit aequalis semidiametro circuli, ducaturque kathetus reflexionis à visu ad centrum speculi, qui sit $g d$ secans circulum a $b r$ in puncto z , deo quod à quocumque puncto arcus $h z$ fiat reflexio, semper erit locus imaginis intra speculum. Sit enim ita ut à puncto illius arcus $h z$, quod sit i , fiat reflexio, ducaturque à puncto g , convexo visus ad punctum i , linea secans circulum super punctum i , quae sit $g i a$, & ducatur super superficiem speculi linea perpendicularis à puncto i , quod fiet per 73. primo huius, si à centro speculi puncto d , producatur linea quae sit $d i t$, super cuius punctum i fiat angulus aequalis angulo $i g$, per 11. primi, qui sit $i t r$, patet ergo quod solum puncta lineae $p q$ reflectuntur à puncto i ad visum g , per 10. quanti huius, patet etiam per 14. centi, quod linea $i s$ maior est quam linea $h r$ ergo linea $i s$ est maior semidiametro $s d$, in trigono ergo $s i d$, angulus $s d i$ est maior angulo $s i d$, per 19. primi, ergo per 17. primi, angulus $s d i$ est maior angulo $s i g$, est ergo angulus $s d i$ maior angulo $t i p$, qui ex praemissis est aequalis angulo $r i g$, ergo per 14. primi huius, latera $p i$ & $d s$ non sunt aequidistantes: in infinitum tamen protrahae ex partibus eorum punctorum p & s nunquam concurrent, sed ex his partibus i & d protrahae concurrent, à quocumque ergo puncto lineae $p i$ ad centrum d , ducatur kathetus incidentiae, ille secabit lineam $g i a$, quae est linea reflexionis intra convexum speculi, & omnis linea ducta à quocumque puncto lineae $p i$ ad punctum d , erit perpendicularis super speculi superficiem per 71. primi huius, ergo ipsa est kathetus incidentiae, sicut nec est linea $p d$, & cum locus imaginis sit in occurru lateris incidentiae, & si linea reflexionis per undecimam huius, patet quia locus imaginis cuiuscumque puncti lineae $p i$, semper erit intra convexum speculi, &



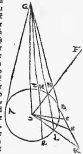
quoniam dato quocumque puncto arcus $h z$, semper eadem est demonstratio, manifestum ergo quod omnium imaginum arcus $h z$, proprius locus erit intra speculum, quod est propositum.

A quo

XXXVI.

A quocumq; puncto arcus circuli, qui est communis sectio superficiesi reflexionis & speculi sphaerici convexi interiacentis, punctum in quo linea reflexionis, cuius pars intra circulum est aequalis semidiametro circuli, secat circulum & punctum proximum, in quo linea ducta à centro usque contingit circulum, fiat reflexio, locus usque imaginis quandoq; erit intra speculum, quandoq; in superficie convexa speculi, & quandoq; extra speculum.

Remaneat talis dispositio figuræ quæ in precedenti & in 14. huius. in hoc. Cuius linea reflexionis quæ g h r. secat circulum à b r. cuius centrum est punctum d, rursus ut eius pars intra circulum quæ est h r. sit aequalis semidiametro d r. & lineæ g a & g b, sint contingentes circulum à b r. in punctis a & b. & sit punctus b propinquior puncto h, dicitur quod à quocumq; puncto arcus h b, fiat reflexio erit locus usque imaginis quæq; intra speculum, quæq; in superficie speculi, quæq; extra speculum. Sumat enim aliquod punctum e, in quo fiat reflexio ad usum g, & illud punctum reflexionis sit n, & ducatur linea reflexionis secans circulum, quæ ducta trans circulum sit g n q. & ducta à centro d, semidiameter d q, & ad punctum reflexionis ducatur perpendicularis d n l. & pducat ut in similibus linea n e, cuius mensuræ cathetus d n l, angulus æquale angulo f n g, qui sit angulus f n e, & quoniam linea n q. per 14. tertii. minor est quàm linea h r. patet quia linea n q. est minor semidiametro q d, quoniam linea h r. est æqualis ipsi q d. ex hypothesi. erit ergo linea q n, minor quàm linea q d. angulus ergo q d n, trigonus q d n, est minor angulo d n q. per 19. primi. ergo per 17. cuiuslibet angulus q d a, minor est angulo g n l. erit ergo & suo æqualis qui est e m l, igitur lineæ d q & n e, cõcurrent ad partem minoris angulus per 14. primi huius. sit ergo cõcurrentes eae in puncto e. patet autem in similibus, quia linea e q d. est perpendicularis in super superficie speculi per 71. primi huius. est ergo linea e d, cathetus incidentis formæ puncti e. & secat lineam g n q. quæ est linea reflexionis in puncto q. qui est punctus superficialis speculi. imago ergo puncti e, quæ fuerit reflexio facta à puncto arcus h b. quod est b. videbitur in puncto q. quod est in superficie convexa speculi. & quoniam linea reflexionis quæ est g q. per reflexionem arcus h r. in unico puncto intersectat, ut patet per 7. huius. patet quia non accidit videtur imaginem formæ alioquin puncto: lineæ n e. in ipsa superficie speculi, nisi solè in illo uno puncto, in quo ad ipsam ductus cathetus secat lineam reflexionis in ipsa superficie speculi, ut est in proposito cathetus puncti e. Si vero in linea e n. sumat punctum ultra e, quod sit punctum k. sitq; cathetus incidentis ductus ab illo puncto k, ad centrum speculi qui sit k d. secans lineam reflexionis, quæ est g n q. per ductam ultra punctum q. in puncto l. tunc erit sectio extra superficiem speculi. quæ erit imago puncti cuiuslibet lineæ n e. ultra punctum e. sumpti videbitur extra superficiem speculi secundum distantiam puncti incidentis. & semper ut patet per 11. huius. erit locus imaginis in puncto sectionis lineæ catheti. & reflexionis ut formæ puncti k. Locus imaginis est nunc in puncto l. quæ est communis sectio similitudo lineæ. Si vero in linea e n. sumat puncta n & e. sumatur aliquod punctum ut c. cathetus ab eo ductus ad speculi centrum secabit lineam reflexionis, quæ g n q. intra speculum, secabit enim ipsam in puncto aliquo eae, quæ sint inter puncta n & e. imago ergo cuiuslibet puncti lineæ en. inter puncta e & n. sumpti videbitur intra speculum. & similiter in quolibet alio arcu h b. similibus. Et eodem modo de diversis punctis lineæ incidentis demonstrari. & hoc est propositum. Sicut itaq; in arcu z b demonstratum in similibus tribus theorematibus, sic etiam figuram adhibita in arcu z a poterit demonstrari, quoniam est omnimoda similitudo hinc inde. & idem est de omnibus circulis speculi sphaerici convexi, circulo à b r. similibus. Si enim perpendicularis g o d. manente fixa linea g b. secundum æqualitatem anguli d g h. imaginatur



movent quousq; redeat ad locum sui unde movet sine epit, tunc linea gh mota fecabit ex tota speculi convexa superficie motu suo portionē superficiē, & imago forme cuiuslibet puncti reflecti ab aliq; puncto huius portionis videbitur semper intra speculum. Si vero linea manente diametro gg & d linea cōtingens circuli ab a, que est g b, moveatur quousq; ad locū unde exiit redeat, fecabit ex sphaera portionē maiore, & facta reflectio ne forme cuiuscūq; puncti a quibuscq; punctis superficiē speculi describitur per arcum h b, vel d punctis arcui illi similibus, nunc habebit incidentie secante lineē reflectionis in ipsa superficie speculi semper locus imaginis forme puncti illius esse in ipsa superficie speculi. Sed alioq; puncto; in illa eadem linea existentis quorundā locus imaginis est intra speculū, quorundā extra speculū, secundū qđ habent ab illis punctis ad centrū speculi pducti, & eant lineas suas reflectionē, Et qm̄ situs centrū visus, vel superficiē speculi, vel etiam ipsius rei visū potest multipliciter variari, hoc experimentantē relinquitur, ut speculato; sphaerico; convexo; quosq; usus ut plurimum apud homines nostris habitabulis est cōmunitis, qm̄ intra speculū modo sphaerico distindente se, artificij spiritus existit nē, quicūq; portionē quis taliter collocat, ut qñq; imago puncti visū appareat intra speculū, hoc est ultra superficiem ipsius, qñq; in ipsa superficie speculi, & qñq; extra superficiē speculi, ita qđ superficies speculi nō sit media inter imaginē que videt & oculum videntis, sed ad latas extra videat, & hoc tam pluribus experimentantibus eumit, unde & per illam partē qđ speculum sphaerici convexi, occurrunt visus, & res visā sic fieri possunt, ut imago extra speculū in aere appareat, qđ relinquitur artificio pparitōis.

XXVII.

Omnis diameter speculi sphaerici convexi, in qua locus imaginis cadit, in ipsa superficie speculi aut extra speculum portionem sphaeræ speculi non apparenti visui, necessario applicatur, ex quo patet quod ipsa est demissior qualibet linearū cōtingentū a centro visus ad speculū superficiē pductarū.

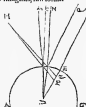
Quod hic pponitur patet per similitudinem figuracione precedentis, & quia ut patet a quolibet puncto arcus a b, potest fieri reflectio, omnis sꝑ; linea reflectionis quā a centro visus sub linea a centro visus pducta circulum contingant, ducit patet per 77. primi huius, qm̄ ipsa secat circulum, & qm̄ locus imaginis fuerit in ipsa speculi superficie vel extra, patet qđ hoc nō potest accidere in diametris speculi applicatis arcui a b, non enim potest in illis diametris locus imaginis esse in ipsa speculi superficie, qm̄ habent incidentie & lineæ reflectionis illo; puncto; in illis punctis cōcurrere non possunt. Sed neq; extra speculo; superficie potest in illis diametris esse locus reflectionis, qm̄ lineæ reflectionum ad partē illam extra speculū non cōcurrunt, omnes ergo diametros speculi cuiuscūq; sphaerici convexi in quibus loca imaginū sunt in ipsa superficie speculi, vel extra speculum, necessario applicantur portioni speculi non apparenti visui, & qm̄ portio speculi apprensā & non apparente per lineas cōtingentes a centro visus ad speculū superficiem ductas determinat, ut patet per secundū huius. Ideo manifestum est ppositiois correlarium, quodlibet enim diameter in qua est locus imaginis in ipsa superficie speculi aut extra speculū, oportet ut sit demissior qualibet linearū contingentū a centro visus a speculū superficiē pductarū, & hoc pponet. Potest autē diameter in qua apparet locus imaginis intra speculū esse vel alio; vel demissior illa cōtingente, ut patet ex his que sunt in similitudine demonstrata. Restat autē ut nos deinceps loca imaginū certius determinemus.

XXVIII.

Ad diametrum speculi sphaerici convexi ducta linea reflectionis secante speculum, ita ut pars ductæ lineæ interficiens superficiem speculi & diametrum, sit æqualis parti diametri interficienti punctam sectionis & centrum speculi, in illa parte diametri non est locus alicuius imaginis, sed est imaginum meta, sicut & in illo puncto sectionis.

Illo circulus cōmunitis sectionis superficiē reflectionis & superficiē speculi sphaerici convexi

rici conueni, quia a b f e g, & fit punctus h, centrum uisus, punctus d h g d centrum speculi, & f i d e semidiametro speculi, quae necessario est perpendicularis in superficie speculi per 71. primi huius, & fit linea z h, linea reflexionis secans superficiem conuexam speculi super punctum f, & eaducens eum e d, semidiametro speculi super punctum z. Sit quoque linea z f, aequalis lineae z d, qd potest fieri per 13. primi huius, dico quod in linea z h, non est locus alicuius imaginis, neq. est punctus z, potest esse locus alicuius imaginis, nisi solum alicuius punctus: linea e d, praeter, quia ut patet per 11. huius, locus imaginis formae cuiusq. puncti semper est super katenetum suae incidentis, & hoc est in speculo sphaerico conuexo in linea ab illo puncto ad centrum sphaerae ducta: quod uero punctus z, non sit locus alicuius imaginis punctus: linea e d, patet, ducat enim perpendicularis i centro d, super punctum f, quae producta extra circulum in d f n, & super ducta perpendicularis fiat in puncto s, angulus aequalis angulo n f h per 13. primi, qui sit q f n, est ergo per 12. primi, angulus q f n, aequalis angulo z f d, sed e d z d & z f, lineae e h y a potest fieri aequales, erit per 7. primi, angulus z d f, aequalis angulo z f d, ergo & angulo q f n, aequalis est angulo z d f, ergo per 18. primi lineae z d & q f sunt adinaequae angulantes, in minimis ergo praeter nuncq. eaducens, nullus ergo punctus lineae e d, quam nuncuamq. praeter forma mouebit ad punctum f, per lineam incidentis q f, sed non potest esse locus alicuius imaginis in puncto z, nisi moueatur ad punctum f forma per lineam q f, aliter enim linea f h, non fieret linea reflexionis, in cuius uisum sectione est diametro d e, est punctus z, non est ergo punctus z locus alicuius imaginis praeterea linea e d, ergo nec alicuius alicuius imaginis formae cuiuscumq. puncti lineam d e, praeter, & eadē erit demonstratio quaecumq. sumpta diametro e d, sed & nullus alius punctus lineae z d, potest esse locus alicuius imaginis: dato enim quod punctus potest esse locus alicuius imaginis, ducatur linea h p, secans eaducens superficiem speculi in puncto b, & ducat perpendicularis d b m, & ut supra angulo m b h sit aequalis angulo super punctum b q m, e b m, palam ergo ut prius quod angulus e b m, est aequalis angulo p b d, sed angulus d p b, per 16. primi, est maior angulo p a h, cum sit ei ex t. inflexus in eolig uno p z h, ipsius duo alij anguli trigoni p d b, sunt minores utrobis a lijs angulis trigoni d z h, sed angulus p d b, est maior angulo z d h, eo qd totus maius est sua pte, & erit patet hoc p 19. primi huius, Sequit ergo, ut angulus d b p, sit minor angulo d f z, angulus uero d f z est aequalis angulo z d f, ut prius patuit, angulus ergo d b p, minor est angulo z d f, maior ergo minor est angulus d b p, angulo p d b, angulus itaq. t b m, minor est angulo p d b, linea igit. t b h e d, per 14. primi huius, nunq. eaducens ad partem i qua potest fieri reflexio, nulla ergo forma incidens puncto b, reflectetur ad uisum h, ita ut locus imaginis fiat in puncto p. Similiter neq. imago alicuius alterius puncti se offerret uisui super aliquod punctum lineae z d, tota ergo linea z d, non sit semper uisus imaginibus, nec unq. erit locus imaginis in ipsa, & similiter potest de quolibet alia diametro oppositi speculi demonstrari hypothesi seruata. Patet etiam ex similibus, qm linea z d est est meta imaginum, qm si linea f z facit maior q. linea z d, nulla unq. apparebit imago, qm angulus z d f, per 19. primi, erit maior angulo d f z, ergo & angulus n f h, per 17. primi, ergo & angulo q f n, per 7. huius, linea ergo e d & q f, per 14. primi huius, non conueniant ad partem punctus e d & q, sed ad partem punctus d & f, non ergo aliqua potest apparere imago in puncto z, ergo nec in alio puncto: linea z d, qd si linea f z sit minor q. linea z d, tunc secundum primum modum erit angulus z d f, minor angulo q f n, ergo p 14. primi huius, linea e d & q f eaducens ad partem punctus e d & q, & ab illo puncto potest alicuius punctus: linea e d, fiat reflexio ad uisum, & locus imaginis erit per 11. huius, in puncto z, & erit linea z d, locus imaginis secundum omnem huius punctum quocumq. linea incidentis e respectu diametri respiciat, oppositam diuisionem, patet ergo quod cum linea z d est aequalis lineae z f, quod linea z f, est meta imaginis ultra quam nulla, & circa quam

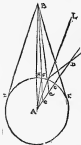


omnis videt imago, & similiter punctus z est meta imaginum, quoniam patet ex similitudine
 omnis linea incidentis ad quocumque puncto speculi ad usum h, scilicet puncta z & d, ducta
 est maior quam linea que per illi reflectit ex linea z d, quoniam ista est maior quam linea z e, per
 14. per 14. est ergo omni minor quam linea z d, ex hypothese, ut patet de linea b p, que est maior quam
 linea p d, ad linea z d, omnisque linea inter puncta z & e, ad usum h, ducta in eadem con-
 siderantur circuli & diametri, est minor quam linea f z, ergo & minor quam linea z d, ergo est omni
 minor quam linea que ipsa reflectit ex semidiametro d e, sicut ergo ut patet per similitudinem in linea
 z e, loca imaginum per se in puncto z, in linea vero z d non sunt aliqua loca imaginum,
 & sic patet, quod punctus z, est meta imaginum, nec est differentia an punctus z cadat
 intra circulum, an extra, an in ipsa superficie speculi, quia semper ubicumque acciderit lineam
 z d, qualem fieri parti linearum reflexionis interiecti puncti reflexionis & punctum z,
 erit semper in puncto z meta imaginum, & similiter est de tota linea z d patet ergo p-
 positionem.

X X I X.

Assignata meta imaginum in quacunque diametro inter lineas contingen-
 tes à visu ad speculum sphericum conexum ductas præter visualem dia-
 metrum in punctis tantum datæ diametri inter superficiem spheræ & pun-
 ctam qui est imaginum meta existentibus sunt loca imaginum illius diametri.

Sit b centrum visus, & f punctus g & b e lineæ speculum sphericum conexum contingen-
 tes in punctis g & e, & f a centrum speculi, & b h a diameter visualis, & sit a g d, diamete-
 ter alia, in qua meta imaginum assignata sit in puncto t, per precedentem & per 13. primi
 huius, secusque linea a d, superficiem speculi in puncto g, dico quod
 solum in punctis lineæ t g, que sunt inter puncta g & e sunt loca
 imaginum diametri d g a, quia omnes imagines illæ non cadant in
 puncto g, qui est in superficie speculi, vel quia non cadant extra
 superficiem speculi, passim per 17. huius, oportet enim semper dia-
 metrum in qua locus imaginis est in superficie speculi aut extra de
 maiore est puncto contingente, diameter vero a d, est inter li-
 neas contingentes, nec ergo in superficie speculi, nec extra spha-
 ram ipsius apparebit imago secundum illam diametrum. Sed quod
 quilibet punctus inter puncta g & e sumptus sit locus imaginis,
 patet. Detur enim aliquod punctum lineæ t g, quod sit q, & ducatur
 lineæ a visus ad illi punctum que sit b q, secans superficiem speculi
 in puncto p, & ducatur perpendicularis a p l, & secundum super-
 ficie angulo l p a, fiat per 13. primi, angulus æqualis, quia sit d
 p l, & ducatur lineæ b e, secans superficiem speculi in puncto f, ducatur
 quoque perpendicularis a f, triangulus itaque a p b, continet trian-
 gulum a f b, angulus ergo a f b, maior est angulo a p b, per 11.
 primi. Sed angulus a f e, cum angulo a f u, valet duos rectos, &
 angulus a p q, cum angulo a p h, valet duos rectos per 13. primi,



patet ergo quia angulus a f e, minor est angulo a p q, sed angulus a f e, est æqualis angulo
 a f a, per 7. primi, quoniam latera f t, est æqualis lateri t a, per 13. primi huius, & ex hypo-
 thesi, angulus ergo a p q, maior est angulo a f a, quare etiam erit maior angulo a p a, q,
 quod est pars anguli a f a, & quia angulus a p q, & l p b, sunt æquales per 17. primi, sunt enim
 contra se positi, erit angulus l p b, maior angulo a p a, q, est ergo p a, huius, angulus d p l,
 maior angulo p a q, patet igitur quod lineæ p d & a q, concurrunt per 14. primi huius, sit ergo
 d punctus conatus sphericum, forma igitur puncti d, reflectetur ad usum in punctum
 b, a puncto superficie speculi quod est p, per lineam p b, & locus imaginis sit est
 punctum q, per 11. huius, eadem quoque est demonstratio sumpto quocumque puncto inter
 g & e, t in diametro vero b h a, que est diameter visualis, non est alius locus imaginis,
 nisi ut proponit 10. huius, patet ergo propositum.

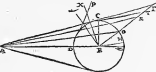
Lineæ

XXX.

Linca reflexionis circulum qui est communis sectio superficiae reflexio-
nis & speculi sphaerici convexi taliter secante, quod pars lineae productae in-
tra circulum sit aequalis semidiametro speculi pars diametri in terminis ha-
ius lineae secantis speculum interiacens punctum sectionis speculi, & pun-
ctum sectionis sui cum linea contingente à visu ducta ad speculum, est locus
imaginum punctuorum illius diametri, & nullus punctus alius diametri eius
dem, eritq; locus imaginis semper extra speculum.

Sint a, c & a, g lineae contingentes circuli, qui est communis sectio superficiae reflexi-
onis & superficiae speculi sphaerici convexi, cuius centrum sit punctus b , sit quoq; in pun-
cto a , centrum visu, sitq; linea b, γ , diameter uisualis secans superficiem speculi in punctis
 d & e , praeter hanc d centro speculi b , ad punctum contingencie g , linea b, g , palam ergo
per 13. primi huius, quod arcus d, g , est minor quarta circuli, arcus ergo g, γ , est maior
quarta circuli, ergo per ultimam sexti, patet quod angulus γ, b, g , est minor recto, hoc est
patet sic, cum est in triangulo b, a, g , angulus a, b, g , sit rectus per 17. tertii, erit γ angulus $g,$

b, γ , minor recto, palam ergo per 13. pri-
mi, quod angulus e, b, g , est minor recto,
abscondat ergo ab ipso angulo b, g , arcus
d γ , per 13. primi, erit linea h, b , quod si-
militas lineae contingenti circuli qui est $a,$
 g , palam ergo qm linea h, b & a, g , producae
nunq; conuident, & quilibet diameter
cadens in arcu h, g , inter puncta h & g ,
concurrent est linea a, g , palam est per secun-
dam uel 9. primi huius, qm angulū acu-
tum cōtinēbit est linea h, b , ducatur ergo
à puncto a , linea secans speculum que sit a, m , ita qđ corda m, o , sit aequalis semidiamē-
tro speculi que sit b, o , hoc aut possibile est fieri per 13. 6. primi huius, erit linea b, o , & pō-
tēbam o , meta imaginum per 12. huius, cōcurratq; diameter b, o , cum linea a, g , in puncto
 t , dico qđ in quolibet puncto lineae t, o , est locus imaginis, & qđ in nullo alio puncto dia-
meter t, h , est locus alicuius imaginis, & sunt puncta o & t , metae locorū imaginum, pū-
ctum o in superficie speculi & punctū t , extra speculū, soli est in his duobus punctis cō-
currat diameter h, d cum lineae reflexionis, que sunt a, m & a, g , diametur est aliquod pun-
ctum lineae t, o , quod sit k , & ducatur linea a, n, k , secans convexam superficiem speculi in
puncto n , & ducatur perpendicularis n, x , & angulus a, n, x , sit aequalis angulus super pun-
ctum n , ut in alijs similibus, & p̄ducatur linea n, l , taliter ut angulus x, n, l , sit aequalis angu-
lo a, n, x , per 13. primi, praeter hanc perpendicularis h, t , ad lineam n, l , in punctū l , punctus
est concursus quodcumq; fuerit, uocabimus l , palam uero per 14. primi huius, qm concur-
rent, linea $stq; n, l$, non cadet inter puncta circuli que sunt b & g , non est secans speculū
neq; secans lineam ipsam speculū contingentem in puncto g , que est a, g , nisi in uno pū-
cto quod est extra superficiem speculi supra punctum g , si aut daretur quod linea n, l ,
caderet inter puncta b & g , oporteret ut uel secaret superficiem speculi uel lineam a, p ,
in duobus punctis, in uno intra punctum g , & in alio super punctum g , ubi sit reflexio
ad usum exalterum in puncto g , & sic duae lineae rectae super seam includerent qđ est
impossibile, forma ergo puncti l mouebitur per lineam n, l , ad punctum n , & reflectetur
ad a , per lineam a, n , apparēbitq; imago eius in puncto k , in cōcurso lateris incidentie,
qui est l , cum lineae reflexionis, que est a, k extra speculū superficiem, & eodem modo de
omnibus punctis lineae t, o est demonstrandū, & imaginis omnino idē est extra speculum,
& qm à puncto m nulla potest fieri reflexio foras alicuius puncti per lineam b, l , qm omnia
lineae reflexionis à puncto m ad punctū l , factae aequedistant diametro b, l , qđ patet si
ducatur perp̄dicularis b, m , que producatuŕ usq; ad punctum q , & fiat angulus p, m, q ,



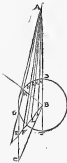
Q aequalis

aequalis angulo $q m a$, tunc est quia anguli $b m o$, & $m b o$, sunt aequales ex hypothesi, & per 7. primi, erunt sicut ostendimus in 18. huius, anguli $b m q$, & $m b o$ aequales, ergo per 18. primi, linea $m p$ & $b f$ aequedistant, non ergo concurrunt, nec unquam fiet reflexio forme alicuius puncti diametri $b f$, & puncto speculati m , punctum ergo o non erit locus alicuius imaginis punctoq; diametri $b f$ omnia, ergo illa loca sunt extra speculum in linea $t o$, ita quod puncta $t o$ sunt loca imaginum, patet ergo, ppositum, ita tamen ut punctum accipias ut ut simpliciter usum, & ut reflexam pro ut diximus in secunda huius, quantum ipsam cadit in linea contingenti.

XXXI.

Katheto incidentiae secante quocunq; punctum arcus circuli, qui est communis sectio superficiei reflexionis & speculi sphaerici convexi interiacentis punctum contingente lineae a centro usque ductae, & punctum quo linea reflexionis cuius pars intra circulum est aequalis semidiametro circuli, secam arcum circuli non apparentem usui, erunt locorum imaginum plura intra speculi convexae superficiei, nisi tamen in ipsa superficie & plurima extra ipsam.

Disponantur omnia ut in probata demonstratione, secetur linea $a m$, & circulus talis ut linea $m o$ sit aequalis semidiametro speculi, & linea $a g$ contingat speculum in puncto g , dico quod in arcu $g a$ erunt loca imaginum ut proponitur. Sumatur ergo punctus illius arcus $g a$, qui sit l , & probat a centro speculi diameter $b l$, usquequo fuerit linea contingenti circuli in puncto g , quae est a & cecabit ab ut per 14. primi huius, &



per ea quae declarata sunt in prima procedente, Sit ergo punctus sectio- nis e , & producatur linea $a l$, locus apparentem superficiem speculi in puncto r , & palam ex 14. terii, quia linea $l r$ minor est quam linea $m o$, est ergo ex hypothesi linea $m o$, sit aequalis semidiametro $b l$, patet quod linea $r l$ minor est semidiametro $b l$. Sit ergo p 13. 6. primi huius, a puncto a , ducatur linea ad diametrum $b l$, cuius pars interiacens circulum & diametrum sit aequalis parti diametri interiacenti punctum huius sectionis & centrum circuli b , haec linea reflexionis cadit in puncto b & l , quia si datur ut cadat inter puncta l & e , erit linea $r l$ maior quam linea $l b$, omnis est linea interiacens centrum circuli, & illam partem lineae reflexionis illi parti diametri aequalem, erit maior illa parte diametri sicut in commen- to 12. huius, per 14. terii ostendimus de linea $b p$, quae est maior quam linea $l p$, septatis partem diametri $b l$, ut ibi patet, Est autem linea $r l$ minor quam linea $b l$, quia per 14. terii, linea $r l$ est minor quam linea $m o$, quae ex hypothesi est aequalis ipsi $l b$, non ergo cadit illa linea inter puncta l & e , sed nec in puncto l , propter eandem causam, cadit ergo inter puncta b & l , sit ergo punctus in quem cadit illa linea punctus i , & ducatur linea $a i$, secans portionem apparentem speculi in puncto u , cuius pars $u l$ sit aequalis parti diametri quae est $b l$, dico ergo quod in quolibet puncto inter e & l , sumpto est locus imaginis, & sunt puncta e & l , metes imaginum. Sumatur etiam aliquid punctum lineae $e l$, quod sit f , & ducatur linea $a f$, secans apparentem

portionem speculi in puncto h , & ducatur a centro speculi perpendicularis quae sit $b h$, huius per 13. primi super punctum h , etiam unum lineae $k h$, angulus aequalis angulo $a h b$ qui est $h k n$ 7. palamque ex praemissis in precedente quoniam lineae $b e$ & $h y$, productae concurrunt per 14. primi huius, sit punctus concursus y , & quoniam linea $h y$, cadit extra speculum, forma ergo puncti y , monstrabitur per lineam $y h$, ad speculum, reflectetur quoque in puncto speculi quod est h , ad usum existentem in puncto a , apparebitque imago eius in puncto e in concursu katheti incidentiae qui est $b l$, cum linea reflexionis quae est $a h$, extra speculi superficiem, & eodem modo est de omnibus punctis lineae $e l$, demonst- randam, imagines enim formarum omnium illorum punctorum videntur extra speculum excepto solo l , in quo diametrum $b l$ secat speculi superficiem, quoniam in illo puncto

locus

locus imaginis est in superficie speculi, ideo quod in superficie eius se interfecat linea reflexionis que est a l, eum kathetus incidentie, qui est b y, et in puncto cuius forme imagine uidet in puncto l, reflecta a puncto r, consistens in diametro b i, producta ultra puncto y, ut patet p 17. Sed in patet p 19, huius ois forme puncto y cadens in diametro b y, ultra punctum reflexum a puncto r, reflectatur ab aliquo puncto arcus u, & locus imaginis omnium illorum puncto y sunt in linea l, ideo quia ut patet ex premillis punctum l est meta imaginum, ultra quod punctum nunquam apparet aliqua imaginum usque ex ibi esse in puncto r, & speculi sunt dispositio, ut patet ex hypothesi patet ergo quod in quolibet puncto l, in puncto r, sumpto inter puncta e & l est locus imaginis forme alicuius puncto r in diametro b y, ducta ultra punctum e, quedam ergo imaginis in diametro eb, sequitur loca intra speculum, quedam extra speculum, & una sola in superficie speculi, l. in puncto l, & eodem modo in quolibet puncto arcus o g, poterit demonstrari diametri data puncta arcus o g, transcurrentibus & superficie speculi secantibus, prout demonstrationi necessitas requirit.

XXXII.

In quemcumque punctum arcus circuli, qui est communis sectio superficiem reflexionis & speculi spherici conuexi, interiacentis punctum in quo linea reflexionis cuius pars intra circulum est equalis semidiametro circuli in portione non apparente, secat circulum & punctum distantem a puncto contingente per quartam circuli eisdem circuli kathetus incidentie ceciderit, locus imaginis semper erit extra speculum.

Disponant oia ut in precedentibus, ita ut linea a m o, sic secat circuli speculi, ut linea m o, sit axis semidiametro speculi, & sic ut i o, huius angulus h b g, reclus, & linea a g p, contingat speculi in puncto g, dico quod arcus o h, kathetus incidentie occurrere tunc locus imaginis erit semper extra speculum, ducat enim per aliud quod puncto y, arcus o h, diameter b q, q contingat in portione usque apparet speculum in puncto u, & quia ut prius patuit linea m o, est equalis linee o p, & linea u q, est maior quam linea m o, per 14. tertij, ergo linea u q, est maior quam linea q h, linea quocumque ducta a circulo centrali ad diametrum d b, que est equalis partem diametri p h, interiacentem ipsam & centrum speculi, non cadet inter puncta q & h. Si enim hoc sit possibile, tunc ut prius erit linea u q, minor quam linea q h, quoniam si linea ista ceciderit in punctum q, & eius pars intra circulum sit maior quam linea u q, per 14. tertij. Restat ergo ut linea equalis cadat inter p & q, quod enim non cadat in punctum p, patet per hoc, quia angulus p g b est reclus, est ergo per 19. primi, in trigono p b g, latus p b, maius latere p g, cadat itaque linea cathetus ducta, extra p, & sit punctus in qua cadit o, erit ergo per 13. huius punctus g, meta locorum imaginum, & quilibet punctus inter puncta p & g, erit locus imaginis, & est eadem demonstratio que in superioribus, s. 10. & 11. huius, in quolibet quo y puncto arcus h o, est eadem demonstratio. Ex his ergo premillis propositionibus patet, quia imaginis diameterum arcus h o, omnes sunt extra superficiem speculi, imaginum vero diameter est y, ut in 11. huius, una sola est in superficie speculi, ut illa que est in puncto l, alie uero sunt intra superficiem speculi, ut que cadunt in parte diametri que est i b, alie uero omnes sunt extra speculum, ut que cadunt in linea l, omnium quoque imaginum diameterum arcus o g, quedam sunt intra superficiem speculi, quedam extra a ipsam, quedam in ipsa superficie speculi conuexa, ut ibidem in premilla conclusum est, patet itaque quod proponebatur.

XXXIII.

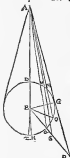
In arcum circuli communis sectionis superficiem reflexionis & superficiem speculi spherici conuexi interiacentem punctum, ubi diameter uisualis & punctum distans a puncto contingente per quartam circuli inferius secant circulum, non potest cadere kathetus incidentie in quo aliquis locus imaginis occurrat.

Q. 2.

Omnibus

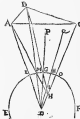
PERPECTIVAR VITELLIONIS

Omnia alijs dispositis ut in proxima superiori figura, dico qd in arcum $h z$, nō pot est eade aliquis diameter in qua sit locus alicuius imaginis, qm̄ est linea contingens que est $a g$, & quod distat diametro $b h$, per $u z$, primū, tunc patet quod versus punctum p , nulla diameter cadens in arcum $z h$, concurrat cum linea contingente que est $a p$, & i quoquoq; puncto talium diametrorum ducatur linea ad superficiem speculi convexa in cadit in portionem nō apparentem ipsius speculi, ut patet in portionē circuli que est $g z c$, & nulla ipsarum cadit in portionem circuli $g d c$, nisi a oppositum, nisi secundo speculam speculi, nulla ergo forma puncti alicuius altum diametrorum veniat ad portionem visui apparentē uel a d visum, omnia sūt ita que in se micretito $d g z$, & in eius arcubus in premillis theorematibus declarata sunt, in arcubus quoq; semicirculi $d c z$, similiter possunt demonstrari ut in arcubus semicirculi $d g z$, similibus enim accipis utriusq; dispositionibus arcuum & similibus factis per sectionibus linearum, er dem in omnibus occurrentes passiones, & idē est demonstrandi modus, & similiter etiam quod nec declaratur in circulo $c d g z$, potest in uno quoq; circulo qui sunt communes sectiones superficiem reflexionis & superficiē convexi speculi spherici declarari. Vnde omnes passiones probate secundum quoscuq; punctos circuli $d g z c$, in completis circulis accidit per totam speculi superficiē, sicut si punctus g , vel aliter punctus signatus moueatur per spherice superficiem & circulum de ferbat, passiones vero arcuum circuli $d g z c$ perveniunt in quodam certa superficie constanti sub terminis equidistanti circulo per totam spheram speculi, sicut si arcus aliquis in quadratis polo motus spe culi aliqui superficiem distinguar, ut patet inveniēti. Si itaq; linea $b h$, moueatur eadem manente angulo $h b z$, signabit ipsa motu suo secundum punctum z , portionem spherice, in cuius diametri nullus est imaginis locus, & si linea $b z$, immota existente moueatur arcus $o h$, describetur portio spherice, cuius omnes imagines in diametro $b o$, uel as lia promota existentes sunt extra speculum, moto uero arcu $o g$, fiet portio speculi, cuius diametrorum quedam imagines sunt in superficie speculi, quedam extra, & quedam intra speculum, arcum visus non semp̄ comprehendit que imagines sunt in superficiē speculi, ad que sūt extra, nec ostendunt in orbem compositione, nisi inorsū, qua sēnt quod sūt ubi a portione spherice apparentem. Sic ergo ex premillis et, theorematibus patet in propositis speculis loca imaginum esse determinata, secundum quod imagines harum speculorum un tantum visus ostenduntur,



XXXIII.

Amobus visibus a duobus punctis reflexionis superficie speculi spherici, convexi forma unius puncti occurrente unicus imaginis est locus, & imago tantum unica videtur.



Sint centra duorum visum a & b, & punctus visus sit c, sitq; d centrum circuli magis, qui est totus ambos circulos, qui sunt communes sectiones superficiem ambage reflexionis & speculi, a cuius punctis sit reflecto, & cuius portio apparet visui sit e f, sitq; punctus reflexionis & speculi forme puncti c, ad visum a punctus g, & punctus reflexionis forme puncti c, ad visum b, sit punctus h, & de casu katherus incidente a puncto c, ad centrum speculi qui sit e d, & eius circuli in puncto o, sicutq; linea reflexionis que est a g, p̄be dit ipsam katheri e d, in puncto k, & linea b h, in puncto i, sicutq; p̄be dit visus ambo æquiter distantes a centro speculi d, & a puncto reflecte qd est c, dico qd amobus visibus a & b, forme puncti visui c, licet duo sint reflexionum puncta, que g & h, uno tantum imago videtur, quia unicus est imaginis locus. Ducantur enim hęc ad B

bd , & centro amborum usum ad centrum sphaerae secantes speculum in punctis l & m , & palam, quoniam illae lineae sunt aequales, oculis enim aequaliter distantibus a centro speculi quod est d , palam quod linea a b continens centra oculorum cum ambabus lineis a d & b d continet angulos aequales argumento 30. tertij huius, ergo per 4. primi, lineae a d & b d , sunt aequales: si ergo situs puncti e respectu utriusq; visus a & b sit idem, sicut ut linea a e sit aequalis lineae b e , tunc patet per 8. primi, quod utraq; diameteram ut situlam scilicet a d & b d , cum h centro e d continet angulos aequales, ergo per 27. tertij, arcus speculi l o & m o sunt aequales, quia enim a d & b d , diametri usuales secant ex oculo visus communi superficibus speculi & reflexionis arcus, & continet angulos aequales cum katheto e d in centro d , patet per 25. tertij, quia illi arcus lineas c d & b d ex una parte, & ex alia lineas c d & a d , interiacentes duo puncta reflexionis quae sunt h & g , & punctum o , sunt aequales per 27. tertij, quoniam perpendicularares ductae a centro ad puncta reflexionum, quae sunt d g & d h , cum lineas c d continent angulos aequales, & quia arcus h o & g o sunt aequales, & semidiametri d h & d g aequales, erunt enim lineae reflectoriam quae sunt h b & g a aequales per 4. primi, quoniam ad usus aequaliter distantes a centro speculi secundum aequales angulos sunt incidentes, eruntq; similiter lineae g c & h c aequales, linea utro h h , & a g necessario se secant, quoniam cum anguli sunt minores duobus rectis, palam per 14. primi huius, quia lineae b h & a g in aliquo puncto necesse habent concurrere, & quia anguli reflexionis a duobus visus propter aequalem distantiam amborum usum a puncto re iuse, & a centro speculi sunt aequales, erunt & anguli e g & e h & c h binae se aequales, palam ergo per 13. & 3. primi, quia trigona g e h est aequaliangulum trigona h c l , & linea c h est aequalis ipsi lineae e g , & ita ergo per 4. tertij, lineae h l aequalis lineae g l , & linea c k aequalis ipsi lineae c l , puncta ergo k & l sunt punctus unus, super idem ergo punctum katheti c d , erit sectio amborum linearum reflexionis, quae sunt a g & b h , cum katheto incidente qui est e d , & in hoc puncto utriusq; visui apparebit imago, videlicet ergo una sola imago, quia unus et idem imaginis locus erit, quia visus non inequaliter distat a speculo sed a re iuse, ad huc tamen unica videbitur imago, licet enim imago puncti usi cadat in duobus punctis perpendicularis, hoc tamen est impossibile, imago ergo cuiuscumq; puncti i quoocumq; videatur oculo, semper feruet identitatem partiu, & ob hoc apparebit unitas imaginis. Remotio enim puncti usi ab uno usi sita modico, est maior q; ab alio, & ob hoc loca imaginum sunt imperceptibiliter remota, & ob hoc apparent similitudo, qm ex illis sit una imago compacta, quia loca imaginum no valde a se distant, licet perceptibiliter distent, patet ergo, propositu, Possit tamen quid loq; & hoc accedente, ut sit forma reflexa usale obliqua incidat a tertio visui, qd; propter obliquitatem una forma videatur; dicit, ut cum in una superficie reflexionis sunt centra amborum usum, nunc enim praemissi anguli in centro speculi sunt inaequales, & accedit ut dicit duas formas, sicut & nos in simili modo videndi diximus in quarto libro huius capituli de visione remota, sed hoc evenit ut raro, & nos de hoc aliquid diximus in 7. quintu huius.

XXXV.

In speculo sphaerico convexo est ordinatio punctorum imaginu in ambobus visibus, sicut ordinatio punctorum rei visae.

Ducatur a terminis lineae quae est in re visae duo katheti ad centrum speculi, patet ergo quod nunc erit triangulus in quo coincidunt omnes imaginis omnium punctos illius lineae & c. in illa linea sit punctus non distans ab uno respectu amborum imaginu puncti remotioris ab illo erit in diametro remotiori ab eius diametro, & propterea in propinquiori, qua semper imago cuiuscumq; rei visae videbitur in concursu lineae reflexionis cum katheto incidente ducto ab illo puncto ad centrum speculi. ut patet per 1. huius. Si ergo observabatur linea partiu in imaginibus sicut fuerit situs in punctis visis. Sumpta vero linea in qua est punctum cuiuslibet, quodlibet punctum illius lineae eisdem erit situs respectu oculorum. Si aut sumatur linea quae angulum quae continent duae lineae i centris oculorum ad punctum usum, ductae dividit per aequalia, sicut cuiuscumq; puncti illius lineae quatenuscuq; ductae est situs similis ut ipsius sicut unu, patet ergo propositu.

Q 3 In quibus

In quibusdam casibus possibile est à speculis sphaericis convexis pluribus
uilibus rema apparere unicam omnimodè imaginem habentem.

Sic communis sectio superficiei reflexionis & speculi sphaerici convexi circulus a b,
cuius centrum sit d, & sit punctum e, punctum rei uisæ, ducaturq; linea e d à puncto uisæ
in centrum d, secans speculi periferiâ in puncto o, sitq; arcus a o, æqualis arcui b o, &
ducantur lineæ e a & e b, quæ per 8. tertij, & ex hypothese erunt æquales, & à puncto da
caur lineæ f a e, contingens circuli per 16. tertij, & à puncto b, lineæ p b q, & ducantur li
nea a b, patet ergo per 7. primi huius, quòd anguli e a b & e b a, sunt æquales, sed & a angu
li a o b & o b a lineæ curvæ & rectæ concurrenti sunt æquales per 43. primi huius. Sed & ab



guli contingente o a e & o b p per 17. tertij, sunt æquales: reli
quatur ergo angulus e a e æqualis angulo e b p, itaq; sup puncto
a terminatur lineæ e a cõstituitur angulus æqualis angulo e a e
per 13. primi huius, qui sit g a c, & super b terminatur lineæ e b cõsti
tuatur angulus æqualis angulo p b c, qui sit h b c, eritq; angulus
h b c æqualis angulo g a c. Positis itaq; uilibus in punctis g & h,
patet per 10. quinti huius, quoniam forma puncti e reflectitur
ad ambos uisus existens in punctis g & h, ad puncto quoq; h à
puncto h producta sit quoq; ultra puncti sita lineæ g a, ad lineæ e d,
quæ cõcurrent cù illa per 14. primi huius, iteò quæ anguli g a e
& a e d sunt minores duobus rectis, cõcurrunt itaq; in puncto k, &
productatur lineæ h b a d lineam e d, quæ similiter cõcurrent per
similia & in eodem puncto k, quia enim ut patet ex præmissis lineæ
a e & b æqualis lineæ e b, & a d æqualis ipsi b d, quia semidiametri
& b lineæ e d cõis est ambobus trigonis a e d & e b d, erit angulus a e
d & d e b æqles, per 2. primi, & angulus g a c, est æqles h b c, sed
& angulus p b c ostensus fuit æqualis esse angulo e a c, est ergo
angulus h b q æqualis angulo g a f, per 13. primi. Sed & angulus
e a e æqualis angulo g a f, & angulus p b k æqualis angulo h
b q, per 17. primi, ergo angulus e a k æqualis est angulo p b k, erit ergo tota lis angulus
e a k æqualis totali angulo e b k, ergo per 3. primi, trianguli e a k & e b k, sicut
guli, ergo per 4. sexti, est a e f æqualis ipsi h b c, erit itaq; a e æqualis lateri b k, cõcurrent
ergo in uno puncto k, quòd lateris e k est in ambobus trigonis æquale sibi ipsi, sed punctus k
est locus imaginis puncti e, erit ergo ambobus uisibus idem locus imaginis, secundum er
go propriâ facie aspicientes uidebit esse rem alias à loco puncti e, à punctis a & b reflectas
ad uisus in punctis g & h existentes. Idem accidit utrobq; idem sup a accidit in toto cir
culo transiente puncta b & a, quòd in quolibet puncto illius circuli imo d prædicto disposi
tis uilibus eadem est demonstratio, patet ergo propositum. Si autè anguli reflexionis sunt
diversi, nec res una diversis uisibus in locis uidebit diversa, & plura idola obtinebit, &
hoc est notandum, & satis patet per præmissa, quia si res reflexionis lineæ in diversis punctis
diversam speculi concurrunt, & ob hoc loca imaginum constituent diversa, ut patet
per 11. libri huius, patet ergo propositum.

In speculis sphaericis convexis minor est distantia imaginis à speculi su
perficie, quàm ipsius rei extra.

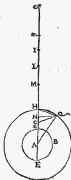
Esse circulus, qui est cõis sectio superficiei reflexionis & speculi sphaerici cõvexi h
k, cuius centrum z, & lineæ utra oblique incidenti speculo sit e f, sitq; centrum uisus h, &
reflectatur punctus e, à puncto speculi h ad uisum b & f, à puncto q, ducanturq; lineæ e
h, h b, f q, q b, & duæ ut perpendiculariter super superboâ speculi ka dret e z, f z, per
71. primi huius, sit eritq; lineæ e z & e f in speculi in puncto z, & f z in puncto k, & b li
producta intra speculum fecerit z in puncto a, & b q fecerit z in puncto g, & produca
tur il

sur linea a g, que per 11. huius, erit imago linee e f, ducanturq; a puncto h linea circuli
 huius contingens per 16. secuti, que sit h t, & hęc producta fecerit lineam e x in puncto t,
 eritq; punctus t hinc contingens lineę h t, feceritq; linea t h producta ultra h, lineam
 h g in puncto l, & a puncto t ducantur perpendicularis super lineam e x per 11. primi,
 que producta fecerit h lineam in puncto d, & sit d t, quia itaq; angulus h h l est æqualis
 angulo e h t per 22. quinti huius. Sed & angulus e h a æqualis est angulo h h l, per 17.
 primi, ergo angulus e h t est æqualis angulo t h a, ergo per tertiam sexci erit proportio
 lineę e h ad h a, sicut lineę e t ad lineam t h. Sed linea e h est maior q̄ linea h a, ergo &
 linea e t est maior, quam t a. Quod autem linea e h sit maior quam linea h a, patet: cum
 enim angulus e t d sit reclus, erit angulus e t h maior reclus: cetero ergo per 13. primi angulus
 e t h maior angulo a t h. Sed angulus e t h maior est angulo e h t, p. 11. primi. Item
 angulus e t h maior angulo a t h. Sed & angulus e h t est æqualis angulo a h t, ut patet
 ex præmissis, quia itaq; anguli trigoni e t h, omnes simul sumpti sunt æquales angulis
 trigoni a t h, ob id lineę sumptę per 11. primi. Relinquitur ergo angulo t a h trigoni t h a
 maior angulo t e h trigoni h e t. In trigono itaq; a e h, angulus e a h maior est angulo a
 e h, ergo in trigono e a h, ianas e h maior est laterē h a, per 18. primi: maior est ergo li-
 nea e t, quam linea t a, multo magis ergo linea e t est maior quam linea t a. Sed linea t a
 est distantia imaginis puncti a d superficie spherę speculi intra speculum, & linea e x
 est distantia puncti uisus, qui est e, a superficie speculi extra speculum, & si a puncto q du-
 caur linea contingens circulum, que producta ad lathenū f x, fecerit ipsum in pun-
 cto m, & a puncto m ducatur perpendicularis super f x, que producta ad f q sit m n, pa-
 tebit similiter, quoniam linea f k est maior quam linea k g, hoc est ergo propositum. Qu-
 niam si a medijs punctis lineę e f, ducantur lineę sicut ab extremis, patebit idem in o-
 mnibus imaginibus ipsorum, que per 11. huius cadunt omnes in lineam a g, patet ergo
 hoc quod proponitur.

XXXVIII.

Re respecta a tali longitudine, quod eius certa quantitas uisus compre-
 hendi non possit, no nunquā uidēbitur imago rei uisę in speculo spheri-
 co conuexo æqualis, quandoq; maior quam forma per se
 uisui occurrens.

Sit a centrum speculi spherę uel conuexi, & circulus quō est com-
 munit sectio spherę uel reflexionis & superficiē speculi sit e d h, &
 sit e d diameter illius circuli, & ducatur diameter e d ultra d, usq; ad
 x, taliter, ut illud quod sit ex ductu e x in x d, sit æquale quadrato a
 d, semidiametro per 13.7. primi huius, ac si e d & a d sint duę lineę
 datę. Diuidanturq; lineę x d per æqualia in puncto h, per 10. pri-
 mi, eritq; g h a h medietas lineę e x, ergo per 1. sexci, illud quod
 sit ex ductu a h in d x est æquale medietati quadrati lineę a d. Ergo
 per eandem primam sexci illud quod sit ex ductu a h in h d, æ-
 quale est quartę parti quadrati a d, & quia illud quod sit ex ductu
 a h in h d, minus est quadrati h d per 1. secundū. Sit illud quod sit
 ex ductu h h in h t, æquale quadrato h d, erit ergo h t minor quam
 h d, fiat ergo circulus secundum quantitatem lineę a h, que necesse
 fuito æquidistantē circulo priori, quoniam ipsorum est idem cen-
 trum punctum a, & ipsorum semidiametri sunt inæquales, & a pun-
 cto h ducantur cetera æqualia medietati lineę h d, per primam que
 sit, que sit h q, & producantur lineę q a, q t, & super punctum q li-
 neę h q, sit angulus æqualis angulo q a h per uicissimam eam
 primi, qui sit h q a, ducta linea q n super lineam a h. & quoniam
 trianguli h q a, angulus q a h æqualis est angulo h q a, trigo-
 ni h q a, & angulus a h q utriusq; cōmuni, erit tertius uertice æqua-
 lis,



His per 3. primi. Cuiuslibet q h, angulus h n q , ergo per 6. tertij, erit proportio h a ad q h, sicut q h ad h n, ergo per 16. sexti, illud quod sit ex ductu a h in h n, æquale erit quadrato h q, sed quadrati h q est 4. parti quadrati h d, p. 4. secundi, est enim h q medietas linee h d, ductus ergo h in h n, est æqualis 4. parti quadrati d h, ergo & 4. ductus a h in h t, est ergo linea h n, æqualis 4. parti linee h t, per 1. sexti, cadit ergo punctus n inter punctum a h & t, remanensque linea t n, tres quartæ linee h t, restat ergo ut ductus h t in t n, sit tres quartæ quadrati h t, per 2. secundi. Sed & per 1. sexti, erit ductus linee a h in t n, tres quartæ quadrati h d, quæ sit angulus a q h, est acutus p. 4. primi huius, & ipse est æqualis angulo q h a per 7. primi, quæ latera a h & a q sunt æqualia, patet ergo, quia angulus q h a, est æqualis angulo h n q, in minori triangulo, ergo per 6. primi, latera n q, est æquale lateri h q, & angulus h n q est acutus, ergo per 13. primi, angulus q n t est obtusus, ergo quadratum linee t q, amplius est quadrato linee q n, & quadrato linee t n, in illo quod sit ex ductu t n in n h, p. 11. secundi. Si enim d puncto q, ductus perpendicularis sup h n, patet per 31. primi huius, est in terra q h & q n, sunt æqualia quod ipsa cadet in medio puncto linee h n, ex prima vero secundi ductus n t, in h n, æquipollet illi quod sit ex ductu t n, in medietate h n bis. Sed ductus t n in n h, est quadrato n t, æqualis est ductui h t in t n, per 3. secundi, igitur ductus h t in t n, est excessus quadrati linee t q, sup quadrato linee n q, ergo & sup quadratum h q, est h q sit æqualis ipsi n q, si vero quadrati t q, est minus quadrato h q, & linea t q, erit maior linea h q, sit ergo per 3. primi huius, proportio a t ad a h, sicut t q ad q h, quia ergo linea q t, est maior quæ linea q h, erit linea a t, maior quæ linea a h, erit quoque per 18. sexti, proportio quadrati linee a t, ad quadrati linee h q, quæ sicut simpliciter simplici, sic dupli ad dupli, proportio vero quadratorum dupli est, proportio lineæ a t, ex 16. sexti, erit ergo per 17. quinti, excessus quadrati a t, super quadrati h q, ad quadrati a h, sicut ductus h t in t n, ad quadrati q h, & quæ ex 4. secundi, & ex similibus quadrati linee q h, quæ sit sumptum, efficit quadrati linee h d, & ductus h t in n t, quæ sit sumptus efficit triplum quadrati h d, id est ductus h t in t n, est tres quartæ quadrati h t, ut similitum est, quæ sit vero tria sunt 11. in quibus tria inter se continent, erit ergo per 17. quinti, ductus h t in t n, ad quadrati q h, sicut tripli quadrati h t, ad quadrati h d, sit autem o, linea tripla ad lineam eam h t, erit ergo per primi sexti ductus o h in t h, triplum quadrati h t, sed quæ ductus a h in h t, est æqualis quadrato h d, erit per 16. sexti, proportio h a ad h d, sicut h d ad h t, erit ergo h t ad h a, sicut quadrati h t, ad quadrati h d, ex corollario 17. sexti. Veri proportio linee o h, ad lineam h a, est sicut ductus o h in h t, ad ductum h a in h t, ex prima sexti, & ita per 11. quinti, est, proportio linee o h, ad lineam h a, sicut tripli quadrati h t, ad quadratum h d, sed hoc erat, proportio excessus quadrati linee a t, super quadratum linee a h, ad quadrati a h, est ergo continuam per 18. quinti, proportio linee o a, ad lineam h a, sicut quadrati linee a t, ad quadrati a h, excessus enim quadrati a t, super quadrati a h, est quadrato h a, efficit quadrati a t, igitur ex 17. sexti, erit linea i a, medio loco proportionalis inter lineam o a & h a, est, ut in corollario 17. sexti, proportio autem lineam continuam proportionalem, proportio primæ ad tertiam, sicut quadrati continue super primi ad quadratum continuam super secundam, igitur proportio linee o a ad i a, est sicut linee i a ad a, sit ergo per 19. noni, eadem proportio scilicet ad residuum, Co. 1 ad i, h, est itaque i a, sit maior quæ a h, erit o i, maior quæ i h, ergo linea i h, est minor medietate linee o h.

Item ut prius ostensum est ductus linee a h, in lineam h d, est æqualis quartæ parti quadrati linee a d, sed linea a d, est minor quæ a h, ductus ergo a d in h d, est minor quartæ parti quadrati linee a d, linea ergo h d, est minor quartæ parti linee a d, quantum sit esse linee h d, æqualis quartæ parti linee a d, tunc per 1. sexti ductus a d in h d, est æqualis quartæ parti quadrati linee a d, cum ambo sint altitudinis linee a d, est ergo linea h d minor quartæ parti linee a h, est itaque linea a h, sit maior quæ quintupla linee h d, ductus vero linee a h in lineam h t, sit æqualis quadrato linee h d, ut patet ex præmissis, erit per 14. sexti, linea h d maior quæ quintupla linee h t, quoniam quæ est proportio lineæ a h ad lineam h d, eadem est proportio h d ad h t, est ergo h t minor quinta parte linee h d, & h d est minor quinta parte linee a h, ergo h t est minor 15. parte linee a h, est ita

ex præmissis, proportio lineæ $o i$ ad $i h$, sicut lineæ $i a$ ad $h a$, ergo per 18. quinti erit cōm-
 ebus proportio lineæ $o h$ ad $i h$, sicut lineæ $i a$ ad lineam $a h$, ad lineam $h a$, ergo per 17. quinti,
 erit proportio tertie partis lineæ ad secundam, sicut tertie partis ipsius seriei li-
 nœ ad quartam; quia uero lineæ $h o$ assumpta tripla lineæ $h t$, patet quod lineæ $h t$ sit tercia
 pars lineæ $o h$, est ergo proportio lineæ $h t$ ad $i h$, sicut tertie partis lineæ $i a$ cum tercia
 parte lineæ $a h$ ad lineam $a h$. Est igitur proportio lineæ $h t$ ad $i a$, sicut data; tertieque lineæ a
 h cum tercia lineæ $i h$ ad lineam $a h$, quia enim lineæ $a h$ bis accipitur, semel per se ipsam
 & semel in lineæ $i h$, ergo & eius tercia bis accipitur; lineæ uero $i h$ accipitur semel in li-
 nœa $a h$, unde & eius tercia est tantum semel accipienda, quia uero lineæ $o i$ est maior quam
 lineæ $i h$, ut supra patuit, & lineæ $i h$ est minor medietate lineæ $o h$, ergo tercia pars lineæ
 $i h$ est minor sexta parte lineæ $o h$ per 17. sexti. Sed cum lineæ $h t$ sit tercia pars lineæ $o h$,
 ergo medietas lineæ $h t$ est æqualis sextæ parti lineæ $o h$, est ergo tercia pars lineæ $i h$
 minor medietate lineæ $h t$, ergo due tertie lineæ $a h$ cum minore parte lineæ $o h$ sit medie-
 tas lineæ $h t$, habuit proportionem ad lineam $a h$, illam quam habet lineæ $h t$, ad lineam $i h$, ergo
 e contrario per 7. primi habitus, est proportio lineæ $i h$, ad lineam $h t$, sicut lineæ $a h$, ad
 duas sui tertias, cum lineæ minore medietate lineæ $h t$ est æqualis lineæ $h t$, ut patet per præ-
 missa minor 17. parte lineæ $a h$, & eius medietas minor est medietate 17. parte lineæ $a h$.
 Sed lineæ $a h$ in 17. parte dicitur, dicitur eius tercia cum medietate 17. partis non efficiunt 18.
 partes ipsius, quoniam due tertie de 14. sunt 16. & remanentur, cuius due tertie cum illo quod
 est manus dimidio, forte est plus quam unum integrum, minus autem quam duo integra, igitur pro-
 portio lineæ $i h$ ad lineam $h t$ est maior quam 17. ad 18. per 8. quinti. Item cum lineæ $h t$ sit mi-
 nor 17. parte lineæ $a h$, erit lineæ $a t$, maior 14. partibus illas partibus, quæ lineæ $a h$, est 17.
 Sed lineæ $i h$ est minor medietate lineæ $o h$, est autem $o h$ tripla ipsi $i h$, ergo lineæ $o h$ est mi-
 nor una & dimidia partibus ex partibus, quæ $a h$, est 17. ergo multo magis lineæ $i h$, est mi-
 nor una parte & dimidia illas 17. partibus lineæ $a h$; est ergo proportio lineæ $a t$ ad lineam
 $a t$, sicut lineæ minoris quam 16. partes & dimidie ad lineam maiorem quam 14. partes partium
 eandem. Est ergo proportio lineæ $a t$ ad lineam $a t$ minor proportione 16. & dimidie
 ad 14. per 8. quinti. Proportio uero lineæ $i h$ ad lineam $h t$ est maior quam 14. partibus ad 18.
 quoniam ex præmissis ipsa est maior quam 17. partibus ad 18. Igitur proportio lineæ $i h$ ad lineam
 $h t$, est maior quam proportio lineæ $i a$ ad lineam $a t$, quoniam minor est proportio 16. & dimidie ad
 14. quam 14. ad 18. que est sequentior. Fit quoque per 3. primi habitus, proportio lineæ $i m$ ad
 lineam $i t$, sicut lineæ $i a$ ad $i t$. Est ergo maior proportio lineæ $i h$ ad $h t$, quam $i m$ ad $m t$, ca-
 dit ergo punctus m inter puncta i & h , per 9. primi habitus, lineæ ergo $m t$ est maior quam
 ergo per 8. quinti, maior est proportio $i m$ ad $h m$, quam $i m$ ad $m t$, ergo maior $i m$ ad $h m$, quam
 $i a$ ad $a t$, ergo maior proportio $i m$ ad $h m$, quam $i a$ ad $a t$, quoniam per 8. quinti maior est pro-
 portio $i a$ ad $a t$, quam $i a$ ad $h a$, cum $a t$ sit minor quam $a h$. Sit ergo per 3. primi habitus proportio lineæ
 $i t$ ad $i h$, sicut lineæ $i a$ ad $a h$, cadet ergo ut prius punctus m inter duo puncta m & t , quod
 posse ostendi sicut prius. Et his se præmissis immouabimus figuram. Fiat itaque omni-
 moda dispositio ut in præmissa figuracione, & in demonstracione ulterius procedat. A puncto
 itaque i & m ducantur due lineæ cōtingentes circuli $d b e$, per 16. tertii, que sunt $i b$ &
 $m g$, & copulemur lineæ $i h$, $h b$, $d g$, $t g$, $a h a$, g , & educatur lineæ $a b a$, g , ad circuli ex-
 terioris quolibet in puncto z , quæ itaque ex præmissis est proportio lineæ $i t$ ad lineam $i h$, sicut
 erit kathetici $i a$ ad sui partem $a h$, patet per 12. Julius, quoniam punctus h est locus imaginis forme
 puncti t , reflexe à puncto speculi, quod est b , quia danti oppositum accidit contra-
 rium proportionis prædemonstratæ lineæ $i a$ ad lineam $a h$, erit enim tunc proportio
 lineæ $i a$, ad lineam ductam ad locum imaginis à puncto a , sicut lineæ $i t$ ad lineam ductam
 à puncto à puncto à loci imaginis, & quia ut prædemonstratum est, proportio lineæ $i t$ ad lineam
 $h t$, est sicut lineæ $i a$ ad $a h$, accedit ergo punctus h locus imaginis, est quoque angulus $i h z$
 cōtensus sub lineâ incidenti $i h$, & super perpendiculari $a b z$, ducta à centro speculi
 ad punctum reflexionis æqualis angulo $h b a$, quem continet lineâ reflexionis cum cas-
 dam perpendiculari $a b z$, quoniam ut patet per 9. habitus, illa lineâ reflexionis concu-
 rit cum katheto incidenti, quæ est $a i$; uterque enim illo est angulorum est æqualis cum

PERSPECTIVAE VITELLIONIS

dam angulo reflexionis, qui exempli causa sit $\alpha b\alpha$, ita ut centri visus sit in puncto α , vel in aliquo puncto istius lineae angulo itaq; $\alpha b\alpha$ aequali angulo $\alpha b\gamma$, & aequalitas istos, per quos ostendit qd angulus incidens est aequalis angulo reflexionis, & angulus $h b a$ aequalis angulo $\alpha b\alpha$, per 17. primi. Et similiter est punctus h sit locus imaginis, & linea $h b$ sit contingens circuli in puncto b , erunt anguli $h b\alpha$ & $h b\gamma$ recti, per 17. tertii. Sed angulus $\alpha b\alpha$ est aequalis angulo $h b a$, reliquatur ergo angulus $\alpha b\gamma$ aequalis angulo $h b a$. Similiter quoq; erit angulus $\alpha g a$ aequalis angulo $\alpha g a$, & est linea $m g$ sit contingens circuli in puncto g , & perpendicularis super diametrum $a g$, erit secundum praemissa angulus $\alpha g m$ aequalis angulo $m g a$, est enim secundum praemissa punctus t locus imaginis formae puncti i reflexe a puncto speculi quod est g .



Item ducatur a puncto b ad lineam $a b$, per 17. primi, linea aequidistans lineae $i b$, que sit $h p$, & a puncto c ducatur super lineam $a g$ aequidistans lineae $i g$, que sit $t k$, erit ergo $p t$ 19. primi, angulus $h b\alpha$ aequalis angulo $h p b$. Sed angulus $h b\alpha$ ex praemissis est aequalis angulo $h b a$. Duo ergo anguli $h b a$ & $h p b$ sunt aequales, ergo per 19. primi duo latera $h b$ & $h p$ sunt aequalia; & similiter sequitur, quod duo latera $t g$ & $t k$ sunt aequalia, quia itaq; in trigono $h p b$, duo anguli $h p b$ & $h p t$ sunt aequales, patet per similitudinem primi, quoniam unumq; ipsorum est acutus, angulus ergo $h p a$ est obtusus, ergo per decimam nonam primi, in trigono $h a p$, latera $a h$ est maius latere $h p$, ergo & linea $a h$ est maior quam linea $h b$, & similiter erit linea $a t$ maior quam linea $t g$. Amplius quoniam linea $h p$ est aequidistans lineae $i b$, erit per undecimam nonam primi, & per quartam sexti, proportio lineae $a i$ ad lineam $a h$, sicut lineae $a b$ ad lineam $a p$; & similiter cum linea $t r$ sit aequidistans lineae $i g$, erit proportio lineae $a i$ ad lineam $a t$, sicut lineae $a g$ ad lineam $a r$; ergo erit e contrario per quintam primi, huius, proportio lineae $a h$ ad lineam $a t$, sicut lineae $a p$ ad lineam $a b$. Sed linea $a g$ est aequalis lineae $a b$, per similitudinem circuli; ergo per septimam quinti, eadem est proportio linearum $a g$ & $a b$ ad lineam $a r$; est ergo proportio lineae $a i$ ad lineam $a t$, sicut $a b$ ad $a r$. Abiatis ergo hinc inde eisdem medijs, que sunt $a i$ & $a b$, erit per undecimam secundam quinti, proportio lineae $a h$ ad lineam $a t$, sicut lineae $a p$ ad lineam $a r$. Verum cum angulus $h p a$ sit obtusus, patet per duodecimam secundam, quia quadratum lineae $a h$ excedit ambo quadrata linearum $h p$ & $a p$. In eo quod sit hoc ex ducta lineae $a p$ in lineam ductam a puncto p usq; ad locum perpendicularis ductae a puncto h super lineam $a p$. Sed perpendicularis ducta a puncto h super lineam $a p$ productam, necessario cadit in medio lineae $p h$, per tricesimam primam praemissam, quoniam lineae $h b$ & $h p$ sunt aequales, ergo per primam secundam, quadratum lineae $a h$ excedit ambo quadrata linearum $h p$ & $a p$. In eo quod sit ex ducta lineae $a p$ in lineam $a b$. Sed per primam secundam, illud quod sit ex ducta lineae $a b$ in lineam $a p$, est aequaliter quod sit ex ducta lineae $a p$ in lineam $p h$, & quadrato lineae $a p$. Quadratum ergo lineae $a h$ excedit quadratum lineae $h p$, in eo quod sit ex ducta lineae $a b$ in lineam $a p$. Eodem quoq; modo demonstrandum, quod quadratum lineae $a t$ excedit quadratum lineae $t r$, in eo quod sit ex ducta in istis lineam $a g$ vel $a b$ in $a r$, cum linea $a g$ sit aequalis ipsi $a b$; ducatur ergo linea $a b$ in ambas lineas $a p$ & $a r$, & presentientur duo praemissi excessus, quorum alterius ad alterum proportio per primam sextam, sicut lineae $a p$ ad lineam $a r$, cum ipsorum sit eadem altitudo, que est linea $a b$, est autem ex praemissis proportio lineae $a p$ ad lineam $a r$, sicut lineae $a h$ ad lineam $a t$; erit ergo proportio excessus quadrati $a h$ super quadratum $h p$, ad excessum quadrati $a t$ super quadratum $t r$, sicut lineae $a h$ ad $t r$.

neam a t & cum h p sit equalis ipsi h b & e r sit equalis ipsi t g, erit proportio excellus
 quadrati a h super quadratum h b, ad excessum quadrati a t super quadratum t g, sicut
 linea a h ad lineam a t, quia utro per 27. tertij. illud quod fit ex ductu linee eh, in h d,
 est æquale quadrato linee contingenteis ductu i puncto h, ad circumum d b e, g per 60.
 primi huius, & per 8. erit minor quam linea h b, illud quod fit ex ductu linee e h, in li-
 neam h d, est minus quadrato linee h b, patet ergo quod illud quod fit ex ductu a h in b d,
 minus est quadrato h b, fiat ergo per 157. primi huius, ut illud quod fit ex ductu a h in
 h u, minus sit linea h d, æquale sit quadrato linee h b, & quoniam linea a h est maior q̄
 linea h b, erit quoq; a h maior quam h u, abscondatur ergo h u i linea a h, per tertij. pri-
 mi in puncto u, patet itaq; per 1. secundij. quia quadratum linee a h est æquale ei quod
 fit ex ductu a h in h u, & in a u, illud quod fit ex ductu h in a u, est excellus qua-
 drati a h super quadratum h b. Est ergo proportio linee a h, ad lineam a t, sicut eius
 quod fit ex ductu a h in a u, ad excessum quadrati a t super quadrati t g. Si itaq; ducere
 nece a h & a t, ducantur in lineam a u, erit per 1. sextij. proportio eius quod fit ex ductu a h
 in a u, ad illud quod fit ex ductu a t in a u, sicut linee a h ad lineam a t, ergo per nonam
 quintij. illud quod fit ex ductu linee a t in a u, est æquale excellu quadrati a t super qua-
 dratum t g. Sed per secundam secundij. quadratum linee a t est æquale ei quod fit
 ex ductu a t in a u, & a t in t u, est ergo illud quod fit ex ductu a t in t u æquale quadrato
 t g, patet ergo quoniam ductus linee a h in h u, est æqualis quadrato h b, & ductus a t
 in t u, est æqualis quadrato t g. Item arcus b g dividatur per æqualia in puncto o,
 per uicesimam nonam tertij. ducanturq; linea a o, & i punctis b & o & g ducantur tres
 perpendiculares super lineam a h per duodecimam primi, scilicet b f, o y, g k, & i puncto g
 ducatur linea æquidistans linee a h, per tricesimam primam primi, que sit g s, & i pun-
 cto b ducatur perpendicularis super lineam a g, que sit b t, & hic quadem b c si produco
 rear ad peripheriam circuli, dividet ipsam linea a g in duo æqualia per tertiam tertij,
 & similiter dividet arcu cuius corda est producta b c per æqualia in puncto g, & ita
 secare tunc alius arcus æqualis arcui b g, quoniam in illam arcum caderet angulus e b g
 & ita angulus e b est medietas anguli qui super centrum a caderet in illam arcum, per
 decimam nonam tertij. Sed ille angulus per uicesimam sextam tertij est æqualis angulo
 g a b, quoniam cadunt in arcus æquales super centrum a, igitur angulus e b g est medie-
 tas anguli g a n, est ergo per uicesimam sextam tertij, angulus e b g æqualis angulo o a g.
 Duo autem anguli b a g & c b e g sunt recti, ergo per tricesimam tertij, si una generat cir-
 culus, cuius diameter sit b g, transiens per punctum s, ille necessario transibit per pun-
 ctum c, & sic arcus c a, in quem cadent duo anguli c b s & c g a, ergo hi duo anguli per
 uicesimam sextam tertij sunt æquales. Sed angulus g a y æqualis est angulo e b g, per ut-
 cesimam nonam primi, quoniam linee g s & a y æquidistant: est ergo angulus g a y æ-
 qualis angulo e b s, ut autem prius ostensum est, angulus e b g est æqualis angulo o a g
 ergo totalis angulus o a y æqualis toti angulo g b a, sed anguli a y o & g a b sunt re-
 cti, est ergo trigonum b o a æquiangulum trigono g b a, ergo per quartam sextæ, est p-
 portio linee g b ad lineam b a, sicut linee o a ad lineam a y, & proportio g b ad g a, sicut
 a o ad o y. Item quia angulus a h b est acutus per quadragesimam secundam primi
 huius, palam per decimam tertiam secundij. quia quadratum linee a b minus est ambo-
 bus quadratis linearum a h & h b, in eo quod fit ex ductu linee a h in lineam h f bis, igitur
 quadratum linee a h cum quadrato linee h b, minus est quadrato linee a b, uel qua-
 drato eius æqualis, quæ est a d, in eo quod fit ex ductu linee a h in lineam h f bis. Sed d-
 uctus quod fit ex ductu a h in h f bis, est per primam secundij æquale ei quod fit ex ductu a
 h, in h d bis, & ex ductu a h in d f bis: illud autem quod fit ex ductu a h in h d bis, est qua-
 drato linee a d, est æquale quadrato linee a h cum quadrato linee h d, per septimam se-
 cundij: quadratum linee a d, cum eo quod fit ex ductu a h in h d bis, quia est com-
 mune utrobq; auferatur et manet ergo quadratum linee d h, quod eū eo quod fit ex
 ductu linee a h in f d bis, æquale quadrato linee h p. Sed ex præmissis patet, quod illud
 quod fit ex ductu a h in h t, est æquale quadrato h d, & illud quod ex ductu a b in h u, est

R a æquale

repleat quadrato h h, erit ergo ductus a h in h u equalis ductus h h in h t semel & bis in
 d, ablato ergo ductus h h in h t, qui communis ponatur utrobique, relinquatur illud quod
 fit ex ductu a h in t b semel, sit aequale ei quod fit ex ductu a h in d bis, ergo per 1. sexti
 erit linea t u duplata linea d f. Item est angulus a t g fit acutus, erit secundum praedictum
 modum quadratus linea a t cum quadrato linea t g aequale quadrato linea a d, & ei quod
 fit ex ductu a t in t h bis, & ita ei quod fit ex ductu a t in d t bis & in d k bis. Remanebit ergo
 ut prius quadratus linea t g aequale quadrato linea t d, & ei quod fit ex ductu a t in d k
 bis. Si autem per notam sexti, ut quae est proportio a t ad t d, eadem sit ipsius t d ad t g;
 ergo per 16. sexti, illud quod fit ex ductu a t in t g, est aequale quadrato t d; sed ex pre-
 missis illud quod fit ex ductu a t in t g, est aequale quadrato t g ablato, ergo utrobique co-
 quod fit ex ductu a t in t g, est ut illud quod fit ex ductu a t in h u, sit semel, sit aequale ei quod
 fit ex ductu a t in d k bis, igitur per primam sexti, linea a u est duplata linea d k. Sed iam
 ostendimus, quod t u est duplata ipsi d f. Reliat ut linea a t sit duplata linea k f. Item quia
 ex praemissis illud quod fit ex ductu a h in h t, est aequale quadrato h d, ergo per decimam
 sextam sexti erit proportio a h ad h d, sicut h d ad h t, est ergo proportio lineae a h ad h t
 proportio duplicata lineae a h ad h d, & similitur per eandem rationem proportio a t ad
 t d est duplicata proportio a t ad t d. Sed maior est proportio a t ad t d, quam a h ad h d,
 per quartam primam sexti, quoniam eundem lineae quae t h prioribus antecedenti & con-
 sequenti sit additio, ergo maior est proportio lineae a t ad lineam a t, quam linea a h ad
 lineam a h, ergo per decimam primam sexti, erit permutatam maior proportio lineae a t
 ad lineam a h, quam linea t u ad lineam h t. Sed a h est maior quam a t, quoniam totum
 est maius parte, ergo h t est maior quam t u ad h t. Sed t u est duplata a d f k, ut patet supe-
 rius, ergo h t est magis quam duplata a d f k. Item ut supra demonstratum est, propor-
 tio b g ad o a, est sicut o a ad o y, ergo permutatum per decimam sextam quinti, erit pro-
 portio b g ad o a, sicut g e ad o y. Sed o a est aequale ipsi b a per circuli definitionem, &
 g e est aequale ipsi f k per tricesimam quartam primi, erit ergo per septimam quinti, p-
 portio b g ad b a, sicut f k ad o y. Item quia ut prius quatuor in principio posuit, linea
 i h est minor medietate lineae o h, & linea o h est tripla linea h t, erit ergo linea i h mi-
 nor quam linea h t, & quam ipsius medietas. Sed linea h t est minor quibus parte linea
 h d, ut prius declaratum est, ergo linea i h est minor quam linea c d; sed linea n d est ma-
 ior quam c d, ergo i h est multo minor quam n d, est autem m i minor quam i h; ergo m
 i est multo minor quam n d, & quoniam z h est aequale ipsi h d, ut praemissum est, patet
 quod praedictum i cadit inter duo puncta h & z , ergo & punctum n cadit inter duo pun-
 cta h & z . Item illud quod fit ex ductu e z in z d, suppositum est aequale esse quadrato
 femidia metri a d, igitur illud quod fit ex ductu e m in m d, est minus quadrato a d, est au-
 tem id quod fit ex ductu e m in m d aequale quadrato lineae contingente circulum, qui
 m g, per tricesimam quintam tertii, quadratum ergo linea e m, est minus quadrato li-
 neae a d, ergo linea a d est maior quam linea m g, igitur linea m g est minor quam li-
 neae a g, & ipsius ipsi linea e d, quae sunt femidia circuli eiusdem circuli. Et quia duo trigo-
 nae a g m & m g k, habent unum angulum a m g communem. Sed & angulus a g m est
 rectus per decimam septimam tertii, & angulus m g k est rectus per definitionem pers-
 pendentiarum, ergo per tricesimam secundam primi, illa trigonalia sunt aequiangula, ergo
 per quartam sexti erit proportio lineae m k ad lineam k g, sicut linea e m g ad lineam a g
 sed linea m g est minor quam linea a g, ut iam posuit, ergo linea m k est minor quam li-
 nea k g. Sed linea k g est minor quam linea o y, per decimam quartam tertii, & linea h
 d est minor quam linea m k, erit ergo linea h d minor quam linea m k, erit ergo linea h
 d minor quam linea o y, & quia per praemissa & per decimam sextam sexti est propor-
 tio lineae a h ad lineam h d, sicut linea h d ad lineam h t. Cum itaque linea h q sit medie-
 ta linea h d, erit per decimam quintam quinti proportio lineae a h ad lineam h q, si-
 cut linea h d ad medietatem lineae h t, posuit autem supra quod linea h t est magis
 quam duplata linea k f. Et linea h d est minor quam linea o y, est ergo maior proportio
 medietatis lineae h t ad lineam h d, quam linea f k ad lineam o y, per notam primam bu-

bus, est ergo per undecimam quinti, & per 7. primi huius proportio qh ad a h, maior
 est kado y. Item linea a q, secus circule b d, sit punctus scilicet x, & ducatur corda d
 x, quæ propter æquedistantiam arcui h q, d x, erit æquedistantis cordæ h q, per 43. primi huius,
 & per 13. primi erit per 13. primi, & per 4. sexti, proportio h q ad a h, sicut d x ad a d,
 sed proportio h q ad h a, est maior est kado y, erit ergo proportio d x ad a d, maior est k
 ad o y, est autem ex similitudine k ad o x, sicut g b ad a d, est ergo maior proportio x d ad d a, est
 g ad a, sed d a est equalis ipsi g a, quia semidistans, ergo per 10. quinti, corda x d est
 maior est corda b g, ergo per 17. tertij, erit arcus d x, maior arcu b g, producantur item linea
 a q, extra circulum ad punctum s, donec per 1. primi, fiat a s equalis lineæ a i, & copulen-
 tur lineæ s i, quæ per 7. quinti, & per secundum sexti, erit æquedistantis lineæ h q, ergo per
 10. primi, & per 4. sexti erit, proportio s i ad h q, sicut i a ad a h, est autem præfensilem quod
 est proportio i a ad a h, sicut q ad q h, ergo per 9. quinti, lineæ s i est equalis lineæ i q,
 cum ipsæ ambæ ad lineam q h, ea de se sit proportio, quæ lineæ i a ad lineam a h. Quæ
 uerone metras assumenda per lineas, excedit multipliciter numerum literarum litterarum, ne
 forte sit intricatio in nominibus ipsarum literarum, maneat figura, & quæ sit linea nouiter as-
 sumpta, quæ est a s, posita est equalis lineæ a i, fiat circulus super centro s, secundum ipse
 rum quantitate, & loco s, ponatur litera n, sitque circulus d g h, similis priori circulo qui d
 b c, & producantur lineæ a b & c a, usque ad circuli exteriori em in puncta c d e, & sint lineæ
 a b c, & a g r, permutenturque lineæ a i & a s, ita ut linea a d, sit loco lineæ a x a, & loco li-
 neæ a d i, sit linea a f n, ponanturque loco literarum litera n, & loco literarum x, ponatur f eritque
 ut prius, & ensus est arcus d f, sicut a rca g b, sit ergo arcus b m, equalis arcui d f, quod
 fiet per ultimum sexti, si prius per 13. primi, super a terminis lineæ a b, fiat angulus a qua-
 lis angulo d a f, qui sit b a m, producantur quoque lineæ a m, ad exteriori partem in pun-
 ctum u, & sit a m u, ducantur etiam lineæ i b, i g, i m, n, quæ producantur usque ad exteriori
 circuli, & cadent in puncto o z, & ducantur lineæ z x, a z g, est itaque arcus b m, sit equalis arcui
 d f, addito communi arcu d m, erit arcus m f, equalis arcui d b, ergo per 46. tertij, erit angu-
 lus n a m, equalis angulo i a b, quia itaque trigonorum n a m, a b, duo latera unius sunt
 equalia duobus lateribus alterius, & angulus angulo i b a, remanet ergo per 13. primi, erit linea n m,
 equalis lineæ i b, & angulus m n a, equalis angulo i b a, remanet ergo per 13. primi, a n
 gulus n m u, equalis angulo i b c. Est cum in præmissis præcedente figura, sit a h, fiat
 sit posita equalis ipsi lineæ a q, erit trigonorum q a m, & a h b, duo latera a q & a m, equalia
 duobus lateribus a h & a b, & angulus q a m est equalis angulo h a b, erit ergo per 44.
 primi, lineæ q m, equalis lineæ h b, & angulus q m a, equalis angulo h b a, remanet ergo
 angulus q m n, equalis angulo h b i, & angulus q m u, equalis angulo h b c, per 13.
 primi, & quia lineæ a n & a i, sunt equalis per definitionem circuli, & lineæ a q est equalis
 ipsi a h, ex hypothesi. Remanet lineæ q, equalis lineæ i b, quia itaque angulus n m u,
 est equalis angulo i b c, & angulus i b c, ut præfensilem sit, equalis est angulo h b a, angu-
 lo uero h b a, est equalis angulo q m a, erit angulus n m u, equalis angulo q m a, patet
 autem quod lineæ m z, tota est extra circuli, quæ cum lineæ continetur circuli ducta i pun-
 ctu b, cadet inter puncta i & h, ut præfensilem, & quia est eadem remota puncti i b, i
 puncto h, quæ puncti m, i puncto q, qui ostensum est, quod lineæ b h, est equalis lineæ
 q m, & lineæ i h, est equalis lineæ n q, patet quod contingens ducta i puncto m, cadet inter
 puncta n & q, quæ est lineæ q m, cadit sub lineâ contingente, patet per 17. tertij, quoniam
 ipsa secus circuli, est ergo tota lineæ m z, extra circuli, quoniam lineæ q m z, posita est esse li-
 nea una recta, propter quod tunc erit per 17. primi, angulus q m a, equalis angulo u m z,
 sed angulus n m u, ostensum est esse equalis angulo q m a, erit ergo angulus n m u, angulus
 angulo u m z, ergo per 8. huius, forma puncti n, reflectat i puncto speculi m, ad usum
 existentem in puncto z, & erit per 11. huius, locus imaginis punctus z. Item quia
 angulus n m u, est equalis angulo u m z, erunt per suppositionem primi huius lineæ n
 m, z m, equaliter distantes a diametro a u, ergo per 7. tertij, ipsæ sunt equalis. Duceantur
 itaque lineæ n u, & z u, quæ per 4. primi, erunt equalis communi existente lineæ m u, puncto
 bus trigonorum n u, & z m u, ergo per 17. tertij, arcus n u, est equalis arcui u z, ergo per

PERSPECTIVAE VITELIONIS

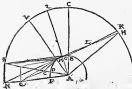
ob rem angulus $n a u$, est aequalis angulo $n a z$. Sed ex similibus patet quod angulus $n b u$, est aequalis angulo $i a c$, erit ergo angulus $i a c$, aequalis angulo $u a z$, angulus vero $b a g$, aut erit aequalis angulo $g a m$, aut minor aut maior, sit primo aequalis, figuratur ab angulo $i a b$, subtrahatur angulus $b a g$, & ab angulo $z a u$ angulus $g a m$, remanebit angulus $i a g$, aequalis angulo $z a u$, & quia duobus lateribus $z a$ & $a g$, sunt aequalia duobus lateribus $z a$ & $a g$, ergo per 4. primi, erit linea $i g$, aequalis lineae $z g$, & angulus $i g a$, aequalis angulo $z g a$, ergo per 17. primi, angulus $i g r$, est aequalis angulo $z g r$, fiat itaq; sup g terminata linea $a g$, angulus aequalis angulo $i g r$, per 13. primi, qui sit angulus $r g a$,



ducta linea $g i$, super lineam $i a$, erit ergo angulus $r g a$, aequalis angulo $z g r$. Si igitur linea $r g$, producat ad peripheriam circuli, palam per 17. primi, quod ipsa penetrat ad punctum z , linea enim $z g$ & $r g$, committitur in puncto g , sunt linea una per 14. primi, est ergo $r g z$ linea una recta, forma ergo puncti i , reflectit a puncto speculi g , ad usum existentem in puncto z , & locus imaginis eius est punctum r , palam itaq; quod ad usum existentem in puncto z , reflectuntur totae duorum punctos n & u , & duobus punctis speculi sphaerici conuenit quae sunt m & g , & loca imaginum sunt puncta r & q , ipsae per i , habent, linea $r q$, erit imago totius lineae $m g$, probamur est autem supra, quod linea $r q$ est aequalis lineae $r a$, palam ergo, quod accidit in his speculis imaginem esse aequalem rei uisae, quod est unum propositum. Quod si angulus $b a g$, fuerit maior angulo $g a m$, abstrahatur $b a g$ ab angulo $i a b$, & angulus $g a m$, ab angulo $z a u$, aequalis angulo $i a b$. Remanebit ergo angulus $z a g$, maior angulo $i a g$. Sic ergo angulus $k a g$, aequalis angulo $i a g$, erit quoque angulus $k a g$, minor angulo $z a g$, per 13. primi, ducta linea $k c$ commo ad circumferentiam in punctum k , & copuletur linea $k g$, punctum ergo k , erit altius puncto z , & punctum m , altius puncto g , linea ergo $k g$, secabit lineam $z m$. Sit ut fecerit ipsam in puncto l , & producat $k g$ super lineam $i a$, in punctum t , fiat quoque deductio ut sit tam in proxima linea $t g$, palam ergo quod usum existentem in puncto l , reflectitur ad ipsum forma puncti n , a puncto m , & locus imaginis q , & similiter ad ipsum reflectet forma puncti i , a puncto g , & locus imaginis erit r , secundum priorem probationem, erit quoque linea $r q$ imago lineae $m g$, & quae est aequalis ipsi, ut supra ostensum est, & sic sequitur idem propositum quod prius. Si uero angulus $b a g$, fuerit minor angulo $g a m$, erit ut supra angulus $z a g$ minor angulo $i a g$. Sic ergo angulus $o a g$, ducta linea $o a$, ad peripheriam circuli si aequalis angulo $i a g$, erit ergo angulus $o a g$, maior angulo $z a g$, est ergo punctum o inferius puncto z , & producat ut linea $o g$, quae incidat lineam $i a$, in puncto t , palam itaq; quod ipsa puncti reflectitur ad usum existentem in puncto o , a puncto speculi g , linea itaq; $o g$, aut secabit lineam $z m$, extra circulum speculi, aut non, si sit possibile fore ipsam extra circulum, si in puncto sechionis fuerit usum, reflectetur ad ipsum dux fore una punctos n & i , a punctis speculi m & g , & loca imaginum erunt puncta q & r , & tota linea $q r$, imago totius lineae $m g$, & erit per praemissa aequalis ei, patet ut hoc quod prius quod imago rei uisae in hoc speculo aequalis ipsi rei, si forte linea $o g$, fecerit lineam $z m$, intra circulum speculi, tunc non potest accedere probatio praemissa, sed extra totalem hanc speculem est possibile inueniri punctum, in quo possit usum reflectentem ad ipsum formae dux punctos n & i , a duobus punctis speculi, & ipsorum imagines erunt puncta q & r , quod enim patet ex prius praesentis, angulus $n a z$, est duplus angulo $n a u$, aequalis angulo $i a b$, ut patet ex similibus, & angulus $i a c$, est duplus angulo $i a g$, est autem angulus $i a b$, maior angulo $i a g$, in angulo $g a b$, & quia angulus $g a b$, est ex hypothese minor angulo $m a g$, patet quod angulus $g a b$, est minor medietate anguli $m a b$, totus uero angulus $m a b$, est per ultimam lemmam, aequalis angulo $n a i$, quod arcus $d f$, est aequalis arcui $m b$, ergo angulus $g a b$, est minor medietate anguli $n a i$, angulus ergo $n a z$, excedit

dent angulum $i a o$, in duplo anguli $g a b$, non excedet ipsum in angulo maiori q sit angulus $n a i$, duo anguli $anguli a i$, & $n a z$ sunt maiores tertio, qui est $n a o$, & duo anguli $n a z$, & $i a o$ sunt minores tertio, qui est $n a i$, & duo anguli $i a o$, & $n a i$ sunt minores tertio, qui est $n a z$, sunt ergo isti tres anguli $n a i$, $n a z$, & $i a o$, quos quilibet duo sunt minores tertio, omnes aut tres simul. rectis sunt minores, qui anguli super centrum a , 4 . rectis sunt æquales ipsos impossibile est concitari, ut patet, igitur per 14 . undecimi, possibile est ex illis fieri unum angulum solidi, fiat ergo ille super centrum a , per eandem 14 . undecimi, & sit linea $a a$ elevata super superficiem circuli in puncto a , talis erit angulus $i a z$, sit æqualis angulo $i a o$, & angulus $n a s$, sit æqualis angulo $n a z$. angulus vero $n a i$ maneat ut est in superficie circuli immovetur, fiat itaque linea $a z$, æquale alicui lineæ cum a, vel $a a$, vel $a o$, que omnes sunt æquales, quia sunt semidiametri eademque circuli, & producatur lineæ $t a$, q , quæ itaque angulus $t a z$, est æqualis angulo $t a o$, ut patet ex præmissis, & duo latera $t a$, & $a o$ sunt æqualia duobus lateribus $t a$, & $a z$, & angulus $t a o$, est æqualis angulo $t a z$, ut patet ex præmissis, erit per 4 . primi, basis $t a$, æqualis basi $t o$, & totus triangulus toti triangulo, erit ergo angulus $o t a$, vel $g t a$, æqualis angulo $s t a$. Similiter $q a$ angulus $q a z$, est æqualis angulo $q a t$, & duo latera duobus lateribus, erit ergo, ut patet angulus $s q a$, qui est $m q a$, æqualis angulo $s q a$, dividat itaque angulus $t a s$, per æquale per lineam $a y$, ex 9 . primi, & sit y punctus, in quo linea dividens angulum, secat lineam $t a$, patet est angulus $i a g$, sit medietas anguli $i a o$, ut patet ex præmissis, erit angulus $t a g$, æqualis angulo $t a y$, sed & angulus $g t a$, ostensus est æqualis angulo $y t a$, & quia duo ob trigona $y t a$, & $g t a$, latera $t a$, est commune, erit per 16 . primi, trigonus $y t a$, æqualis trigono $g t a$, qui latera $t a$, erit æquale lateri $t g$, & latera $a y$, æquale lateri $a g$, erit ergo punctus y , in superficie speculi sicut de puncto g , cum ambo æqualiter distent a centro speculi, quod est a , & quia angulus $t a g$, est æqualis angulo $t a y$, erit angulus $i a g$, æqualis angulo $i a y$, & latera lateribus sunt æqualia, qui $i a$ est commune, & $a y$ est æquale ipsi $a g$, ergo per 4 . primi, erit angulus $a g i$, æqualis angulo $a y i$, & linea $i y$, producta erit æqualis lineæ $y g$, & producatur $a y$, extra speculum usque ad punctum p , restat ergo angulus $i g i$, æqualis angulo $i y p$, æquum cum linea $i i$ sit æqualis lineæ $t o$, ut supra patuit, & $t y$ æqualis ipsi $t g$, restat lineæ $g o$, æqualis lineæ $y a$, duo ergo latera $a y$ & $y a$ sunt æqualia duobus lateribus $a g$, & $g o$, & basis $a s$, est æqualis basi $a o$, ergo per 8 . primi, trigonus $a y a$ & $g o a$, anguli æque lateribus contenti sunt æquales, angulus ergo $a y a$, est æqualis angulo $a g o$. Restat ergo per 13 . primi, angulus $a y p$, æqualis angulo $a g r$, ipsi duo anguli $i g r$, & $g r a$, æquales sunt duobus angulis $i y p$, & $y p a$, utriusque lineæ $a s$, secat superficiem convexi speculi, sit punctus sectionis e , tria ergo puncta q sunt $e y d$, sunt in superficie convexi speculi, lineæ ergo d centro speculi quod est a , ad illa tria puncta, productæ sunt æquales, quia vero trigonus $t a a$, est per secundum 11 . totum in eadem superficie, patet quod illa tria puncta $d y e$, sunt in lateribus illius trigoni sunt in eadem superficie, ergo lineæ $e y d$, est per 9 . tertium, arcus circuli magni sphaeræ speculi, cuius centrum est a centrum speculi, est autem in superficie reflexionis communi sectioni superficiem speculi dicitur arcus $e a p$, per primam huius, ergo forma puncti i , reflectit ad usum exitum in puncto i puncto speculi y , & locus imaginis est punctum u . Similiter dividit angulo $n a z$, per æquale g lineæ $a x$, dividit itaque q in puncto x , & productæ extra speculum superficie in puncto o , demonstrabitur puncto m , ob quod linea $q m$, erit æqualis $q m$, & linea $a z$, æqualis $a m$, & duo anguli $n x o$, & $x o q$, erit æquales duobus angulis $n m o$, & $e m a$, & ita forma puncti n , reflectet ad usum exitum in puncto s , puncto speculi x , & locus imaginis est punctum q , & ita ut prius forme duos punctos n & i , reflectunt in duobus punctis speculi x & y , ad usum exitum in puncto s , & erit linea $t a$ imago lineæ $i n$ est autem lineæ $t q$, æqualis lineæ $i n$, patet ergo per 11 . primi. Idem si in puncto i , ducatur perpendicularis sup lineam $n a$, illa cadet super punctum n & q ad extra punctum n , quia est per 41 . primi huius, angulus $i n a$, sit acutus, si caderet extra punctum n , foret acutus extrinsecus recto, & ita maior per 16 . primi, quod est impossibile, cadet ergo illa perpendicularis circa punctum n , faciet ergo illa perpendicularis angulum rectum, sup lineam $n a$, qui respiciet lineam $i n$, ergo per 46 . primi, erit linea $i n$, maior illa perpendiculari, ergo illa perpendicularis erit minor ipsa linea $t q$, qui est æqualis lineæ $i n$, punctus itaque n qui quæ cadit illa perpendicularis, q sit k , reflectit ad usum in puncto s , existente ab alio puncto

puncto speculi, & locus imaginis suae erit in linea n a, per 17. huius. erit remotior à centro speculi, quòd est a, ultra punctum q, quò sit ipsam punctum q, ut patet per 17. huius. quanto em remotiora sunt puncta quòs formae reflectunt à speculis sphaericis convexis, tanto loca imaginum magis accedunt ad centrum speculi, sed punctum i, illius perpendicularis reflectitur ad usum à puncto speculi y, & locus suae imaginis est punctum t, quòcumq; uera nò linea ducitur à puncto t, ad aliquod punctum linear n q, ultra q, propius ad punctum n, ut linea tk, illa est oppositè angulo obtuso, ut patet. erit per 19. primi, maior quàm linea t q, ergo erit erit maior quàm linea i n, quò est maior illa perpendiculari, cuius imago usum occurrit, patet ergo q, imago illius perpendicularis erit maior ipsa perpendiculari, & idè accidit, quòcumq; linea ducatur à puncto i, ad lineam n q, inter illam perpendicularem tk & lineam i n, erit est longior linea i n, maior illa linea per 46. & per 19. primi, & imago illius linee semp erit maior quàm linea q t, & ita semp erit imago ipsius maior quàm ipsa, quòd est p. positum. Possunt autè haec clarius patenti, quia em forma puncti n, reflectitur ad usum convexè in puncto z, à puncto speculi m, & locus imaginis est punctum q, patet quòd



linea reflexionis quae est z m q, secat circumferentiam, sit punctum sectionis e, patet ergo quòd contingens ducta à puncto z, ad circumferentiam qui est communis sectio superficies reflexionis & speculi, nò potest cadere in punctum m, quia per z i, huius, angulus a m z, oporteret quòd sit maior recto, quòd est contra 17. tertij, si linea z m, esset circumferentiam contingens, non potest cadere in punctum e, quia ibi secat & nò contingit, cadet ergo in aliquod punctum arcus m e, & si ducta ad lineam n a, cadet abscissa quàm punctum q, quòntiam punctus in quem cadit, dicitur sine contingente, qui sit n, & est meta imaginum, ut patet per

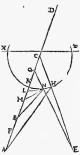
definitionem, & puncta sub illo puncto l, qui est meta imaginum existentium non poterunt reflecti ad usum, superiora uero illa poterunt reflecti, si perpendicularis ducta à puncto i, super lineam n q, si occiderit alius puncto n, qui est meta imaginum, potest reflecti ad usum punctus ille, lineam n q, in qua ipsa perpendicularis incidit, & erit ut simillimum est imago perpendicularis maior ipsa perpendiculari. Si uero perpendicularis cadat in ipsum punctum n, qui est meta imaginum, vel inferius illo, tunc forma puncti n nò cadit perpendicularis nec reflectet, quare nulla erit imago ipsius perpendicularis, ne unquam quàm si sine contingente est inferior quàm linea i n, & plus ad centrum, tunc linee punctum, qui est sine contingente it, & punctum a, infinita puncta, quòs quòdlibet reflectitur ad usum, & imago cuiuslibet erit super lineam n q, & cuiuslibet linee ductae à puncto i, ad quòdlibet illorum, erit imago maior illa linea, cuius est imago, patet ergo propositum longis ambagibus, certis perquisitum.

XXXIX:

In omni distantia qua certa quantitas rei à uisu potest comprehendi, imago cuiuslibet rei uisae in speculo sphaerico convexo minor uisetur quam forma rei extra.

Sit a b linea uisae, & sit x, arcus circuli qui est communis sectio superficies reflexionis & speculi sphaerici convexi, cuius centrum dicitur e & centrum uisus, & reflectet forma puncti a, ad usum e, à puncto reflexionis b, arcus z x, & forma puncti b, à puncto a, intelligaturq; linea a b, pòtè intra speculum, patet ergo ipsa transire contra speculum, a uero non. Sit a sit primo quòd transeat, & ducatur linea a b, ducat quoq; à puncto n, linea contingens circuli, quae sit n l, & à puncto h, ducatur còtingens, quae sit h m, & ducatur linea in eadem & reflexionis, quae line b n, x n, a b, e h, pducaturq; linea reflexionis e b, & e n, donec cadant in perpendiculari e d, & incidat linea e h, in punctum t, & linea e n, in punctum

Cumq; palam ergo per 1. huius, quantum t est locus imaginis for
 mae puncti a, & q est locus imaginis formae puncti b, dico quod li
 nea a b est maior q; linea q; t patet est ex 11. huius, quia pportio a
 d ad dt, est sicut a m ad m t. Similiter per eandē, pportio b d ad d q,
 est sicut pportio b l ad l q, sed a d est maior q; b d, & d t est minor q;
 d q, ergo per 1. primi huius, maior erit pportio a d ad d t, q; b d ad
 d q, ergo per 1. quinti, maior erit pportio a m ad m t, q; b l ad q l,
 sed erit ergo linea a m in puncto t per 1. primi huius, ita ut propor
 tio f m ad m t, sit sicut h l ad l q, & ita est m t sic maior q; l q, erit per
 14. quinti, f m maior q; b l, ergo per 8. quinti, erit f m ad m maior
 pportio q; b l ad t m, erit ergo minor pportio b l ad m t, q; b l ad l q
 & multo magis erit minor pportio b l ad m t, q; b l ad q l, sed erit ergo
 m t in puncto k, taliter ut, pportio b m ad m k, sit sicut b l ad l q,
 palam ergo per naturā proportionis, & per 8. quinti, qm punctus k
 necessario cadet intra p̄cta m & q, linea em̄ l q, minor est: q; m q, &
 linea b l est maior q; linea b m, & agitur sit pportio f m ad m t, sicut
 b l ad l q, & sicut b m ad m k, erit per 19. quinti, pportio f b ad k t, sicut
 b l ad l q, sed b l est maior q; l q, ergo f b est maior q; k t, sed f b
 est minor q; a b, & k t est maior q; q t. Si ergo f b est maior q; k t, er
 go multo fortius a b est maior q; q t, & hoc est propositū. Si vero li
 nea a b, producta nō perueniat ad centrum d, ducatur i puncto a,
 linea ad centrum d, quae sit a d, & i puncto b ducatur b d, & locus imaginis a sit punctus g,
 locus imaginis b, sit punctus p. & ducatur linea p g, erit ergo linea p g, imago lineae a b,
 dico quia a b est maior q; p g, aut em̄ p g est aequidistans lineae a b,
 aut nō, si fuerit aequidistans, palā quia p g est minor q; a g, per 19. pri
 mi, & per 4. sexti, est em̄ sit pportio a b ad p g, sicut a d ad d g, & a d, sit
 maior q; d g, erit a b maior q; p g. Si vero linea p g, nō sit aequidistans
 ipsi a b, pducatur usquequo occurrat eis a b, & sit punctus cōiunctus z, &
 i puncto p ducatur aequidistans a b, quae sit p h, angulus ergo p g h, si
 sit rectus aut maior recto, erit per 18. primi, latus p h maius latere p g,
 sed p h est minus q; a b, per 4. sexti, ergo p g est minus q; a b, si angu
 lus p g h fuerit acutus, maior tñ angulo p h g, ad hoc loquitur idem
 qd̄ prius quod a sit angulus p g h, sit minor angulo p h g, hoc non po
 test accidere, nisi cū em̄ta fuerit vis i speculo distantia, q; illa distantia ipsi etiam visui ni
 dereatur minor q; sit secundum veritatem, nunc autē potest imago uideri maior q; forma
 per se visui occurrens, ut patet per praemissam, patet ergo propositum.



XL.

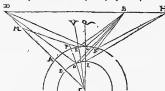
In minoribus speculis sphaericis convexis eiusdē rei apparēt idola minora.

Sint duo puncta specula sphaerica convexa super eodē centrum t, collocata, ex eorū
 p̄ta causa quorū maioris circulus cōmunit sibi & superficiēi reflex
 ionis sit a g, minoris vero sit e l, fiat quoq; reflexio formae aliter
 visibilis ut ipsius h d, ab utroq; illo; speculo; ita ut forma p̄
 ctū d reflectatur i puncto g, circuli speculi maioris, l ipsius a g, ad
 usum qui sit b. Si itaq; idem visibile d reflectat̄ ad usum b, ab utro
 quo puncto circuli e, speculi minoris ut i puncto o, non est possi
 bile ut linea reflexionis, quae sit o b, cadat in p̄ta h d, q; speculi cir
 culi maioris detur em̄ ut cadat in puncto g, & reflectatur ad us
 um b, & ducatur linea d g, ut prius, manifestum itaq; p̄ 8. huius,
 qm̄ linea i centro speculi t, ad puncto g producta dividit angulū
 d g b, per duo aequalia, quae producta sit i g q, & qm̄ forma puncti
 d, incidit p̄cto speculi minoris quod est o, ducatur linea t o, i cen
 tro speculi, haec dividet angulū d o b, per aequalia, & produx



S ca

da sit $o p$, quia itaq; angulus $d g b$, extrinsecus est ex hypothesi angulo $d o b$ in tri-
 gonolo $o g g$, palam per 16. primi, qm ipse est maior illo, ergo medietas anguli $d g b$, est
 maior medietate anguli $d o b$, & ita angulus $q g b$, maior est angulo $p o g$, sed angulus
 $o g t$ est equalis angulo $q g b$, per 15. primi, ergo angulus $p o g$, extrinsecus est itaque
 in angulo $o g t$, intrinsecus in trigono $t o g$, quod est contra 16. primi, & impossibile: nō
 ergo manebit linea reflexionis $o b$ punctum g , sed nec ultra punctum g , nec usque punctum
 a , ad aliquid aliud punctum speculi maioris incidere poterit, si em hoc sit possibile sit ut
 ad punctum r incidens reflectat linea $d o$ ad b , palam autē per 17. huius, cum a pñtus
 linea $d a$, cadat in superficie speculi & reflectat ab illo puncto cui incidit, & punctum d ,
 reflectitur a puncto g , quia quodlibet ipsius linee $d a$, reflectitur ab aliquo puncto ar-
 cus a g , & sunt p̄p̄inque utra centro speculi, quod est r , quia reflectitur à puncto remo-
 tiori à centro utrius, quod est b , aliquo ergo puncto: linee $d a$, reflectitur à puncto r ad
 b , sit illud m , & accidit idem impossibile qd prius, ductis lineis $m r$, $b r$, vel sit forma
 puncti d , reflectitur à puncto speculi maioris quod est g , & item per reflexionem à pun-
 cto speculi minoris quod est o , incidit puncto speculi maioris, quod est r , à duobus ergo
 punctis maioris speculi quae sunt g & r , reflectitur forma unius puncti ad usum b ,
 concidit ergo radij à duobus punctis huius speculi reflecti, quod est contra 15. huius, &
 impossibile: non cadet ergo radius reflexionis à pñto o , speculi minoris in aliquo pun-
 ctum arcus a g , speculi maioris, à quo sit reflexio formae punctoꝝ lineae a d , sed directe
 pervenit ad usum in punctu b , utis aliquem punctoꝝ arcus circuli speculi maioris, cir-
 ca punctum g . Similiterq; sit ut punctus b , linea $d a$, ex alia parte usus b , q̄ sit puncti
 d , reflectat ad usum b , ab aliquo puncto speculi maioris quod sit r eritq; f per 17. huius,
 ex alia parte puncti g , reflecta eritq; forma puncti h , à puncto i , minoris
 speculi ad punctum b , sit quoq; re-
 flexio à pñto i ad b , similiter ut pri-
 us, quia ergo angulus $g b f$, sub quo
 apparet idoli in maiori speculo est
 maior q̄ angulus $o b i$, patet per 44.
 quarti huius, qm in maiori speculo
 maior apparet idolum q̄ in mino-
 ri, formae est magne coangustantē
 circa centra minorum speculoꝝ, q̄
 circa centra maiorum, unde sunt



sem̄ maiores in speculis maioribus, manifeste sicut autē in omni sua proportionato veri
 ad specula possit patere, p̄p̄osum per 46. primi huius, qm partes diametrorū circuli
 maioris sunt maiores & minoris minores, & sunt ex consequenti imagines maiores &
 minores ut patet per 11. huius, patet ergo p̄p̄osum.

X L I.

In eodem speculo sphaerico convexo centro usus immoto existente ima-
 go rei approximate superficie speculi videtur maior, & secundum eandem
 lineam elongare minor.

Quoniam est ut patet per 11. huius, imagines punctoꝝ rei usue videntur in kathē-
 tis sive incidentis & imagines item usus inter kathētos incidentis suo terminorū
 kathēti utro punctoꝝ terminalium rei à speculi superficie elongare cōtinet angulum
 minorē, & approximate maiorē per 34. primi huius, linee est equalis & sequēdistans
 basi trigoni videtur angulo supremo maiorē angulo subtēditur, & qm maiora reflecti
 dum locum, mutat ipsius imago in omni speculo, ut patet per 18. quinti huius, patet qd
 imago rei elongare sit minor, unde & videtur minor, & approximate superficie speculi
 h sit maior, unde & videtur maior, quod secundum p̄missa in p̄cedenti p̄cedentē
 videntur sub maiori angulo contento in centro usus sub lineis reflexionum ipsōꝝ pun-
 ctuorum

etorum terminalium illius rei ut patere potest per 14. primi huius, & per 13. huius, patere ergo propositum, & per hoc & per praemissam potest patere, quia si sit proportio elongationis rei visae à superficie speculi maioris ad elongationem à superficie speculi minoris, sicut excessus imaginum quae prominent in illis speculis excedentes se secundum proportionem diametrorum speculorum, possibile est in speculo maiori plus elongato à re visâ, & in speculo minori plus approximato eidem rei aequalem imaginem videri eiusdem rei quae aliâ in speculo maiori appareret maior, & in speculo minori minor, ut patet per praemissam, & hoc est notatu dignum.

X L I I.

In speculo convexo sphaerico dextera rei visae apparet sinistra, & sinistra dextera.

Haec non requirit aliam demonstrationem ab illa quae similem passionem de clarat in speculis planis, unde eodem modo demonstrandam, nec aliter oportet in maiori.

X L I I I.

Altitudines & profunditates perpendiculariter incidentes à speculis sphaericis convexis, rearsae apparent.

Esto speculum sphaericum convexum a d g, cuius centrum m, incidentis superficiei speculi perpendiculariter altitudo quae sit e a, cuius altus punctum sit e, & sit convexus visus a, reflectaturq; punctus a, à puncto speculi qui sit a, & sit linea reflexionis quae a b, rearsatur quoque forma puncti altitudinis e, à puncto speculi g, sitq; linea reflexionis g b,

& altera punctus lineae e a, qui sit c, à inferiori puncto e, reflectatur ad idem b, à puncto speculi d, & sit linea reflexionis d b, producat itaq; linea altitudinis e a, ultra punctum a, polariter ex hypothese, et per 71. primi huius, quia ipsa transibit centrum m, & producatur linea reflexionis g, intra speculum, & quia lineae e a & b g, sunt in eadem superficie reflexionis per 14. quod huius, patet cum non sint aequidistantes, ut patet per 9. huius, quia concurrunt, concurrant itaq; in puncto b, sed & b d linea reflexionis concurrat cum linea e a, producta in puncto f, & quoniam per 11. huius puncta b & f sunt loca imaginum punctorum & a patet quod linea b f est imago lineae, & similiter quoque de alijs punctis lineae e a demonstrandis.

Est itaq; imago lineae e a, linea a h, rearsa ergo videtur altitudo, quod est in supremo est videtur infimum, & e converso, patet enim per 13. huius, quoniam super unum cathetum incidente signatis duobus punctis, est locus imaginis puncti à centro speculi, propinquioris remotior à centro speculi, & remotioris propinquior, remotior itaq; videtur à centro m imago puncti t, quae est t, quoniam imago puncti e, quae est h, palam itaq; est propositum primum, & eodem modo est de profunditatibus demonstrandis, infimum est punctum reflectitur ad punctum imaginis supremum, & e converso, Media quoque puncta modo medio rearsae disponuntur, propositum autem est hoc.

X L I I I I.

Obliquarum longitudinum idola à convexis speculis reflexa apparent lux propriae dispositionis.

Esto longitudo de e, oblique incidens speculo sphaerico convexo quod sit a g, & eius centrum f, & sit altus punctus d q, e, punctum à superficie speculi duri, sitq; centrum oculi b, & reflectatur punctus d ad visum b, à puncto speculi a, & punctus e, à puncto g, & à puncto d ducatur perpendicularis super superficiem speculi, quae per 71. primi huius, necessario transibit centrum speculi quod est f, quae sit d f, & similiter ducatur cathetus e f, ducanturq; lineae reflexionum b a & b g, & producantur intra speculum, concurrantq; b a cum d f, in puncto h, & b g, cum e f, in puncto k, & ducatur linea



S a h k, et

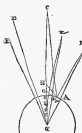
PERSPECTIVAE VITELLIONIS

h k, eritq; per 11. huius, linea h k, imago linee d e, est autē linea k h, obliquē sē habens ad usum b, sicut linea d e ad speculū, qm̄ per 13. huius punctū e, quod est propinquius centro speculī, imago que est k, remotior sit à centro speculī, & punctū h, quod est imago punctū d, re motioris à centro speculī sit propinquius centro speculī, quod patet per hoc, quā altitudo punctū katheri d i, raris distantes à puncto f, quales punctū e, locus imaginis est remotior à centro f, q̄ locus imaginis punctū d, p 13. primi huius, est itaq; h remotior à cōtra superficie speculī apparet, & punctum k propinquius cōtra superficie. Sic autē & punctū d fiat remotior à superficie speculī, & punctū e propinquior, patet ergo p̄ postum, qm̄ obliquē longitudines apparente illius distantes à superficie speculī, cutat sicut locutionem ueritatem infra propria dispositione.

X LV.

Duobus punctis rei usque equaliter distantibus à centro speculī spherici convexi, & inæqualiter à centro usus in eadem superficie uel diuersis, erunt imago & finis contingentiæ puncti remotioris à centro usus remotiora à centro speculī, quā imago & finis contingentiæ puncti propinquioris: ex quo patet quod punctorum equaliter distantium à centro speculī & à centro usus, imagines à centro speculī equaliter distabunt.

Sicut t & d duo puncta æqualiter à puncto g, centro speculī remota, & sit e centrum usus, & sit cōtra superficie speculī, ut dictionis & speculī spherici convexi, circulus a b, cuius centrum erit punctum g, per primam huius sicut punctū d, propinquius usui, q̄ est c, & punctum t, & ducatur duo katheri incidentie à punctis t & d, ad centrum circuli g, qui sint t g & d g, sicutq; katheri t g, superficiem speculī in puncto h, sicut angulus e g d, super lineam t g, æqualis angulo qui sit t g z, & angulus e g d, æqualis angulo qui sit t g h, p 13. primi, sicutq; linea h g circuli in puncto a, & sumatur per 10. uel 11. huius, in circulo punctū a, quo forma punctū t, reflectitur ad punctū z, quod sit punctum q, patet ergo quod forma punctū t, nō referatur ad punctū h, ab aliquo puncto arcus b q a, non enim à puncto h, quoniam cum ille sit in katheri incidentie, patet per 10. huius, quia reflectitur in seipsum & nō ad punctū h. Sed ne q̄ à puncto q, qm̄ ab illa forma punctū t reflectitur ad punctum z, quod



conspicere puncto sumpto in arcu b g q, linea à puncto h, ad illud punctū ducta secabit lineā q z, qm̄ ad illud punctū reflectitur reflectit forma punctū t, à puncto aliquo arcus b q a, & ad idem punctū reflectitur à puncto q, ergo forma punctū t, reflectitur à duobus punctis superficie speculī ad unum punctū quod est impossibile, & contra. ut huius, restat ergo ut forma punctū t, reflectatur ad punctum h ab aliquo puncto arcus q a. Sit illud punctum m, & à puncto m ducatur linea cōtingens circuli per 16. tertii, & producat usq; ad katherū g t, & sit m n, eritq; punctus n, finis contingentiæ puncti t, et p̄ punctū h, & à puncto q ducatur linea cōtingens circuli, & producat ad katherum t g, sit q o, hoc ergo necessario cadet sub linea n m, p 63. primi huius, & producat linea z q, donec cadat sup katherū g t, in puncto p, cadet à se per 9. huius, & erit per 11. huius, punctū p locus imaginis forme punctū t, erit itaq; per 11. huius, pporio g t ad p g, sicut o ad p ergo per 16. quinti, erit permutatum pporio g t ad t o, sicut g p ad p o, sed maior est pporio g t ad t n, q̄ ad t o, p 8. quinti, est t n sit minor q̄ t o, ut patet ex primis, maior erit pporio g t ad t n, q̄ ad p o, est autē per 8. quinti, maior pporio p a ad p o, q̄ ad p n, ergo multo maior est pporio t g ad t n, q̄ g p ad p n, qm̄ p o minor est q̄ p n, diuidat ergo p 19. primi huius, linea g n à p̄ctū o, taliter ut sit pporio t g ad t n, sicut t ad t n, eritq; g t maior q̄ g p, nō æqualis neq; minor p 8. quinti, eritq; per 16. quinti, pporio t g ad g t, sicut t n ad t n, ergo per concordiam 17.

hatus

hinc, erit puncti h locus imaginis puncti b. Sinc ergo linee h g, e g, z g, æquales inter se, & g f in æqualis p, & sp æqualis linee g o, cū igitur angulus e g d, sit æqualis angulo t g z, erit ex principio primi hinc, remota puncti d, i puncto e, sicut remotio puncti z, d puncto t, qm cum puncta d & t sint eisdem distantie à cetro speculi quod est g, erit linee dg & t g æquales, erit ergo per 13. hinc, imago forme puncti d, respectu uisus e, cū clausa in katheto g d, quansit imago puncti t, & eadem est respectu puncti z, in katheto g t, erit ergo locus imaginis forme puncti d, in puncto s sicut locus imaginis forme puncti t, est in puncto p, cū linee g f & g p, sint æquales, & similiter finis contingente puncti d, respectu puncti e, erit eisdem altitudinis cuius est finis contingente puncti t respectu puncti z, erit ergo per similia finis contingente puncti d, in puncto s. Verum quia angulus e g t, æquus est angulo t g h, & linea h g æqualis est linee e g, erit per ultimam sexti, ppter æqualitatem angulorū æqualitas arcuum interuerti eandē kathetum t g, & lineas h g & e g, erit ergo p similia punctus h locus imaginis puncti t, respectu e, sicut est respectu h, & erit punctus n, finis cōtingente respectu puncti e, sicut & respectu puncti h, imago ergo puncti remotioris ab e, centro uisus, remotior est à cetro speculi q̄ imago puncti p, p̄ uisus, & finis contingente puncti t remotior est ab eodem centro q̄ finis cōtingente p, p̄ uisus, & hoc est ppositum. Ex quo patet quod si puncta uisū in speculo spherico conuexo æqualiter distent à cetro speculi, & à centro uisus, quod imagines ipsorū à cetro speculi æqualiter distabunt, nec est ut patet ex similibus sit diuersitas in locis imaginum, cum lines contingentiæ semper sint æqualiter à cetro speculi distantes secundum quos accedit distantia imaginum à cetro speculi, quod est g, patet ergo quod proponebatur.

X L V I.

Imago arcus concentrici speculo spherico conuexo diametro uisuali erecta super superficiem incidentie uidetur curua, & semper æquedistans arcui cuius est imago.

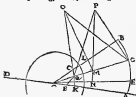
Estō a b arcus oppositus speculo spherico conuexo, in quo cōmunitur & cetro superficiei reflexionis & speculi sit circulus h i z, & h g centrum illius arcus a b, & sim dñer centrum speculi, qm ex hypothese arcus uisus & speculatus sunt concentri, sitq̄ d centrum uisus, & ductas linee d g, a g, b g, & sumantur in arcu a b, punctus e, quocirca modo & ductata linea e g, erit inq̄ superficie a g b, superficies incidentie in qua erit linea e g, & linea d g, est diameter uisus que ex hypothese est erecta super superficiem a g b, erit ergo p̄ distinctionem linee sup̄ superficiem erecte anguli d g a, d g b, d g e, recti & oīs æquales. Sed & latera lateribus æqualia sunt. qm d g est æquale sibi ipsi, & alia latera sunt æqualia per distinctionem circuli, ergo per 4. primi, bases illos, triangulorum sunt æquales, omnia ergo puncta arcus a b, eisdem distantie sunt à cetro uisus, quare imagines eandem illos, punctorum eisdem distantie erit à cetro speculi p̄ corollariū penultimū. Sitq̄ q m l imago arcus a b, erit igitur linea g q, æqualis lineis g m & g l, q̄ tertia linea q m l erit arcus circuli cuius centrum erit punctus g, erit ergo cōuexitas ipsius respectu centri g, nō respectu superficie cōuexæ speculi sicut loci reflexionis, & qm cōuexitas arcus a b, p̄ speculi cōuexitatē superficie speculi ut cōcentrica ipsi ex hypothese, patet q̄ idē arcus est concentricus sicut imagini, ergo p 71. primi hinc, patet q̄ imago æquedistans arcui uisū qm est sit m g in superficie incidentie, est eū semper imago cōuexitatē puncti in katheto sicut incidentie p i s hinc, & sicut alit katheti illius sunt in superficie incidentie, patet ergo ppositum.

X L V I I.

Imago arcus concentrici speculo spherico conuexo diametro uisuali super superficie incidentie oblique incidentie uidetur curua, non æquedistans arcui cuius est imago, nisi perpendiculari ducta à uisū super aliquem punctum uisū arcus incidente.



Disponatur omnia ut in precedenti theor. emate, nisi quod diameter verticalis quae est $d g$, nō sit erecta sed obliquae incidens superficies a b g, dico qđ imago arcus a b, videatur curua, ducatur eñ perpendicularis a puncto d, super hanc superficiem per 11, incidet m, cū itaq; illa perpendicularis sit minor omnibus lineis ductis a puncto d, ad hanc superficiē per 11. primi huius, erit angulus reclusus quē continet haec perpendicularis versus punctū g, minor, quolibet angulo versus punctū g, imaginato, quē continet alia linea a puncto d a d superficiem illam ducta per 16. primi, & linea a puncto d, ad superficiem illam ducta quanto remotior erit perpendiculari, tñto maior erit & maior em angulum continebit versus g, quā minor em contineat versus perpendicularē per 11. primi, si ergo haec perpendicularis nō cadat in arcum a b, sed ultra ipsum, tunc erunt oīa lineae ductae a puncto d, ad hunc arcum declinate in pte mōdi, & remotiores maiores & remotam angulū conuergentes versus punctum g, qđ p̄p̄inquiores perpendiculari. Si ergo huiusmodi tria puncta in arcu a b, quae sint a, b, & h, nō contingente puncti b, sit l, & hinc contin-



gente puncti b c, sit m, palam p 44. huius, quia ex eo qđ punctum c, est p̄p̄inquius usul d, qđ punctus b, est punctum p̄p̄inquior centro g, qđ punctus l, sunt vni lineae gb & g t, aequales ex hypothesi, & per distansōē circuli, est ergo linea t m, maior qđ b l, ita ut rem q imago puncti c, & sit imago puncti b, & ducantur lineae q t, & ducantur lineae t b & m l, quae quide p̄ ductae concurrent, quā si a puncto m ducat lineae aequidistantes lineae c b, illa secabit ex lineae g b, lineam aequale ipsi m t, p̄ secundam sexti, est autē m maior qđ b l, concurrent, ergo lineae t b & m l, in puncto o, & qm per 9. huius, p̄portio est lineae g t ad g q, sicut lineae c m ad q m, erit per 16. quinti, permutatim, p̄portio g t ad c m, sicut g q ad q m, & similiter erit g b ad b l, sicut g t ad t l, ergo per 11. 4. primi huius, cū lineae g c & g b, angulariter conuēctae sint proportionaliter ductae, & a punctis sectionū ducantur lineae concurrentes, qui c o & m o, palā qđ linea q t, cōcurrēt cū lineae c b, m l, & erit ipsarum concursus in puncto o, hinc conuēctae vero puncti e s̄t o, & quoniam punctus n, per 44. huius, demōstrat est puncto m, erit ut prius e n, linea minor qđ linea e m, producta ergo lineae o & n m, parit ut prius quod concurrent, sit ergo punctus concursus p, & ducatur linea q p, & procedat deinceps haec lineae e g, in puncto l, & producantur linea o q, usq; ad lineae m e g, quae secet in puncto k, palā quāq; propter hoc quod punctus n, est demōstrat puncto m, quā punctum k erit superius qđ punctum l, & lineae g q, minor erit qđ l g, patet autē per 11. 3. primi huius, quoniam proportio lineae g e ad e n, est sicut lineae g l ad l n, sed hinc cōtingente est punctus n, locus ergo o imaginis erit punctus l, per 11. huius, & gignat lineae f q t, erit imago arcus circuli e t, erit linea curua non reeta, ut pote arcus illis tribus punctis p 7. quarti, cū reā sit ipius, nō erit autē ille arcus aequodistans arcui speculi neq; arcui usul, qm un parit lineae t b & q t, & t e, sunt inaequales, p̄pter qđ remanent lineae g t, q & g t, inaequales. Similiter hęc demonstrandū ē perpendicularis ducta a puncto d, cadat ex alia pte arcus a b, cūtra ipsum, tñc eñ similis erit p̄portio, p̄ter ergo p̄positō prius. Si vero perpendicularis ducta a puncto d, sup superficiem incidente cadat in medio arcus a b, lineae a puncto d, ex diuersis partibus ad arcū ductae aequales distantes a perpendiculari erit aequales, & aequales angulos cōtinentes versus punctum g, & imagines ipsarū aequiliter distabūt a centro g, & hinc conuēctae, similiter imago itaq; aequiliter abit arcui a b, & arcui speculi, qm imago figurabitur sup centrū speculi qđ est g, & erit illis concentrica p 71. primi, hoc potest p̄batur p̄ dicitō mō de utraq; parte arcus p̄ se sit undi qđ ductū ē perpendiculari, qđ eius imago sit linea curua modo p̄ dicto aequidistans arcui usul, p̄pter aequiliter lineae a centro speculi & arcus usul ad loca imaginū ductae, qđ est p̄positō. De imagine eñ arcus a c possit secūdo p̄missi idē patere.

imago

XLVIII.

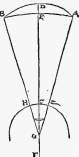
Imago arcus eccentrici circulo, qui est e'ius sectio superficies incidentiæ & speculi sphaerici convexi secundū mediū eius punctū propinquioris cētro speculi visū existente extra superficiem incidentiæ, videtur maioris curvaturæ q̄ arcus eidem circulo speculi æquedistantis.

Et si a circulo visus b e a, circulo q̄ cōis superficiē reflectionis & speculi arcus h e h z, cuius centrū sit g, sit q̄ arcus b e a eccentricus arcus h e h z, sicut tñ uti a circulo in eadē superficie, & sit e mediū p̄ctū arcus b e a, pro p̄ctū q̄ centro g, sit q̄ visū extra superficiē incidentiæ. Dico q̄ imago arcus b e a erit curva, & maioris curvaturæ q̄ aliteris arcus concentrici ipsi speculo. Ducamus enī linea d o centro speculi quod est g, ad centrū arcus b e a, quod sit i, producā q̄ linea g e, palam per 7. tenē q̄, quonī ipsa est brevior cōis lineis d cētro g ad centrū a d b. producā, & q̄m arcus b e a est equalis arcui e a, palam per eandē 7. q̄m linea g a equalis est lineæ g b, ductis itē lineis g a, g b, secundū ipsā q̄antitatē describatur arcus d cētro g, palam q̄ per p̄missa, q̄m arcus descriptus secundū fuit p̄ctū mediū magis distabat ab arcu h e h z, q̄ arcus b e a. Sit ergo descriptus arcus b d a, & ducā linea g a, ad mediū p̄ctū illius arcus, qui erit equalis g b, extendis ergo arcus b d a, arcui b e a. Manifestum autē ex p̄cedentibus, quia imago arcus b d a est curva visū qua literarū se habente ad superficiem reflectionis puncta ergo cōis illis duobus arcubus, que sunt a d & b, habebunt imagines suas lineas uniformiter p̄rioribus sed tū p̄ctū d sit remotius d centro g q̄ p̄ctū e, eius imago erit propinquior centro speculi q̄ imago p̄ctū e, & ita cōis i'bet puncta arcus g d a imago, & sit propinquior centro imagine p̄ctū sibi correspondens in arcu g e a, quare videtur imago arcus a b curvaturæ imagine arcus a d b, & hoc est p̄positum. Et secundū hanc modum in alijs sitibus arcuū & speculo p̄ctū fieri demonstratio, q̄ visū nō fuerit in superficie incidentiæ, sed extra illam.

XLIX.

In speculis sphaericis convexis visū nō existente in superficie lineæ rectæ æquedistantis speculo, imago videtur curva.

Sit linea recta visū a b, & sit speculi sphaerici convexi centrū g, sit ergo superficies incidentiæ a g b, extra quā sit centrū visū quod sit d, sit q̄ linea a b æquedistantis speculo, hoc est lineæ cōis generatōi arcū circuli, qui est cōmuni sectio superficiē incidentiæ & superficiē speculi secundū mediū p̄ctū illius arcus. Dico q̄ imago lineæ rectæ a b curva videtur, ducā enī lineæ rectā d g, d centro visū ad centrū speculi, & lineæ g b, g a, d centro speculi ad terminos lineæ a b. Hæ autem lineæ a g & b g cum lineā a b æquedistanti speculo, p̄ctū q̄ sunt æquales per 16. 1. 1. & per 4. primi, fiat ergo circulus concentricus speculo secundū quā intatem illarū lineæ, que sit a e h, cadet ergo lineā a b intra illum circulum, erit q̄ per 47. vel 48. huius imago arcus a e b curva. Sit ergo imago arcus a e b arcus z t h, ita q̄ imago p̄ctū a sit z, & imago p̄ctū e sit t, & imago p̄ctū b sit h, & ducā lineæ g e secans rectā a b in p̄ctū f, p̄ctū ergo q̄ p̄ctū e est in eadē lineā cū p̄ctū f, sed tē remotius d centro g, et sit ergo per 33. huius imago p̄ctū e pro p̄ctū q̄ centro speculi, q̄ imago p̄ctū e, cōmuni utro q̄ p̄ctū p, que sunt a d & b, imagines sunt eadē. Sit itaq̄ p̄ctū in imago p̄ctū f, erit ergo z t h imago a b lineæ rectæ, patet autē q̄ lineā z t h est lineā curvaturæ cōis illis, & omnium p̄ctū lineæ rectæ que a f loca imagines ordina



dicuntur secundum convenientem sibi proportionem inter puncta h & m, respectu arcus h p, patet ergo propositum, reflectitq; lineis a f & b f z q; lineis, eadē est demonstratio.

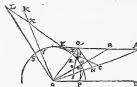
Lineae rectae nō aequidistantis speculo, quae producta non contingeret vel secaret superficiem speculi sphaerici convexi usū non existente in superficie i incidētia, imago videtur curva.



Disponantur omnia ut in precedente, nisi q; linea a b nō aequidistet speculo, nec contingat nec secet speculū, sed tantū obliquetur super ipsam, palam ergo q; lineae g b & g a productae sunt inaequales. Sit ergo a g minor q; g b, & fiat circulus super centrū g, ad quatuordecim lineae a g minoris, q; sit a e q; & ducatur g b ultra b, usq; quo cadat in circulo in punctū e, patet autem ex 17. vel 16. huius, qm̄ imago arcus a e est curva, p̄ctus autem imaginis a sit z, punctus vero imaginis e sit m, erit quoq; z m. Imago arcus a e, & quoniam imago puncti b, est remotior i centro imagine puncti e, per 13. huius, patet q; erit imago lineae a b, curva, quod est p̄ctū media arcus a e & a b, facilliter poterit ostēdi, patet ergo propositum, reflecta quoq; lineae a b, ex qua omni sui parte semper eadē est demonstratio quae prius.

Imago lineae rectae, quae producta contingeret speculum sphaericū convexum, usū non existente in superficie incidētia, semper videtur curva.

Sicuti positio quae prius, ita tamen, ut linea ab producta contingat speculum in p̄ctō e, & ducatur i centro speculi, quod sit g, lineae g b & g a, sitq; ut superficies incidētia, quae sit a b g, secet speculum in arcu, e h, & sit d centrum usū, sitq; sectio communis superficiē reflectōis in qua sunt lineae g a & g d, & superficiē speculi a e u p. Cōmunitis vero sectio superficiē reflectōis in qua sunt lineae g h & g d, & superficiē speculi sit arcus h p. Palā ergo per ea quae demonstrata sunt in 16. huius, quod forma puncti b reflectitur, ad usum d ab aliquo puncto arcus h p.



Si ergo i puncto illo ducatur linea contingens arcum h p, illa secabit lineam b g, & finis contingētia erit punctus illius sectōis. Sit punctus ille m, palam est, quod si i puncto m ducatur linea contingens arcum e h, quod illa cadet circa punctū e, per 16. primi huius. Quoniam linea a b producta, est contingens circum in p̄ctō e, et punctus h, est alius p̄ctō m. Cadat ergo contingens i p̄ctō m ducta in f, & haec contingens producta in continuum & ducēdū, per eadē 16. primi huius secabit lineā a e, ergo secet in p̄ctō 1, & ex illa parte secabit lineā g a, per 14. primi huius. Cū illae omnes lineae erūt in una superficie, secet ergo ipsam in puncto 1, fiat quoq; supra g terminus lineae b g, angulus aequalis angulo b g d, per 23. primi, qui sit angulus b g a, cadat p̄ctō s in periferiā circuli, & producat lineā g a, ad aequalitatem lineae g d, quae sit g l. Erit ergo per 17. tertij arcus s h aequalis arcui h p, sicuti ergo reflectitur forma puncti b, ad usum in puncto d, ab aliquo puncto arcus h d, sic reflectitur ad punctum f, ab aliquo puncto arcus h a, & est reflectio a puncto f, sicut in arcu h p, sit reflectio i puncto, i quo ducitur contingens ad punctum m, quoniam illi arcus necessario sunt aequales, ut patet per 19. primi huius. Et quoniam i puncto m, tenet utraq; illarum linearum contingētiarum, palam quod ipse ambō sunt aequales per 7. octavi primi huius. Ducantur ergo lineae b f, & l f. Similiter quoq; forma puncti a, reflectitur per 16. huius ad usum d, ab aliquo puncto arcus z p. Verum in triangulo curvilineo h z p, duo arcus h z & z p, sunt minores tertio, per 17. tertij, & per 10. primi. Sed ut

cus h p est æqualis arcui h a. Igitur arcus x p, est minor arcui z a. Rescindat ergo circulus z a, ad æqualitatem arcus z p, quod potest fieri auctilio 13. tertij, sit ergo factus in puncto y, & ducatur linea g y, quæ producta ad æqualitatem lineæ g a, secabit nece sitario lineam f, ita ut quæ linea g d, est æqualis lineæ g b, quæ itaq; linea illa secat angulum l g x, ergo secabit etiã basem ei subtenfam per 29. primi huius. Secet ergo in puncto y, & sit h aca g y k æqualis lineæ g d, palam ergo, quoniã sicut forma puncti a reflectitur ad uersum d, ab aliquo puncto arcus z p, similiter eadem forma puncti a, reflectitur ad k, ab aliquo puncto arcus z y, sed non reflectitur a ad k, nisi ab aliquo puncto quod est circa pñdum f, ex parte puncti z. Si non dicatur quod a puncto f, sed ab alio puncto arcus f x, reflectitur forma puncti a, ad punctum k; sit ut fiat illa reflexio ð puncto f, palam ergo quod tunc linea ducta ð puncto reflexionis f, secabit in aliquo puncto lineam b f. Quia linea contingens circulum in puncto e, trahit per punctum b a d, itaq; ergo puncti cõmuni sectionis illa rñ h nearũ a f c b f, reflectetur pñtus k, & ad idem punctũ ð pñto f, reflectetur pñtus l, & ita duo puncta in his speculis reflectuntur ad idem punctũ ab eodem puncto f, & ex eadem parte diametri uisualis, quod est contra 19 huius. Sed neq; ab alio puncto arcus f y, quoniã tũc ut prius linea ducta ð puncto a ad punctũ reflexionis secabit lineam b f, sit puncti sectionis u, ad illud ergo punctũ u, reflectetur forma puncti k, & forma puncti l, & ita duo puncta eundem distantie ð centro propositi speculi qd est pñtus g, quoniã ambo l g, k g, sunt æquales ipsi g d, ex hypothesis, & reflectuntur ad idem centrũ uisus ex eadem parte diametri uisualis, quæ ab illo puncto sectionis lineæ b f, quæ est u, est ductibilis ad punctũ g cõmuni speculi: Erunt ergo p u. huius angulus l g u æqualis angulo k g u, post hanc partem, quod est impossibile, non ergo reflectetur forma puncti a ad punctũ k, ab aliquo puncto arcus f y, restat ergo ut pñtus a, reflectatur ad punctum k, ab aliquo puncto a reus z a, alio quã punctum f, si igitur ab illo puncto ducatur linea cõtingens circulum, illa producta necessario secabit lineam a z, & cadet intra puncta z s e per 60. primi huius, ideo quod punctus s, respectu diametri g a demissior est quolibet puncto arcus z s, & ita linea contingens ð puncto s, quæ est s o, altior est alijs contingentijs ð punctis arcus z f, ductis. Cadat ergo contingens illa in punctum n, & ducatur linea m n, quæ quidem linea eam transeat per arcũ trianguli b m t, & producta diuidat angulum b m t, per 17. primi. Quoniã & ipsa diuidit angulum g m t, ut patet ex præmissis, quæ ergo diuidit b m t, ergo necessario secabit basem b t, per 29. primi huius. Secet ergo ipsam in puncto q, & ducatur linea g q, sit autem y imago puncti a, & sit o imago puncti b, & r sit imago puncti q, palam autem ex 43. huius. Cum punctum b sit propinquius puncto g, centrũ speculi quã punctũ a, erit ergo imago puncti b remotior a puncto g q; y imago puncti a, ducatur ergo linea o z, quæ per 11. huius, erit imago lineæ a b, palam etiam per 12. huius, & per 16. quinti, quod proportio a g a d a n, est sicut g i, ad in, & proportio b g ad b m, per eandem, est sicut g o ad o m, cum ergo lineæ a g & b g, diuidantur secundum proportionem similem unaq; ipsarum in duobus punctis, & a punctis diuisionum ducantur lineæ, quæ scilicet g q & m n concurrant ad idem punctum q, tertia quæ est i o, necessario concurret ad idem punctum per 11.4. primi huius. Linea ergo i o producta cadet super punctum q, est ergo linea i o q, linea recta. Igitur linea t o r, non erit recta, sed linea i o r, est imago lineæ a q, quare patet quod imago lineæ a q, erit curva. Posito autẽ b loco puncti q, & ito puncto lineæ a b, posito loco puncti b, eodem modo penitus probatur. Quoniã imago lineæ a b est curva, & hoc est propositum.

LII.

Imago lineæ rectæ, quæ producta secaret circulum, qui est cõmuni sectio superficiæ incidentiæ, & superficiæ speculi sphericæ conuexi, non tamen p centrum uisus non existet in superficie incidentiæ uidentis curuæ.

Manente priori dispositione, sit ut linea a b, producta circulum e b x, qui est cõmuni sectio superficiæ incidentiæ & speculi, secet in pñto e, & punctus reflexionis sit nuz pñcti b, ad punctum i, sit punctũ f, & sit m finis contingentiæ, lineæ cõtingentiæ circulum e

eh z. in puncto e, si sumatur in arcu circuli, qui e h, ch ca hanc lineam d h punctus, i quo reflectitur ad usum aliquis punctus lineae declinatae a b. sed ille potius reflectitur i pō- cto aliquo arcus h z prius assignati, qui est terminus lineae suae reflexionis, cum lineae suae reflexionis sit ultra lineae reflexionis formae punctu b, & ita ille punctus lineae declinatae reflectitur ad eandem usum i duobus punctis speculi, quod est impossibile, & contra 16. huius, non ergo reflectitur ad usum ab aliquo puncto arcus e h, intersectantis lineam d g, & punctum reflexionis formae puncti b, qui arcus non impeditur per lineam interpositam usui & speculi. Item si aliquis puncto nam lineae a b, praeter punctum b, reflectitur ad usum ab aliquo puncto arcus e h, intersectante lineam d g, & punctum reflexionis formae puncti b, cum ista puncta, omnia sint in eadem superficie incidentiae, sive & centro usui, tunc patet per primam 1. quod omnes lineae reflexionum sunt in eadem superficie lineae ergo incidentiae ipsius puncti fecerit lineam inciditae formae puncti b, forma ergo puncti illius sectionis reflecteretur ad eandem usum d, i duobus punctis, scilicet, i puncto h. i. puncto reflexionis formae puncti b, & ab alio puncto dato, quod totum est impossibile, & contra 16. huius: non ergo reflectitur aliquis punctorum lineae a b, praeter punctum h, ad usum d ab aliquo puncto arcus e h discooperenti, licet autem reflectatur quilibet punctus lineae ab, ab aliquo puncto arcus e h, prius sumpti, non tamen videbitur, cum sit in linea reflexionis quae occultatur usui, per praecedentia puncta lineae solidae, & ita linea adiacens lineae reflexionis formae puncti b, non videtur usui sic disposito, ut praesidium est, patet ergo propositum.



L V.

Lineae rectae declinatae à centro circuli, qui est communis sectio superficiei incidentiae & speculi sphaerici convexi, centro usui existente in eadem superficie incidentiae, ita quod declinatio lineae sit ad partem usui, sive sit tangens superficiem speculi sive non, nullius puncti imago videtur.

Si dispositio quae supra, & sumatur a b lineae declinatae ut proponitur, & eius declinatio sit ex parte usui d, dico quod nullus punctus illius lineae videbitur. Deum enim quod aliquis punctorum illius lineae potest reflecti ab aliquo puncto arcus intersectantis lineam reflexionis non impeditur per corpus lineae intersectantis usum & speculum & lineam d g, à centro usui ductam ad centrum speculi, & ducatur lineae ab illo puncto ad punctum arcus sumptum, hoc unum fecerit lineam reflexionis, & punctus sectionis reflectitur ad usum i duobus punctis speculi, quod est impossibile. Si vero dicatur quod punctus sumptus in linea a b, reflectitur i puncto arcus circuli, qui est sub ista linea ab, hoc erit impossibile, quia totus ille arcus occultatur per lineam interpositam usui & speculo abscondente omnia lineam reflexionem suorum punctorum, & praeterea secundum hanc dispositionem usus est ex parte anguli minoris lineae oblique speculo incidentiae, reflexio vero solum fit ex parte anguli maioris, ut patet per 31. quinti huius, non est ergo possibile aliquid punctorum illius lineae reflecti ad usum sic sitararum, nullius ergo puncti illius lineae a, imago videtur, quod est propositum.



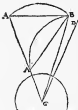
L VI.

Lineae rectae oblique non tangens superficiem speculi sphaerici convexi

T 2 usui

uisu existente in superficie incidentis, ita quod obliquatio linear sit ad partem aliam & uisu, modicum imaginis uidetur, & erit imago semper curua.

Disparantur omnia ut in precedentibus, sitq; linea a b, obliquata super superficiem speculi, ita q; producta eorum eam non transeat nec tangat. Superficiem speculi, sed distat punctus b aliquoties ab illa in aere existens, sitq; uisus d, incidentis illius linee a b, hinc quod modicum imaginis linee a b, uisus occurret, ducatur enim linea d b, super superficiem speculi incidentis in punctum e circuli e h z, que est communis sectio superficiem incidentis & superficiem speculi; à puncto quoq; d uocatur linea contingens circulum g i, tunc, que sit o y, & super e tantum linee m e, fiat angulus z e a, qualis angulo d e l, secans linea m a b, in puncto f, & à puncto f ducatur kathetus f g ad centrum speculi, & ducatur kathetus b e, palam itaq; quod forma puncti f, reflectitur ad uisum d, à puncto e per z, quoniam hinc, eritq; locus imaginis in linea f g, similiterq; forma puncti b, cum non habeat aliquid obliquitatem reflectetur ad uisum ab aliquo puncto speculi, & locus imaginis erit in linea b g per i. hinc, & quia propter interpositionem linee solide que f b, hinc puncta linee a b, non possunt reflecti ad uisum, nisi puncta linee b f, quorum omnium imago cadit in linea d u, ita, à punctis sectionis linearum reflectorum punctorum b & f, & kathetorum b g & f g,



que est res modica, patet quod imaginis linee a b, pars modica uidetur, quod est propositum. Augeret tamen illa quantitas imaginis secundum quod centrum uisus in eadem superficie declinat plus ad superficiem speculi, unde si uisus presentat inter superficiem speculi & punctum b, totius linee a b uidebitur imago, tunc enim cadit hoc linea ab inter lineam reflectionis forme puncti a, & inter productam hancum a ultra lineam a b, & si saliter fixaretur hanc linea a b, ut cadat inter lineam reflectionis d e & inter lineam per punctum reflectionis puncti b, transeuntem ad centrum speculi, poterit uideri imago totius linee. Uidebitur autem imago totius linee a b, uel partis eius semper curua, quod potest ostendi per modum sequens, & minuitur curuitas imaginis hinc linee, secundum quod magis accersit ad lineam transeuntem ad centrum per punctum reflectionis forme puncti b, uniuersaliter uero quicquid interpositum uisui & speculo, impedit perueniunt formam punctum speculi ad uisum, illius imago non uidebitur in his speculis. Hanc autem que hic proposita sunt, intelligenda sunt de lineis concurrentibus uisui in arcu circuli, qui apparet uisui, utpote in arcu qui interiacet duas contingentes ductas à centro uisus ad speculum, quantum ille solum oppositus uisui per r, hinc, linearum uero concurrentium cum speculo in parte circuli occulta uisui in aliqua parte esse equidistantes linee contingenti, & illa non uidebitur, similiter est concernens illa illi equidistanti, & illa non uidebitur, similiter & concernens illa illi equidistanti, que cada sub equidistantem penitus occultabitur uisui, sed linee terminali equidistanti u cadens super ipsam ex parte illa poterit uideri, & hac experimentantur in distantiis ex prohibitis principiis reliquias demonstranda, erant tamen hoc modo uisum linearum rectarum imagines semper curuæ.

Uisu existente in superficie incidentis linee recte non concurrentis cum superficie speculi spherici conuexi, sed equidistantis linee interiacenti centrum speculi & uisui, uel concurrentis cum illa extra speculum ex parte uisus, imago uidebitur curua.

PERSPECTIVAE VITELLIONIS

h e, recte fit curua. Si vero linee h m, rz, & z q, non sunt aequidistantes, concurrunt ergo, & erit concursus, aut ex pte d, aut ex parte h, fit ex parte d, & concurrat in puncto e, erit ergo per r, huius z q, linea recta, quare z q r erit curua, est ergo imago linee h e, recte curua, demonstratione completa ut prius, hoc ergo est propositum.

LVIIL

Omnis arcus circuli in cuius superficie incidentiae fuerit centrum visus imago sensibiliter apparens intra speculum sphaericum convexum videtur semper curua.

Sit arcus visus a b, & sit centrum speculi punctum g, & centrum visus punctum d, sitq; hoc centrum visus in superficie incidentiae, quae est a b g, dico qd imago arcus a b, videtur semper curua, qd si visibiliter intra speculum videtur, ducatur em corda ab, palamq; ex per nullis ppositioribus, qm imago cordae ab, secundum omnem sit sita,



respectu speculi videtur semper curua, nisi solum nunc qm ipsa fit in katheto incidentiae unius sine extremis, ut cum ipsa est perpendicularis super speculi superficiem pertransita eius centrum, tunc em ipsius imago videtur recta, ut patet per 17. huius, arcu vero a b, esse i katheto inciditiae super extremis, est impossibile, ut quilibet super punctorum distantiam habeat incidentiae katheti, ergo nunq; videbitur imago arcus taliter dispositi in linea recta, qm semp loca imaginu diversu punctoru in diversis sunt kathetis, curvitas vero imaginis potest facilius conduci secundum modum quo in precedentibus in linea rectis visus sumus, & coadunabitur huc 44. huius, patet ergo propositum.

LIX

Convexitas imaginum quorumlibet arcuum cum locis ipsarum est intra speculum sphaericu convexu vel extra ipsum, convexitati arcuum sit contraria secundum situm,

Esto qd arcus a b respiciat secundu sui concavitatem concavum omnem speculi sphaerici convexi, qd in punctum g, dico quod concavitatis ipsius imaginis erit contraria secundum situm convexitati ipsius speculi, qm imago totaliter est intra speculum, vel totaliter extra, vel secundu partem intra, secundu partem extra, & secundu partem in ipsa superficie speculi, loca est imaginu punctoru remotione a superficie speculi fuerint propinquiora centro speculi, & loca p distantiora propinquiora speculi superficiem fuerint remotiora a centro speculi, ut patet per 13. huius, & quia imagines accipiunt continuitatem sicut suarum partium a continuitate rerum, quae ipse sunt imagines, patet qd convexitas ipsarum imaginu convexitati ipsorum visorum a eorum sit contraria secundum situm, prout est ostendimus per 43. huius, patet ergo propositum.

LX

Imaginum curvaru eiusdem arcus visus remotioris a centro speculi sphaerici convexi curvatur videtur.

Sit a b arcus, cuius punctum medium sit e, & cuius arcus imago sit curua, & eius corda sit ab, linea recta, sitq; centrum speculi g, dico quod accedentia nec a b ad speculum, imago eius sit minoris curvaturae, & recedente ipsa sit maioris, ducatur em in kathetis a g & b g, in quibus erunt loca imaginu punctoru a & b, per 11. huius, quia itaq; accedente linea recta a b, ad superficiem speculi, angulus a g b, sit maior, & recedente ipsa angulus a g b, sit minor, per 14. primi huius, imago vero puncti e, plus elongati a centro speculi sit propinquior centro speculi, & imago eiusdem appropinquantis speculo sit remotior a centro, extrema vero puncta illius imaginis semper sunt

in



in kabetis a g & a b, patet ergo quod imago arcus a b, remotioris t centro speculi plus coangustatur, & appropinquat plus ampliat, & secundum hoc ipsius curvitas ino-
 dus usatur modo proposito, quantum ipsius remotioris t centro speculi imago fit
 eunior, & propinquioris fit minus curva, qm ipsa semper sit pars circuli maioris in eo
 colli ad centrum speculi, & si pars circuli minoris in recessu a centro, & secundum quanti-
 tatem accessus illius & recessus variatur quantum ad dictarum imaginum, patet ergo po-
 positum.

LX I.

Omnis imago in superficie t speculi sphaerici convexi visui occurrens sem-
 per apparet convexa.

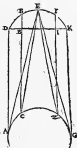
Esto speculum sphaericum convexum a g, sit centrum visus e,
 & sit linea recta vel curva visa dh, in qua signentur puncta b & q,
 sitque loca imaginum illorum pncipos sint in superficie ipsius
 speculi lineis incidentibus existentibus ipsa, que da b c i z k g, Ma-
 neis quoq; reflectionis existentibus a e c e z e, & g e, Si itaq; aliqua
 illarum linearum reflectionis sit perpendicularis super superficiem spe-
 culi, patet per 72. primi huius, qm ipsa transeat centrum speculi,
 ergo per 8. secundi, vel per 11. primi huius, illa erit brevissima
 omnium linearum illarum reflectionis, & illi ppinquiores sint remo-
 tioribus breviores, patet ergo, qm illa imago videtur curva, quo-
 niam aliqua pars ipsius propinquior est visui, & aliqua remotior;
 idem quoq; accidit, si nulla illarum linearum reflectionis sit perpen-
 dicularis super speculi superficiem, qm ducta perpendiculari linea
 a puncto e super in superficiem speculi per 11. undecimi patet quod
 omnes linee reflectionis illi perpendiculari remotioribus sunt lon-
 giores, & sic iterum imago linearum rectarum vel curvarum, que est d k, occu-
 ren visui in superficie speculi videtur semper curva, & qm eodem
 modo est demonstrandum de qualibet imagine apparet in superfi-
 cie speculi, patet ergo propositum.

LX II.

Imago lineae curvae secundum eius concavitatem respicientis superficiem
 speculi sphaerici convexi nonnunquam videtur recta.

Si linea curva a b c, opposito speculo sphaerico convexo secundum sui partem con-
 cavam, dico quod nonnunquam imago ipsius potest videri linea recta, ducatur enim eius
 corda recta linea que sit a b, patet per plures praemissas propositiones lib. huius,
 qm in aliquo situ imago ipsius lineae rectae videtur curva concavitate respiciente centrū spe-
 culi, quia ergo extremitates lineae curvae a b c, que sunt a & c, videntur in

extremitatibus imaginis lineae rectae a c, imaginatur ipsi curvae imagini
 lineae rectae sic subtrahi corda intra speculum. Si itaq; hoc accidit, quod
 est possibile, sicut curvitas ipsius, arcus que est a b sit similis curvitate imagi-
 nis ipsius corda, ita quod eius lineae versu hunc inde similes, patet per 23.
 & per 43. huius, quod imago lineae curvae que a b c, erit in linea recta sub-
 trahata per modum cordae ipsi imagini curvae, videbitur ergo linea recta
 imago ipsius curvae lineae a b c, quod est propositum. Patet hoc etiam aliter,
 quia curvitas ut in praemissa praecitata dictum est, omnis imago in superfi-
 cie speculi sphaerici convexi visui occurrens, semper videtur convexa omni-
 nam speculi respiciens secundum eius concavitatem, & eiusdem arcus imago eadem
 intra speculum respiciens centrum speculi secundum sui concavitatem, ut ergo non curvitas
 ab extremo in extremum sine medio in huiusmodi reflectionibus & superficiebus
 partium eiusdem imaginis, patet quod illa imago in aliquo situ habeat dispositio-
 nem rectitudinis, et quia omnia loca imaginum punctorum illius arcus cadent in
 unam lineam rectam, quem situm tamen & visus & rei visus & speculi perquirere
 est.



esse longum & inutile. patet tñ simpliciter ex præmissis, via illud perquirere uolenti, per hanc itaq; modum accidit circulum quandoq; uideri ad modũ semicirculi & diametri, & ex portione circuli sit portio reuera, ita quod imago recte linee sit curua, & curua linee sit recte, & quandoq; ambe uidentur curuæ ad eandem partem, si curuitas utriusq; sit minor curuitate imaginis sive cordis, & qñq; ad partes diuersas, sicut interfectione duorũ circuloꝝ inæqualium superficialis inclusa, & harum imaginum & multa diuersitas, quæ ex præmissis principijs diligenti soleritæ reuoluimus exquirendam. In his itaq; speculis imago linee recte apparet curua, & linee curuæ imago semper uideatur curua, & qñq; apparet uisus curua, & qđ offendimus de lineis, accidit etñ in ipsis superficialibus planis cõuexis et concuuis per lineas quæ insunt illis superficialibus, & idem patens est in lineis longitudinis & latitudinis ipsõꝝ. Si autẽ pponatur uisus in his speculis corpus curuum longum, modicum habens latitudinis, apparebit illius corporis curua ultra manifeste, et ipsa discerni possit, per ea quæ sunt supra corpus, aut circa, illud aut infra, nõ enim bene discernit curuitas nõ magna, qñ oculis fuerint extremitates longitudinis & latitudinis, unde in corpore conuexitatis modice, & quantitatis magne nõ bene discernitur eius conuexitas, licet imago ipsius sit concuua, et non appareant termini corporis in longitudine uel latitudine, quæ termini coadunant non modice conuexitatem.

LXIII.

A superficiali speculi sphaerici conuexi ex diuersis superficialibus sphaerarũ opposita, formæ reflexe monstruose imaginis uidentur.

Quia em diuersis sphaericæ superficialitẽ diuersa sunt centra, & locus imaginis cuiusq; puncti in speculo sphaerico conuexo per r. huius, est in katheto sive incidentie ducta & puncto uisõ ad eandem speculi, hæc autẽ centra diuersificant in huiusmodi speculis irregularibus, patet ergo quod formæ diuersorũ punctoꝝ in partes diuersas protrahantur, & qñ in posita superficie sit reflexio, & pñcta reflexa, secundũ loca diuersificant, nõ secundum eandem situm, patet quod imago tota quæ ex locis talium punctoꝝ aggregatã & unã suã partem recipit inordinatũ situm, uidet ergo imago in talibus speculis monstruosa, & sit extenso uisõem is aliquæ suæ partem secundum uniformem extensionem illarum superficialium, & aliarum partium sit deformitas ab alijs, unde quedam imaginis partes trahuntur in longum, quedam in latum, quedam in



transuersum, scilicet qđ partes aliquæ superficiali speculi respiciunt diuersa centra diuersarum sphaerarum, patet ergo propositum.

LXIIII.

Possibile est per plura quotcumq; quis uoluerit conuexa sphaerica specula eiusdem puncti imaginem uideri.

Fiat hæc dispositio quæ in 58. quinti huius, de speculis planis dicta est, scilicet a centro uisõ, & puncto uisõ h, & describantur ex eplũ catheta polygonorum æquilatentium & c. a. quinquaginta, quod sit b g d e, & ad puncta g d e, sint specula sphaerica conuexa conuergentia puncta anguloꝝ æqualium, & imaginentur linee contingentes specula in eisdẽ punctis, ut in puncto g, linea i k, & qñ angulus b g k, est æqualis angulo d g l, patet p. 20. quinti huius, qñ forma puncti b reflectetur à puncto g, ad punctum d, & eadem ratione à puncto d, ad punctum e, & à puncto e, ad punctum a, hæc autẽ est qđ pponenda.

LXV.

A superficiali unius speculi sphaerici conuexi ignem impossibile est accendi, ex plurimum tamen compositione possibile.

Quoniam em ut ostensum est in 17. huius linee reflexionis formæ eiusdem puncti & diuersis punctis eiusdem speculi sphaerici conuexi non sunt æquedistantes, ut tamen in centro unius uisõ non concurrunt, ergo neq; radii solares uel alij superficiali huius speculi

radi incidentes in aliquo unq̄ puncto possunt concurrere, sed disperguntur in ip̄o medio, non ergo illi aggregati radi unq̄ corpus aliquid quodcumq̄ uel ipsum sit combis-
sibile possunt incidere ut reflectantur à superficie speculi unius, ex plurimū tñ speculoy
cōpōsitione possit aliquid inuicemodi effici, ita ut à quolibet illoꝝ speculoy uno puncto
reflectetur unus radius ad unum punctū, cū aliq̄ speculoy radij concurrerent, & sic
fabricaretur actio radiorum in illo puncto, & secundum nomen speculoy unum foret nu-
merus radius, & unio uel aggregatio radioy inuicem. Hæc aut̄ speculoy cōpōsitiō
plus esset difficilis q̄ utilis, unāq̄ tñ operi nos nō dignum credimus insili, parca itaq̄
propositum.

LIBER SEPTIMVS

PERSPECTIVÆ VITELLIONIS.



Radij realis sentis nos amoret, ut qui planorum speculorum & sphaer-
corum conuexorum passiones proprias prout posuimus transcurramus,
nunc ad speculorum columnarū & pyramidalium proprietates diuertam-
ur. Sunt em̄ speculoy istorum aliquæ passiones, ex passionibus premis-
sorum speculorum constantis uel cōpōsitis, sicut & figuræ istoy speculo-
rum ex figuris illoꝝ premissoꝝ speculoy aliquāliter cōpōsitis. Speculi em̄ columnarū
re est sit pars columnæ rotundæ, sicut in octaua & in decimaquarta, & in decimaquinta
quæsi huius declarauimus. Palam ex premis- in primo libro huius scientiæ, & in pri-
cipio undecimi Euclidis, qm̄ pyramis sit ex transitu eotanguli, quod uno suo, sit nam
suo motu a h̄ꝝ circūducit, quousq̄ redat ad locum unde motus accepit principium.
Speculum quoq̄ pyramidale causatur ex motu trigoni reotanguli, cuius unum latere
re dūm angulū continentium figurat, & alia duo modo premis- quousq̄ ad locum un-
de motu cooperit circūducuntur. Vtrumq̄ ergo istoy speculoy, quia ex motu linearū
reclarum ortum habet, palam quia reclarum passiones proprias non euadit. In quan-
tum uero ille lineæ causat speculoy figuræ est circularis, & circūducuntur, in qm̄ hæc spe-
culi passiones circulares, hoc est sphaericas, quæ origo est circuli, cōmūder cōsequi-
tur, & hoc maxime in speculis columnaribus euidentius apparet, prout manifestauimus
in processu. Proprie uero istoy speculoy passiones ut illæ quæ secundum axigoniam se-
ctiones accidunt, quæ solis his speculis siue sint conuexa, siue concaua consentiunt, ex
quidam cōmuni natura linearum reclarum, & motus accidit in illis, hæc ergo specula
posteriorē ordinē recipiunt à plana specula & sphaerica conuexa. Prius uero de his spe-
culis columnaribus & pyramidalibus conuexis profectumur quā de quibuscumq̄ cō-
cauis & sphaericis, propter simplicitatē passionū speculoy cōuexoy, respectu concauoy,
ut illarum quæ in altis defendunt, quæ uero premisimus sunt illa.

Maius speculum columnare uel pyramidale conuexum uel concauum dicimus, qd̄
est pars maioris columnæ uel pyramidis & maius quā est pars minoris. Axem
speculi columnaris uel pyramidalis, dicimus axem illius columnæ uel pyramidis cuius
pars speculum existit. Basia speculorum ppositam dicimus bases suam column-
narum uel pyramidarum quæcūq̄. Dna metrum usitalem dicimus lineam à centro ut
suis perpendicularem, super superficiem speculi, & ad axem productam, & eadem dicit̄
kathetus refectionis. Kathetus incidentis dicitur re prius lineæ perpendicularis dū-
cta à puncto rei usq̄ super lineam quæ est cōmūnis sectio superficiet refectionis & spe-
culi, utpote super lineam reclarā, quæ est linea longitudinalis speculi, uel super circulum,
uel super axigoniam rectionem, secundum quod ab aliqua istarum linearū relectio pce-
dit. Finis cōiugentis dicitur punctus in quo aliter kathetus sitat lineā in puncto re
refectionis speculum secundum circulum uel rectionem axigoniam contingentem.

Metam horum dicitur ut in speculis sphaericis punctum vel linea ultra quam imagines non videntur.

THEOREMA I.

Opposito visui speculo columnari vel pyramidalis convexo orthogonale erecto, ita ut visus non sit in superficie speculi, aut ei continua linea recta à centro visus ducta cum axe speculi in vertice acutum angulum tenente à parte superficiei speculi interiacente superficies contingentes ductas à centro visus ad speculi superficiem solum sit reflexio ad visum.

Hoc quod hic proponitur universalliter convenit speculo columnari et convexo, sive secundum angulum rectum sive secundum acutum sibi incidat linea visiva, semper enim sicut per 78. quarti huius ostensum est, minus moderate superficiei columnaris visui occurrat, & ab illa solum sit reflexio ad visum, hoc autem superficiei speculi columnaris contenta est duabus superficibus à centro visus productis secundum lineam longitudinis contingentes columnam, & quoniam huius passionis idem est demonstrandi modus in utroque proposito: speculos, difficilius vero in pyramidalibus, sufficit exempli causa oppositum in speculis pyramidalibus demonstrari, sit itaque speculum pyramidalis convexum, cuius axis sit $a d$, & axis $e a$ diameter basis $c n$, centri basis d , & sit hoc pyramis erecta super superficiem horizontalem, ita quod non inclinetur super illam, & sit centrum visus b , & curratque linea $b a$, à visui centro ad verticem speculi producta cum axe dante pyramidis continens cum ipso angulum acutum, qui est $d a b$ dico quod solum à parte superficiei convexae huius pyramidis quae interiacet superficies contingentes ductas à centro visui ad eandem superficiem, sit reflexio ad visum, imaginentur enim superficiem à centro visus productam, quae fecerit pyramidem orthogonale per axem, & palam per 100. primi huius, quoniam communis secitio illius superficiei, & superficiei pyramidis erit circulus arcuatus $n s$ basi pyramidis. Sit ergo ille circulus $f g$, à centro visus ducantur duae lineae $f g$ & $b g$, illam circulum contingentes per 106. tertii, & per 101. primi huius, ducantur à punctis f & g , duae lineae longitudinales pyramidis, quae sint $f a$, & $n g$, palam itaque quoniam superficies in qua sunt lineae $c f a$, & linea $b t$, continget pyramidem, si enim dicatur quod fecerit illam & non continget, palam quoniam linea $b t$ quae est in illa superficie secabit circulum $f g$, & non continget, ducta autem est ad contingentiam, secare igitur est impossibile. Superficies ergo illa pyramidem continget, & similiter ostendendum est de superficie in qua sunt lineae $n g a$, & $b g$, quoniam & illa pyramidem continget, superficies ergo pyramidis interiacens has duas superficies contingentes visui occurret, & solum ab hac fiet reflexio ad visum, quia ut per 106. secundi huius, ostensum est longior radius ad circulum columnae vel pyramidis rotundatam pervenit, quali linea contingens est, parte ergo propositum, quoniam in speculo columnari est similiter demonstrandum.

II.

Si à centro oculi ad lineas quae sunt termini superficierum speculorum columnarium vel pyramidalium convexorum apparentium visui duae superficies reflexionis producantur, necesse est per ipsas ambas speculum contingi.

Verū

Verbi gratia. Sint convexo speculo columnari quod sit $d e g$, duæ lineæ longitudi-
 nis que sint $d e$ & $f g$, sintq; illæ lineæ termini superficiei colum-
 naræ speculi apparentis visui, ut patet ex præmissa, & per 78. quarti
 huius & sic centrum visus a , productisq; lineis $a d$, $a f$, $a g$, $a e$, erunt
 superficies rignonæ $a d e$, & $a f g$, dico qd' illæ superficies cõtingent
 columnam. Si eni dicatur qd' altera cylindrica sit $a c$, hæc i superficies
 $a d e$, planam est quod illa sectio erit super lineam longitudi-
 nis $d e$, in qua cadit illa superficies, & similiter erit pcedere si superfi-
 cies $a f g$, secet columnam, & sit sectio super lineæ $f g$. Sit ergo ut si
 superficies plana pertransiens centrum visus secet columnam æqua-
 distanter basibus, eritq; per 104. primi huius, sectio communis illi
 superficiei & speculi circulus, qui sit $b c$, hæc ergo tranfit per duas
 lineas longitudinis $d e$, & $f g$, ducantur ergo lineæ $a b$ & $a c$, ad
 hæc circulum hæc ergo cum sint in illis superficieb; secantibus
 superficiem columnæ, secabunt circulum $b c$, minus ergo videbitur
 de arcu $b c$, qd' si qd' sub sit in eis circulum $b c$, contingens
 à centro visus puncto, a , ductis continetur, qd' est contra ea que
 declarata sunt in 71. quarti huius, & similiter de basibus columnæ de
 clarandum. Nõ erunt ergo illæ superficies productæ ad terminos
 superficiei columnæ apparentis visui, sed citra illas, quod est cõtra
 hypothesim. Eodem modo quoq; est de speculis pyramidalibus de
 monstrandum, & sequitur idem impossibile, qd' præter 84. quæ-
 si huius, quod est contra hypothesim, patet ergo propositum.

III.

Communis sectio omnium superficierum à visu produ-
 ctarũ cõtingentiũ speculũ columnarẽ convexum, est linea
 transiens centrũ visus æquedistanter à xi illius speculi.

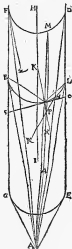
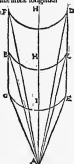
Quod hic pponit, est eni axis speculi columnaris convexi $h k$
 & basis superior columnæ circulus $f d$, cuius centrum sit h , & in-
 ferior basis circulus $g e$, cuius centrum i , & communis sectio altius
 us superficiei reflexionis & superficiei speculi columnaris sit circulus
 $b l$, cuius centrum k , est itaq; axis $h i$, qui orthogonaliter est sup ba-
 ses, ut patet per 97. primi huius, sit eni orthogonalis sup circulu $b l$,
 per 100. & g 23. primi huius, & per eadẽ sit lineæ longitudinis col-
 umnæ $d e$ & $f g$, orthogonaliter sup circulu $b l$, superficies ergo con-
 tingentes columnam secundũ illas lineas $d e$ & $f g$, erectæ erunt sup
 circulum $b l$, per 18. undecimi, ergo & super superficiem reflexionis
 secantẽ columnam secundũ illum circulu $b l$, ergo per 19. undecimi,
 cõmunis sectio illarũ superficierũ contingentiũ columnæ orthogona-
 liter erit super illam superficiem reflexionis, ergo per 6. undecimi,
 illarum superficierũ cõmunis sectio æquedistans erit axi columnæ $h i$
 super eandẽ superficiem est orthogonaliter erecta secantẽ utriusq; sup-
 ficies se in centro visus, qm̄ centrum visus in omnibus illis existit, ut
 patet ex hypothesi de superficiibus planis speculum ppositam cõ-
 ingentibus, & de superficie reflexionis ex 87. quinti huius, patet ergo p-
 positum.

IIII.

Ad quodcumq; punctum signatũ in superficie apparente
 speculi columnaris vel pyramidalis convexi à centro visus
 ducatur linea recta, illa producta necessario speculũ secabit.

Si dispositio omnimoda similit, signaturq; in apparente visui
 pportione speculi, qd' est $e d f g$ punctus q , & pducatur linea $a q$, di-

V 2 co quod



eo quod linea a q, pducta necessario speculi fecabit, pducatur em̄ i puncto q, linea longitudo colline quae sit q m, per 10, primi huius, haec itaq; linea erit aequidistans ambabus lineis longitudinis d e & f g, per 11, primi. Sit quoq; ut superficies aliqua reflecti onis fecer collisus vna a puncto q, fecit d h circuli b l, per 10, primi huius, linea ergo q m necessario transibit per circuli sectionis, qui est b l, secans ipsum in puncto, sit ergo aliud punctum p, ducatur itaq; linea a p, haec ergo quae cadit in ea linea i centro visus a, ad circulum b l, pductas illa cōtingentes, quae sunt a b & a l, patet qd fecabit circuli, ergo etiam superficies i centro visus ad speculi superficiem, pvenit, in qua sunt lineae a p & a q, fecabit speculi, qd illa superficies fecabit superficiem columnaris speculi secundū lineā longitudinis, quae est m q, patet ergo qm̄ linea a q, pducta fecabit speculi eodē modo patet de h libet alio dno puncto in speculis huius pyramidalibus convexis eodē modo demonstrandum, ducta linea i vertice pyramidis ad punctū quocūq; in illius speculi superficie dacti, patet est ergo ppositū.

¶

Omnis superficies plana in aliqua linea longitudinis superficiei apparentis usui speculi columnaris vel pyramidalis convexi contingens speculum, fecat superficies a visu pductas, quae contingunt portioniis apparentis extremitates, cum estq; illae superficies inser uilum & speculi superficie extendunt.

Maneat superior d h positio, cōtingatq; aliqua superficies plana superficie apparentē speculi secundū lineā longitudinis, q̄ est m o, p 22, primi huius, ducatur itaq; superficies reflectionis quae sit a b l, & in ea pducta f linea cōtingens circuli b l in puncto p, quae sit p t, patet ergo qd linea a p t, fecabit lineas a b & a l, ducat em̄ linea p l, quae ergo linea a p t, fecat angulū a p l, patet p 23, primi huius, qm̄ ipsa fecabit lineas a l. Similiter ducta linea p h, patet qd linea a p, fecabit lineā a b, patet ergo, qm̄ linea a l & p t concurrant. Sed linea p t, est in superficie cōtingente columnā secundū lineā longitudinis m o, linea vero a l, est in superficie cōtingente columnā secundū lineā longitudinis d e, quae est extremitas portioniis apparentis, patet ergo ppositū primū. Sed & oēs tales superficies, qualis est superficies in qua est linea a t, inser uilum & speculi superficie, & non extendunt, & de speculi qui dem superficie patet, qd sint illae superficies cōtingentes ipsam speculi superficiē, & non secantes illā, sed & patet de centro visus. Sit em̄ punctū n, primū punctū signabile sub puncto l, in aera l h, & imaginē f aliqua superficies cōtingens superficie columnae in linea longitudinis, in q̄ sit punctus n, hoc ergo necessario fecabit superficie reflectionis q̄ est a b l, quae est orthogonalis super illā per 18, undecimi. Sit itaq; per tertium undecimi superficie reflectionis, q̄ a b l, & ducta superficie cōmuni sectionis lineae rectae, q̄ sit m r, palam ergo per p m illā, quae linea n r, cōtingit circuli b n, in puncto n, sed punctū n demissus est puncto l, ergo cōtingens linea quae n r, rē demissior linea cōtingente q̄ est a b, per 60, primi huius. Nō ergo ptinget linea n r, ad punctū a centrum visus. Eodē modo demonstrandū in alijs quibuscūq; superficibus taliter cōtingentibus superficie apparentē speculi columnaris. Similiter huius demonstrandū est de superficiebus cōtingentibus specula pyramidalia quocūq; patet ergo ppositū.

¶

Omnis superficies reflectionis in qua sunt linea contingens basem speculi columnaris vel pyramidalis convexi & linea longitudinis eiusdem speculi idē speculi secundū lineam siue longitudinis necessario est cōtingens.

Hoc patet per modū secunde huius, qm̄ eadem huius & illius est demonstratio. Sit em̄ resumpta figura pordēis superficie reflectionis g a l in qua sit linea z f, cōtingens columnam vel pyramidē in puncto f, & linea longitudinis columnae vel pyramidis quae est g l, dico qd illa superficies & flexionis continget columnam vel pyramidē. Si dē qd illa superficies columnam vel pyramidē speculi fecer, tunc et linea z f, basem illius speculi fecabit, quod est contra hypothesis, palam ergo ppositū.

. Ophiop.

VII.

Opposito uisui speculo columnari uel pyramidalis conuexo, ita ut centrum uisus non sit in superficie columnæ uel pyramidis, & punctus rei uisæ sit conuulsus in eadem superficie speculum secundum axem secante, cõmunis sectio superficiæ reflexionis & superficiæ apparentis speculi erit linea longitudoinis speculi, & si illa communis sectio sit lineæ longitudoinis superficiæ reflexionis secat speculum per axem.

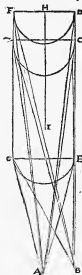
Sit speculum columnare conuexum, cuius axis sit $h i$, cuius superficiæ apparentis uisui sit $e d f g$, sitq; a centrum uisus, & b punctus uisum, secetq; superficiæ reflexionis in qua per 27 . primi huius, necessario sunt p̄ctæ a & b , ipsam speculi secundum axem $h i$, dico quod cõmunis sectio illius superficiæ reflexionis & superficiæ $e d f g$, est linea longitudoinis speculi, quoniam enim per 23 . primi huius, cõmunis sectio illius superficiæ planæ & superficiæ totius columnæ est quadrangulum rectangulum sub duabus lineis longitudoinis & duabus diametris basis columnæ contentum, cum superficiæ reflexionis transeat per centrum uisus, cui directe in speculo opponitur superficiæ apparentis uisui, per primam huius, patet quod cõmunis sectio illarum duarum superficiarum, erit linea una longitudoinis, que est unum latas illius trianguli, quod est cõmunis sectio illius superficiæ planæ & superficiæ totius columnæ. Sic quoq; patet per 20 . primi huius, de speculo pyramidalis, quoniam cõmunis sectio superficiæ reflexionis & superficiæ conuexæ speculi uisui apparentis, sit unum latas illius trigoni, quoniam est cõmunis sectio basis planæ superficiæ, & totius superficiæ ipsius pyramidis speculi, quod est una linea cum longitudoinis pyramidalis, patet ergo propositum.

VIII.

Omnium superficialium planarum superficialium speculi columnaris uel pyramidalis conuexi contingentium unica super superficiem reflexionis speculum secundum axem secantem, est erecta, ut que secundum cõmunem sectionem illius superficiæ & speculi lineam, scilicet longitudoinis superficialium apparentem speculi per æqualia diuiserit speculum est contingens.

Sit speculum columnare conuexum, cuius apparentis uisui superficiæ sit $e d f g$, & a res $h i$, sitq; centrum uisus punctum a , & cõmunis sectio superficiæ reflexionis speculum secundum axem secantis & speculi, sit linea longitudoinis que $m o$, per æqualia diuidit superficiæ $e d f g$, contingitq; superficiæ speculi superficiæ planæ speculi, dico quod unica illa que secat duos lineas longitudoinis $m o$ speculi contingit, erecta est super illam superficiem reflexionis, & quod omnes alie super ipsam sunt oblique, ut enigm patet 29 . primi huius, linea $m o$, rectos est angulos continens cum semidiamentis basis columnæ & simul est semidiamentis orbis circum locum basis illis æquidistanti secanti columnam, ut patet per 100 . & per 23 . primi huius, palam quoq; per 26 . primi huius, quoniam omnes perpendiculares, que intra columnam ducebiles sunt semp ipsam superficiem contingunt speculi necessario transeat per axem speculi, omnes uero ille perpendiculares cadunt in superficiem speculi secundum axem secantem, ergo per definitionem illa superficies contingens est erecta super superficiem illam reflexionis, omnes ergo alie superficies dictæ superficiæ speculi secundum illam lineam longitudoinis cõtingentes super illam superficiem reflexionis sunt oblique, alie enim ille superficies contingentes sine necessario interfecerent, si ab aliquo puncto lineæ, que per 3 . undecimi, est cõmunis sectio illarum superficialium, duæ lineæ in illis superficialibus contingentes ad superficiem reflexionis perducuntur, quarum extremitates in ipsa superficie reflexionis per lineam tertiam coniunguntur, erit protracti illius trigoni duo anguli recti, quod est impossibile, non est ergo aliqua illarum superficialium speculum contingens super illam superficiem reflexionis erecta, nisi unica in illa cõmunis sectio ne speculum contingens, & eodem modo in speculis pyramidalibus potest demonstratio formari, patet ergo propositum.

Opposito uisui speculo columnari conuexo, ita ut uisus non sit in ipsa superficie columnaræ, & punctus rei uisæ sit cum uisus in eadem superficie æquedistanti basibus columnaræ, communis sectio superficiæ reflectionis & speculi erit circulus æquedistantis basibus columnaræ.



Esto columnaræ speculum conuexum, cuius axis sit h , & basis superior circulus $f d$ inferior basis circulus $g e$, & sic ostendit, uisus punctum a , & punctum rei uisæ sit b , sitq; speculum directæ uisui oppositum, ut proponitur, dico quod quoniam superficies reflectionis quæ sit $a b c z$, fixabit superficiem propoliti speculi, taliter quod communis sectio quæ sit $c z$, erit circulus æquedistantis basibus speculi, hoc enim patet ex hypothesi, & per 100. primi huius, uel etiam hoc modo: Ducantur enim due linee productæ à uisui contingentes speculum, quæ sint $a z$ & $a c$, sitq; z & c puncta contingente opposita aduicem in eadem superficie, & ab utroq; illorum punctorum ducantur linee secundum longitudinem columnaræ, quæ sint $d e$ & $f z g$, & quoniam linea $d e$, est æqualis lineæ $f z$, & linea $c e$, æqualis lineæ $z g$, ex hypothesi & per 27. primi huius, propter æquedistantiam basium speculi & superficiæ reflectionis, patam quia linea $z c$, quæ est communis sectio superficiæ reflectionis & superficiæ & speculi, æquedistantis arcibus basium, quæ sint $d f$ & $g e$. ductis enim rectis lineæ $d f, o z, g e$, erunt istæ lineæ rectæ æquedistantes per 33. primi huius, ergo & hoc curus, quæ in eadem sunt superficiibus, erunt æquedistantes & sunt circulares, quoniam sunt æquedistantes in eadem superficie columnari, patet ergo propositum.

X

Opposito uisui speculo columnari uel pyramidali conuexo, ita ut uisus non sit in superficie columnaræ uel pyramidæ superficiæ reflectionis oblique axi speculi incidente, communis sectio superficiæ reflectionis & speculi erit oxigonia sectio.

Esto ut in præmissis speculum columnaræ uel pyramidale conuexum, cuius axis sit linea $h i$, & superficies eius apparens uisui sit $e d$ & $f g$, sitq; centrum uisus punctum a , & punctum rei uisæ b , fixabit superficies reflectionis speculum oblique transaxem scilicet non æquedistanter basibus columnaræ, dico quod communis sectio superficiæ reflectionis & superficiæ speculi uisui

apparentis est pars oxigoniae sectionis, quoniam enim ut patet per 103. primi huius, patet quod omnis superficiæ sectans columnam uel pyramidem transaxem non æquedistanter basibus & superficiæ totius pyramidis uel columnæ communem sectionem circulum esse, est impossibile, uel etiam lineam longitudinis per 7. huius, cum talis superficies plana non faceret pyramidem uel columnam, sectam axis longitudinem, patet quod communis sectio superficiæ reflectionis, quæ plana est & partis superficiæ speculi pyramidæ uel columnaræ oppositæ uisui, non poterit esse arcus circuli, neq; linea longitudo, erit ergo pars sectionis oxigoniae, quia totam talem sectionem totius superficiæ pyramidis uel columnaræ, & superficiæ planæ sectans pyramidem uel columnam, dicitur oxigoniae sectionem in 98. primi huius, patet ergo propositum.

Com-

X I.

Communi sectione superficiæ reflexionis & speculi columnaris circulo existente, omnes superficies planæ speculum contingentes super superficiem reflexionis sunt erectæ.

Remaneat dispositio quæ præcessit in 9. huius, & quia per 97. primi huius, omnes planæ superficies columnam contingentes secundum lineam longitudinis contingunt, patet per 92. primi huius, cum omnes lineæ longitudinis recti angulos cum semidiаметris basium continent, quoniam omnes super illas basia sunt erectæ, ergo per 100 & 23. primi huius, illæ lineæ omnes sunt erectæ super circulum æquedistantem basibus columnæ. Hic autem est circulus, qui est communis sectio superficiæ reflexionis & speculi, per 9. huius, ergo per dissectionem superficiæ erectarum superficierum sunt superficies, omnes illæ superficies contingentes columnam super præfatam superficiem reflexionis eriguntur, quod est propositum.

X II.

Communem sectionem superficiæ reflexionis & speculi pyramidalis cõuexi, circulum impossibile est esse.

Sit pyramidale speculum conuexum a b c, cuius uertex a diametris basii b c, sitq; axis speculi linea a d, est ergo per 89. primi huius, punctum d centrum basii, sitq; centrum uisus e. & punctum rei uisæ sit f, dico quod forma punctif, non potest reflecti ad uisum e, ab aliquo puncto speculi propositi, ita ut communis sectio superficiæ reflexionis & speculi, cuius centrum sit k, sit circulus. Si enim hoc sit possibile, esto quod reflectatur forma puncti f ad uisum e à puncto speculi g, sitq; circulus g h communis sectio superficiæ reflexionis & speculi, cuius centrum sit k, eritq; per 100. primi huius, circulus g h æquedistans basi b c, producatur ergo à pō. cõto g extra speculum linea g m, perpendiculariter super superficiem contingentem pyramidem in puncto g, per 13. undecimi, quia uero superficies basii non est orthogonalis super superficiem contingentem pyramidem in puncto g, ideo quod omnis superficies contingens pyramidem secundum lineam longitudinis est contingens, ut patet per 97. primi huius, & linea longitudinis oblique si perstat superficiem basii, palam quod superficies circuli g h æquedistantis basi nõ orthogonalis super superficiem speculum contingentem in puncto g, producta ergo linea perpendiculari, quæ est g m, inera pyramidem, palam quod ipsa non peringat ad centrum eius k, quod est k, sed cadet sub illo in aliquo puncto axis, qui sit punctus n, & continebit linea m g n, acutum angulum cum axe uersus punctum uerticis, scilicet anguli g n a, qui necessario est acutus per 32. primi, ideo quod angulus g k n est rectus per 39. primi, cum angulus a d c, sit rectus, & quoniam patet per 17. quinti huius, punctum m, qui est terminus lineæ perpendicularis super superficiem speculi, qui perpendiculariter est linea n a m in superficie reflexionis consistere est necesse, linea ergo h k g, non est in illa superficie, palam ergo quod forma puncti f ad uisum e, non fiet reflectio à puncto speculi e, ut à puncto circuli. Si eam fieret reflectio à puncto g, ut à puncto circuli g h, oporteret necessario superficiem circuli g h, perpendiculariter esse super superficiem planam contingentem speculi in puncto g, & perpendicularem m g produci ad centrum circuli k, quod est impossibile per præmissa, patet ergo propositum.



X III.

Opposito uisui speculo pyramidalis conuexo, ita ut uisus non sit in superficie pyramidis aut ei continua, punctusq; rei uisæ sit eam centro uisus in eadem

eadem superficie æquedistantibasi pyramidis , impossibile est reflexionē fieri ad usum.

Existente enim tali dispositione centriusis & punctus rei usque respectu speculi pyramidalis convexi, ut proponitur, patam per 100. primi huius, cum superficie reflexionis sit superficies plana, quia communis sectio sit & superficiei conice speculi est circulus, patet ergo propositam per præmissam. Est enim in illa ostensum, impossibile esse ut communis sectio superficiei reflexionis & speculi pyramidalis convexi sit circulus, quia si sectio illa communis esset circulus, esset ipsa per 100. primi huius, æquedistans basi speculi, & esset superficies illius circuli in superficiei reflexionis, & quia axis a d, est perpendicularis super illū circulum per 21. primi huius, erunt lineæ longitudinis pyramidis declinate super illum circulum angulos acutos continentes cum diametris basis, & ita essent illæ lineæ oblique super superficiei reflexionis, ergo in illa superficie non possit fieri perpendicularis super lineam longitudinis, sed per 27. quinti huius, perpendiculari ter ducta super superficiem contingentem speculum secundum punctum reflexionis, est in superficie reflexionis & perpendiculariter super lineam longitudinis, cum quolibet superficies contingens pyramidem contingat illam secundam lineam longitudinis, ergo nunquam fiet reflexio ad usum in hoc situ forme alieuius portionum rei usque superficiei reflexionis speculum pyramidalē, ut pyramidalē contingente, si vero superficies in qua est linea contingens speculi circulum secundum obliquū punctum illius circuli fuerit superficies speculi, tunc est possibile ab his speculis, & ab illo puncto circuli reflexionem fieri, non ut à speculis pyramidalibus, sed in quantum ipsorum convexa superficies communicat cum speculis sphericis uel columnaribus convexis, quorum passiones describamus in præmissis, ut tunc hęc passio ad proprietatem speculorum pyramidalium accidat, patet ergo propositam.

XIIII.

Superficierum reflexionis, quarum communis sectio cum superficie speculi pyramidalis, est linea recta secundum diversas usus situationis, quæ docet solamā, quandoq; plurimas ad eundē usum possibile est applicari:

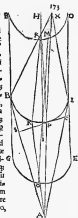
Quocumque enim modo usū taliter disposito, ut minus medietate superficiei conice pyramidis videatur, per 24. quarti, sic solamā superficiei reflexionis transit per usum, cuius communis sectio cum superficie pyramidis sit linea longitudinis, quoniam unica tunc transit per axem pyramidis, ostensum est enim per 7. huius, quoniam in omni superficiei reflexionis factæ à speculis pyramidalibus, quando communis sectio superficiei reflexionis & speculi fuerit linea longitudinis speculi, necesse est esse axem speculi, taliter vero disposito usū, ut tota pyramis videatur per 31. quarti huius, non solum plures, sed etiam infinitas superficies reflexionum, quarum communis sectio est linea longitudinis, ut proponitur, possint ad oculum applicari, quoniam tunc centrum usus omnibus lineis longitudinis totius speculi est commune, & omnes se æqualiter habent ad usum, cum enim in diuisionalibus continuis fuerit axis pyramidis, tota pyramis videatur per 32. quarti huius, in qualibet ergo superficie reflexionis sit axis & linea perpendicularis super speculi superficiem ad axem transiens à puncto reflexionis, eritque cuiuslibet superficiei reflexionis, & superficiei pyramidalis speculi sectio linea longitudinis in hoc situ, quoniam quolibet superficies, in qua est totus axis, communem habet lineam longitudinis illius pyramidis cum superficie pyramidis per 30. primi huius, patet ergo propositam.

XV.

Omnis superficiei reflexionis, cuius communis sectio & superficiei speculi columnaris uel pyramidalis convexi, est linea longitudinis speculi, per æqualia dividit superficiem speculi apparentem.

Est speculum columnare convexum, cuius apparet superficies usui, sit e d f g et axis h i, & sit centrum usus a, ut prius in præmissa, patet itaq; per 3. huius, quoniam sit

superficies reflexionis taliter secans speculum columnare ad pyramida-
le fecat ipsum secundum axem $h i$ longitudinem. Sit autem linea lon-
gitudinalis secundum quam illa superficies reflexionis secat speculum
linea $m o$, dico quod linea $m o$ per equalia dividit superficiem spe-
culi & $d f g$, visum apparentem, patet enim per 17. quinti huius, quod
illa superficies reflexionis est orthogonalis super superficiem con-
tingentem columnam in linea $m o$, si ergo in linea $m o$ signetur pu-
ctum p , & ducatur linea $a p$, & a puncto p ducatur linea $t p$, in su-
perficie speculi contingente, taliter ut linea $a p t$, contingat quor-
dam circuli columnae aequidistanti basibus, qui sit $b l$, erit quoque
linea $a p$ perpendicularis super lineam $t p s$, quoniam ducitur in su-
perficie super illam superficiem erecta, ergo per 18. tertii, linea $a p$,
producta transiit centrum circuli $b l$, quod sit x , ducaturque linea a
 b & $a l$, quae sunt aequales per 78. primi huius, expulsi quodque
semidiametri $x b$ & $x l$, erit ergo trigoni $a b x$ & $a l x$ aequiangula per
8. primi, erit angulus $p a t$ aequalis angulo $p a s$, ergo per 78. pri-
mi huius, linea $a p$ dividit arcum $l p b$, per equalia in puncto p , sed
arcus $l p b$, est aequidistanti basibus columnae, lineae quoque rectae
terminantes superficiem speculi visum apparentem aequidistanti li-
neae $m o$, quod patet per 32. primi huius, & per 18. primi, linea itaque
 $m o$ dividitur per equalia basibus columnae, est axis linea $m o$ in su-
perficie reflexionis, palam ergo quod illa superficies reflexionis divi-
dit superficiem speculi apparentem visum per equalia, & quoniam
in speculo pyramidalis siue unicus siue plurimus sint illae superficies re-
flexionis, patet per praemissam, semper eadem est demonstratio,
patet ergo propositum.



XVI.

Omniū superficierum reflexionum ab eodem speculo columnari cōue-
xo ad eundem usum factarum unica est, cuius communis sectio & superfi-
ciei speculi, est linea longitudinis illius speculi.

Sit dispositio figuræ eadem quæ in præcedenti, & quia nunquam cōmunis sectio sup-
ficiei reflexionis & speculi propositi, est linea longitudinis speculi, nisi solum superficie
reflexionis columnaræ per axem secante per 7. huius, in hoc autem sicut superficies re-
flexionis quæ est $f a h i$, secat superficiem $e d f g$ apparentem visum per duo equalia, ut pa-
tet per præmissam huius, aut superficies transiens per axem $h i$, est unica, patet quod huius
sectio & superficiei speculi cōmunis sectio, est linea longitudinis speculi. Si autem di-
catur quod & illa superficies reflexionis est, cuius cōmunis sectio & superficiei spe-
culi est linea longitudinis speculi, ergo per 7. illa superficies secat speculum secundum
axem $h i$, ducatur ergo in illa superficie linea d centro visus ad axem $h i$, quæ sit $a r k$, &
ducatur in proposita superficie reflexionis superficiem apparentem speculi per equalia
secante linea $a p k$, palam ergo quod illæ due rectæ includent superficiem, quod est im-
possibile, patet ergo propositum. Unica est potest imaginari superficies in qua sunt axis
columnaræ & centrum visus & punctus rei visæ, & non plures.

XVII.

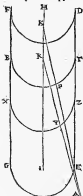
Omniū superficierum reflexionum ab eodem speculo columnari cō-
uexo ad eundem usum factarum unica est, cuius communis sectio & super-
ficiei speculi, est circulus aequidistanti basibus columnaræ.

Sit dispositio quæ supra, ita ut cōmunis sectio superficiei reflexionis & speculi
columnaræ cōnecti, sit circulus, quia ergo in omni tali superficie reflexionis linea

perpendicularis erecta super superficiē cōtingentem speculi in puncto reflexionis est diameter circuli basis columnae aequo distantis, & nō potest esse in superficie columnae nisi unus circulus aequidistantis basis columnae, quae est centro usus sit in eadē superficie, palam quia omni superficie reflexionem ab eodem speculo columnari convexo ad eundem usum factam unica eius communis sectio & superficie speculi, est circulus aequidistantis basis columnae. Si em̄ dicatur quod sint plures, sit communis sectio usum illarum superficieum & superficiei speculi linea quae sit $h p$, alterius vero $x y z$, puncta quoq; in quibus axi columnae incidunt centra illorum circulosum sint k & r , & producantur lineae $a k$ & $a r$ centro usus ad illa puncta, palam ergo per aequidistantiam basium ad illas, quoniam in trigono $a k r$ duo anguli ad basim $k r$, sunt recti, linea enim h cum sit pars lineae $h i$ axis columnae, sicut est recta super bases columnae $p q$, primi huius, ita & super superficies circulosi illis basibus aequidistantis per a , primi huius, ergo & super diametros illorum circulosi est perpendicularis, sunt autem ille diametri in lineis $a k$ & $a r$, lineae ergo $k r$ est perpendicularis super ambas lineas $a k$ & $a r$, quod est impossibile, patet ergo propositum.

XVIII.

Superficieum reflexionis quarum communis sectio cum superficie speculi columnaris vel pyramidalis convexi, est sectio oxigenia, plures ab eadē portione apparenti speculi ad eandem usum est possibile applicari.



Fiat ordinatio figurae, quae supra in 17, huius, sitq; communis sectio superficiei reflexionis transeuntis per axem $h i$, linea $m o$, & communis sectio superficiei reflexionis aequidistantis ab axis columnae circulus $b p l$, palam ex praehabitis, quoniam ab omnibus punctis superficiei columnaris $m p b$ & $m p l$, potest fieri reflexio ad usum a secundū partes sectionis columnaris, quia enim ad quolibet illorum punctorum potest alius punctus eorum usum incidere, patet quod ad quemlibet illorum punctorum fieri potest reflexio ad usum per primam huius, manifestum est ergo quod partes illarum sectionum columnarum vel pyramidalium possunt esse infinitae, quarum quaelibet secunda linea perpendicularis super axem secat columnam vel pyramidem speculi, ut patet $p q$, primi huius, patet ergo propositum.

XIX.

Lineae longitudinis existente communi sectione superficie reflexionis & speculi columnaris vel pyramidalis convexi, a quocumq; puncto illius lineae fiat reflexio ad usum, semper sit in eadem superficie.

Signata ut in praemissa 17, huius, superficie reflexionis circuli ut proponitur, q; fecit superficiem speculi secundi lineam $m o$, dico quod à quolibet puncto illius lineae fiat reflexio ad usum, semper omnes lineae reflexionis erūt in eadē superficie $a m o$, quoniam enim in superficie $a m o$, est per g , huius, axis $h i$ & unica superficies contingens speculum in illa linea $m o$, erecta est super superficiem reflexionis, ut patet per g , huius, quia quocumq; puncto in illa linea $m o$, sumpto perpendicularis ab eo ad axem $h i$ ducta, semper erit in eadem superficie axis $h i$, & erit illa linea orthogonalis super superficiem contingentem superficiem columnae secundum illam lineam $m o$, quia per 17, utq; illa linea à puncto contactus ad centrum circuli ducta est perpendicularis super lineam contingentem circumferentiam in superficie columnae contingentem, superficies ergo $m o$, $h i$, est erecta super superficiem in linea $m o$ speculi contingentem, sed centrum usus est in superficie orthogonalis super eandem superficiem, quoniam in superficie una est centrum usus & linea

linea $m o$ & axis speculi $h i$, ut patet per præmissa, una sola autem superficies est orthogo-
nalis super illam superficiem contingentem secundum lineam $m o$, quoniam dato ope-
posito contingeret duas lineas super punctum unum ad superficiem unam orthogona-
liter insidere, quod est impossibile per 13. undecimi, omnes ergo reflexiones à punctis
lineæ $m o$, factæ sunt in una & eadem superficie, quod est propositum.

XX.

Sectione communi superficiæ reflexionis & speculi columnaris conuexi,
existente circulo, à quocunque puncto illius circuli fiat reflexio, semper sit in
eadem superficie.

Fiat figuratio ut in 17. holas, & signetur quodcumque punctum
placuerit in circulo $b p t$, palam, quoniam semper semidiameter illi
us circuli ducta à puncto k , centro illius circuli $b p t$, erit perpendicularis
super superficiem contingentem speculum in illo puncto reflexio-
nis dato, erit ergo quolibet talium perpendicularium produ-
cta extra super superficiem contingentem columnam in eadem su-
perficie consistens tota per primam undecimi. Est autem illa superficies
educta extra columnam superficiæ reflexionis, quia ergo quolibet
talium perpendicularium est in superficie illius circuli, & pun-
ctum usque quod est a , similiter est in eadem superficie, in hac ergo
sola superficie erit reflexio cuiuscunque puncti rei usque facta à
quolibet punctorum totius illius circuli uel portiois suæ usque,
quod est propositum.

XXI.

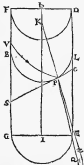
Omnia perpendicularia à puncto reflexionis super spe-
culi columnaris conuexam superficiem erecta producta
intra speculum, est diameter circuli æquedistantis basi-
bus columnæ, & conuerso.

Sit dispositio figure ut prius, Sitque punctum reflexionis p , siue
communis sectio superficiæ reflexionis & speculi sit linea longi-
tudinis ad circulos uel sectio columnaris, & à puncto p , ducatur linea perpendicularis
super superficiem contingentem speculum in eodem puncto p , que sit $p q$, dico quod line-
a $p q$ intelligatur producta intra speculum quod ipsa cadet in punctum k , quod est cen-
trum circuli $b p t$, & erit diameter illius circuli, quia si denur quod non, cum consistet per
17. tertij diametrum $k p$, perpendicularem esse super lineam $s t$, contingentem circulum
 $b p t$, in puncto p , & ex consequenti super superficiem in illo puncto contingentem col-
umnam, in qua per s , huius, est linea $s t$, cum & linea $q p$ sit perpendicularis super ean-
dem lineam & superficiem in eodem puncto speculum contingentem, palam quod er-
runt hæc duæ perpendicularæ $q p$ & $k p$ coniunctæ in puncto p , linea una, per 14. primi,
ambæ enim illæ lineæ exant ab uno puncto p , lineæ $s t$ & $p q$, & conueniunt quolibet ipsa-
rum angulum rectam cum eadem, & dant oppositum etiam accidit ex eodem puncto
 p superficiæ contingentis duas erigi perpendicularæ super illam superficiem, quod est
contra 13. undecimi, producta enim diametro $k p$, extra speculum, si ipsa uero pertin-
gat ad punctum q , sicut ipsa pertingat ad punctum z , extra speculum super superficiem
contingentem, accidit ergo ipsam $p z$ & perpendicularem $q p$, eandem superficiem
ad idem punctum p , productas perpendicularæ esse, quod est impossibile, patet ergo
propositum peritum, conuersa quoque patet per eundem modum.

XXII.

Superficiæ reflexionis & speculi columnaris conuexi, communi sectione
quacunque linea existente, formæ ductum puncti rei usque non fit reflexio ad
uisum eundem, nisi ab uno tantum illius sectionis puncto.

X 2 Communis



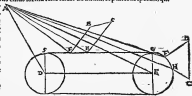
Communem sectionem superficiei reflectionis & speculorum propositorum exhibent linea recta per 7. huius, tunc non fiet reflexio, nisi ab uno tantum puncto illius lineae, sicut de speculis planis ostensum est per 45. quini huius, si vero communis sectio superficiei reflectionis & speculi columnaris fuerit circulus, ut patet per 9. huius, tunc ab uno tantum puncto illius circuli fiet reflexio, quemadmodum in speculis sphaericis cum axis ostensum est per 16. sexti huius, si vero illa communis sectio fuerit oxigonia, ut patet per 10. huius, tunc est hoc propositum in speculis propositis specis liter demonstrandum, fiat ergo dispositio figurae ut in praemissa p. x. ima, sitq. pars columnaris sectionis linea, quae est p. u. dico quod ab uno tantum puncto lineae p. u. fiet reflexio ad usum in illa superficie, dico enim quocumq. puncto a lio, palam quoniam perpendicularis ab illo puncto reflectiois erecta super superficiem collinae, orthogonalis, est sup. lineae longitudinalis columnae per illud punctum transversis, quare & super axe perpendicularis erit per 23. primi, & erit illa perpendicularis diameter circuli aequidistantis basi speculi p. praemissam, et superficies reflexionis & circulus ille fecerit, & linea eis communis est diameter illius circuli p. 104. primi huius, & diameter illa est perpendicularis sup. superficie speculi in illo puncto contingens, & superficies reflectiois est sectio illius lineae longitudinalis collinae, sitq. quae sit contingens, & est declinata sup. et ergo & sup. axe erit illa superficies reflectionis declinata, sed in superficie plant sup. aliqui linea declinata respectu alteri partem de sectione oxigonia per 11. primi huius, non potest intelligi nisi una linea orthogonaliter cadens in ipsam lineam vel in ipsum axem, quoniam linea terminis illi superficie, in uno tantum puncto fecit illi lineae sup. quae superficies declinata ab uno itaq. puncto tantum illius sectionis fiet reflexio. Si enim a duobus punctis illius sectionis daretur fieri reflexio ad eandem usum, sequeretur quod in eadem superficie illius reflectionis, essent duae lineae illius superficiei orthogonales sup. axe columnae, quod esse non potest, cum illa superficies sit declinata super ipsam axem, perpendicularis enim ducta a puncto reflectionis cadit in circulum aequidistantem basi columnae in punctum a xis, & est communis sectio superficiei circuli & huius superficiei reflectiois per 104. primi huius. Si itaq. fieret reflexio etiam ab alio puncto, tunc iterum perpendicularis ducta a puncto illius reflectionis, esset per proximam propositionem diameter alterius circuli illi primo circulo aequidistantis & caderet in punctum axis, in quod non cadet superficies reflectiois. In omnibus ergo huius reflectionis superficibus ab uno tantum puncto lineae communis fiet reflectio in eadem superficie respectu eiusdem usus, quomodo respectu duorum usus non potest fieri reflexio a duobus punctis superficiei speculi, ut a duobus diametris circuli terminis, quae est perpendicularis super ipsam sectionem, ita tamen si diameter illa sit aequalis distantie circularum, vel minor, ab uno vero usu haec fieri non potest, quoniam ab illo semper videtur minus medietate columnae speculi per 98. quartum huius, patet ergo propositum, quod nos de mum particulariter prosequemur, ceterum dicitur quod in his speculis quocumq. linea cum sectione superficiei reflectionis & speculi existente, ab uno tantum puncto totus speculi fiet reflexio ad usum.

XXXIII.

Linea usum non existente in eadem superficie in qua est centrum usus & axis speculi columnaris vel pyramidalis convexi, si linea usum respectu basis speculi fuerit altior vel bassior centro usus, sicut reflexio fiat a linea longitudinalis speculi sicut a circulo, semper fiet secundum oxigonia sectiones superficiem speculi secundum puncta illarum linearum communi fecantes.

Sit linea usum sive sit recta sive curva, quae b c, & sit centrum usus a, sitq. axis speculi columnaris vel pyramidalis convexi d e. ducta itaq. linea a d & a e committens eum axe d e trianguli a d e, in eadem superficie non sit linea b c, sed extra illa, sicut fecit triangulum a d e sicut non, fecit ipsam, sitq. lineae b c reflexio ad usum a, a superficie speculi propositi, patet autem quod ab uno puncto speculi tota linea b c ad usum a reflecti non potest p. 29. quini huius, dico quod si linea b c reflectatur ad usum a, a linea longitudinalis speculi, quae sit a g, ut si linea b c aequidistet axi d e, & superficies in qua est linea b c fecit speculum transversum

transaxem orthogonaliter super basem speculi. Secretus superficies in qua sunt centrum uisus & axis speculi qui est $d e$, ita qd cōmunit sectio illas superficies rō sit axis $d e$, fiet tñ reflectio ad uisum sic eundē oxigonias sectiones, quia si rā linea longitudinis speculi, que est $a g$, palam est per 17. quinti huius, qm̄ in omni superficie reflexionis oportet ut sit centrum uisus, & pñctus cuius forma refle ctitur ad uisum, & punctus speculi, qui est pñctus reflexionis. Sit ergo ut punctus d , reflectatur ad uisum r , à puncto speculi f , & punctus a , à puncto h , & ducantur linee $a f$, $h f$, $a h$, $c h$ quia itaq; punctus b , linee $b c$, non est in superficie $a d e$, ex hypothesi, patet quod sua superficies sine reflexione que est $a f b$, secat superficiem $a d e$, super punctum a , & super punctum speculi f , secat ergo



ipsum sectio lineam $a f$, & secat speculum transaxem $d e$, nō autē aquedistanti basi ex hypothesi, qm̄ illa linea uisā que $b c$, nō est in superficie $a d e$, sed extra illam superficiem ergo $b f a$, que est superficies reflexionis transuersaliter secat axem $d e$, qm̄ linea uisā est alioz uel basior cetero uisus ex hypothesi, cōmunit ergo sectio superficiē reflexionis & speculi per 10. huius, est oxigonias sectio. Similitert; est de puncto e , & quolibet medio puncto linee $b c$, licet itaq; omnia puncta linee $b c$, reflectantur ad centrum uisus a , à linea longitudinis speculi, cuiuslibet tñ puncti reflexio ad uisum fiet secundam oxigoniam sectionē. Similitert; de monstrandū, si superficies incidentis linee $b c$, orthogonaliter secet axem speculi, & superficiem $a d e$, nunc est cōmunita sectio superficiē incidentis linee $b c$, & superficiē speculi, fiet circulus aquedistantis basi speculi, p 108. primi huius, unde si fiat reflectio ad uisum fiet ab arcu circuli æqui distantis basi speculi, qm̄ libet tñ superficies reflexionis transiens centrum uisus secabit oblique axem speculi secundū aliquod punctū illius arcus, licet itaq; omnia puncta linee $b c$, reflectantur ad uisum a , ab arcu circuli speculi, sit tñ cuiuslibet puncti illius linee reflexio secundam oxigoniam sectionem. Si tñ aliquis punctoz linee $b c$, fuerit cum centro uisus in eadem superficie aquedistantis basi speculi secante illas solius reflexio fiet secundū circuli aliorum uero omnium punctoz reflexio fiet secundū oxigonias sectiones, & sic puncta illius superficiē diuersas afferant uisus passiones, patet ergo propositum.

XXIIII.

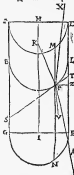
In omni superficie reflexionis à speculis columnaribus uel pyramidalibus convexis centrum uisus, punctum uisum, punctum reflexionis, punctū axis, in quem cadit perpendicularis ducta à puncto reflexionis super superficiem speculi consistere est necesse.

Quod centrum uisus & punctum reflexionis & punctum uisum sint in superficie reflexionis, patet per 17. quinti huius. In omni enim superficie reflexionis necessario sunt linea incidentis & reflexionis, que continent tria puncta predicta, est superficies reflexionis secet speculi secundum lineam suā longitudinis, palā per 7. huius, qd totus axis & punctum in quod cadit perpendicularis à puncto reflexionis ducta sunt in hac superficie. Si uero cōmunita sectio superficiē reflexionis & speculi sit circulus palam, quia centrum illius circuli, qui est punctus axis, ad quod per $a i$ huius, omnes perpendicularares à puncto reflexionis totius circuli productæ concurrant, est in superficie reflexionis, qm̄ tunc totus circulus est in superficie reflexionis. Si autē cōmunita sectio sit superficiē reflexionis & speculi sit secō oxigonias palam per 10. huius, quia hæc sectio de aliis est super axem columnarū interfecans axem in puncto cui insidit perpendicularis producta à puncto reflexionis super superficiem contingentes columnarū in puncto sectio-

nis, patet ergo p. p. p. secundum omnium dicitur sitatem dicitur fecerunt, XXXV.

In superficie apparente speculi columnaris conuexi siue communis sectio superficiei reflexionis & speculi sit linea longitudinis speculi, siue circulus, siue ortogonalis sectio, à quolibet puncto potest fieri reflexio ad usum.

Significat terminis apparentis portiones columnar ut prius, & sit illa portio d. i. g. & sit p punctus datus in superficie illa apparente, sit x punctus rei usui, dico qd si puncto p potest fieri reflexio forme puncti x, ad centrum usui quod est a, sit em primo ut superficies reflexionis in qua sunt puncta usui, quod est x, & centrum usui a, & puncta à quo sit reflexio quod est p, fecerit columnam speculi secundum axem h k i, erit ergo per 7. huius, communis sectio illius superficiei & speculi linea longitudinis columnar que sit m p n, ducatur itaq. linea x p, & à puncto p, erigatur linea perpendicularis sup lineam m n, per undecimam primi, que sit p r, & super puncto p, terminis linee x p, fiat angulus equalis angulo x p, que sit p q. Si itaq. centrum usui quod est a, sit in linea p q. palam per 20. quinti huius, cu angulus incidentie sit equalis angulo reflexionis, qm à puncto p sit reflexio forme puncti x ad usum a, existens in linea p q. qd si superficies reflexionis fuerit collata speculi & distinetur balfis, palam qd eius sectio erit circulus p q. huius, secus itaq. à puncto p, reflexio ad usum, data est cū p. 10. primi huius, circulus orthogonals balfis columnar transiens per punctum p, qui sit b p l, cuius centrum sit k, in cuius superficie exteriori extra speculi si fuerit puncto usum, & ducatur linea x p, que producta si transeat centrum circuli k, palam est axis columnar h k i, sit orthogonals super superficiem illius circuli k r, & super bases columnar per 10. & per 23. primi huius, qm & ipse axis h k i, orthogonals erit super lineam x p, ergo & linea longitudinis columnar que est m p, erit orthogonals super lineam x p, per 29. primi, reflectetur ergo per 21. quinti huius, linea x p in ipsam, & in ea existens usui forma puncti x usui occurret, si vero linea x p, ducta non transeat centrum circuli k, sed obliquetur ab illo, tunc copulatur semidiametru, que k p, que ut patet ex pmissis erit orthogonals super axem h k i, erit ergo linea k p, perpendicularis sup lineam longitudinis, que est m p, & per 29. primi, erit ergo k p perpendicularis super superficiem contingenti columnam super lineam longitudinis m p.



in qua ducatur linea contingens circuli b p l in puncto p, que sit sp r, educaturq. linea a k p, perpendiculariter super illam superficiem in puncto u, sitq. ut prius centrum usui qd est a, in linea q p, in eadem superficie circuli, & qm in illa superficie circuli contingente est linea s r, erit angulus kp r rectus, ergo & angulus sp u est rectus per 17. primi, palam ergo quia angulus a p s, est minor recto x, ergo est acutus, ergo per 13. primi, angular a p t est obliquus, secunda ergo ab angulo sp r recto angulus equalis angulo a p u, per 17. primi huius. Si ergo linea x p, illum angulum continet, palam per 24. quinti huius, qm à puncto p reflectetur forma puncti x, ad puncto a, centrum usui, quod si linea x p, illum angulum non continet, tunc ut prius sup puncto p, ubi linea u p, fiat angulus x qualis angulo x p u, per 21. primi, in linea q q, illum angulum continens posito centro usui a, patet pposita, & qm perpendicularis k p u, & cū puncto a, in eadem superficie, per pmissam erit linea x p, in eadem superficie cū linea x p, & erit line superficies ipsa superficie reflexionis & orthogonals super superficiem speculi contingenti secundum lineam m n, qm perpendicularis p u, que est in superficie reflexionis erecta est sup superficiem secundum lineam m n, speculi contingenti, & est in ea circulus b p r, & distinetur balfis columnar, & similiter potest demonstrari de alijs punctis datis in dicta superficie

ficie speculi. Idem quoq; patet si cōmuni sectio superficiei reflexionis & speculi columnaris, fiat sectio ortogonia per 16. huius, qm̄ ut ostendimus in 11. huius, patet qd̄ semper perpendicularis ducta à puncto reflexionis cadit in aliquod punctum axis, & esse distantior circuli eisdem secantem superficiei speculi æquidistantem basiſus columnæ, ductaq; linea in puncto dato speculi secundū ortogoniam sectionē contingentem, & producta illa perpendiculari, si punctus rei uſus est centri uſus, cadant in eandem perpendicularē, ac in lineas in eadē superficiei eſt perpendiculari exiſtentes, & æquales angulos cū ipsa continentes, ſic ſecundam p̄m̄iſſa reflexio ad uſum patet ergo inuēribiliter propoſitum in omni ſectioe, cūi ſuperficiei reflexionis & ſuperficiei speculi columnaris,

XXXV.

Superficiei reflexionis & speculi columnaris conuexi cōmuni ſectioe linea longitudinis speculi exiſtente formæ eiſdem puncti rei uſus ab uno tantum puncto totius superficiei speculi ad unum uſum ſit reflexio.

Et hoc ſpeculum columnare conuexi cuius axis ſit e, ſitq; ſuperficiei reflexionis a b g, ita ut forma puncti b, reflectat ad a centrum circuli à puncto g ſuperficiei speculi, & ſi cōmuni ſectio superficiei illarum lineæ f g n, que eſt linea longitudinis speculi, dico quod forma puncti b, non poſſet reflecti ad centrum uſus a, ab alio puncto speculi, q̄ ſi puncto d, ducatur em̄ à puncto g perpendicularis ſuper ſuperficiei contingentem columnæ à ſecundū lineam f g n, per 11. undecimi, que ſit lineæ g q ſecantem lineam a b, productam in ſer puncti uſum & centri uſus in puncto q, palam q̄ 11. huius, qm̄ hæc lineæ g q producta intra ſpeculi ſecat ipſam tranſverſam e d, ſecet ergo in puncto e, &

quia linea longitudinis que eſt f n, eſt in ſuperficie reflexionis palam, qm̄ axis e d, erit in eadem per 7. huius, ergo & puncti e, erit in illa ſuperficie, eſt itaq; una ſola ſuperficies poſſe intelligi in que ſunt ſimul omnia puncta a b g & e, & lineæ n f, & e d, palam qd̄ à ſuperficie totius speculi non poſſet reflecti forma puncti b, ad centri uſus, niſi à linea longitudinis f n, ſed per 11. quæ huius, oſtenſum eſt quod in ſpeculis planis ab uno ſolo puncto ſit unius puncti reflexio ad uſum, ergo & in his ſpeculis nō poſſet fieri reflexio ab alio puncto, q̄ ab uno ſolo puncto. Lineæ f n, forma ergo puncti b, reflectitur ad uſum a, ab uno ſolo puncto ſuperficiei totius speculi, quod eſt propoſitum.

XXXVI.

Superficiei reflexionis & speculi columnaris conuexi cōmuni ſectioe exiſtente circulo baſibus ſpeculi æquidistante ab uno ſolo puncto ſuperficiei totius ſpeculi formæ eiſdem puncti rei uſus ſit reflexio ad uſum.

Sit diſpoſitio que in præcedente palamq; per 17. huius, qm̄ hæc hypotheſi exiſtente ſuperficiei reflexionis a b g, erit æquidistanti baſibus columnæ, circulus quoq; qui eſt cōmuni ſectio ſuperficiei a b g, & columnæ cuius axis eſt e d, qui eſt æquidistanti baſibus columnæ ſit g h, cuius centri ſit punctum e, dico quod à circulo g h, que eſt cōmuni ſectio ſuperficiei a b g, nō poſſet fieri reflexio formæ b ad a uſum, niſi ab uno tantū puncto g, q̄ ut eſt per 16. ſexti huius, quia in ſpeculis ſphæricis conuexis à circulo ſig quem ſit reflexio, nō poſſet fieri reflexio niſi ab uno tantū puncto, ergo nec in ſpeculis columnaribus ſit reflexio formæ unius puncti rei uſus ad uſum, niſi ab uno tantum puncto quod ſit g. Si uero datur quod ab alio puncto ſpeculi huius, ut à puncto l, ſimiliter ſit reflexio ſicut à puncto g, produceretur à puncto dato linea lk, per 11. undecimi, perpendicularis ſuper ſuperficie columnæ, hæc ergo, producta cadet orthogoniſter ſuper axem e d, per 11. huius, cadat in puncti uſus, qd̄ ſit l. Similiter quoq; linea lk,

ut patet

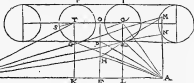
ut patet ex praemissis fecabit lineam a b, productam inter punctum rei visae & centrum visus, secans ipsam in puncto k, quod sine fuerit id est cum puncto q, sit aliud in puncto q, ducatur semper linea k e, ad centrum circuli g h, eritq; linea k e, orthogonalis super axem e d, quoniam est in superficie reflexionis orthogonaliter axem e d secantem, duc ergo lineae k e & k l, cum linea e i, parte axis continens triangulum, cuius duo anguli sunt recti, quod est impossibile, patet ergo quod in tali dispositione non reflectitur forma puncti h, ad usum a, ab aliquo puncto superficiei rotis circuli alio quod in puncto g, & hoc est, propositum.

XXVIII.

Superficiei reflexionis & speculi columnaris convexi communi sectione existente oxigonia, formae eiusdem puncti rei visae ab uno solo puncto rotis superficiei speculi sit reflexio ad usum.

Sit superficies reflexionis a b g, cuius communis sectio est superficie speculi columnaris sit oxigonia sectio transiens in superficie speculi punctum g, & sit b punctus rei visae, & a centrum visus, & g punctus reflexionis, dico quoniam forma puncti b, non reflectitur ad centrum visus a, ab aliquo puncto rotis superficiei speculi, nisi in puncto g, ducatur enim puncto a superficie aequidistans basi bus columnae secans speculum secundum circulum, qui sit e z l, quod si fiat producta enim in puncto a linea perpendicularis super axem columnae, per 11. primi, erit haec linea perpendicularis erecta super superficie columnae, quia erit perpendicularis super lineam longitudo columnae cui ipsa incidit per 19. primi, ducatur nam ab eodem puncto axis quod sit q, alia linea rectam continens angulum cum axe quae sit linea q e, ergo per 18. undecimi patet quoniam superficies plana lineas illas a q & q e, imaginata permansit super superficie speculi erit orthogonaliter erecta, & quoniam per 4. undecimi, axis speculi erectus est ipsam superficiem, patet per 14. undecimi, & per 90. primi huius, quoniam illa superficies aequidistans basi bus speculi, ergo per 100. primi huius, cum ipsa fecerit superficiem columnae aequidistantem basi bus, patet quod ipsa fecerit secantem circulum qui sit e z l, cuius est transiens punctum g, & eodem modo in puncto g, ducatur superficies aequidistans basi bus speculi quae fecerit speculum secundum circulum g p, cuius centrum sit i, & in illo circulo ducatur ab axe linea ad punctum g, quae sit i g, & haec per 11. huius, erit perpendicularis super superficie communi contingens in linea longitudo, in qua est punctus g. Linea h q; t g, producta occurrat cum linea a b, in puncto k, occurrat tamen per 19. primi huius, ideo quia dividit angulum a g h, & puncta g a b, sunt in eadem superficie reflexionis per 14. huius, ducatur enim in puncto g, linea longitudo speculi per 100. primi huius, quae sit g z, cuius datus inter duas sectiones perpendiculariter basi bus speculi nunc ductas, & erit per 15. primi huius, pars axis aequalis lineae g z, linea t q, & in puncto h, rei visae ducatur linea perpendicularis super superficie sectionem speculi secundum circum e z l, per 11. undecimi, quae sit h t, & ducantur duc lineae a z & h z, & ducatur in puncto z, in superficie illa ad axem speculi linea z q, eritq; haec linea z q, perpendicularis super axem q t, per 11. huius, sicut & superficies e z l, in qua praeteritur, & erit per eandem 11. huius, eadem linea z q, perpendicularis super superficiem contingens speculum in puncto z, quia ergo linea q z, ducta extra speculum superficie necessario dividit angulum h z a, eo quod concurrat lineae h z & a z, orthogonaliter productae super superficie contingentem, cui superficiei lineae a z & h z, oblique incident, patet per 19. primi huius, quia producta linea z q, concurrat cum linea a b, quae extendit angulo z h a, concurrat ergo in puncto l z, dico quoniam forma puncti h, si nec b reflectitur ad usum a, ad puncto speculi z, ducatur enim in puncto a, linea aequidistans k g, lineae quae sit a m, hoc utique per secundi primi huius, concurrat cum linea b g, cum qua sit aequidistans concurrat, sunt enim lineae a b, h g, k g, omnes in eadem superficie reflexionis, sit ergo punctus concurrentis lineae h g & a m, punctus m, patet quoque per 6. undecimi, quoniam linea z q, aequidistans lineae h t, cum utraque ipsarum orthogonaliter super superficiem e z l, perpendiculariter basi bus columnae, est ergo per 7. undecimi, linea a b g m, in eadem superficie, est fecerit illas duas lineas aequidistantes, in superficie ergo reflexionis quae est a b g, sunt tria puncta m z h, item quia linea a n i, est aequidistans lineae k g, sed & linea z l, est

est æquidistans linee b g, per 11. primi. sunt em linee g z & t c, æquales & æquidistantes, ut patet ex similibus, & linea t g. pducitur in punctū k, & linea q z. æquidistantes linee a m. Sunt ergo per secundū primi huius, linee l z & a m, in eadem superficie, & in eadem est linea h a, per 7. undecimi, (igit tria puncta m z h sunt in eadem superficie in qua sunt linee l z & a m, & h a, quæ est superficies h l z m, sed iam patuit supra quod sunt in superficie m b h, igitur sunt in linea cōmuni illis duabus superficiibus, ergo per 3. undecimi, linea z q m, est linea recta. Cū itaq; punctus g sit punctus reflexionis ex hypothēsi, erit g 10. quinti huius, angulus a g k, æqualis angulo k g b, sed angulus k g b, p 19. primi est æqualis angulo



lo a m g, cū sit extrinsecus ad illū, & linea k g æquidistat linee a m, sed & angulus a g k, est æqualis angulo m a g, per eandem 19. primi, quia est illi coalterus, ergo anguli a m g & m a g, sunt æquales, ergo per sextū primi, duæ linee a g & a m g, sunt æquales, quæ utraque linea g z, est secūta super superficiem a h z, ut patet ex similibus, erit linea g z, orthogonalis sup quilibet lineæ superficiem a h z, ductam à puncto z, ergo erit perpendicularis super lineam z m, angulus ergo m z g, erit rectus, erit quoq; per penultimū primi, quædratū lineæ m g, æquale quadratis duabus lineis m g & g z, & similiter quadratum lineæ a g, æquale quadratis lineis a z & g z. Sed quadratum lineæ m g, æquale est quadrato lineæ a g, quoniam linee m g & a g, sunt æquales, ablatō ergo utrobis quadrato cōmuni, qd est quadratū lineæ g z. Relinquitur quadratū lineæ m z, æquale quadrato lineæ a z. Illo igitur lineæ m z, æqualis lineæ a z, ergo per 7. primi angulus a m z est æqualis angulo z a m, sed per 19. primi, angulus l z h, extrinsecus æqualis est angulo a m z intrinsecō, & angulus z a m, est æqualis angulo l z a, per eandē 19. primi, quia illi anguli sunt coalteri, ergo angulus a z l, est æqualis angulo l z h, forma ergo punctū h, incidens speculo in puncto z, reflectit ad a centri uisus à puncto speculi, qd est z, ut patet per 19. quinti huius. Si uero dicat quod ab illo puncto g, potest forma puncti b, reflecti ad uisum a, illud aliud punctū aut erit in linea longitudinali quæ est g z, aut in alia. Si est linea g z, ducta à dato puncto linee g z, qd sit d linea perpendicularis super lineæ g z, quæ ad utraque patet p ducta sit linea o d, & copotent linee a d & b d, linea itaq; o d, per 19. primi huius, necessario secabit lineæ a h, & erit æquidistans linee a m, per 11. primi, & linea ducta à puncto b, ad illud punctū d, necessario cōcurrerit cū lineæ a m, per 1. primi huius, & erit punctus d, & punctus m, in eadem superficie, qm linee d f & a m, cum sint æquidistantes sunt in eadem superficie per 1. primi huius: linea ergo b d, aut cadet super punctum m, aut supra aliud punctum linee a m, si cadat super punctū m, erit duæ in puncto b ad punctum m, duæ rectas lineas, ut linee b g m, & lineam b d m, quod est impossibile, qm tunc duæ rectæ lineæ superficiem includerent. Si uero ad aliud punctum lineæ a m, qd ad punctum m, incidat linea b d, sit illud punctum n, & ducta ut à puncto n, linea n z, ad punctum z, & potest pbant quod hæc linea n z, cum linea b z, facit lineam rectam sicut prius pbatum est de linea m z, qm cū puncta n z h, sunt in duabus planis superficiibus, ergo sub nullarum cōmuni sectione, ergo per 3. undecimi, erit linea h z n, linea recta, & ita à puncto h, erit duæ rectas lineas per punctum z transiunt, & in duobus puncta lineæ a m, cadentes, quod est impossibile per primū undecimi, palam ergo quod à nullo puncto linea g z, potest forma puncti b reflecti ad

Y uisum

ultima, nō à solo puncto g, si dicatur quod extra hanc lineam sumpto puncto in super-
 ficie speculi ab illo possit fieri forma puncti b ad a usum, ducat sup illud puncto speculi
 linea longitudinis speculi per 10. primi huius, & à puncto circuli e, i, in quē cadit hæc
 linea, probabitur forma puncti h, reflecti ad usum a, secundū pñctū p̄bationē, sed iam
 phantā est, quod forma puncti h, à puncto speculi z, reflectitur ad usum a, & ita for-
 mæ eadem puncti h, ad eundem usum a, à pñctis duobus usum circuli fiet reflexio, quā
 est contra 16. sexti huius, et impossibile. Super est ergo ut à solo puncto speculi propo-
 siti reflectatur forma puncti b, ad usum a, palam em̄ quia si communis sectio superfi-
 ciei reflexionis & speculi columnaris fuerit oxigona sectio, quia tunc non fiet reflexio
 nisi ab uno tm̄ puncto, qm̄ ut patet per 14. huius, in omni superficie reflexionis factæ ab
 his speculis de necessitate oportet ut sit punctus axis in quē cadit perpendicularis dua-
 cta à puncto reflexionis, que orthogonalis est super lineā longitudinis speculi per pun-
 ctum illud transeuntem, ergo & super axem speculi per 18. primi, quā linea longitudo-
 nis columnæ & axis semper æquidistant per 29. primi huius, est autē illa perpendicularis
 cōmuni sectione oxigone à cuius puncto fiet reflexio & quidam circulo æquidi-
 stanti basibus speculi per 102. primi huius, est ergo semidiameter illius circuli, superfi-
 ciei itaq; reflexionis, & ille circulus secant se in illa perpendiculari semidiametro circuli
 superpositi est circuli per 21. huius, & superficies reflexionis in qua est illa sectio oxig-
 ona est deducta super superficiem circuli, & super illam semidiametro, que est perpen-
 diculari à puncto reflexionis ducta super axem per 109. primi huius. Si vero ab eadem
 oxigona sectione fieret à duobus punctis reflexio, esset necessarium, ut i illa sectione sup-
 ficie possent duci due perpendiculares super axem speculi, quod est impossibile, cū unus
 utique semper videat minus medietate columnæ, & similiter patet per 79. quarti huius,
 q; duo usus videns minus medietate columnæ, quando diameter basis columnæ ma-
 ior est q; distantia columnæ, hoc autē planius declaratum est in 11. huius, patet itaq;
 propositum.

XXXIX.

Oxigona sectione existente cōmuni superfici ei reflexiōis & speculi colūna-
 ris cōvexi dati pñcti usi, ad datum centrū usus punctū reflexiōis inveniri,

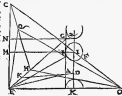
In omni sectione superficiali reflexionis & speculi propositi existente linea longi-
 tudinis sp. cui punctus reflexionis potest faciliter inveniri, sicut in speculis planis p. 46.
 quibus huius, oblongum est. Si vero illa communis sectio fuerit circulus, tunc pñctus re-
 flexionis potest faciliter inveniri, sicut in speculis sphericis cōvexis ostensum est per
 20. vel 21. sexti huius. Si autem illa communis sectio sit oxigona qualis proponitur, sit
 rearsitæ datus punctus b, qui reflectatur ab aliquo puncto sectionis oxigone ad a cen-
 trum usus, dico quod possibile est inveniri punctum reflexionis, ducatur em̄ à puncto
 a, ut in precedenti propositione superficies æquidistanti basibus columnæ, que secabit
 columnam super circulum qui sit e, i, & ducatur à puncto b, perpendicularis sup hanc
 superficiem per 11. undecimæ, que sit b h, & per 20. vel 21. sexti huius, sicut in speculis
 sphericis cōvexis ostensum est, inveniantur in hac superficie punctus à quo reflectatur
 forma puncti h, ad usum a, qui sit punctus g, & à puncto g, per 10. 1. primi huius, ducat
 linea longitudinis que sit g, & ducatur linea h a, & à puncto g, ducatur perpendicularis
 nō super lineam h a, per 12. primi, que sit l, & hinc ducatur æquidistanti à puncto a,
 per 31. primi, que sit m, & linea h g, producatur usquequo concurrat cum lineā a m,
 & sit concursus in puncto m, & à puncto m, ducatur linea ad punctum b, que necessario
 secabit lineam g, cum sit in eadem superficie cum illa, quoniam cum lineā b h, sit æque
 distantia lineæ g, & per 6. undecimæ, quod ambæ lineæ b h & g, sunt perpendicula-
 res super eandem superficiem e & i, æquidistantē basibus columnæ, erit ergo linea h m,
 in superficie illaq; per septimā undecimæ, & ita linea m b, erit in eadē superficie, que si se-
 cat in eam g, in puncto g, palam ex his que in precedenti propositione præmissa
 sunt, quod punctus g, erit punctus reflexionis forme puncti b ad a usum, hæc omnia
 pluralia patent p. 21. dicitur sunt in precedenti demonstratione, & hoc est, propositū, qm̄
 secundū hanc modū cuiuscumq; dati pñcti ad datum usum punctus reflexiōis potest inveniri.

Lineæ

XXX.

Lin. ex recte aequidistantis axi speculi columnaris conuexi usum non ex-
istente in eadē superficie, reflexio fit ā linea longitudinalis speculi ad usum.

Esio axis speculi columnaris conuexi, linea 3 k, & sit linea usū axi aequidistans, quae
th, utq; centri usūse, extra superficiem th, 3 k, dico quod forma linear th, reflectitur
ad usum e, & linea longitudinalis speculi, quae est cōmunita scilicet superficiē th, 3 k, & lin-
gificiet speculi, & quia usūse e, nō est ī superficie th, 3 k, sit superficies per ipsū usūm man-
dens secans columnā speculi, & aequo distans ab usūse, eritq; haec superficies secans colū-
nam secundū circulum per 106. primi huius, qui circulus sit b l, palam ergo cū linea h t
ex hypotēsi aequidistanter axi 3 k, qd' aliquis eius pōctus reflectat ad usūse e, ab aliquo



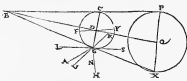
puncto circuli b l, sit ergo hoc ā puncto b, pon-
ctus quoq; linear th, qui reflectitur ad usūse e,
ā puncto speculi b, sit q, & ducantur lineae qb, e
b, qe, & ducatur per 106. primi huius, ā puncto
b, linea longitudinalis columnae quae sit a b g, &
ducatur ā puncto b, perpendicularis eadem super
axem 3 k, in punctum l, quae, pōcta ā lineam
qe, secabit ipsam pōctū primū huius, qm̄ illae
duae lineae aequidistant, ut patet ex praemissis,
qm̄ superficies e q, h, est superficies reflexionis, pa-
tet qd' punctū b cō linea e q, est in eadē superfie,
secet ergo linea b l, pōcta ipsam lineam qe,
in puncto m, & sic linea m l, ducaturq; ā puncto
e, linea aequidistans lineae m l, p, 11. primi, quae sit e o, & pōcta linea q huius punctū b,
q qua cōcurrat cū linea m l, palā per secundū huius primi, quia ipsa concurret cum eius
aequidistans, q est linea e o, sit ergo punctus cōcurrus o, palā aut per 10. quinti huius, qm̄
angulus incidentis, q est qb g, est aequalis angulo reflexionis, qui est e b a, anguli uero
m b g & m b a, sunt aequales, qd' recti, & relinquat ergo angulus qb m, aequalis angulo re-
liquo, q est e b o, sed per 29. primi, angulus qb m, est aequalis angulo b o e, qm̄q; eorū
secus uniusq; cō, est aequalis, sed & angulus m b e, aequalis est angulo b e o, quia cōalter-
nus est, ergo angulus b o e, aequalis angulo b e o, p. 6. primi, in trigono b e o, latera b e, & e
l lateri b o. Sumat autē & alius punctus in linea th, qui sit punctus c, & ducat linea t a,
quia ergo linea th, aequidistat lineae longitudinalis speculi, quae est a g, per 30. primi, ideo
qd' utraq; illae est aequo distans axi 3 k, palā ergo per 1. primi huius, qd' lineae th & a g,
sunt in eadē superfie cum linea th & 3 k, axis sint in eadem superfie, ergo per 7. undecimi
m, linea q b o, secans illas lineas aequidistantes, quae sunt th & a g, est cō illis in eadem
superficie, & similiter linea t o a sit in eadē superfie cō illis, per 1. undecimi, sunt enī pun-
cta t & o, in dicta superfie, secabit ergo linea t o lineā a g, sit pōctus sectionis g, & ducat
linea e g, & e t, qia itaq; a g, q est linea longitudinalis speculi est perpendicularis sup superficiē cir-
culi b l, per 8. undecimi, ideo qd' axis 3 k, cui aequidistat linea a g, perpendicularis est su-
per eandē circuli superfie per 13. primi huius, cō ipsa sit perpendicularis super basem
columnae, p. 9. primi huius, si superficies a sit circuli b l, est pars superficiei e o b l, haec enī
superficies secat columnā aequidistantē basi, ut patet ex praemissis, ergo p. definitionem li-
near sup superficiē eorū angulus g b o, est rectus, & angulus gb e, rectus, ergo p. penul-
timum primi, quae aut lineae g o, uelut ambo quadrata lineae g b & b o, & quadratum
lineae g e, uelut ambo quadrata lineae g b & b e, & qm̄ ostensum est qd' lineae b e & b o,
sunt aequales, erant ipsae quadrata aequalia, & quadratū b g utraq; est commune, erit er-
go quadratū lineae g e, aequale quadrato lineae g o, & erit igit per 4. primi, trigono e g
o, linea e g, aequalis lineae g o, ergo p. 5. primi, erit angulus g e o, aequalis angulo g o e, &
puncto itaq; g, ducat perpendicularis super axem speculi, qui est 3 k, per 14. primi, quae sit
linea g 3, & haec pōcta utraq; punctū b g, ad lineā t e, sit 3 g, & utraq; linea 3 n, & pōctus
lineae 3 m, per 21. primi, qm̄ lineae n 3 & 3 m, ambo sunt perpendiculares super axem 3 k,
sed & linea e o, aequidistat lineae 3 m, ut patet ex praemissis, linea ergo 3 n, aequidistat lineae

e o, per 10. primi, erit ergo per 19. primi, angulus t g n, exiens extrinsecus aequalis angulo g o a, intrinseco, & angulus n g e, aequalis angulo g e o, quia sunt coalescenti. Sed angulus g e o, ostensus est esse aequalis angulo g o e, ergo angulus t g n, est aequalis angulo n g e. Cum ergo linea t g o, & linea n g e, sunt in eadem superficie in qua est punctus g, puncta ergo a g t, erant in eadem superficie, ergo in eadem superficie sunt linea e g, o g, t g, per 1. undecimi, forma ergo puncti t, reflectitur ad usum e, & puncto speculi g, ut patet per 10. quoniam huius, propter aequalitatem angulorum t g n, & n g e. Sumpto autem in linea t h, puncto h, eiusdem distantiae a puncto q, & i centro usum e, cuius est punctus t, & ducta linea h o, transibit haec per lineam longitudinis speculi, quae est a g, sit punctum transiens a, & ducta a puncto a, linea perpendiculari super axem i k, quae sit a d, & q ducta ad lineam h e, sit d k, & ducta linea e a penetrabit sicut patet, quia duo anguli h a k, & e a k, aequales, forma ergo puncti h, ut supra patuit, reflectitur ad usum e, & puncto speculi a. Similiter quocumque sumpto quocumque puncto linea t h, erit probare quod ille punctus reflectitur ad e, ab aliquo puncto longitudinis speculi, quae est a g, tota linea ergo t h, reflectitur ab una linea longitudinis speculi, quae est a g, ad usum e, quod est propositum. Et notandum est, quod in hac dispositione figure punctum q, linea t h, est medius punctus illius lineae, & est in eadem superficie cum centro usum e, propter quod puncta t & h, proportionaliter distant a usum e, & similiter puncta reflexionis quae sunt g & a, propter quod patet, quod linea g b & g a, sunt aequales, & tota dispositio figure sit secundum illi, quod si usum sit inferior usum linea t h, quod sit reflexio a linea a g, prout fecit plurimas contingens sectiones, ut patet per 13. huius, alias vero quocumque ab aliquo puncto circuli necesse est fieri reflexionem.

XXXI.

Linea longitudinis existente communi sectione superficiei reflexionis & speculi pyramidalis conuenit, a quolibet puncto superficiei speculi apparere visui potest fieri reflexio ad usum.

Esto speculi pyramidalis conuexus b x p, cuius vertex sit b, & diameter basis x p, sitque centrum basis q, erit ergo linea b q, axis speculi. Sit quoque quocumque datus punctus in ista superficie apponente punctus g, & sit e centrum usum a, & punctus rei visus sit n, alio quod forma puncti n, reflecti potest a puncto g, ad usum a, si fuerit in situ conuenienti reflexi, circuli ducatur enim p i o



flexi, circuli ducatur enim p i o primi huius, a puncto g circuli pyramidi speculi aequalis flans basis x p, cuius centrum sit d, & cuius diameter sit g e, & e semidiameter g d, q necesse est erit perpendicularis super axem b q p 19. primi, eo quod e x q, semidiameter basis speculi est perpendicularis super eandem axem b q, sicut & alia semidiameter basis in eadem superficie

erit cum diametro g e aequalis illi, est enim axis b q perpendicularis super superficies amborum circulo x p & g e, p 19. primi huius, & ducta linea g b, a datus punctus g, ad centrum pyramidis b, patet ergo p 11. primi, quia angulus g b d est acutus, & similiter angulus b g d, est acutus, cum angulus b g d, sit rectus, in superficie huius trigoni g b d, sit linea reflexionis, q est a g, p 7. huius, & ex hypothese erit linea reflexionis a g, & longitudinis b g, & axis b d q in eadem superficie, & q in angulus b g d est acutus, fiat p 13. primi, angulus b g k, rectus, ducta linea g r, ad axem, eritq; r g linea perpendicularis super lineam longitudinis, q est b x, eritq; g r linea in eadem superficie cum alijs lateribus trigoni b g r, p 1. undecimi, a puncto huius g, ducta linea contingens circulo p i o, eritq; q sit linea l g s, eritq; p 17. primi, linea l g s perpendicularis super diametrum g e, ducta tuncq; alia diameter circuli g e, perpendicularis super

diameterum

diameter $g r$, que extrahatur à puncto d , per undecimū primi, & sit fk , eritq; sic ut $p r$ diameter sit perpendicularis super axē $b q$, erit ergo per 4. undecimi diameter fk perpendicularis super superficiem in qua sunt linee $g c$ & $b q$, eritq; diameter fk æquidistans lineæ contingenti circumum, que est $l g$, per 17. tertij, & per 28. ergo per 8. undecimi, lineæ contingenti circumum $g c$, que est $s g$ perpendicularis est super superficiē in qua sunt diameter $g c$ & axi $e l q$, ergo p. definitionē lineæ erectæ, angulus $l g r$, est rectus; si ergo imaginemur superficiē contingētē pyramidē, in qua sit linea $l g s$, contingens circumū $b c$, palam quomōdū linea $r g$, erecta est super illā superficiē, si ergo linea reflexionis que est $a g$, transeat pyramidem, fiat una linea cū linea $g r$, erit ipsa orthogonalis super superficiē em contingenti speculi in puncto g , fiet ergo per 11. quinti huius, forme secundū illā lineam superficiē speculi incidens reflexio per eandē, & si puncto g n sit in illa linea, poterit forma ejus reflecti ad usum 2. à puncto speculi g , per lineā $a g$, si vero linea $a g$ nō fiat una linea cū linea $g r$, palli per consuetam 14. primi, quod angulus $a g l$, est minor recto uel maior, quomōdū sit rectus, tunc lineæ $a g$ & $g r$, amboe conueniēte fiat linea una p eandem 14. si ergo angulus $a g l$ acutus, & producatur linea $r g$, in continuam & directum usq; ad punctum u , eritq; linea $u g$ perpendicularis super superficiē contingentiē speculum in puncto g , & erit angulus $u g l$ rectus per 17. primi, erit ergo angulus $u g a$ acutus, ducatur ergo in eadē superficiē linea $g h$, æqualeme continens angulum cum linea $u g$, angulo $u g a$, per 23. primi. Si ergo punctus rei uisæ, qui positus est esse n , fuerit in linea $h g$, palli per 20. quomōdū huius, quomōdū possibile est à puncto g , fieri reflexionem ad usum 2. eruntq; lineæ incidentis, que est $n g$ cū linea reflexionis que est $g a$ in eadē superficiē orthogonalis super superficiē contingentiē pyramidem in puncto reflectentis quod est g , reflectentisq; forma puncti rei uisæ secundū punctum n ad usum, qui est in puncto a , à puncto speculi quod est g , & eodem modo de quolibet alio dato puncto superficiē speculi demonstrandum, patet ergo propositum.

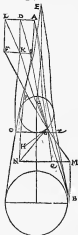
XXXII.

Dato puncto speculi pyramidalis conuexi, à quo fiat reflexio dati puncti rei uisæ ad datum centrum uisus à puncto originis sectionis, uel à linea ipsius gradinis speculi, possibile est loca traueri, in quibus centro uisus & puncto rei uisæ collocatis, fiat reflexio ad usum ab eodem dato puncto speculi pro ut est punctus circuli æquodistantis basi.

Sit a centrum uisus, b punctus rei uisæ, & sit g punctus reflexionis superficiē speculi pyramidalis conuexi, cuius ut rex sit e , dico quod possibile est traueri illud quod proponit, ducatur enī pro ut docuimus in 28. huius, super puncto g superficiē æquidistans basi sic eandē pyramidem super circumū basi æquidistantem per 100. primi huius, que sit $p g$, cuius centrū sit r , & ducatur linea $a g$ & $b g$, $a b$, & à puncto g ducatur ad centrū circuli linea $g c$, & euertere pyramidē, qui est punctus e , ducatur axis $e r$, & quomōdū superficiē reflexionis semp erit erecta super superficiē speculi in puncto reflexionis contingentiē, ut patet per 17. & per 8. huius, uel per 17. quinti huius, ducatur in superficiē reflexionis linea perpendicularis super superficiē contingentiē speculi in puncto reflexionis, quæ est g , que sit $h g$, & palli per 16. quinti huius, quomōdū hæc dividit angulū $a g b$, per 27. huius, ipsa ergo producta secabit lineā $a b$ per 29. primi huius, sitq; ergo ut fecerit eam in puncto z , ducatur quoq; à puncto e , uertice pyramidis linea ipsius gradinis speculi, que sit $e g$, & hæc lineæ $e g$ ducatur æquidistans à puncto a , centro uisus, que necessario secabit superficiē circuli $p g$, fiet ergo ipsam in puncto n , & sit $a n$, & similiter à puncto b , ducatur linea æquidistans eidem lineæ $e g$, que sit $b m$, secans superficiē circuli $p g$ in puncto m , quia itaq; amboe lineæ $a n$ & $b m$, æquidistant eidē lineæ longitudo speculi, que est $e g$, patet per 30. primi, quia ipse ad maiorem æquidistant. f lineæ $a n$ & $b m$, à puncto ergo n ducatur $p z$ 1. primi, linea æquidistans semidiametro circuli, que est $g r$, sitq; illa æquidistans linea $n s$, & ducatur linea $n g$, $m g$, $n m$, palam itaq; per 19. primi huius, quia linea $r g$ producta secabit lineam $n m$, ideo quia fecit angulum $m g n$ est cū tranuerſim

PERFECTIVAE VITELLIONIS

ducta in eadem superficie & linea n f & g t sunt æquidistantes, sed linea n m secant linea n f, ergo & ipsa secabit per secundam primi huius, lineam g t, secat ergo in puncto q, palam ergo per eandem secundam primi huius, quod linea m g producta se cabit in eam n f, cū fecerit linea g t, æquidistanti ipsi n f, sicut punctus sectionis f & t puncto a ducatur linea æquidistans lineæ perpendiculari super superficiem contingentem speculum in puncto g, que est linea h z, & sit ista æquidistans linea a l, palam ergo per secundam primi huius, quod linea h g concurret cum linea a l, quia secat eam æquidistantem lineam h z, sit ergo punctus cōcursum l, ducatur quoq; linea que est sectio communis superficiæ contingētis ad speculū in puncto g, & superficiæ circuli p g, que sit linea g o, palam quod linea g o erit orthogonalis super semidiametrum circuli, que est g t per 17. primi, idco quia linea g o est contingens circuli p g, quoniam ipsa ducta est in superficie plana contingente speculū in puncto g, & quoniam linea n f & g t æquidistant, erit per 19. primi, linea g o orthogonalis sup lineam n f, quæquidistant lineæ g t, sumantur etiam linea que est cōmunitis sectio superficiæ reflexionis & superficiæ contingētis speculum in puncto g, palam per secundam primi huius, quæ ipsa secabit lineam a l æquidistanti lineæ g h, sit ergo punctus sectionis d, & erit linea g d perpendicularis super lineam a l, per 19. primi, est enim linea g d perpendicularis super lineam g h, quia cum linea h g, sit perpendicularis super superficiem contingētē in puncto g, erit perpendiculariter necessario perpendicularis super lineam g d, productam ab eodem puncto in illa superficie per definitionē lineæ super superficiem erectæ, palam autē ex prædictis, quoniam linea n f, est æquidistans semidiametro circuli p g & g c, similiter quoq; linea a l, est æquidistans lineæ g h, igitur per 17. undecimi superficie in qua sunt lineæ n f & a l, que productæ ultra puncta l & f, necessario concurrent per 14. primi huius, quoniam anguli n a & l a f, ut patet sunt minores duobus rectis, est æquidistans superficie g t h, sed & linea e g, æquidistat lineæ b m, ut patet ex præmissis, ergo per primam primi huius, ipse sunt in eadem superficie secante prædictas duas superficies æquidistantes unū ipsarum super lineam e g, alii vero super lineam f l, ergo per 16. undecimi, communes ipsarum sectiones erunt æquidistantes, erit ergo linea f l æquidistans lineæ e g, sed linea a n est æquidistans lineæ e g, ut patet ex præmissis, ergo per 10. primi, erit linea f l æquidistans lineæ a n; utrum superficiem contingens speculū in puncto g, secat eandem superficiem æquidistantes que sunt g t h & n f, & a l, unū eandem sup lineam e g, secundum quam ipsa est speculū contingēs, & aliam ipsarū super lineam o d, ergo per 16. undecimi, linea o d æquidistat lineæ e g, igitur per 10. primi, erit linea o d, æquidistans lineæ a n, & l f æquidistantibus lineæ e g, & quia linea n f & a l lineæ quas ducantur lineæ n a, o d, f l, sunt in eadem superficie, per secundam 11. patet quod lineæ a n, d, f l, sunt in eadem superficie, ducatur itaq; l p pñtio l linea æquidistans lineæ l a, per 11. primi, secūs lineæ o d in puncto k, & linea a n in puncto t, eritq; linea fr, æquā linea l a per 14. primi, & similiter erit linea f k æquā l d, & k t æquā l i ipsi d a. Est autem per secundam 6. proportio i k ad k f, sicut n o ad o f, ergo per 7. quinti, erit proportio lineæ a d ad lineam d l, sicut lineæ n o ad lineam o f, & quoniam ex præmissis angulus b g z, est æqualis angulo a g z, quoniam linea g z dividit angulum a g b per æqualia per 16. quinti huius, sed angulus b g z, est æqualis angulo g l a, per 19. primi, extrahens enim minores est æqualis, & lineæ h z & a l sunt æquidistantes, similiter angulus z g a per eandem 19. primi, æqualis est angulo g a l, quæ cohercet, angulus ergo



ergo

ergo $g l$ aequalis est angulo $g a l$, ergo per 6. primi, linea $g n$ & $g l$ sunt aequales, & linea $g d$ est perpendicularis super lineam $a l$, ut patet ex praemissis. trigoni ergo $a g l$ distansum est in duos trigonos aequaliangulos & similes per 1. primi huius, est ergo proportio lineae $a d$ ad lineam $d l$, sicut lineae $g a$, ad lineam $g l$. sed linea $a g$, ut patet ex praemissis, est aequalis lineae $g l$ est ergo linea $a d$ aequalis lineae $d l$, ergo & linea $n o$ est aequalis lineae $o l$, & linea $g o$ est per 19. primi, perpendiculariter super lineam $u l$, quoniam linea $g o$, est perpendiculariter super lineam $g l$, ut patet ex praemissis per 17. tertij, & linea $g l$ & $n l$ aequaliter ut praemissum est, quia itaq; angulus $g o l$ est aequalis angulo $g o n$, & linea $o l$ aequalis lineae $o n$, & linea $g o$, communis, erit ergo per 4. primi, angulus $o l g$ aequalis angulo $o n g$, sed angulus $o g m$, aequalis est angulo $o l g$, per 19. primi, cum sit ei extrinsecus, & angulus $o g n$, aequalis est angulo $o n g$, cum sit ei coexterminus, in linea $l g$ & $n l$ aequedistant ut patet ex praemissis, erit ergo $o g n$ angulus aequalis angulo $a g m$, ergo per 10. quoniam huius, in puncto g circuli $p g$, potest forma puncti m , reflecti ad usum existentem in puncto n , non tamen quod secundum circumferentiam reflectio ab his speculis pyramidalibus conuenit, sed sit scilicet quod punctus g communis est circulo, qui est sectio sphaerae uel columnae intra speculum pyramidale, imaginare, quoniam superficies contingens circumferentiam $p g$, est erecta super superficiem reflectionis propter quod necesse habet pyramidalem speculum in sua parte ampliore, ut in ea quae est uersus basem secare secundum aequidistantiam axis pyramidis speculi, & sit superficies reflectionis, in qua sunt centrum uisus & punctus rei & circulus $p g$, erecta est super illam superficiem contingentem & puncta n & m , & respiciant in superficie illius circuli secundum angulos aequales concentricos cum diametro ipsius collocato ergo centro uisus in puncto n , & puncto rei uisus in puncto m uel e conuerso, reflectetur semper forma ad centrum uisus corpore speculi pyramidalis non praestante impedimento, ut si forte linea $a n$ & $b m$, cadant in ipso circulo base, & propter corpus pyramidis speculi non uideantur a puncto g , ad usum alij quod reflecti, & hoc est propositum. X X X I I I.

Communi sectione superficiei reflectionis & speculi pyramidalis conueni existente linea longitudinis speculi, ab uno tantum puncto superficiei speculi sit formae unius puncti rei uisae reflectio ad usum.

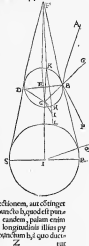
Sic dispositio omnino quae est in proxima procedente, & reflectitur forma puncti b ad usum existentem in puncto a , in puncto speculi pyramidalis conueni quod sit g , ita quod communis sectio superficiei reflectionis & speculi sit linea longitudinis speculi, quae est $e g$, de eo quod forma puncti b reflectitur ad usum a , a solo puncto superficiei speculi, quod est g : si enim dicatur quod potest reflecti ab alio puncto superficiei speculi, tunc illud punctum aliud aut erit in linea longitudinis speculi, quae est $e g$, aut non, si sit in linea longitudinis speculi, quae est $e g$, sit illud punctum x , & ab eo dicatur perpendicularis super superficiem contingens speculi in illo puncto x , undecimi, haec ergo perpendicularis sit $x i$ eritq; linea $x z$ per 6. undecimi aequidistantis lineae $z g$, quae prius ducta est perpendicularis super eandem superficiem, tamen punctum g & x sint in eadem linea longitudinis secundum quam perforata est pyramis contingit, & quia linea $h z$ & $a l$, sunt aequidistantes, ut patet per illa quae dicta sunt in praemissa, erit ergo per 10. primi illa perpendicularis $x z$ aequalis sicut lineae $a l$, & quia linea $z x$ aequalis lineae $a l$, & quia linea $x z$ sicut & linea $z h$ est in superficie reflectionis, quae per 17. & per 6. huius, est erecta super superficiem contingens speculum in linea $e g$ erit ergo g secundum primi huius, linea $a l$ in superficie reflectionis huius lineae perpendicularis, quae est $x z$, & erit similiter in superficie reflectionis lineae perpendicularis quae est $z g$, igitur illae duae superficies reflectionis lineae perpendiculariter secantur super lineam $a l$ per 19. primi huius, sed secantur etiam super punctum h , quoniam illud est quod reflectitur punctum, hoc autem est impossibile, quoniam punctum h non est in linea $a l$, ostensum est enim prius lineam $f l$ aequidistantem esse lineae $b m$, quae duae lineae uel concurrerent si punctum h esset in linea $a l$ uel sequeretur puncta m et n cadere ex una parte lineae $g n$, non ergo sit reflectio punctum m & n ad uisum a puncto g , quod est contra demonstrata in praemissa, restat ergo ut a nullo puncto lineae longitudinis, quae est $e g$, & a puncto g , forma puncti b , possit reflecti ad centrum uisus existentem a puncto a , si autem possibile est, ut refle-

puncta n & l sunt in eadē linea recta conuēntia, ut praeostensum est, poterit ergo forma punctū m à puncto speculi g reflecti ad usum existentē in puncto l, & ita punctum s, quod est in linea s m g, poterit reflecti ad usum existentē in puncto l, à puncto g, ut si forma punctū s reflectatur ad usum in puncto l, à duobus punctis circulari p g, quod est impossibile, & contra sedectimū sexti huius, & contra 27. huius septimi, restat ergo, ut prima sit impossibile, scilicet qd forma puncti b reflecti possit ad usum existentē in puncto a, ab aliquo alio puncto speculi, quā in puncto g, ab uno solo. ergo puncto fiet reflexio forme eadem puncti communi sectione superficiē reflectionis & speculi pyramidalis conuēntē existente linea longitūdinis speculi, quod est propositum.

XXXIII.

Communi sectione superficiē reflectionis & speculi pyramidalis conuēntē existente origonis, à quolibet puncto superficiē speculi apparentis usui possit fieri reflexio ad usum, & ab uno uel à duobus punctis tantum.

Erit si speculi pyramidalis conuēntem sit a, cuius uertex f, diameter basis k a, cōtinetur basis a, erit ergo axis speculi linea f n, sitq; cōtra usum punctū a, dico quod cōmuni sectione superficiē reflectionis & speculi existēte linea origonis, que sit b l, possibile est à quolibet puncto speculi appōiti fieri reflexionē, aliq; puncti uel ad punctū a, qd est cōtra usū, sit est puncto b d a p in superficie speculi de quo dubitatur an ita se possit fieri reflexio forme alicuius puncti remote ad cōtra usum qd est a, ducatur ergo à puncto b linea longitūdinis pyramidis speculi per 10. primi huius, que sit b f, ducaturq; à puncto b perpendicularis superficiē illam lineē longitūdinis extra speculū, que sit b g, & super punctū b erunt in linea b g fiat per 31. primi, angulus æqualis angulo a b g, que sit g b p ducta linea b p, in eadē superficie reflectionis, paritē per 28. quinti huius, quia omnia puncta rei usū existentis in linea b p, reflectentur ad usum in punctū a, sed à solo puncto b uel duobus tantū fiet reflexio ad usum existentē in puncto a, patet etiā per 36. primi huius, quod si perpendicularis g b, producatur intra pyramidem, quotiā concurret cū axe f n, sitq; punctus cōiunctus c, patet ergo quoniam angulus g e f cōstitit in superficie sectionis uerticis pyramidis est acutus per 23. primi, qm in trigono b e f angulus e b f est rectus, circūducatur ergo per 102. primi huius à puncto reflectente quod est b uerticis speculi pyramidalis, cuius diameter sit b d, e cū cōtra e, secans axē f n in puncto e, & quia ille circulus per 106. primi huius, est æquidistantis basi speculi, qm iam quia perpendicularis g c a cutura angulum tenens cum axe f n, declinata erit super circuli illius superficiē, quia linea æquidistans lineæ g c dī productæ à puncto n cōtra basis speculi, patet quod declinata est super basem pyramidis, ut sit linea n q producta, ergo linea c d, à puncto axis c, ad circuli peripheriam, cum angulus b c f æqualis angulo d e c, quoniam utroq; speculorū est rectus, omnes enim anguli cōtinentur sub semidiameteris circuli b c axe se sunt æquales, & hinc d centro ad circuli cōtinentiam æquales, e c uero linea est cōmunit per 4. primi, patet quoniam latus b c, æquale est lateri c d, & omnes anguli factorum trigonorum sunt æquales, quia idem est de omnibus lineis à puncto c ad circuli b d, circumferentiam productis secans speculū secundum origonē sectionē, fiet ergo noua pyramis, cuius basis est circulus b d, uertex c, & a nīs a e, superficiē ergo reflectionis secans speculū secundum origonem sectionē, aut cōtinger hanc pyramidem c b d, aut secabit, si cōtingat dico quod à solo puncto b, quod est punctus reflectionis tantum fiet reflexio secundum illam superficiē eandem, patet enim quod superficiē reflectionis cōtingat pyramidem super lineam longitūdinis illius pyramidis per 37. primi huius, hac autem erit linea b e, in qua est punctum h, à quo ducitur



Z

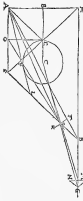
vut

tur linea b c perpendicularis super superficiem speculi, & linea reflexionis b a, à puncto quoq; (quod est vertex pyramidis speculi) ducantur linee plures ad sectionem orthogonā, quæ est cōmunitis sectio superficiei reflexionis & pyramidis speculi, quæ est fit a, omnes itaq; illæ linee cadent in superficiem circuli b d, quæ est basis pyramidis intellectæ, quæ cadunt in ipsam sectionem præter unam solam, quæ cadet in punctum reflexionis b, quæ est linea f b a sola itaq; puncto b, fiet reflexio ad usum. Si enim datur quod ab alio puncto dicte sectionis orthogonæ, ut à puncto l fiat ad usum a reflexio, tunc linea ab illo puncto l ad punctum c, quod est vertex pyramidis intellectæ ducta quæ sit i c, erit ut prius perpendicularis super superficiem speculi per 96. primi huius, cum enim illa perpendicularis necessario sit in superficie reflexionis in qua est sectio, oportet quod ipsa cadat in punctum c, ergo erit perpendicularis super lineam longitudinis pyramidis speculi per aliud punctum i transcurrentem, quæ sit fi, sit quoq; punctus in quo linea fi, fecat circuli b d, punctus r, patet aut sit per præmissa & per 67. primi huius, quoniam linea e r i vertex pyramidis intellectæ ducta ad illam lineam longitudinis necessario est perpendicularis super illam, sicut linea e b est perpendicularis super lineam longitudinis speculi, quæ est fb, quoniam ut patet per 79. primi huius anguli omnium linearum longitudinis cum semidiametro basis & cū axe ad verticē sunt æquales, erit ergo in triangulo e r i duo anguli recti, quod est impossibile & contra 32. primi, non ergo fiat reflexio ab alio pñcto sectionis orthogonæ quæ est b d, quæ à puncto b superficiei reflexionis pyramidem e b d contingens.

XXXV.

Dato speculo pyramidalī conuexo, centroq; visus & puncto rei visæ existensibus inter superficiem æquedistanter basi speculum in vertice contingens & inter ipsam basem possibile est inueniri punctum reflexionis.

Esto datū speculum pyramidalē, cuius vertex sit punctus g, & sit super ipsam verticem superficiei æquedistantis basi pyramidis, quæ sit m n g, quod fiet ductis à puncto g ut tunc speculi tribus lineis perpendicularibus super axem speculi p undecimā primi, & imaginata plana superficie inter illas lineas extenta, sicut à puncto visus & b centrum visus, quæ sit a m b o sub illa superficie m n g, inter ipsam speculū & basem speculi, sicut exempli causa punctum b, propinquitas verticis b speculi g, quæ sit punctum a, quoniam si positum fuerit esse eorum semper eadē est demonstratio, dico quod est possibile punctus reflexionis inueniri, ducantur enim à puncto a, quæ est pñctus rei visæ superficiei sectis pyramidē æquedistanter basi ut prius, & ducant à vertice speculi g est puncto g, linea ad pñctū b, qd est centrū visus, quæ sit g b, hæc itaq; linea pñcta cadat in superficie à pñcto a rei visæ ducta æquedistans basi pyramidis, cū illa linea g b, sit inter superficie æquedistantes ducta à vertice axis ambae illæ superficiei transmittit, pñctus ergo in quē cadit hæc linea g b, sit pñctus b, ergo p modo demonstrandi qd uli sumus in 31. huius demonstrari potest qm forma pñcti a reflexio est ad usum existens in pñcto b ab aliq; pñcto circuli, qd efficit superficiei sectis pyramidē ducta à punctis a & b, cuius circuli centrū sit pñctū axis speculi qd est e, & sit punctus reflexionis inuenas in illo circulo pñctō c, & ducant à puncto rei visæ & centrū visus. i. linea a b, & linea longitudinis speculi, quæ sit g e & axis pyramidis speculi sit g e, & ducant à puncto e linea ad centrum sui circuli quæ sit e c, hæc enim cadat super axē g e perpendicularit' p 100. & p 89. primi huius, sed p 21. huius, dēdeo qd axis g e cū sit perpendicularis sup basim pyramidis speculi & cū erectus sup superficiei circuli æquedistantis illi basi per 31. primi huius, est ergo perpendicularis linee superficiei erectæ axis



g e perpendicularit' p 100. & p 89. primi huius, sed p 21. huius, dēdeo qd axis g e cū sit perpendicularis sup basim pyramidis speculi & cū erectus sup superficiei circuli æquedistantis illi basi per 31. primi huius, est ergo p dictionē linee superficiei erectæ axis g e perpendicularit'

g e perpendicularis super semidiametru e c, & erit linea e e erecta super lineam contingētem illi circulo in pūcto e per 17. arrij, et hæc linea e e, producta extra circulum ductis si a et h e & a e, fecabit angulum ab eis concentum per æqualitatem, scilicet angulum h e a, p̄ter 16. quantibuscumq; ergo per 19. primi huius eadem linea e e producta, lineam h a ductis fecabit, cum sit cum illa in eadem superficie reflectionis, ut patet per 14. huius, sit ergo lineam e e & h a punctus sectionis r y, & quia lineæ g e & e e efficiunt superficiem sectionis lineæ a b, sit pūctus sectionis f & ab illo pūcto f ducatur l, primi linea perpendicularis sup lineæ lōgitudinis g e, q̄ sit f q, eritq; linea f q per definitionē lineæ super superficie erectæ p̄p̄diculæ n̄ sup superficie cōtingētē pyramidis sup lineæ g e, & inde d̄ pūcto a ducta linea æquidistans lineæ f q, q̄ sit linea a l, p̄ducaturq; linea s f q, donec cōcurrat cū axe g e, in pūcto k, ducta ut itē d̄ pūcto a linea æquidistans lineæ r e, quæ sit a s, & ducatur d̄ pūcto e linea quæ sit communis sectio superficie reflectionis, quæ est a e h, & superficiē cōtingētē pyramidis speculi in linea lōgitudinis quæ est g e, & sit hæc linea e o, quæ cum sit perpendicularis super semidiametrum circuli, quæ est e c, ut patet per 17. tenq;, cōtingit enim lineæ e o circulum, cuius est centrum pūctum t, palam quod ipsa est perpendicularis super lineam e c, ergo per 19. primi, erit linea e o p̄p̄ndicularis super lineam a s, quondam linea a s æquidistans lineæ r e, ut patet ex p̄missis, ducatur quoq; linea b q, quæ producta necessario concurret cum linea a l, per 1. primi huius, quæ concurret cum eis æquidistans, l̄ linea f q, sit pūctus concursus l, & ducatur d̄ pūcto q linea quæ est communis sectio superficie cōtingētē speculum secundum lineam longitudinis g e, & superficie a b l, quæ sit q p, quæ per secundum primi huius fecabit lineam a l, quæ fecat eas æquidistantem, quæ est f k, sit pūctus sectionis p, producatq; linea h e, donec cōcurrat cum linea a s, concurrat autem per secundam primi huius, sit pūctus concursus s, & ducantur duæ lineæ l s & p o, quia itaq; linea r e est perpendicularis super axem g e, & linea f k æquum angulum cōtinet cum axe g e, angulus est f q per a, primi, est æquus, ideo quois angulus f q p, ut patet ex p̄missis est rectus, ergo per 14. primi huius lineæ r e & f k concurrunt in aliq; pūcto ultra axem g e, sed illarum æquidistantes lineæ quæ sunt a l & a s concurrunt in pūcto a, suntq; in alia superficie quam lineæ r e & f k, quæ sunt in superficie g e k per primam undecimam, palam ergo quoniam superficies g e a l s est æquidistans superficie g e k, per 15. undecimam, lineæ quoq; q e & p o sunt in superficie contingente speculum in linea longitudinis g e, & scilicet illas duas superficies æquidistantes super duas lineas, quæ sunt q e & p o, igitur linea q e æquidistat lineæ p o per 16. undecimam, & quia linea h e producta cōcurrat cum linea a s in pūcto s, erit ergo lineæ e s in superficie h e g per primam undecimam, & in eadem superficie est linea b l, & hæc superficies fecat prædictas superficies æquidistantes, q̄ sunt a l g & g e b, in duabus lineis e q & l s, igitur per 16. undecimam linea e q est æquidistans lineæ l s, ergo per 3. lineæ p o quæ est æquidistans lineæ q s, ut supra patet, & itæ æquidistans ipsi lineæ l s, erit ergo per secundam sextam, proportio lineæ a o ad lineam o s, sicut lineæ a p ad lineam p l, sed quoniam per 10. quinti huius, angulus h e r est æquus angulo r e a, & angulus s e a æqualis angulo h e r, per 19. primi, quoniam extrinsecus trinfecus est æqualis, & angulus e a s, æqualis angulo r e a, quia coaltermus, palam quia angulus s a est æqualis angulo e a s, ergo per 6. primi erit linea e a, æqualis lineæ e s, quia linea e o est perpendicularis super lineam a s, cum per 3. primi huius, trigonum a e o & e o s similes, ergo p̄ definitionem ip̄ forum latera æquos angulos respiciencia sunt, p̄portionalia, sed ex p̄missis patet quod latera a e est æquale lateri e s, ergo & latera a o erit æquale lateri o s, ergo & lineæ a p est æqualis ipsi lineæ p l, & lineæ p q est per 9. primi, perpendicularis super lineam a l, cū ipsa sit perpendicularis super lineam f k æque distantem lineæ a l in trigonis ergo q p a & q p l, angulus a d p, sunt æquales, quæ recti, & latera l p est æquale lateri p a, lateraq; p q a ambobus trigonis q p l & q p a est commune, ergo per 4. primi, erit linea a q æqualis lineæ q l, & angulus q l a æqualis est angulo q a l, sed angulus q l a æqualis est angulo b q f, per 19. primi, cum sit ei extrinsecus, & angulus q a l, æqualis est angulo a q f, cum sit ei coaltermus, erit ergo angulus b q f, æqualis

Angulo a qf, igitur per 10. quinti huius, forma puncti a reflectitur ad usum b, i puncto speculi q, quod est propositum.

XXXVI.

Dato speculo pyramidalis convexo, centro quavis & puncto rei visæ ex istentibus in superficie speculum sequedi stantem basi in vertice contingente, possibile est inveniri punctum reflexionis

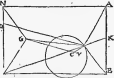
Fiat dispositio ut prius & precedentis, sitq. vertex speculi pyramidalis punctus g, in quo ipsum contingat superficies plana, que sit in n g æquidistans basi ipsius, & lineæ centrum visus & punctus rei visæ in superficie in g, ita quod unum sit in puncto m, aliud in puncto n, dico quod possibile est punctum reflexionis inveniri, dicatur enim linea m g, n g, m n, & dividatur angulus in n g per æqualitatem per lineam a g, patet ergo, per 10. quinti huius, quoniam forma puncti i puncto speculi quæ reflectitur ad usum o y, patet esse quod linea m g & axis pyramidis speculi que sit g b, sint in superficie secante pyramidem super lineam longitudinis pyramidis, que sit g e & i puncto q, ducatur per punctum hanc super lineam m longitudinis, que est g e, per 10. primi, que sit q e, super punctum e ducatur superficies æquidistans basi speculi, que locatur pyramidem vel cuiusvis, per 100. primi huius, linea vero communis superficies ut e g, & huic circulo sit linea e c, patet ergo quoniam hæc linea cadat super axem speculi in centro circuli, quod sit c, deinde i puncto m centro visus ducatur linea æquidistans lineæ longitudinis speculi, que est e g, per 11. primi huius, que producta in superficiem illius circuli cadat in punctum h, & similiter a puncto n, que est punctus rei visæ ducatur linea æquidistans lineæ g e, que producta in eandem superficiem cadat in punctum a, & ducatur linea b a in superficie plana secante speculum secundam prædictum circum, & producatur linea e e, extra speculum, que secabit necessario lineam b a, per 29. primi huius, cum ille ambæ lineæ in eadem sint superficie circuli, fecerit ergo ipsum in puncto e, quia vero linea m b, æquidistat lineæ e g, patet per primam primi huius, qd est cõ ipsa in eadem superficie, que superficies secat superficiem m n g, & superficiem b e a, super datam lineam m g, & cõ superficies uterq. m g n & b e a sunt æquidistantes per 14. primi huius, quia ipse ambæ æquidistant basi speculi, ergo per 6. undecimæ, linea m g est æquidistans lineæ b e similiter quoq. linea a n & e sunt in superficie secante illas æquidistantes superficies super lineam n g & ea, igitur per 6. undecimæ, linea n g, æquidistat lineæ a e, similiter superficies q g & eca e eadẽ angulus æquidistantes secantibus lineas r e & q g, igitur utriusq. lineæ r e, & q g æquidistantes, igitur ducatur lineæ q g & m g æquidistantes duabus lineis b e & r e, ergo g 10. undecimæ angulus in g q, est æquus angulo b e i, & angulus q g n eadẽ ratione est æquus angulo r e a, ergo g 10. quinti huius, forma puncti a possit reflecti ad usum b i puncto speculi e, si ergo i puncto a ducatur linea æquidistans ducatur lineæ q e, & alia æquidistans lineæ r e, & copulentur lineæ m e & n e, & producat linea m e donec eorum sit linea æquidistans lineæ ductæ i puncto q, & ductæ lineæ cõmunes, ut in posita prædicto, & iterum probatio, ut in illa, patebit quoniam forma puncti a possit reflecti ad usum m i puncto speculi e, igitur punctus e, erit punctus reflexionis, quod est propositum.

XXXVII.

Dato speculo pyramidalis convexo, & centro visus & puncto rei visæ existentibus ultra superficiem æquedi stantem basi speculum in vertice contingente, possibile est punctum reflexionis inveniri.

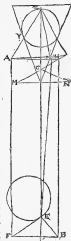
Sit dispositio que prius, & sit b centrum visus, & a punctus rei visæ ultra superficiem m n, speculum i puncto g, vertex pyramidis contingat, dico qd est possibile inveniri punctum reflexionis, fiat enim pyramis hanc opposita, & est hæc pyramidis per 91. primi huius possibile, lineæ omnibus longitudinis speculi una generis prioribus ultra ipsarum communem sectionem, que sit in vertex g, eritq. basis huius pyramidis æquidistans basi pyramidis prioris, ducatur itaq. i puncto a, qui est punctus rei visæ, superficies secans hanc secundam pyramidem æquidistans basi ipsius, et alterius pyramidem, & quoniam hæc bases ad invicem æquidistant, patet per 13. & 14. primi huius, quia illa superficies æquidistat

aequidilat ambobus pyramidibus, patet ad huc 104. primi huius, quoniam illa superficies secunda pyramidis illam secundam secundum circumum quae sit γ , centrum itaque istius, quod est δ , aut erit in hac superficie pyramidis secundae, ut nō sit in illa superficie, fiat ductio lineam ab istō puncto δ , & compleatur demonstratio in circulo γ . huius, quoniam ad hoc quod fiat reflectio formae puncti a , ad centrum istius b , ab aliquo puncto secundae pyramidis quod sit z , quo habito compleatur demonstratio ut infra statim patet. quod si punctus b , qui est centrum istius, nō fuerit in illa superficie, ducatur in puncto g , per punctum istius speculi ad centrum istius quod est b , linea $g b$, & producatur usque, ut concurrat cum hac superficie circuli γ , & sit interceptus in puncto d , patet itaque quod forma puncti a , reflectit ad istum existentem in puncto d , ab aliquo puncto circuli γ , arcus sui interioris, ut patet per 1. superius.



Sit ergo ille punctus z , & ducatur linea $z d$, & d , angulum quocunque a , dividat linea p , per aequalia, cadentque punctus p , in linea d , & ducatur linea ab , & in puncto z ducatur linea $z p$, per 101. primi huius, quae sit linea longitudinalis secundae pyramidis,

patet quoque $z p$, primi huius, quoniam eadem linea p , ducta transversale pyramidis speculi, erit linea $h g$ gradus primi pyramidis ipsius speculi, & sit linea $z g$ & patet ergo quoniam superficies $p z$, secabit lineas $a b$, & erit ipsam $z p$ & circulo q , & in puncto q , p 11. primi, ducat linea perpendicularis super lineam $g e$, & cadat in puncto e , & erit linea $q e$, perpendicularis super superficiem eadem generem pyramidem secundam lineam $g e$, quoniam linea $q e$ est perpendicularis super curvam sphaeram pyramidis, ut patet supra, punctum quoque fiat per 102. primi huius superficies aequidistans basi, qui sit e , & h , & ducatur in puncto h , centro istius linea aequidistans linea $z e$, longitudinalis speculi, quae sit $b q$, concurrentes cum superficie illa $f e$, & h , in puncto h , & eadem linea $z e$, ducatur in puncto a , & erit linea $z a$, longitudinalis speculi, secans superficiem $f e$, & h , in puncto h , qui est e , patet itaque per 1. primi huius, quod linea $b h$, sit aequidistans linea $z e$, quoniam ille lineae sunt in eadem superficie, sed & puncta b & e sunt in eadem linea, quia per 1. undecimi, linea d & z & $h e$ sunt in eadem superficie, quae secat superficies illas aequidistantes, & γ & z & $e h$ super duas lineas d & z , & $h e$, igitur per 16. undecimi, illae duae lineae d & z & $h e$ sunt aequidistantes, & similiter quoniam superficies ducta per punctum a secat pyramidem secundam aequidistantem ambobus basiibus per nullam pyramidem speculi, & pyramidis imaginatae secundum circumum γ , & superficies ducta per lineam quae est superficies $f e$, & h , secat pyramidem speculi secundum circumum aequidistantem in basi speculi, patet quod superficies in qua sunt lineae a & z & e sunt aequidistantes per 14. primi huius, linea ergo a & z & e sunt aequidistantes, patet ergo quod duae lineae d & z , & a , aequidistant duabus lineis $h e$ & $z e$, ergo per 10. undecimi, angulus d & z est aequalis angulo $h e$ & z , & est ipsa per 16. quoniam huius perpendicularis super lineam circuli γ , contingit in puncto z , & ergo per 11. tertii, linea $p z$, ducta transeat centrum circuli γ , superficies ergo $p z$, secat speculum transversalem, secat ergo speculum ductum per punctum eodem transiētem, sit ergo communis sectio superficies $p z$, & illius circuli linea $r e$, & sit ergo linea $r p$, transeat centrum circuli γ , Similiter linea $r e$, dividens angulum $h e$ & z , transeat centrum alterius circuli super quo superficies $f e$, & h , secat pyramidem speculi aequidistantem basi, & quia superficies in qua sunt duae lineae $p z$ & $r e$, secat illas duas superficies aequidistantes super duas lineas $p z$ & $r e$, igitur per 16. undecimi, lineae $p z$ & $r e$ sunt aequidistantes, duae ergo lineae $a z$ & p , sunt aequidistantes duabus



11. primi, patet quod superficies $p z$, secabit lineas $a b$, & erit ipsam $z p$ & circulo q , & in puncto q , p 11. primi, ducat linea perpendicularis super lineam $g e$, & cadat in puncto e , & erit linea $q e$, perpendicularis super superficiem eadem generem pyramidem secundam lineam $g e$, quoniam linea $q e$ est perpendicularis super curvam sphaeram pyramidis, ut patet supra, punctum quoque fiat per 102. primi huius superficies aequidistans basi, qui sit e , & h , & ducatur in puncto h , centro istius linea aequidistans linea $z e$, longitudinalis speculi, quae sit $b q$, concurrentes cum superficie illa $f e$, & h , in puncto h , & eadem linea $z e$, ducatur in puncto a , & erit linea $z a$, longitudinalis speculi, secans superficiem $f e$, & h , in puncto h , qui est e , patet itaque per 1. primi huius, quod linea $b h$, sit aequidistans linea $z e$, quoniam ille lineae sunt in eadem superficie, sed & puncta b & e sunt in eadem linea, quia per 1. undecimi, linea d & z & $h e$ sunt in eadem superficie, quae secat superficies illas aequidistantes, & γ & z & $e h$ super duas lineas d & z , & $h e$, igitur per 16. undecimi, illae duae lineae d & z & $h e$ sunt aequidistantes, & similiter quoniam superficies ducta per punctum a secat pyramidem secundam aequidistantem ambobus basiibus per nullam pyramidem speculi, & pyramidis imaginatae secundum circumum γ , & superficies ducta per lineam quae est superficies $f e$, & h , secat pyramidem speculi secundum circumum aequidistantem in basi speculi, patet quod superficies in qua sunt lineae a & z & e sunt aequidistantes per 14. primi huius, linea ergo a & z & e sunt aequidistantes, patet ergo quod duae lineae d & z , & a , aequidistant duabus lineis $h e$ & $z e$, ergo per 10. undecimi, angulus d & z est aequalis angulo $h e$ & z , & est ipsa per 16. quoniam huius perpendicularis super lineam circuli γ , contingit in puncto z , & ergo per 11. tertii, linea $p z$, ducta transeat centrum circuli γ , superficies ergo $p z$, secat speculum transversalem, secat ergo speculum ductum per punctum eodem transiētem, sit ergo communis sectio superficies $p z$, & illius circuli linea $r e$, & sit ergo linea $r p$, transeat centrum circuli γ , Similiter linea $r e$, dividens angulum $h e$ & z , transeat centrum alterius circuli super quo superficies $f e$, & h , secat pyramidem speculi aequidistantem basi, & quia superficies in qua sunt duae lineae $p z$ & $r e$, secat illas duas superficies aequidistantes super duas lineas $p z$ & $r e$, igitur per 16. undecimi, lineae $p z$ & $r e$ sunt aequidistantes, duae ergo lineae $a z$ & p , sunt aequidistantes duabus

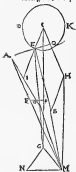
Z 3

duabus lineis $f e$ & $e r$, ergo per 10. undecimi, angulus a 3 p , aequalis est angulo $f e r$. Similiter & angulus d 3 p , est aequalis angulo $r e i$, quoniam sicut totus angulus d 3 a , est aequalis toti besclic medietas medietatem, ergo angulus $f e r$, aequalis est angulo $h e r$, patet ergo per 10. quinti huius, quoniam forma puncti f ad usum existentem in puncto h , & puncto speculi e , ergo si a puncto f , trahatur linea aequidistans lineae $q e$, & alia linea aequidistans lineae $r e$, & lineae aliae communes, ut in 15 . huius, reiterata demonstratio ratione illius patebit, quoniam forma puncti a , reflectitur ad usum b , & puncto speculi e , quod si a profunditas, quod si a puncto q , non possit duci linea perpendicularis super lineam $g e$, nulla fiet reflexio formae puncti a , ad usum b , in tali dispositione constituta, aliis autem semper fiet reflexio ut praesensium est, & patet per 14. huius, & per 90. quarti huius.

X X X V I I I.

Dato speculo pyramidalis convexo, puncto usque rei visae existente sub superficie speculorum aequidistanter basi in vertice contingente, & centro usus in eadem superficie, possibile est punctum reflexionis inveniri.

Permancat prior dispositio *possibile*, & sit a punctus rei visae, qui sit sub superficie n $m g$, contingente pyramidis speculi in vertice g , aequidistanter basi, & sit centrum usus in illa superficie, dico quod ad hoc possibile est inveniri punctum reflexionis, sit n centrum usus in puncto m , superficie $m g n$, quae posita est super superficie contingens speculi in puncto verticis g , aequidistanter basi speculi, & puncto a , rei visae, ducatur superficie aequidistans basi pyramidis, quae per 100. primi huius, secabit pyramidem super circuli, qui sit $d e k$, cuius centrum sit punctum e , & ducatur axis speculi, qui sit $g e$, & a puncto m , centro usus ducatur ad a , punctum rei visae linea $m a$, & linea perpendicularis super ductam superficie m circuli quae sit $m h$, & a puncto h , ad centrum circuli ducatur linea $h e$, & a puncto rei visae, quae est a , ducatur ad lineam $h e$ linea $a e$, & intra circuli secans peripheriam circuli in puncto q , est *producta* taliter ut pars ductae lineae intra circuli qui est $e q$, sit aequalis lineae $q t$.



quod sit $q t$, per 11. primi huius, & ducatur linea $r e$, & a puncto h , ducatur in eadem superficie speculi secans secundum circuli $d e k$, linea aequidistans & aequalis lineae $r e$, quae sit $h b$, & ducantur lineae $m b$ & $b e$, & $g e$, & $m g$, & $g e$, linea longitudinis speculi, passim super superficie $g e$, secans speculum transversam, secans & lineam $a m$, sit ergo punctus sectionis f , & ducatur a puncto f , perpendicularis super lineam longitudinis speculi, quae est $g e$, cadens in puncto o , & *producta* ad axem $g t$, & sit $f o p$, secans axem $g e$, in puncto p , & ducantur lineae $m o$ & $a o$, alio quoniam punctus o q , est punctus superficie speculi, est sit in linea suae longitudinis, quae est $g e$, & punctum reflexionis formae puncti a , ad centrum usus *productam* m , palam est ex similibus, quoniam linea $h b$, est aequalis & aequidistans lineae $r e$, patet per 11. primi, erit linea $h t$ aequalis & aequidistans lineae $b e$, sed linea $m h$, est aequalis & aequidistans $m r$, axi $g t$, per 15. primi huius, 20. quod ipsae sunt lineae aequidistantes inter superficies aequidistantes *productae*, ergo per 11. primi, linea $h t$, aequidistat lineae $m g$, ergo per 10. primi, linea $m g$, aequidistat lineae $b e$, & est aequalis illi, palam est, quod angulus $q t e$, est aequalis angulo $q e t$, per 5. primi, ideo quia lineae $e q$ & $q t$ sunt aequales, sed angulus $q e t$, aequalis est angulo $a e t$, per 15. primi, angulus ergo $q t e$, est aequalis angulo $a e t$, sed angulus $q t e$, per 10. primi, est aequalis angulo $i e b$, propter hoc quod lineae $e b$ & $e h$, aequidistant, ergo angulus $i e b$, est aequalis angulo $i e a$, patet ergo per 10. quinti huius, quoniam forma puncti a , reflectitur ad usum existentem in puncto b , & puncto speculi e , & cum linea $b m$ aequidistans sit lineae $g e$, si a puncto a , ducatur linea aequidistans lineae $f o p$, & linea aequidistans

distant linee $i r$, & innotet figura supradicta 37. huius, & probatio eiusdem, patet quia forma puncti a reflectit ad centrum visus existens in puncto m , a puncto speculi o quod est oppositum, nec refert quod admodum demonstravit hoc in sequenti posita, sive punctum rei visæ sive centrum visus sit in superficie $m n$, quoniam idem est modus & ratio reflexionis hinc & inde.

X X X I X.

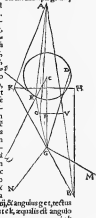
Dato speculo pyramidali convexo puncto o rei visæ existente ultra superficiem speculum & quod distanter basi in uertice contingentem & centro visus in eadem superficie, possibile est punctum reflexionis inveniri.

Remanente dispositione figure præcedentis, sit centrum visus in punctum m , superficie $g m n$, & sit a punctus rei visæ ultra illam superficiem, sicut pyramidis alia, huic opposita, & fiat super puncto a , superficies æquidistans basi huius pyramidis, & per primam præcedentem m , & inueniat in circulo huius superficie punctus reflexionis ex punctis inter o rontus, & ducatur a puncto a linea ad punctum g , & producat in superficie ipsius, ut ipsa fiat linea longitudinis pyramidis ipsius speculi, inscribiturq; punctus reflexionis secundo ea quæ præmissis in 37. huius, eiusq; probandi modus patens, qui priam eadem 37. & hoc est propositum.

X L.

Dato speculo pyramidali convexo puncto o rei visæ existente sub superficie pyramidem reque distanter basi in uertice contingente, & centro visus super eandem, ad e converso, possibile est punctum reflexionis inveniri.

Dispositione priori remanente, sit punctus a , rei visæ sub superficie $m n g$, & punctus b , centrum visus ultra eandem superficiem speculum in uertice g , contingente, ut lecto uertice, a punctus rei visæ sit ultra superficiem $m n g$, & b centrum visus sub superficie $m n g$, dico quod adhuc possibile est punctum reflexionis inveniri. Sit est exempli gratia, punctum a , superficies æquidistans basi speculi secans per 100. primi huius, pyramidem speculi super circuli qui sit $d e$, cuius centrum sit r , & ducatur axis speculi qui sit $g r$, & ducatur linea $h g$, a puncto ulteriore, in quo est centrum visus ad uerticem pyramidis, quæ producta concurret necessario cum superficie $a e d$, quoniam concurrat est axis super ipsam erecto. Sit concursus punctus k , in circulo $d e$, inueniat per 133. primi huius, punctus qui sit e , ita ut linea circuli contingat a puncto e , ducta quæ sit $e s$, ductis per æqualia angulū quæ continent ductæ linee $k e$ & $a e$, eo patens ut linee longitudinis quæ sint $g e$ & $g d$, & a puncto b , ducatur linea æquidistans linee $g e$, quæ necessario concurret cū linea $k e$, concurrente cū eius æquidistante quæ est $g e$, per se eandem primi huius, sit concursus in puncto h , patet itaq; præmissis undecim, quia punctus h est in superficie $g e k$, quoniam est in linea $k g$, & quæ ducta est in illa superficie, & linea $b h$, est in eadem superficie per 1. primi huius, quoniam ipsa linea $b h$, est æquidistans linee $g e$, & ducatur linea $t e$, a centro circuli r , per punctum contactus e , patet itaq; quoniam superficies $g t e$, secans speculum transversum $g r$, secat etiam lineam $b a$. Secet ergo ipsam in puncto u , & a puncto u , ducatur perpendicularis super superficiem contingentem speculum secundū lineam longitudinis speculi, quæ est $g e$, hæc est in superficie continget circulum $d e$, in puncto e , quæ linea sit $u o p$, secans superficiem speculi in puncto o , & axem $g r$ in puncto p , & ducantur linee $o d$ & $b o$. Cui itaq; ut patet ex præmissis, angulus $a e s$, sit æqualis angulo $s e k$, & cū angulus $t e s$, sit rectus $g r$ tertij, & angulus $g e t$, rectus patet quod angulus $e a s$, est æqualis angulo $te k$. Sed & angulus $e k$, æqualis est angulo $i c h$

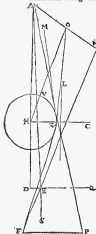


e h. p. 17. primi, ergo angulus a e est aequalis angulo i e h. potest ergo forma puncti a reflecti ad usum existentem in puncto h, & puncto speculi quod est e, per 10. primi. Si ergo a puncto a ducatur linea perpendicularis lineae u p, & linea perpendicularis lineae i e, & interueniat p. 17. huius, patet quoniam forma puncti a, reflecti est a puncto speculi quod est o, punctum lineae g e ad usum existentem in puncto h, quod est p. propositum, & quoniam semper est eodem modo demonstrandum quodcumque puncto a vel b fuerit ex quocumque altera parte superficiei m n g, patet eadem quod proponitur, & imaginandum est ita quod in figura scilicet punctum b, cadat in lineam e g, quod in primo non posuimus taliter figurare. Patet itaque ex praemis sic theorematibus, esse non esse possibile alio modo se habere punctum rei uisae secundum se sui reflexibilitatem a speculis pyramidalibus conuexis ad centra uisus nisi modis propositis, quoniam aut ambo erant sub superficie m n g aut ambo ultra illam, aut ambo in illa, aut unum in illa, aliud sub illa uel ultra illam, aut unum sub illa, aliud ultra illam, & omnibus his modis reflexio puncti non est inueniri, uniuersaliter ergo in tota superficie speculi pyramidalis conuexi quocumque modo se habente rei uisibilis puncto ad centrum uisus, punctum reflexionis esse possibile inueniri, quod principaliter quaerebatur.

X L I.

Speculo pyramidalis conuexo super ipsius basem erecto possibile est reflectam lineam rei uisae & centrum uisus sic sibi, ut ab una linea longitudinis speculi fiat formarum cum omnium punctorum illius lineae reflexio ad usum.

Sit speculum pyramidalis conuexum, cuius uertex sit a, axis uero a h, linea longitudinalis a z, & a puncto z ducatur linea perpendicularis super superficiem contingens speculum in linea longitudinalis, quae producta necessario concurret cum axe a h, per 90. primi



hucus, sitque linea h z r forma axem a h in puncto h, & eius producta r, sit extra superficiem speculi, & erit angulus a z h rectus, ergo per 11. primi, angulus a h z, est acutus, ducatur quoque puncto a, uertice speculi linea extra pyramidem ultra superficiem contingens pyramidem in linea a z, continens angulum acutum cum speculi axe, quae est a h, & cum linea longitudinalis a z, quae sit a n, lineae quoque a h & a z, aut non sunt in eadem superficie, sed in diuersis, & in superficie h a n, a puncto h, ducatur linea cum axe continens angulum acutum aequalem angulo a h z, quae concurret cum linea a n, per 14. primi huius, cum anguli h a n & a h z, sint acuti, ut patet ex praemis, concurrant ergo in puncto o, & sit linea h o, & factio super punctum z, circulo aequidistantem basi p. 10. primi huius, patet quoniam linea h o, transibit superficiem illius circuli, sicut etiam linea h z c, transit per superficiem eiusdem circuli. Sit etiam punctus h, polus illius circuli, adeo quod sit media metes illius circuli cum axe a h, continet angulum rectum & anguli a h z, & a h o, sunt acuti, ut patet ex praemis, facit itaque linea h z c, superficiem illius circuli in puncto z, & linea a h o, in puncto u, ducaturque linea longitudinalis speculi quae sit a s, ducatur quoque linea o z, quae producta usque ad punctum i, & quoniam linea o z, est ultra superficiem contingens pyramidem in linea a z, cum linea h z sit perpendicularis super illam superficiem, patet quia angulus o z h, est maior recto, cum angulus a z h, sit rectus, igitur per 13. primi huius, angulus i z h, est minor recto, a puncto ergo z, ducatur linea contingens circulum p. 16. tertij, qui sit z m, cadetque linea z m, in superficie contingens speculum se eundem lineam longitudinis quae est a z, est ergo linea h z perpendicularis super lineam m z, & a puncto z ducatur linea perpendicularis super lineam a z, per 11. primi, quae sit linea s e, & concurret cum linea a z, producta in puncto ex quo linea s e, producta

concurrat

co conaret cū linea a n, p. 14. primi huius, quia cum angulus a e f, sit rectus, angulus e a n est acutus, concurunt ergo in puncto n. & d puncto e, ducatur linea æquidistans lineæ e h, quæ sit e q, per 3. primi. Itemq; ab eodē puncto e, ducatur linea æquidistans lineæ m z, quæ sit e l, pāsi autē qd linea m z, est perpendicularis super lineā a e, per 21. primi huius, qm ipsa est perpendicularis super lineā t h, ut super diametrum circuli quem ipsa est contingens in puncto z, igitur lineæ l e, cum ipsa sit æquidistans lineæ m z, est per 29. primi, perpendicularis super lineam a e. Sunt quoq; lineæ m z & a e, in eadem superficie per 1. primi huius, ut ipse sit æquidistans, pducaturq; lineæ q e, ad unū punctū e, et hoc per 2. primi huius, secabit a zē a h, ut ipsa sit in eadē superficie cū lineā t h, p. 1. primi huius, secet ergo a zē in puncto d, eritq; angulus h d q, acutus æqualis angulo a h e, per 29. primi, sit itaq; superficies e d q, sectio pyramidis, erit ergo illius superficie & iugitres pyramidis cōmuni sectio oxigonia per 103. primi huius, est ergo lineā a e, sit perpendicularis sup lineā t n, & super lineā d q, & sup lineā l e, patet q. definitionē lineæ erectæ sup superficiē, qm lineā longitudinis pyramidis, q est a e, erecta est super superficiē illius sectionis oxigonia, quæ est e d q, & quia lineā a e, est perpendicularis sup lineā t n, erit ergo lineā t n, in superficie illa secante pyramidē secundū illam sectionē, sit ergo ut in illa superficie sectionis d puncto f, ducatur lineā f p, per 31. primi, æquidistans lineæ e q, ergo per 9. undecim, erit lineā f p, æquidistans lineæ z t, uterū cū angulus o z t, est acutus ideo qd angulus o z h, est obtusus, erit p. 13. primi, angulus t z f, obtusus, ducatur itaq; d puncto z, lineā faciens t z, angulū æquālē angulo o z t, q quidē lineā pducitā necessāriō secabit lineā f p, per 1. primi huius, cū lineā f p, sit æquidistans lineæ z t, secet ergo ipsam in puncto p, & ducatur lineā p e, quæ per 1. undecim, erit in superficie l d q, erit ergo angulus a e p, rectus, ut patet ex similitudine per definitionē lineæ sup superficiē erectæ, cū ergo lineæ p z & o z, ut patet ex similitudine, in eadē superficie pyramidis ferantur, & angulus o z t, æqualis sit angulo t z p, pāsi per 20. quimi huius, qd forma puncto o, reflectitur ad usum existentē in puncto p d puncto speculi z, nerū qd angulus o z t, per 29. primi, est æqualis angulo z f p, quia est extrinsecus illi, & angulus h z t, æqualis est angulo o z t, per 17. primi. Sed angulus z p f, æqualis est angulo p z t, per 29. primi, quia est coalternus, pāsi quia angulus z f p, æqualis est angulo z p t, ergo per 6. primi, lateris z t, æqualis est lateris p, & quia angulus f e z, est rectus, ideo qd lineā a e, est perpendicularis super lineā t n, pāsi per penultimū primi, qd quadratū lineæ f z, æquale ambo quadratū a t lineæ p f & e z. Sed eadē ratio quadratū lineæ z p, æquale ambo quadratū lineæ p e & e p, qm ut patet ex similitudine, angulus p e z, est rectus, quadratū uero lineæ est æquale quadrato lineæ z f, qm ut patet ex similitudine lineæ z f & z p, sunt æquales, illa ergo duo quadrata hinc inde sunt æqualia, ergo ablato cōmuni quadrato lineæ z e, remanet quadratū lineæ e p, æquale quadrato lineæ e f, igitur lateris e, æquale est lateris p e, ergo p. 7. primi, angulus e p f, est æqualis angulo e f p. Sed angulus n e q, est æqualis angulo e f p, per 29. primi, qm extrinsecus est illi, & angulus q e p, æqualis angulo o p f, qd cōiunctus est illi, angulus ergo n e q, & q e p, sunt æquales, qm cū sit in eadē superficie, q est e p n, pāsi p. 20. quinti huius, qm forma puncto n, reflectitur ad usum existentē in puncto p, d puncto speculi qd est e. Similiterq; ducatur d puncto f, qm lineæ ad aliqd punctū lineæ z e, & pducatur usq; ad lineā o n, & utiq; pducatur de pōlo lineæ o n, in quā cadit pducitā lineā qd ipsa reflectit ad punctū p, d pōlo aliq; lineæ z e, quæ secat illā lineā, similitudo & omniū huius lineæ, pducitō sumet mātū d lineā perpendiculari, q est t e, & t h, quæ lineæ z e, q erit cōmuni cōmuni illis triangulis, & ita qd ducit pōlū lineæ reflectit ad usum existentē puncto p, ab aliquo puncto lineæ z e, qd de oibus est eadē demonstratio, qd et patet p. 14. ipi ti huius. Si itaq; qm lineā rectā cuiusq; refulsæ, ponat in loco lineæ a o n, et cōmū sit illa in pōlo p, semper sit reflectio ad usum ab aliq; puncto lineæ a z e, q est lineā longitudinis speculi, & hoc pponatū facit dū, patet ergo pponitū. X. L. I. I.

Cum super hieci reflexionis & speculi columnaris uel pyramidalis conuexi cōmuni sectio fuerit lineā longitudinis, erunt loca imaginum & distantia ipsarum d uisibus, quæ & in speculis planis.

PERSPECTIVAE VITELLIONIS

Quando causa in diversis subiectis unitascatur, & passio uniuersocali iure, ob hoc non potius illa hinc, quae in speculis planis dicta sunt in quarto libro huius scientiae, quae utrobique in planis, scilicet, & propolis in speculis lineae incidit, & reflexionis incidit, & reflectuntur in lineis rectis, erit unobis locus imaginis in perpendiculari a puncto usque ducta super superficiem speculi tantum distans a superficie speculi quantum punctus rei usque distat ab eadem speculi superficie, ideo quod semper imago rei usque uideatur in eodem cursu lineae reflexionis cum katheto incidentiae in omnibus his speculis, ut patet per 17. quatuor huius, patet ergo propositum. X L I I I.

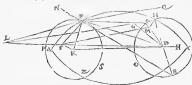
Cum superficiem reflexionis & speculi columnaris conuexi communis sectionio fuerit circulus, erunt puncta reflexionum & loca imaginum, quae est in speculis sphaericis conuexis.

Erunt enim aliquando loca imaginis intra speculum columnare conuexum, aliquando in superficie speculi, aliquando extra speculum, secundum modum quae kathetus incidentiae & linea reflexionis in diversis punctis concurrunt, cuius qui causam & demonstrationem, quae sit, reperimus ad ea, quae in sexto huius scientiae libro de speculis sphaericis conuexis dictum sunt, nam eadem penitus est ratio hinc inde, quae & lines contingenti sunt & metae imaginum & loca & eadem proportionibus locorum sunt in illis speculis, & in istis, patet itaque per ista propositum, nec usquam nobis dignum in his amplius immorari.

X L I I I I.

A puncto sectionis columnaris cui incidit kathetus incidentiae ad perpendiculari ductam a puncto reflexionis super superficiem speculi columnaris conuexi ducta recta ad axem contingente angulum a eadem eam eadem erit conuersus katheti incidentiae cum illa perpendiculari sub axe.

Hoc quod hic proponitur demonstrandum patet per 14. primi huius, ut auct hinc non sicut propositio Mathematica sensibilibus applicetur, eandem demonstrationem dixerimus imitanda, sit ergo a b c, columnaris sectio, & sit e datus punctus, cui incidit kathetus incidentiae formae puncti a, qui sit punctus rei usque, b, sit punctus reflexionis a quo ducta sit linea b d, perpendicularis super axem speculi, qui sit h k, & sit q r, kathetus incidentiae ductus a puncto a, qui est punctus rei usque ipsius speculi secundum punctum propositum sectionis, qui est e, ideo ueni esse quod proponitur, ducantur enim haec e d, sit q r, ut fiat e d b angulus acutus, sit q r q e lines contingente sectionem in puncto e & super punctum sectionis, fiat circulus sequens h i r, basis speculi per 102. primi huius, quae sit b e o, cuius centrum sit d, ducantur a puncto e, linea longitudinalis speculi per



101. primi huius, quae sit e a, a puncto quo q r d per 11. primi, ducatur linea d g, perpendicularis super lineam b d, in ipsa circuli superficie, patet ergo quod superficies h d g, cum per axem h k, transeat, qui per 92. prima huius, est erectus super circulo h i r, etiam per 18. antecedenti. Super puncto uero e, conuenit speculum in puncto b, erit ergo

distans superficiem h d g speculi sectae, ideo enim quia linea longitudinalis speculi ducta a puncto b, est aequidistans aeri h k, & linea h a o, arcuum contingens super punctum b, est aequidistans lineae g d, per 19. primi, angulus autem g d b, est rectus, ut patet ex punctis, & angulus conuenit sub linea d b, & sub linea contingente circuli in puncto b, rectus, per 17. primi, ergo ita superficies aequidistans per 14. antecedenti, igitur superficies in qua sunt li-

nez le & te, non est æquedistantis superficiẽ h d g, quod patet per 14. primi huius, quia su-
 perfacies contingens sectionem octogonam in puncto b, nō est æquedistans superficiẽ
 contingenti eadem sectionem in puncto e, in quo sunt lineæ e l & q, contingens sectionem
 & lineæ longitudinis quæ est e t, angulus emed b, ut patet ex hypothesi est acutus, super-
 ficies ergo h e g, non æquedistans superficiẽ l e t, ergo concurret illa, concurret ergo in
 lineæ l g, & ducatur lineæ g t, quæ necesse erit contingens circuli b t o, est superficies in
 q̄ ducit lineæ g t, ipsam speculũ sit contingens, ducta autẽ lineæ t d, erit angulus g t d, re-
 ctus per 17. tertii, quia lineæ t d est diametẽr circuli, & lineæ g t, contingit illum circulum
 in puncto t, ita quoque ut prius super e, punctum sectionis circuli æquedistans basi huius
 speculi q̄ sit e s p, et center huius circuli sit punctus axis, q̄ k, et ducat lineæ k e, & ducat
 etiã lineæ d l, quæ quidem secabit superficiẽm circuli e l p, se cut ergo diam in puncto f,
 quia itaq; punctum d, est in superficie sectionis per 14. huius, cum ipsa sectionis superfi-
 cies sit superficies reflexionis, & puncto l, q̄ d est puncto lineæ contingenti sectionem
 est in eadem superficie sectionis, ergo per primũ undecimũ, tota lineæ d l est in superficie se-
 ctionis, punctum ergo f est in superficie sectionis, sed ipsam est in superficie circuli e s p,
 Est ergo in eadem superficie sectionis illa; superficiẽs circuli & sectionis, sed & punctum e, est in
 ambabus eisdem superficiebus, ergo itẽm g t, undecimũ lineæ f d, ducta erit in ambabus
 illis superficiebus, ergo per 19. primi huius, secundam lineam e f, secant se superficies se-
 ctionis & circuli e s p, ducatur itaq; lineæ k f, & d puncto f, ducatur perpendicularis sup-
 faciem circuli b t o, per 11. undecimũ, qui sit f m, cadetq; punctus m in lineæ d g, ut patet,
 & ducit lineæ m p, iam qm̄ lineæ q̄ d, æquedistans et æqualis est lineæ f m, per 17. pri-
 mi huius, sunt enim lineæ k d & f m, ambe perpendicularæ super superficiẽm circuli b t o, qm̄
 illi circuli æquedistant per 14. primi huius, utraq; etiã ipsarũ æquedistant basibus colum-
 narũ per 100. primi huius, quia ergo lineæ f m, est æqualis & æquedistans lineæ d k, quæ est
 pars axis, ergo per 33. primi, lineæ k f, æqualis & æquedistans est lineæ d m, & similiter
 erit m l, lineæ æqualis & æquedistans lineæ longitudinis quæ est e t, per 37. primi, quoniam
 lineæ e t, est æqualis & æquedistans axi k a per 91. primi huius, cũ sit linea longitudinis
 speculi, & erit ut prius lineæ k e, æqualis & æquedistans lineæ d t, & lineæ e f, æqualis est
 & æquedistans lineæ t m, per eandẽ 33. primi, utriusq; superficiẽs k d l g, quia transit axẽ
 columnarũ, & angulus g d b, est rectus, orthogonalis est super superficiẽ sectionis octogon-
 nite, quæ est a e b, per definitionẽ superficiẽs erectæ, & eadem superficies k d l g, ortho-
 gonalis est super superficiẽ circuli e s p, quia illa superficies k d l, transit per axem, per
 18. undecimũ, erecta est super bases columnarũ, ergo & super superficiẽm circuli e l p, æque-
 distans basi huius erecta est in eadem superficie k d l, quia itaq; ducta superficies k d l, est
 erecta super superficiẽm sectionis octogonitẽ & circuli e s p, Est ergo orthogonalitẽ super
 lineam communẽ dictæ sectionis & circuli quæ est lineæ e f, per 19. undecimũ, & quia
 lineæ e f, est erecta super superficiẽm k d l, in qua ducta est lineæ k f, igitur d̄ffinitionem
 lineæ super superficiẽ erectæ angulus e f k, est rectus, ergo & angulus t m d, est rectus, per
 19. undecimũ, latera em̄ illos angulos contingentiã inæquedistantibus circulosum super-
 faciebus p̄tracta æqualia sunt & æquedistantia, ut patet ex passis, cum ergo angulus d
 m t, sit rectus, & angulus g t d, sit rectus per 17. tertii, in trigono ergo orthogono d t g,
 ducta est ab angulo ad basem perpendicularis t m, ergo per 8. & 10. sexti, idẽm quod sit
 ex ducto lineæ d m, in g m, est æquale quadrato lineæ m t, & quia lineæ g t, contingit cir-
 culum b t o, cum sit in superficie contingente ducta ad punctum contingentiẽ quod est
 t, p̄ illũ quod lineæ l g, est æquedistans axi k d, quoniam est superficies secundum lineam lon-
 gitudinis speculi contingentes sunt erectæ super basem columnarũ, superficies ergo per
 19. undecimũ, eadẽ eadẽm sectionis quæ in p̄posito est lineæ l g, super eandẽ superficiẽm
 basium perpendicularis erit, æquedistabit ergo axi h k, per 6. undecimũ, ergo etiã æque-
 distabit lineæ f m, per 30. primi, quia ergo in trigono l g d, lineæ f m, æquedistat basi l g,
 patet per secundũ sexti, quoniam secat alia latera illius trigoni, p̄portionalitẽ. Est ergo pro-
 portio lineæ d f ad f l, sicut lineæ d m ad m g, ergo permutatim per 16. quinti, erit pro-
 portio lineæ d f ad d m, sicut lineæ f l ad m g, sed lineæ d f, maior est q̄ linea d m, per 19.

primi, quoniam in trigono fdm , angulus fmd est rectus per 1. undecimi, ergo & linea fd est rectior quam linea mg , ergo idem quod fit ex ducta linea $f d$ in f , manens est alio quod fit ex ducta linea $e d$ in $m g$, ergo & quadrato linee $f m$ sed linea $f m$ est aequalis lineae $e m$ patet ex similitudine, ergo illud quod dicitur ex ducta linea $e d$ in f , manens est quadrato lineae $e f$ est ergo in trigono $d e f$, angulus $d e f$ minor recto per 30. primi huius, quia si esset rectus, nec cum linea $e f$ perpendicularis super lineam $d f$ esset per 8. & per 14. secundo idem quod fit ex ducta linea $d f$ in f sequitur quadrato lineae $e f$. Rectus ergo ut linea perpendicularis super lineam contingens sectionem $a e b c$, que est linea quod dicitur in puncto e , cadat subiecta ed non perueniens in punctum d , sed ergo illa perpendicularis linea $e b$, & quia angulus $e d b$ est acutus, & angulus $d e a$ acutus, quoniam angulus $u e q$ est rectus, ergo per 14. primi huius, linea $e u$ & $b d$ producitur concurrent in puncto aliquo sub axe k & sub cono fu linea $e d$ cum linea $b d$, quod est eandem, patet ergo propositum.

XLV.

Perpendicularem ductam a puncto reflexionis sectionis pyramidalis super superficiem speculi pyramidalis convexi cum katheto incidentie puncto remotiori a vertice speculi quam sit punctus reflexionis incidentie sub axe speculi concurrere est necesse, dum tantum linea a puncto incidentie katheti ducta ad perpendicularem super axem angularem contingat acutum.

Hec quoque propositio patet per 13. primi huius, ut iam factus pyramidalibus speculis applicetur. Sit speculum pyramidaliter convexum $a b c$, cuius vertex sit a , & axis ak , & ducta in ipsum sectio conica $d e$, cuius circuli vertexa forme punctus q linea uel reflexionis sit ad , que sit $b f e$ & punctus quoque reflexionis sit e , & sit linea $e d$, & exortus e puncto e , quod est punctus reflexionis perpendicularis super superficie conice generis speculi, quod ducta in superficie sectionis, concurrat quidem cum axe ak , per 14. primi huius, angulus enim $e a k$ est acutus, & in angulo $a e d$ est rectus, concurrat ergo in punctum d , sitque katheta incidentie forme puncti aliquis reflexi in puncto speculi e , & sit $h z$, dicitur quod kathetush z , & conus rei est perpendicularis $e d$, ultra punctum d sub axe speculi ducta cum linea $e z$, que contingit sectionem $b c$ in puncto z , est sit punctum z , & remotior a puncto a , nec tunc speculi, quod sit punctum c , ducta quoque linea $z d$, angulus acutum continetur est perpendicularis $e d$ super ipsum axem speculi in quo cadit punctus d & manent quoque super punctum z superficie equidistantis basi speculi, que secundo speculum facit ob eam $z d$, per 100. primi huius, sit ergo circulus secus sectionem $b c$ in duobus terminis per 104. primi huius, quoniam circulus est perpendicularis super axe $a d$, & sectio est obliqua super eandem axem, & ducatur linea $a z$ & $a e$, linea quoque $a e$, que est hypotenusi est brevior quam linea $a z$, ideo quod punctum z , & remotior est illo nec pyramidis quod punctum c , pertrahatur ultra punctum e , donec concurrat cum circulo vertexa circuli $e z$, & sit concurrat punctus o , ergo punctus o est remotior a puncto a , vertice speculi quam sit punctus e , & sit linea $a o$, aequalis lineae $a z$, per 83. primi huius, ideo quia ambe a vertice pyramidis ducantur ad circuli circuli entia. Cum ergo exortus sit a puncto o , perpendicularis super superficie conice generis speculi secundum lineam $a d$, concurrat illa linea cum axe a katheta punctum d , cui prius data est in



eidee perpendiculari $e d$, per 2. primi huius, sit ergo punctus concursus k , erit cum linea ok , equidistantis lineae $e d$ per 6. undecimi, ducatur ergo linea $k z$ & dz , & quia linea $k z$ est aequalis lineae $k o$, per 5. primi huius, est cum k polus circuli, sed linea $a d$ est aequalis nec az , per 83. primi huius, cum sit linea longitudinis unius pyramidis, & linea $a k$, eam est

ambobus

ambobus illi a trigonis, erunt ergo per 8. primi trianguli a o k & a z k ad anguli, sed an-
 gulus a o k est rectus, ergo & angulus a z k est rectus, est ergo linea k z perpendicularis
 super lineam longitudinis speculi a z, que est in superficie contingente speculum, est ergo
 linea k z erecta super superficiem contingentem speculum secundum lineam a z, er-
 go per 18. undecimi, & superficies z k o est erecta super illam superficiem contingen-
 tem, & quia a puncto z ducta est linea contingens sectionem que est c z q, cum ergo
 ut patet linea k z sit erecta super superficiem speculum contingens secundum lineam a z
 & communis sectio superficiei sectionis, & illius superficiei speculi contingens sit linea
 r z q contingens sectionem, erit linea k z perpendicularis super lineam r z q, erit ergo angulus k
 z q rectus per definitionem linee super superficiem contingente, & quia ut patet ex premissis
 si angulus k z q est rectus, trigonus q p a z k erectus est super superficiem speculi secundum
 lineam a z contingente, & linea b z est similiter perpendicularis super hanc superficiem contin-
 gente. Item aliamus ergo a puncto z communem sectionem superficiei circuli r z g, & superficiem
 pyramidis secundum lineam a z contingente, hoc aut per 3. undecimi est linea recta, si ergo
 hanc lineam y, est passus per premissa q linea z y contingit circuli r z g, sit quosq. ostendit hu-
 ius circuli e, & producatur z angulus e z y, est rectus per 17. tertii. & ducatur a pun-
 cto e, quod est centrum circuli r z g, linea continens omnia linea z e angulum rectum per
 13. primi, & sit linea e f, linea ergo e r, est æquidistans lineæ z y per 18. primi, linea vero
 e r, est perpendicularis super superficiem a z c per 4. undecimi, ideo quia angulus z e r est re-
 ctus ex premissis, & angulus z e a, est rectus, ideo quia axis a est perpendicularis sup
 superficiem circuli r z g, per 89. primi huius, & quia etiam axis est perpendicularis sup ha-
 sem pyramidis, cuius circulus æquidistat, ergo & axis erit erectus super circulum per 13.
 primi huius, linea ergo z y æquidistans lineæ e r, est perpendicularis super superficiem
 a z c per 8. undecimi, ergo linea a q contingens sectionem, est obliqua super superficiem
 a z c, ergo & super lineam c z, producatur ergo a puncto z in sectionis superficie extra
 ipsam sectionis periferiam linea recta continens cum linea r q angulum rectum per 18.
 decimam primi, que sit z h, & quia punctus d per 14. huius est in superficie sectionis in
 aliquo puncto axis, palam quod ipsum aliud est a puncto k, qui est punctus axis intersectus
 or puncto d extra superficiem sectionis, sed punctus z est in ipsius superficie, patet ergo
 quoniam linea k z est extra superficiem sectionis, linea ergo k z fecit lineam, z h, nec
 continuatur cum ipsa, quoniam linea z h est in superficie sectionis, & linea k z est ex-
 tra illam, & quoniam lineæ k z & h z secant se in puncto z, patet quod ipse punctus
 que superficie una per 2. undecimi, sit ergo lineæ z k & z h in alia superficie præter sug-
 gerentem se sectionis, que fecit superficiem sectionis super lineam p z h in ambobus istis su-
 perficiebus existentem per 19. primi huius, & sit z p eadem lineam cum z h, que est produ-
 cta in superficie sectionis, linea vero d z, que est in superficie sectionis, est extra superfi-
 ciem in qua sunt lineæ k z & h z, sed linea z k continet cum linea z q, angulum rectum
 ideo quia ut prædictum est linea k z est perpendicularis super superficiem contingen-
 tem pyramidem que transit lineam a z & z q, & superficies k z h fecit superficiem d z h,
 super lineam illis duabus superficiebus communem, per 19. primi huius, que est h z, cum
 linea d z est in superficie sectionis ut supra patet, & fecerit a linea k z in puncto z, & pu-
 ctus e & q sunt a lateribus superficie k z p h, ergo & superficies h z k fecit superficiem d
 z q, aliter dicit ergo communis superficie h z k & d z q, & in superficie h z k est quosq. illa cõis
 sectio linea recta per 4. undecimi, continet ergo illa linea cum linea z q angulum rectum, nã h
 nea z q est perpendicularis super lineam z h, et super lineam z k, patet per 4. undecimi, quã ipsa est
 erecta super superficiem h z k, ergo & super lineam z p, & quã superficies h z k, fecit superficiem
 d z q & declinatio superficie h z k a superficie sectionis, cum pars est superficies d z q
 sit ex parte semihæmometri z, erit linea que est differentia communis his duabus superfi-
 ciebus media inter duas lineas q z & d z, ergo angulus q z d est obtusus, sed z est in su-
 perficie in qua sunt lineæ d z & z q, que est superficie sectionis, & continet cum linea
 z q angulum rectum, linea ergo z h producta intra sectionem ultra punctum z, fecit
 angulum d z q, & linea h z, concurret cum linea e d sub puncto d, puncto axis per 14.

Primitivus, angulus enim $y d e$ est acutus ex hypothesi, & angulus $d z p$ acutus, katherus itaq; inciditæ qui est $h z$, cum perpendiculari $e d$, quæ ductur à puncto reflexionis super superficiem speculæ contingentem, concurrerit sub axe & sub pñcto ipsius axis, qui est d , sit itaq; punctum concursus p , & hoc est propositum.

X L V I.

Perpendicularem ductam à puncto reflexionis sectionis pyramidalis super superficiẽ speculæ pyramidalis convexæ, cū katheto inciditæ puncto propinquiori à vertice speculæ quàm sit punctus reflexionis inciditæ sub axe speculæ occurrere est necesse, altioris quoq; puncti kathetus cum eadem perpendiculari concurrerit remotius sub axe, dum tamẽ linea à puncto superiori cū perpendiculari ducta à pñcto inferiori super axem angulũ continet acutum.

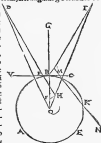
Sicut in præmissa speculum pyramidale convexum $a b g$, cuius vertex sit a , & axis $a d$, sitq; in ipso sectio pyramidalis, quæ $b f e z$, punctum quoq; reflexionis sit e , sitq; linea $e d$ perpendicularis super superficiem speculæ cõca rem cum axe $a k$ in puncto d in superficie sectionis, sitq; kathetus inciditæ forme puncti a hinc reflexi à pñcto e , qui sit $h z$, cuius punctum z sit propinquius vertici speculæ quàm pñctum e , ita tamẽ quod linea $z d$, cum linea $e d$ in puncto d continet angulum acutum, dico quod vertex est quod ponitur, et educatur eũ à puncto z , ipse speculo circulus per $a o a$, primitivus $i n s g z$, & ducatur lineæ $a z$ & $a e$, hinc quoq; $a e$ ex hypothesi est longior quàm linea z , patet per 100 . & 89 . primi huius, quoniam abscinditur per superficiem circuli $h z$ & $d o$, ideo quæ pñctum z propinquius est vertici pyramidis, quæ est a , quàm punctum e sit ergo ut abscindatur in pñcto o , est ergo punctum o propinquius vertici ipsius speculæ, quàm epñctum, eritq; linea $a o$ æqualis lineæ $a z$ per 89 . primi huius, cum ergo exierit à puncto o , perpendiculari sit super lineam $a o$, quæ sit $o k$, secans axem $a d$ in puncto k , erit per 18 . primi huius, linea $k e$ æquedistans lineæ $e d$, ducantur ergo lineæ $k z$ & $d z$, & quia linea $k z$ est æqualis lineæ $k o$ per 67 . primi huius, est eũ pñctus k potius circumculi $k z b g$, sed linea $a o$ est æqualis lineæ $a z$ per 89 . primi huius, et linea $a k$ est cõmuni ambobus illis trigonis, erit ergo $p a$ primi trigoni $a d k k a z k$ æquianguli, sed angulus $h z e$ est rectus per 19 . primi, ideo quia angulus $a e d$ est rectus, & linea $e d$ & $k o$ kras quoddistans, ergo & angulus $a z k$ est rectus, est ergo linea $k z$ perpendicularis super lineam longitudinis speculæ $a z$, quæ est in superficie contingentem speculum, est ergo linea $k z$ erecta super superficiem contingentem speculum secundum lineam $a z$, ducta quoq; à puncto z linea cõtingentem sectionem in puncto z , quæ sit $z q$. Periculis demonstrato, ut in præmissa præmissa, patetq; propositum nunc ut prius, cadit enim punctus p , quæ sit communis sectio katheti inciditæ ducti à puncto z cū perpendiculari $e d$ sub axe $a d$ & sub puncto d , & illi in pñctum ipsius sectionis ligentur punctus propinquior vertici quàm sit punctum z , qui sit pñctus x , ab eo quoq; ducatur kathetus inciditæ qui sit $x y$, qui eodem modo si angulus $x d e$ fuerit acutus demonstrabitur cõmuni e cum perpendiculari $e d$ sub axe $a d$, sit cõmuni in puncto y , dico quod pñctus y remotior erit sub axe $a d$, quàm punctum p , non enim secabitur linea $x y$ angulũ $a z p$, neq; lineam $z p$, quoniam kathetus ductus à puncto altiori interiorius proceditur sub axe m , & kathetus angulum rectum continens cum perpendiculari $e d$ concurrerit cum illi in puncto axie d , reliquus vero katheti horum medijs à quorum punctis inciditæ ductæ lineæ ad punctum d , angulos continens acutos, cum perpendiculari $e d$ non secabitur lineam $d p$, patet ergo propositum.

X L V I I.

Kathetum inciditæ lineæ reflexionis intra sectionem oxigoniam secans, & à puncto reflexionis ducta contingente, quæ secet kathetam, erit totius katheti proportio ad partem sui relectam intra sectionem oxigoniam, sicut partem contrinsecus relectæ ad eam quæ utraq; interiacet sectiones,

Elo

Etio ab e fecitio oxigonis, totus punctus b, sit punctus reflexionis, & sit e punctus
 eti usq. d. centrum usq. a puncto quoq. reflexionis quod est b, ducatur linea perpendi-
 cularium super superficiem contingentem speculum in puncto b, qui sit g b q. ducta intra
 speculum propolium in punctum q, & ducatur a puncto e, linea e k perpendicularis su-
 per ipsam sectionem, aut super lineam sectionem contingentem, ut fuerit possibile, da-
 ctur quoq. linea contingens speculum in puncto b, que sit t b u, & alia contingens fecitio-
 nem in puncto k, ducit itaq. perpendiculares, que sunt g b q & o k, e concurrant iura. fe-
 ctionem sub axe speculi per tres precedentes, sit ergo punctus cōcurfus illarum perpen-
 dicularium pñctum q, sed hoc in proposito aliter declarandum. Ducitur enim linee e b
 o b k b, palam per 19. primi huius, & ex premissis, quoniam linea k m, cadet intra super-
 ficie e k b, & linea b t, cadet in tra eandem superficiem, igitur linea b t, secabit lineam
 e k, sit ut fecit ipsam in puncto t, & linea k m secabit lineam b e, & sit ut fecit ipsam in
 pñctum. Cū ergo angulus e k m sit rectus, ut patet ex premissis, palū quod angulus e k
 b maior est recto, & similiter quod angulus g b t est rectus, erit angulus g b k maior re-
 ctō, palam ergo per 14. primi huius, quoniam ducit p-
 perpendiculares g b t & e k cōcurrunt in aliquo puncto su-
 per fecit reflexionis, eam sit in eadem superficie, sit ut
 prius eorum cōcurfus in puncto q, similiter q. angu-
 lus d b k, est maior angulo recto, qui est g b t, qui est re-
 ctus, ut patet ex premissis, ergo per 14. primi huius li-
 nee d b t & e k cōcurrūt, sit ipsarū cōcurfus punctus h,
 igitur per 37. quinti huius, punctus h, est locus imagi-
 nis forme puncti e, dico itaq. qd erit proportio linee
 e q. que est cathetus incidēte forme puncti e, ad lineā
 q h, sicut linee e t ad lineā t h, q. e est linee e k et b cō-
 currunt in puncto e, ducatur a puncto h linea h f, que
 distans linee e b, per 31. primi, & quā angulus e b t, est
 per 10. quinti huius, æq. angulo d b u, & per 15. pri-
 mi, angulus d b u, est æqualis angulo t b h, palū qd an-
 gulus e b t, erit æqualis angulo e b h, Restat ergo ut an-
 gulus e g b, sit æqualis angulo h b q, adeo q. anguli e b
 q & e b g sunt recti et æquales, eū igitur linee e b distan-
 ct anguli e b h g æquales, erit p. 3. secūdi, p. 1. q. 1. linee e t, ad e h, sicut linee e h, ad b h,
 sed per 19. prima, angulus e b g, est æqualis angulo h f b, angulus ergo h f b, est æqualis
 angulo h b f, q. in ut p. ostendit est angulus e b g, est æqualis angulo h b f ergo p. 6. primi,
 linee h b, est æqualis linee h f, ergo per 7. quinti, proportio linee e b ad lineam h f, sicut
 ad lineam h b, est a sit proportio linee e b, ad h f, sicut linee e q. ad q. h per 4. sexti, q. p. 19.
 primi, trigona e q. b & h q. b, sunt æquiangula, et e ergo proportio linee e b ad h b, sicut h f
 nec e q. ad q. h, erit ergo per 11. quinti, proportio linee e t, ad lineam t h, sicut linee e q. ad
 lineam q. h, quod est propositum.



In omni speculo columnari uel pyramidalī conuexo, communi sectione
 superficie reflexionis & speculi oxigonis existente linea recta interiacens pñ-
 ctum cōcurfus duarum præmissarum perpendiculariarum & locū imaginis
 maior est linea recta interiacense locum imaginis & punctum reflexionis.

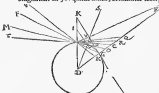
Sit omnimoda dispositio sic probatio, ut in precedente proxima, & quia est propo-
 sitio linee e q. ad lineam q h, sicut linee e b ad lineam h f, per 4. sexti, & proportio linee e b
 ad h f, est sicut linee e b ad lineam h b, per 6. primi, & 7. quinti, erit proportio linee e b,
 ad lineā h b, sicut linee e q. ad lineā q h, per 11. quinti, ergo p. 16. quinti, proportio
 linee e q. ad e b, sicut q. h ad h b, sed linee e q. maior est q. linee e b, p. 19. primi, eo qd angu-
 lus e b q. maior est recto, ut patet ex premissis, q. angulus t b q, est rectus, ergo linea q. h est ma-
 ior q. linee h b, qd e, p. 16. quinti, est cū pñctū q. illud in q. cōcurrūt ducit perpendiculares g b q
 & e b

Et haec est cathetus incidentis & punctus h locus imaginis formae puncti e, & punctus b est punctus reflexionis formae puncti e ad centrum visus exiens in puncto d.

XLIX.

Communi sectione superficiei reflexionis & speculi columnaris vel pyramidalis conuexi existente oxigonia, formae rei uisae oblique speculo incidente, locus imaginum formarum uisorum punctorum quandoq; erit in superficie speculi, quandoq; intra speculum, & quandoq; extra ipsum.

Quod hic proponitur locum habet, cum punctus rei uisae non fuerit in diametro ad suam perpendiculari super superficiem speculi, tunc enim unius solius forma puncti super lineam perpendicularis eum accedit ad speculum, & secundum eandem lineam reflectetur ad visum, ut pote punctus ipsius perpendicularis lineae, quae est in superficie oculi uidentis, punctus in ultra superficiem oculi sumptus non potest reflecti super hanc perpendicularem, quia non potest accedere ad speculum super lineam perpendiculararem propter rationem assignatam in 31. quinti huius, & similiter non potest reflecti forma illius puncti ad visum ab alio puncto speculi, quia si puncto illo cui incidit linea perpendicularis, si enim daretur hoc possibile, tunc accideret duas perpendicularares ductae a superficie speculi concurre in eodem casu ad visum, quod esset contra 6. undecimi, & contra 20. primi huius, & duo anguli trianguli fierent recti, quod est contra 33. primi, & impossibile, in tali ergo linea perpendicularis reflectitur tantum in seipsum, sit autem nunc ut



forma rei uisae incidat superficiei speculi non perpendiculariter, sed oblique, & esto ut superficiei reflexionis fecerit speculum columnare conuexum, & commans eam se cilio sit oxigonia sectio, quae a b g, i cuius punctum a sua una linea contingens sectionem, quae fit a t, & ducatur perpendicularis a puncto a per 11. primi super lineam, et intra sectionem quae fit a d, cadatq; punctus d intra sectionem, potest ergo per 117. primi huius, quod linea d a dividit sectionem in duas partes, in quarum unaq; est punctus unicus in quo puncto linea sectionem contingens erit aequidistans lineae da, sit ergo extra unum illorum punctorum alius, qui sit punctus g, cuius puncti contingens concurret cum linea da in puncto h extra sectionem, & ducatur linea perpendicularis super hanc lineam contingentem, quae est g h per undecimam primi, perpendicularis sit g q, secans lineam a t in contingente quae est e a t, in puncto t, erit ergo punctum t, hanc contingente per definitionem, & hanc quidem perpendicularis, quae g q, necessitate concurret cum linea hd per 14. primi huius, ideo quod angulus q g h est rectus, & angulus g h d a cussus, sit ergo in puncto d ipsorum concursus, & ducatur linea g a, quae producat extra sectionem usq; ad punctum p, & ducatur linea q a, igitur angulus q a h, aut est aequalis angulo h a p aut maior aut minor, si sit aequalis, incidit ergo forma puncti q speculo in puncto a, & reflectitur ad centrum visus exiens in puncto p per 20. quinti huius, & locus imaginis punctus g, qui est punctus sectionis oxigoniae & superficiei columnae speculi per 17. quinti huius, quoniam in illo puncto concurrunt cathetus incidentis ductus a puncto rei uisae, quae est q, super lineam contingentem sectionem in puncto g, cum linea reflexionis, quae est p a, & quia punctus g est in superficie speculi, patet quod tunc uidebitur imago formae puncti q in superficie speculi, si uero in linea g q supra punctum a sumatur alius punctus ut f, & ducatur linea fa, erit quidem angulus f a h minor angulo h a p. Est enim angulus f a h minor angulo q a h, qui est aequalis angulo h a p, patet ergo angulus f a h super a terminum b e h a aequalis angulo q uo sit h a n, per 13. primi, & producatur linea n a

intra sectionem, concurretque cum katheto $f q g d$, & sit punctus concursus k , palam ergo per 10. quinti huius, quod forma puncti k reflectitur à puncto speculi, quod est a , ad uisum existentem in puncto n , et locus imaginis forme puncti k erit in puncto k , & imagines omnium punctorum linee $q l$, que sunt ultra punctum q , erunt intra columnam specularem patet per 14. primi huius, & ex præmissis, si non inter punctum q & punctum t , qui est linea contingens, ponatur punctum aliquod u , & angulus $t a h$ maior angulo $q a h$, ergo & angulo $h a p$, fiat ergo et æqualis angulus, qui sit $h a m$, palam quod linea $m a$ producta eadē super lineam $g q$ extra sectionem, ideo enim quia linea $p a$ continens cum linea $a h$, angulum $p a h$ æqualem angulo $q a h$, cadit in ipsius sectionem in punctum g , patet quia linea $m a$, secabit lineam $g q$, extra sectionem, sicut ut eadē in punctum o , erit ergo per 17. quinti huius, imago forme puncti k , in puncto o , & omnium punctorum linee $t q$, excepto puncto q , imagines erunt extra speculum intra puncta o & g , si autem angulus $q a h$, fuerit minor angulo $h a p$, secetur ex angulo $h a p$, angulus $h a n$, æqualis angulo $q a h$, per 17. primi huius, palam ergo ut prius quod forme puncti k imago erit in puncto k , & omnium superficierum punctorum linee $q l$, imagines erunt intra sectionem, si uero punctus t , sumatur interior puncto q , ita ut angulus $t a h$ sit æqualis angulo $h a p$, concurret imago forme puncti t in sectionis puncti g , quod est in superficie speculi & omnium punctorum inter t & q , imagines erunt intra speculum & omnium punctorum inter puncta k & d , imagines erunt extra speculi superficiem, si uero angulus $q a h$ fuerit maior angulo $h a p$, fiat angulus $h a m$ æqualis angulo $q a h$, palam quod linea $m a$ producta secabit sectionem, linea $e n$ et $n a t$, e si contingens sectionem in puncto a , propter quod linea $m a$ producta necessario sectionem secabit, secet ergo in puncto b , & ducatur linea contingens sectionem in puncto b , qui concurret cum linea $d h$ in puncto l , concurret autem per 14. quinti huius, angulus calid $d b l$ est rectus, & angulus $l d b$ acutus, ducta linea $d b$, eritque angulus $d b$ acutus per 31. primi, cum angulus $d b l$ sit rectus, est ergo per 13. primi, angulus $h l b$ obtusus, linea ergo $l b$ concurret cum linea $h g$, ut patet per 49. primi huius, ex parte punctorum b & g , quia quæsum ad hoc eadem ratio est in circulis & in sectionibus, secetque cum ipsa angulum acutum, ducatur ergo perpendicularis super lineam $l b$ in puncto b , & per 11. primi, que sit z , hæc ergo continet eam lineam $d h$, fiat linea una per 14. primi, quoniam utraque ipsarum cum linea $l b$, in eodem puncto quæ est h , continet angulum rectum, & linea $b z$, secabit lineam $h g$, sit ut fecerit ipsam in puncto z , & quoniam linea $l b$ protracta concurret cum linea $h g$, & angulus $s b l$, est rectus, patet quod linea $b z$ cum linea $h g$ ex parte puncti h , continet angulum acutum per 14. primi huius, erit quoque angulus $z h$ acutus, ergo & angulus $g y b$ illi contrapollus similiter est acutus per 15. primi, quia uero linea $h g$, secat lineam $q a$, sit punctus sectionis u , & quoniam angulus $h g d$, est rectus, & linea $q a$ concurret cum linea $l d g$ in puncto q , quoniam omnes hæc linee sunt in una superficie, palam per 14. primi huius, quod linea $h g$ cum linea $q a$, continet angulum acutum super punctum u , qui est angulus $h u a$, quia ergo angulus $s x h$ est acutus, & angulus $q u g$, contrapollus angulo $h u a$, per 17. primi, est acutus, patet per 14. primi huius, quod linee $s h$ & $q u$ concurrunt, sit ergo concursus ipsarum in puncto z , forma itaque puncti z , monstrabit ad speculum per lineam $z a$, & reflectent per lineam $a m$, ad uisum existentem in puncto m , & locus imaginis erit punctus b , & loca omnium imaginum punctorum linee $z s$, ultra punctum z , erunt extra sectionem & omnium punctorum linee $z b$, que sunt circa z , loca imaginum erunt extra sectionem, quod est propositum.

I.

Lineæ rectæ æquedistantis axi speculi columnaris consueti, centroque uisus existente in eadem superficie, reflexionem possibile est fieri à tota lineæ longitudinis speculi ad uisum, imagoque eius uidebitur recta æqualis reuulsæ.

Hic speculum columnare ut in 10. huius, cuius axis $z h$, sequitur ita linea recta que sit $t h$, erit ergo per 10. primi huius, & per 21. primi huius, linea $t h$ neq. distans linee longioris speculi columnaris, que erit ens in eadem superficie, que est $z k$, sic linea $z g$, dico quod si usus, cuius centrum sit e , fuerit in eadē superficie $t h$ & $z k$ eū linea $t h$, & cum axe $z k$, possibile est, ut omnia puncta linee $t h$ reflectantur ad usum e , quoniam per 10. huius, possibile est, ut puncta reflectionis omnium punctorum linee $t h$, sint in linea longioris dicitur columnarē, que est $g a$, quia illa linea superficie reflectionis in qua sunt usus e , & axis $z k$ & linea $t h$, & superficie columnarē est communis, ut patet per 21. primi huius, videbitur ergo imago forme linee $t h$ recta, ideo quia quilibet perpendicularis ducta à puncto linee $t h$, erit in eadem superficie cum usus & axe, & probabitur loca imaginum punctorum linee $t h$ esse secundum lineam rectam disposita, si erit in speculis planis per 11. quinti huius, exiit probatam de lineis rectis usi, patet ergo propositum.

L I.

Linee recte sequedistantes axi speculi columnaris convexi, visu non exiitente in eadem superficie, imago curva videtur modico curvitate, & minor reuilla.

Sit dispositio que patet in 10. huius, reflectaturq. forma linee $t h$, & linea longioris speculi, que sit $a g$, dico quod imago linee $t h$, videbitur alioq. curva, forma enim potest eius quod est q , ut supra patet reflectatur ad usum e ad puncto speculi h , qui est punctus cuiuslibet t linea ergo t puncto q , ducta ad centrum circuli $b c$, quod est l , que erit $q l$, & ipsa est cathetus incidentie forme puncti q , quoniam ut patet per 17. sexti, linea $q l$ sit perpendicularis super lineam contingentem circuli $b c$, cuius peritena est communis sectio superficiem reflectionis & speculi, hic quoq. cathetus $q l$, ut patet, concurret cum perpendiculari producta à puncto b , quod est puncto reflectionis super ipsam superficiem speculi h per axē $z k$, & erit eū curvus in puncto axis l , sicut in centro circuli $b c$, 26. primi huius, concurret ergo linea $q l$ eū linea $m l$, in puncto axis l , producatur itaq. linea reflectionis, & est q , quoniam concurret eū catheto $q l$, & sit punctus concursus e , videbitur ergo per 17. quinti huius, imago forme puncti q in puncto e , & est punctus e , per 11. decimi, in superficie in qua sunt linea $q h$, & axis $z k$ est linea longioris dicitur $a g$, beam forma puncti t , linee $t h$, reflectatur à puncto speculi g , per 10. huius, est punctus sectionis ortogone eū puncto e sit alior centro usus, quod est g , nec ipsa sunt in eadem superficie, & sit alii puncto t , nisi tū ducere perpendicularē super ipsam ortogonā sectionē, que est communis sectio superficie reflectionis & speculi, vel super lineam contingentē speculi in puncto alioq. ortogonā sectionis per 11. primi, sit ducta, hęc ergo per 14. primi huius, vel per 44. huius, concurret eū perpendiculari ducta à puncto eiusdem sectionis quod est g , super axē $z k$, que est linea $n g$, & eritq. concursus sub axe, hoc est sub puncto z , qui est concursus perpendicularis $n z$, & axi $z k$, qm ducta linea $t z$, erit angulus $t z n$ acutus, ideo quod angulus $n z g$ est rectus, axe $z k$ producta ultra punctum z ad punctum $r y$, producatur itaq. linea $n z$ ultra punctum z ad puncto x , & ducatur à puncto g , linea concurrens cum linea $n z$, producta ultra punctum z in puncto x , concurret autem per 14. primi huius, ideo quod angulus $x n z$ est rectus, sed acutus, & angulus $x t n$ acutus, sectoq. linee $t z$ axē $z k$ in puncto y , & producatur linea $g y$, ultra punctum g , donec concurret cum linea $t z$, concurret autem per 19. primi huius, linea cuius est $g g$ producta sicut angulum $t g x$, ergo & inferat x , quoniam illę linee sunt in eadem superficie ut patet, sit ipsarum sectio in puncto l , erit ergo punctus l , locus imaginis forme puncti t , per 17. quinti huius, similiter ducta à puncto h , linee $t h$, que sit orthogonali super lineam contingentem speculum in aliquo puncto sectionis ortogone, à qua reflectitur forma puncti h ad usum e , per decimam huius, illa concurret cum perpendiculari $d a r$, sub puncto d , qui est punctus axis per 14. primi huius, vel per 44. huius, concurret ergo in puncto p , & ducatur linea $e a$, ultra punctum a , donec concurret cum linea $h p$

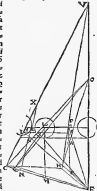
& si secundum premissos modos punctus concurrentes erit quoque ut prius punctus a ima-
go puncti h, ducatur quoque linea s r, patet ergo cum linea e i concurret in puncto x cum
perpendiculari, n z, que est æquidistans lineæ e o, quod eadem concurret cum linea e o,
per secundam primi huius, concurret ergo in puncto u, similiter linea h s, cum concur-
rat cum perpendiculari d r, que est æquidistans lineæ e o, concurret cum linea e o per
eandem secundam primi huius, sed quoniam in puncto r lineæ e i & h s respectu puncti e.

quod est centrum uisus, idem est cum sim puncti h, & eadem di-
stantia d uisã, quã linea e h, æquidistat axi z k, & similiter pon-
da t & h, æqualiter distant à puncto q, & ut patet ex premissis
in 30. huius, sinus puncti t & puncti h, a punctum o, est idem, et
punctiorum i & s respectu puncti o, est etiam idem sinus, ut pa-
ter ex premissis in presenti demonstratione, ergo per primam
undecimi, est linea sum e i & h s respectu lineæ e o, idem sinus, si-
nax ergo e i & h s concurrent super idem punctum lineæ e o, &
current ergo in puncto u, erit ergo cu h triangulus, & in super-
ficie huius trianguli est linea i s, axis autem speculi, qui est z k,
non est in hac superficie, utramque lineam ch, est in eadem super-
ficie cum axis patet ex hypothesi & per secundam primi huius,
ergo superficies illa secat superficiem trianguli t bh super-
lineâ communem, que est e h, non super a liam, cum ergo punctus
e sit in superficie lineæ t h, & similiter axis z k, sit in eadem super-
ficie, & punctus e non sit in linea t h, ergo non est in superficie
trianguli t bh, & duo puncta i & s, sunt in superficie illius trian-
guli, lineæ ergo i t s erit curva per primam undecimi, & quia ip-
sa est imago lineæ t h, & patet quod imago lineæ rectæ, que est t
h, est curva, quod est primum propolium, sed eius curuitas mo-
dica est, quia perpendicularis ducta à puncto c ad lineam i s ad
punctum d, sectionis lineæ i s, & superficie circuli est ualde parua
sed quanto maior fuerit linea uisã, que est t h æquidistans lineæ
longitudinis speculi, tanto imago eius erit minus curva, & quã
to minor fuerit linea rh, tanto curuitas erit maior, & quoniam
linea i t minor est quàm linea t q, & linea s e, minor quàm lineæ h q,
quoniam linea i s, à quo modicum declinat linea i t s, cadit inter lineas t u & h u,
concurrentes in puncto u, & est quãl æquidistans lineæ t h, sicut & axi k z, patet ergo
quod linea imaginis que est i t s, minor est reuã, in qua est linea t h,
& hoc est secundum propolium, patet ergo totum
quod proponebatur.

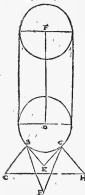
L I I.

Superficie lineæ rectæ uisæ, superficiem in qua est axis speculi columna-
ris conuexi orthogonaliter secante, centroque uisus existente in utraque superfi-
cie à circumferentia circuli, que est communis sectio ductarum superficialium
& speculi fiet reflexio, lineæque rectæ uisæ imago erit curva.

Esit linea rh in superficie plana orthogonaliter secante superficiem in qua sunt cen-
trum uisus e, & axis dacti speculi columnaris, qui sit d f, sitque punctum e in superficie cum
linea rh, erit ergo punctum e in linea, in qua illæ duæ superficies se intersecant, quod ne-
cessè est esse per 19. primi huius, & per primam undecimi, dico quod forme totius li-
neæ e h à circumferentia circuli, que est communis sectio superficialium t h e, & superficiẽ
columnarẽ ipsius speculi qui sit g b, fiet reflexio ad uisum, aut enim centrum uisus, quod
est e, erit retro lineæ r h, & tunc cum illa linea sit corporalis est distans, eius dẽstina-
oc uisabit uisus speculum, & non fiet reflexio, nisi forte sole forme capitum lineæ que
sunt r & h, apparcant & reflectantur ad uisum à circulo speculi, qui est h g, & erit for-
mam horum capitum imago tendens ad curuitatem, sicut per 67. sexti huius, patet
bb 2 de specu



de speculis sphericis convexis. Si vero fuerit linea th , diafona grosse diafonitatis, ut cr-



istatus, de hoc sermo aliter est in decimo libro huius sciendū, sed si linea th siue existeret diafona siue non, fuerit visus sub diafona ipsam, & speculum, tunc occurrat hinc pars lineae t h ppter interpositionem capitis in quo est visus, pars autem illa lineae t h, que videtur potest non obstat capiti impedimento, reflectetur in circulo g , ad visum, eodem penitus modo quem de speculis sphericis convexis ostendimus suo loco, est ergo imago lineae rectae t h, taliter visæ semper curva, quod si erit cum visus est, erit extra terminos lineae th in eadem superficie ut prius, & hanc flexio ad formæ lineae th ad visum, videtur imago lineae th tota curva, ut patet secundum præmissa, & hoc est propositum.

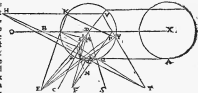
LIII.

Lineæ rectæ visæ superficie orthogonaliter atem speculi columnaris convexi secante, centroq; visus non existente in eadem superficie, factaq; reflexione ad visum æqualiter distantem ab extremis illius lineæ, eius imago videtur maximæ curvitatē.

Sit superficies plana in qua est linea t h orthogonaliter facta superficie m , in qua sunt centrum visus e , & axis speculi columnaris convexi quod sit h g . Sitq; centrum visus e , non in eadē superficie cum linea t h, cuius extrema t & h , sicut apponitur, qualiter distant à centro visus e , palamq; per 10. huius, quoniam communes sectiones omnium in superficiebus reflexionibus & speculi, erunt orthogonales, & quantum ex hypothesi formam p-

ctā h, reflectitur ad visum e , ab aliquo puncto speculi propositi, sit ergo in hoc facti puncto b per 11. huius, & quia punctus e , eiusdem est distantie à puncto e quod est centrum visus, cuius est punctum h , patet quod forma puncti t , reflectitur ad visum e , ab aliquo puncto speculi, sit illud punctum g , & cum extrema puncta lineae t h, sint eiusdem lineæ & longitudinis à centro visus e uti puncta reflexionum formantem illarū puncta cum que lineæ t & g equaliter distantie & sitq; à puncto e centro visus, igitur duo puncta b & g , erunt in circulo æquidistante basi bus speculi, que cadet semper inter lineam h & t inter superficiem visus & centrum visus e , & secantem speculum æquidistantem basi ipsius speculi, quod idem accidit, quia puncta reflexionum que sunt b & g , plus declinat ad centrum visus ad quod fit reflexio, quam ipsa puncta h & e , quorum forme se flexionum, sit ergo ille circulus b g , cuius centrum sit d , ducatur itaq; lineæ incidēte que sunt h b & t g , & lineæ reflexionū que sunt h e & t g , & à centro d ducantur perpendicularitates super lineas circulus b g , & contingentes in punctis b & g , que sint d g & d b o, palam quia per 11. huius, quā illarū perpendicularitas partes, que sunt d g & d b sunt semidiametri circuli b g , & ducatur linea à puncto d , centro circuli ad centrum visus que sit d e , pro ducatur lineæ incidēte que sunt h b & t g , donec occurrant cō lineæ d e , cū autē puncta h & t , sint eiusdem lineæ & distātie respectu puncti e , & respectu centro d , palam quod lineæ h & t g , habebūt eundē sitū respectu lineæ d e , concouent ergo in idē punctū illius lineæ d e , ito qd concouent in puncto b ducanturq; lineæ longitudo columnæ speculi in qua sitq; d u z , & sit hæc linea in superficie plana, in qua est cōnū visus & axis speculi, sitq; lineæ z & ducantur lineæ z n & d z e , & quoniam superficies in qua sunt centrum visus & axis speculi intersecat superficiem in qua est linea t h, sit punctus lineæ t h, in quo hæc sectio punctus q , & à puncto q , ducantur lineæ æquidistantes lineæ d z e , cū dat quidem hæc, lineæ per 11. huius, super axem speculi ex una parte & super lineam z n ex alia cadat ergo in punctum n lineæ z n , palam autē per 10. quoniam huius, quā angulus h b o , g est angulus incidēte forme puncti h , & g sit angulus reflexionis, sed angulus h b o per

hbō, per 15. primi huius, est equalis angulo $l b d$, quō est ei contrapositū, & angulus $a b c$, equalis est duobus angulis $b e d$, & $b d e$, per 12. primi, cum in triangulo $e b d$, ipse sit exterioris angulus ergo $l b d$, equalis est etiam duobus angulis, $f b e d$, & $b d e$, locetur itaque ex angulo $l b d$, angulus qui sit in $b d e$, equalis angulo $b d e$, per 17. primi huius. Remanet ergo angulus $m b d$, equalis angulo $b e d$, quia ergo in triangulo $e b m$, angulus $b e m$, est equalis triangulo $m b l$, & angulus $b m e$, cōmunis utri usque; itaque trigonū erit per 12. primi, angulus $m b e$, trigoni maioris equalis angulo $m b l$, trigoni minoris, est ergo per 44. proportionalis lineę $e m$ ad $b m$, sicut lineę $e b m$ ad $m l$ ergo per 16. sexti, illud quod sit ex ductu lineę $e m$ in $m l$, quale est quadratum lineę $b m$, ducatur quoque linea $m z$, & quō angulus $b d m$, maior est angulo $z d m$, quia eī angulus $s d e$, est equalis angulo $o d e$, ppter identitatem situs punctoy; reflexionū, que sunt $b d g$, d centro angulo e , que cadunt ut profluensum est ex identitate situs punctoy; usiforum, qui sunt H & t , respectu uisum e , angulus uero $s d e$, maior angulo $z d m$, nec totum sua parte ergo & angulus $b d m$, est maior angulo $z d m$. Sed & duo latera $z d$ & $d m$, sunt equalia duobus lateribus $b d$ & $d m$, quō $b d$ & $z d$, sunt ex centro ad circūferentiā, & latera $d m$ & $d m$ communiē, erit ergo per 12. primi, huius $m b$, maius latere $m z$, illud ergo quod sit ex ductu lineę $e m$ in $m l$, maius est quadrato lineę $m z$, illud ergo ductus lineę $e m$, in lineam $m l$, minor est sit lineę $m l$, equalis quo ducito lineę $m z$, & ducatur lineę $l b$, $l z$, $e z$, & quia trianguli $e z m$, & $z l m$, quoy cōmunis angulus est $z m l$, per 6. sexti, sunt equali anguli ppter laterum sitoy; proportionalitatem ex 16. sexti, que continent illum cōmunem angulum, erit ergo angulus $m z l$, equalis angulo $z e l$, est ergo angulus $m z l$, qui est maior angulo $m z l$, maior angulo $z e d$. Sed quō angulus $m b d$, constitutus est equalis angulo $b d m$, erit lineę $m d$, equalis lineę $m b$, per 6. primi. Sed lineę $m b$ est maior est lineę $m z$, ut patet ex similitudine, ergo lineę $m d$, est maior est lineę $m z$, ergo per 18. primi, erit angulus $m d z$, maior angulo $m z d$, igitur angulus $d z l$, maior est duobus angulis $e d z$, & $z e d$, angulus enim $d z l$, continet angulū $m z l$, maior est angulo $z d e$, quō angulus $m z l$, que est pars anguli $m z l$, equalis est angulo $z e d$, ut supra patuit. Item prater angulum $m z l$, continet angulum $d z l$, & angulū $d z m$, maior est angulo $m d z$, angulus uero $n z e$, est equalis angulo $d z l$, per 17. primi, & angulus $e z c$, per 31. primi, equalis est duobus angulis $b d e$ & $e d$, est ergo angulus $n z c$, maior angulo $e z c$, sicut ergo ex angulo $n z c$, per 17. primi huius, angulus equalis angulo $e z c$, qui sit $e f$, ducta lineę $n f$, que quidem concurret cum lineę $n q$, per 1. primi huius, quō concurret in puncto z , cum lineę $e d$, asquodiffante lineę $n q$, concurret ergo saper punctum f , est ergo angulus $f z c$, sit equalis angulo $e z c$, patuit per 10. quinti huius, que reflectitur forma puncti f , ad uisum e , d puncto speculi e , f d forma puncti q , reflectitur ad uisum ab aliquo puncto lineę longitudinalis speculi transeuntis per punctum z , reflectitur ergo d puncto quod est ultra punctū z , quā datur ut reflectatur d puncto quod sit circa punctū z , ppinquius puncto e , f sit punctū z , tunc lineę ducta d puncto q , ad illud punctum reflexionis secabit lineam $f z$, ille ergo punctus reflexionis reflectit ad uisum e , d duobus punctis lineę longitudinalis speculi, qui est z , d d puncto z , & ab alio puncto dato, quod est impossibile, per 16. huius. Sumatur ergo punctus reflexionis formę puncti q , ultra punctū $d z$, & sit punctus k , d quo reflectat forma puncti q , ad uisum e , & ducatur lineę incidentię que sit $l k$, & lineę reflexionis que $e k$, & producaturs lineę $e k$, donec concurrat cum lineę $n q$, concurret autē lineę $e k$, cum



lineamq; per 1. primi huius, quia concurret cum linea d e, æquedistanti linee n q, hæc est in eadem superficie est inter puncta e & k, cõcurrentes itaq; lineæ e k & n q, & ut punctus concursus p, est ergo per 37. quinti huius, punctus p, locus imaginis formæ puncti q, sed punctus h, reflectit ad uisum e, a puncto sectionis oxigonis, cū non sit in eadem superficie cū uisū e, si ergo a puncto h, ducatur katherus incidentie formæ puncti h, qui erit linea perpendicularis super lineam rectam contingenti sectionem oxigonam in illi quo puncto ipsius sectionis, palam quia katherus ille concurret cū perpendiculari b d, sub axe per 14. huius, concurrant ergo in puncto aliquo, similiter a puncto e, est ducere unam katherum incidentie, lineam d, perpendicularē super sectionem oxigonam, a cuius sectionis puncto reflectitur forma puncti t, ad uisum e, quæ sicut prius concurret cū perpendiculari a g d, sub axe, & quia semidiameter b d & g d, non possunt esse linea una, ut patet per 78. quarti huius, palam per 112. primi huius, quod reflectio formæ puncti h, sit ex hypothesi, & per 23. huius, a duobus punctis duarum sectionū columnarum scilicet lineæ d, productam transuersalem se interfecantium per 24. huius, & per 1. unde citi, & 19. primi huius, & quia puncta h & t, lineæ h t sunt eisdem situs respectu lineæ d ideo cū quod illa puncta h & t, sunt eisdem situs respectu uisus e, ex hypothesi, linea uero d, quia diameter uisus est in eadem superficie cū axe speculi & centro uisus, habet ergo puncta h & t, eundē sibi respectu lineæ e d, & puncta sectionis similiter p, quæ transeunt katheri incidentie ducti a punctis h & t, & hæc omnia accidunt propter identitatem situs punctos h & t, respectu uisus e, & respectu lineæ e d, palam ergo quod illi duo katheri a puncto h & t, ducti sup illas sectiones, quos, ut patet ex sim illis quilibet concurret cū linea e d, ambo cõcurrent in eodē puncto lineæ e d, concurrant ergo in puncto u, quia linea e h, producta cõcurrent cū linea h u, si punctus cõcurrent, concurratq; linea e g, cum linea t u, in puncto y, & ducat linea r y, palam ergo per 37. quinti huius, quia punctū r est imago formæ puncti h, & punctum y, est imago formæ puncti t, habentis quoq; trianguli e r y, & extra superficiē huius trianguli est punctum z, superficies ergo huius trianguli aliter est q̄ linea e p, si centrum uisus fuerit alius q̄ linea h t, & est bassius si centrum uisus fuerit bassius q̄ lineæ h t, est ergo punctus p, semper extra illam superficiē lineæ ergo r p, est semper curus per 1. unde citi, sed ipsa imago lineæ h t, ut patet p 37. quinti, est ergo imago lineæ h t, modo proposito lineæ respectu centri uisus & speculi columnaris cõcurrente semper curus curuati ac noui modica, quod est propositum.

L I I I I.

Lineæ rectæ uisū non æquedistantis axi speculi columnaris conuexi, cuius superficies oblique secat axem, imago uideretur curus diuersæ curuitatis secundum diuersitatem sui situs.

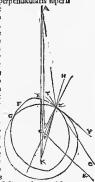
Quia cū per 71. huius, patet quod linea recta æquedistans axi speculi columnaris conuexi imaginē habet non rectam sed curuā, licet modice curuatis, lineæ uero cuius superficies orthogonaliter secat axem speculi uisū non existente in eadem superficie cū linea uisū, imago semper uideretur curus per proximā simillimā, palam per eandem, quia si nec inter has duas lineæ, quæ magis accedit ad uisum lineæ æquedistantis lineæ longius datis columnæ, habebuntur imagines plus accedentes reſtitudini, lineæ uero quæ plus appropinquat ut lineæ, quarum superficies orthogonaliter secant axem plus accedunt in suis imaginibus ad curuitatem, & augumentur ad minimum curuatis imaginum secundum accēssum uel recessum linearum ad alterum istarum linearum, & hoc est propositum.

L V.

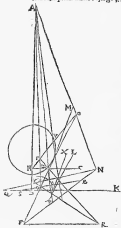
Forma omnis lineæ rectæ incidentis uertici speculi pyramidalis conuexi oblique super axem reflectitur ad centrum uisus intra illam & superficiem speculi constitutum a linea longitudinis speculi, imagoq; ipsius uideretur curuata modice curuatis cuius conuexitas est ad uisum.

Sit speculum pyramidale conuexū a b g, cuius uertex sit a, & cuius axis sit a d, specu-

turq; in superficie conica eius linea longitudinis utriusq; contingit, que sit a z, per 10. primi huius, ducaturq; punctum z, superficies aequo distantis huius pyramidis, hęc ergo per 100. primi huius, secabit pyramide i speculi secundũ circuitũ qui sit u, & ducat per 11. primi huius, a puncto z, perpendicularis super lineam longitudinis z a, que producta ad axem speculi, que est a d, cadat in punctum h, concurreret autem cõ axz per 96. primi huius, sed per 14. primi huius, ideo quia angulus da z, est acutus, & a puncto z ducatur linea conuergens circuli z n, per 16. tenij, que sit z n, & ducat a puncto a, linea conueniens cõ utraq; lineis a z & a h, angulum acutũ, que sit extra superficiẽ conueniens pyramide super lineam a z, hoc em̄ est possibile, cõ angulus h a z, sit acutus, Sit ergo illa linea a n, & in superficie in qua sunt lineę a n & a h, ducatur a puncto h, linea conueniens cum lineis a h, angulum æqualem angulo z h a, per 13. primi huius, hęc ergo lineę concurrerent cum lineis a n, per 14. primi huius, ideo quod ut patet experientia, duo anguli n a h, & a h z, sunt acuti, Sit ergo punctus conuulsus o, linea itaq; h o, secabit circumferentiam circuli z u, ideo em̄ quod angulus a h o, est æqualis angulo a h z, oportet quod lineę z h & z o, sint in eadem superficie, secet ergo lineę h o, per centrum circuli in puncto u, & producatũr lineę k g iudiciũ speculi que a u, & extrahatur lineę perpendicularis h z, extra speculum ad punctum c, & ducatur lineę o z, & producatũr in continuũ & directũ, & sit o z f, & producatũr lineę a z, ad punctũ e, angulus ergo f z h, est acutus, per 17. primi, quia lineę o z, est lineę z z, continet angulum acutũ, Sit em̄ angulus a z e, rectus, & quia lineę o z, secat superficiẽ contingens ipe circuli super lineis a z, super qua erecta est lineę h z, ut patet experientia, angulus itaq; a z h, est rectus, angulus o z a, est acutus, ergo per 17. primi, relinquatur ut angulus e z f, sit acutus, a puncto ergo f, ducatur perpendicularis super lineam a e, per 11. primi, & producatũr in continuũ & directũ donec concurrat cõ lineę a o, in puncto n, concurreret autẽ lineę f e, cõ lineę a o, per 14. primi huius, ideo quia angulus e a o, est acutus, & angulus a e n, rectus, & ducat a puncto e, lineę e d, æquidistantis lineę z h, est ergo per 8. undecimũ, lineę e d, perpendicularis super superficie contingens i pyramide secundũ lineas a e, cum lineę z h, sit perpendicularis super eadem superficie, & ducatur a puncto e, lineę e l, æquidistantis lineę z n, & imaginetur super f, ita, in qua sint lineę e l, e d, secare pyramide, erit quoz cõnus nichilominus superficiẽ & superficie conice ipsius speculi sectio obliqua g 103. primi huius, quia illa superficies led, est obliqua super axem a d, Sit ergo illa sectio d e c, lineę uero m z, que est contingens circuli z u, est perpendicularis super lineam a e, per 11. primi huius, Ideo quia axis a h, erectus est super superficie illius circuli diametru per 17. tenij, est ergo lineę z m, erecta super superficie a z, huius, quia superficies circuli, & superficies a z h, sunt diametru erectę, ergo lineę l e, æquidistantis lineę z m, per 8. undecimũ, est perpendicularis super superficie a d, ergo angulus e l e, est rectus, qd tamẽ facilius patet per 19. primi, quia cum angulus a z m, est rectus, erit & angulus e l e, rectus, Sed angulus a e n, est rectus, & similiter angulus a e d, est rectus per 19. primi, ideo quia angulus a z h, est rectus, & lineę e d, æquidistantis lineę z h, ergo per 7. undecimũ, lineę e d, e d, e sunt in eadem superficie sectionis, & lineę a e, est erecta super superficie illius sectionis, cõ omnes iste lineę cõ lineę a e, concurrant ad angulos æquales & rectos, ergo lineę f n, e sit in superficie sectionis, producatũr itaq; lineę d e, in continuũ & directũ usq; ad punctum k, & extrahatur a puncto f, lineę æquidistantis lineę d e, que sit f r, hęc ergo lineę æquidistantis ab ipe lineę z m, per 10. primi, & producatũr a puncto z, in superficie o z h, lineę recta conueniens cõ lineę z e, angulo æqualem angulo o z e, qui est acutus per 13. primi, quia ut supra patet, angulus o z h, est obtusus



tulus, hae ergo linea cōcurreret cum linea fr, per 2. primi huius, quia secabit lineam j h, & quod distant lineae fr, & est in superficie eius, quia linea j h, est in superficie eius. Oēs autē lineae quod distantes sunt in eadem superficie per 1. primi huius, concurrunt ergo in puncto r. & sit angulus j r c, aequalis angulo o j c, & quia angulus o j c, est aequalis angulo j fr per 19. primi, quia est extrinsecus illi, & angulus c j r, aequalis est angulo sibi coequali, qui est angulus j r f, patet quod angulus j r c, est aequalis angulo j r f, ergo per 6. primi, lineae j f & j r, sunt aequales. Et quia linea f e n, est in superficie sectionis, & linea fr, est aequalis distantis lineae e d, quae est in superficie sectionis. Est ergo per 2. primi huius, & per 7. antecedenti, linea fr, in superficie illius sectionis, pōnatur quoque linea r e, erit ergo linea r e, similiter in superficie sectionis per 7. antecedenti, & quia superius declarati est, quod linea longitudinis speculi, quae est e z, est perpendicularis super superficie sectionis, utique ergo angulus a e r, est rectus per definitionē lineae super superficie erectae. quadratum ergo lineae f j, ualeat duo quadrata lineae j e & f e, p 46. primi. Similiter quadratum lineae j r, ualeat duo quadrata lineae j e & e r. Sed quadratum lineae j e, est aequale quadrato lineae j r, quia & linea lineae est aequalis ex pmissis. Est autē amboque commune quadratum lineae j e. Relinquit ergo quadratum lineae f e, aequale quadrato lineae e r, erit ergo linea f e, aequalis lineae r e, ergo p 7. primi, duo anguli e i f, & e f r, sunt aequales. Sed angulus n e r, est aequalis angulo e f r, per 19. primi, quia est ei extrinsecus, & angulus k e r, est aequalis angulo e f r, quia est ei coequalis. Sūt ergo anguli a e k, & k e r aequales, ergo per 10. quinti huius, forma puncti n, r reflectitur ad uitam existentē in puncto r, à puncto speculi e, & forma puncti o, reflectitur ad uitam existentē in puncto r, à puncto speculi j, & omnis linea pducta à puncto f, ad aliquod punctum lineae o n, secabit lineam j e, patet quoque secundū pmissis, quod illa linea erit aequalis lineae pductae à puncto r, ad idē punctum, quia linea a e est perpendicularis super superficie, in qua sunt lineae r e & f e, quae est superficies sectionis, & duo lineae f e & r e, sunt aequales, omnes ergo lineae extrinsecae à punctis f & r, ad aliquod unum punctum lineae j e, sunt aequales iterandi modi, pbandi quo uisum patet, patet ergo quod forma omnino puncti, q est in linea o n, reflectetur ad uitam existentem in puncto r, ex illo puncto speculi quod secatur in linea j e, & omni quoque linea extrinsecae ex uertice pyramidis speculi, q est a d, ita ut angulus acutus continetur eū axe a d, & eū linea longitudinis quae est a j, uel alia quoque pmissis modo demonstrari potest, quia aliqua pars ipsius reflectitur ad uitam unam dispositū respectu illius uisibilis ut nunc est dispositū punctum r, respectu lineae o n. Similiterque patet, quod in hac dispositione formae pctorum totius lineae a o n, reflectitur ad uitam in puncto r existentē, & si punctus r, uicem pducatur in maiori distantia à puncto j, & augmentabitur quantitas li



nea a o m secundū illud, & huius quidem simile demonstrati est per 4. huius, nunc uero hoc pmissum in hoc proposito theoremate, ut studiosius indagare ea quae sequuntur factus possit. Omnia itaque ex hac suo modo dispositis circumferentia lineae n d, secabit ergo linea n d, circumferentiā sectionis, nam duo puncta d & n, sunt in eadem superficie sectionis, & punctum n, est extra circumferentiā sectionis, d uero est intra illam, secet ergo linea d, circumferentiā sectionis in puncto e, & quia triangulus a h o, est totus in eadem superficie

per

per a 1 . undecimi, palam quoniam linea n d. est in superficie trianguli a o h. per 1 . undecimi puncta enim d & m. sunt in linea a o & a h. ergo & linea n d. est in superficie eadē cum illis. erit ergo punctus e. in superficie trianguli a o h. Similiter etiam duo puncta a & u. sunt in superficie huius trianguli a o h. ut patet ex praemis. quoniam linea h o. secabat peripheriam circuli 3 u. in puncto u. sic enim vocavimus punctum illud. tria ergo puncta que sunt a & u & e. sunt in superficie huius trianguli a o h. sed puncta a b c. sunt omnia in superficie speculi. ergo tria puncta a u c. sunt in linea communi. que est linea recta per 9 . primi huius. Fiat enim sectio secundum axem speculi. ergo puncta a u c. sunt in linea recta. protractatur ergo linea a u. recta ad punctum e. & producatur linea r 3 . ultra punctum 3 . que secabit lineam o h. per 19 . primi huius. ideo quia lineae 3 & h o. sunt in eadem superficie. & linea r 3 . que locat angulum f 3 . e. locat angulum eius contra positam. qui est h 3 o. ergo & basem illi subreptam que est h d. necessario secabit. sicut et quo ipsam in puncto p. Est ergo punctus p. in superficie trianguli a o h. producatur quoque linea a p. & protrahatur ultra p. secabit ergo lineam d n. per 19 . primi huius. secat angulum d a n. sicut quoque ipsum in puncto g. & quia punctus g non est in superficie contingente pyramidem speculi transeuntem per lineam a 3 e. sed oblique incidit eidem. ut patet ex praemis. Est autem in superficie sectionis. & quoniam superficies sectionis non est erecta super superficiem a d e. per 10 . primi huius. patet per 4 . undecimi. quia necessarium erit angulus a e d acutus. quoniam angulus a e f est rectus. angulus ergo d e n. per 13 . primi. est obtusus. ergo angulus e d n. est acutus. per 11 . primi. cadit ergo in triangulo amplexigono. qui est d e n. & sit linea e x 1 . contingens sectionem in puncto e. per ea ergo que premissa sunt in demonstratione 4 . quinti huius. & etiam ex eo quoniam angulus d e x est obtusus. palam quod perpendicularis extracta ex puncto e. super lineam e d. contingens sectionem secat angulum d e x. & quod concurret illi linea e d sub puncto d. hęc ergo perpendiculariter secet lineam e d. producta ultra punctum d. in puncto r. perpendicularis ergo extracta ex puncto n. super lineam contingentem sectionem secabit lineam e d. ultra punctum f. remouit 1 puncto d. q. sit punctum f. siue ista perpendicularis eam lineam e d. concurret ultra circumferentiam sectionis vel intra illam. perpendicularis enim extracta 1 puncto n. super lineam contingentem sectionem non secabit angulum d e x. sicut linea perpendicularis ducta 1 puncto e. secat angulum illum. ut enim patet per 46 . huius. & per 113 . primi. erit ista perpendicularis remouit 1 linea n e. q. sit linea n d o. hęc ergo perpendiculariter secat axem speculi. qui est a d. in puncto aliorum q. sit punctum d. sit ergo perpendicularis extracta 1 puncto n. super lineam contingentem sectionem in puncto hęc incidentē linea n q. & linea r e. secat lineam n e. in puncto e. qui est punctus circumferentie sectionis. & est in ipsius superficie. & similiter linea n q. est in superficie sectionis. si ergo linea r e. que est linea reflectionis extrahatur motuorum & erectam. palam quod ipsa secabit lineam n e. q. per 19 . primi huius. quoniam ipsa protrahit a secat angulum q e n. secabit ergo basem q n in trigono n e q. sic ergo n t. secet ipsum in puncto x. Item quia punctum e. quod est in superficie sectionis est extra superficiem trigoni a n d. quod trigonum secabit superficiem sectionis. quia superficies a n d. non est superficies sectionis. cum sicut patet ex praemis. punctum a. sit extra superficiem sectionis. & linea a e sit perpendicularis super superficiem sectionis. & p. punctus e. est in circumferentia ipsius sectionis. etiam autem linea n e d. communis a m. habet illis superficiebus trigoni. scilicet a n d. & sectionis. ergo per 19 . primi huius. linea n e d. est communis sectio illarum superficiesum. scilicet trigoni a n d. & sectionis linea n e. concurret cum ipsa sectione ultra punctum e. ut supra declaratum est. ergo linea n q. est ultra superficiem trigoni a n d. sed in via p g est in ipsa superficie trigoni a n d. punctus ergo y. qui p 37 . huius. est locus imaginis forme puncti n. cum ipse sit communis sectio lineae reflectionis. que est r e. & habet incidit ut forme puncti t. que est linea n q. erit ultra lineam a p g. utriusque existente in puncto r. & forma aliorum rei usque reflexa ad eorum usum in puncto r. 1 linea longiora nis speculi. que est 3 e. ut nunc in praecedentibus ostensum est. quod forma puncti o. reflectitur ad usum existentem in puncto r. 1 puncto speculi 3 . & forma puncti n. 1 pōctō

speculi e, hanc punctus p, erit locus imaginis formae pñcti o, per 37. quinti huius, quoad ipsam punctū p, est cōmunis sectio lineae reflexionis i r, & catheti incidentis formae pñcti o, quia est linea o h, & punctus y, est locus imaginis formae pñcti n, formae uero pñcti a, ut dabitur in suo loco ppro, qd est in uertice pyramidis, & erit imago lineae a o n, linea ad hunc per pñcti a p y, sed haec linea est cōuexa, qd puncti y, est ultra lineā a p g, sit ergo h, haec linea imaginis curua, quae est linea a p y, iam aut patuit qd formae omnium pñctorū lineae a n, reflectantur ad usum ex parte in pñcto r, & linea longitudois speculi, qd est ac, linea ergo reflexionis p, quae reflectitur ille formae sunt oēs in superficie trianguli r a e, oēs ergo imagines pñctos, lineae a n, sunt in hac superficie, ergo linea a p y, qd est cōuexa, est in hac uertice, & pñctus p, qd est locus imaginis formae pñcti o, & ppro, est uisus qui est punctus r, qd sit pñctus y, qd est locus imaginis formae pñcti n, ppter qd erit cōuexitas huius imaginis respiciēte uerticē uisus, erit qd cōuexitas p, uisus, & diameter huius imaginis, qd diameter est linea a y, erit maior qd sit linea a n, cuius imaginis est ipsa diameter, erit aut illi us diversitatis excedit in modica quantitate, imagines ergo lineariū qd extrahuntur ex uertice pyramidalis speculorū cōuexorū oblique sup axe speculi, cōprehenduntur a uisū, & in illis speculi secūdi lineā longitudois suae reflexae, & apparēt cōuexae, & hoc est ppositū.

LVI.

Omnis forma lineae rectae aequidistantis latitudini speculi pyramidalis cōuexi uisū existente extra eius superficiem specularem aequidistanter basi seorsum reflectitur ad uisum secundum oxigonias sectiones, imagoq; ipsius uidetur curua maxime curuitatis, cuius cōuexitas est ad uisum.

Esit speculum pyramidalē cōuexū, cuius uertex sit a, diameter basis b c, est ergo ipsius latitudo trigoni a b c, sitq; cōuexū uisū d, & linea recta uisa sit e f, aequidistans superiōri eic trigoni a b c, sitq; cōuexū uisū d, extra superficiem, in qua linea e f existit per ipsam secūnter speculi aequidistans suae basi, dico qd forma lineae e f, reflectitur ad uisum d, secundum oxigonias sectiones speculi superficiē secantis, nō enim potest reflecti seorsum eandem lineam longitudois speculi, quoniam tunc oportet ut cōcurreret cō axe speculi uerticē uerticem per 41. huius, & quod oblique incidet eidem, cuius oppositum dicit hypothesis, si superficie uero illorū speculorū secundum circulum non sit reflexio per 12. huius, oportet ergo de necessitate ut haec lineariū reflexio eam sit ad uisum fiat secūdi oxigonias sectiones, & quoniam catheti incidentis qui sunt perpendiculares sibi per illas oxigonias sectiones, qui sunt perpendiculares sup lineas illas sectiones cōtingentes cō lineae reflexionem, concurrant enim in eadē linea aequidistate lineae uisū, sed in lineis diuersis, ideo imagines talium linearū sic dispositarū respectu superficialium illorū speculorū uidentur curuae, sicut de speculis columnaribus ostendimus in 73. huius. Sunt aut imagines huius lineariū multum curuae, ita ut ipsarū curuata sit manifesta sensū, sitq; cōuexū illarum imaginum extra superficies, in quibus est cōuexitas formarum huius



linearum, sicutq; diametri imaginum harum linearum multo minores ipsis lineis, quod accidit propter augmentum suae curuitatis, patet ergo ppositum.

LVII.

Linearum rectarum superficialibus speculorum pyramidalium cōuexorum non secundum cōuexum cum uertice axis neq; aequidistanter latitudini speculi, sed inter haec oblique incidentiam imagines sunt curuae diuersae curuitatis secundum modum quo plus participant sibus extremis.

Quod hic pponitur satis euidens habet causam, lineae est recte applicatae his speculis neq; secundū lineam longitudois ut in 41. & 57. huius, neq; aequidistanter latitudini speculi, ut in praemissa medio modo secūdi quod plus approximāt uni sibi uel alteri partē

participant modos curvaturæ, unde illæ quæ plus approxima in suo fini lineis convexis in longitudine speculi habent formas minus convexas, quæ vero plus approximat lineis in æquedistantibus latitudinæ speculorum, habent formas magis manifeste convexas, sed non ita tantæ, quia quæ appropinquat plus vertici speculorum, habent formas strictiores & convexiores, quæ vero appropinquant plus basi speculi, habent formas ampliores, & curvaturæ omnium illorum imaginum erit manifesta, patet ergo propositum.

L VIII.

Omnia forma rei visæ in speculis pyramidalibus convexis videtur pyramidalis similis speculi pyramidalitati.

Quod hic proponitur patet p. 49. sexti huius, quoniam ibidem monstratum est in speculis sphericis convexis, quod quanto minus sunt illud speculi, tanto minores erunt circuli cadentes in superficie ipsius, & sic imagines erunt propinquiores centro, & ideo erunt minores, similiter quoque sectiones cadentes in aliquo speculo pyramidalis, illæ quæ sunt propinquiores vertici sunt minores & strictiores, & sic locus imaginis erit propinquior puncto in quo cum axe speculi concurrunt perpendicularares ductæ super superficies concinæ generis ipsa specula in punctis reflexionum axigoniarum sectionum, & quoniam punctis hæc reflexio ad usum, erunt ergo illæ imagines minores, sectiones vero axigoniarum quæ sunt propinquiores basi habent contrariam dispositionem alibi superficies, quoniam ipsæ sunt ampliores, patet per 116. primi huius, unde loca imaginum sunt remotiora à puncto in quo concurrunt prædictæ perpendicularares ductæ super superficies contingentes ipsa specula in punctis reflexionum, sunt ergo imagines maiores, & propter hoc accidit, quod imagines formæ visæ in speculis pyramidalibus convexis sunt pyramidales similes pyramidalitati speculorum, quod etiam ex ratione hæc proprie patet vertici speculi, erit strictior & quod fuerit propinquius basi erit latius, omnino eadem forma rei visæ quæ comprehenditur per reflectionem ab aliquo speculo um facta ubi contingitur superficies speculi & qua reflectitur illa forma, ut patet per 118. quinti huius, reliquæ vero omnes fallacæ quæ accidunt visæ ex speculis columnaribus convexis, accidunt etiam istis, unde non est necesse talibus immorandis, concurrit etiam quæcumque fallacæ accidunt in speculis his pyramidalibus, accidunt etiam in ipsis columnaribus, excepta pyramidalitate imaginum, quoniam axigoniarum sectiones columnarum speculorum, quæ sunt eisdem declinationis super æquem columnæ, omnes sunt æquales, & pars omnis talis sectionis circumferentia speculi respicientis est similis parti sibi æquali in eodem sito respicienti basem speculi, quod non est in sectionibus axigoniarum pyramidalium, quæ ut ostensum est per 116. primi huius, omnes ad partem basim pyramidum dilatantur, sic videtur quod etiam ipsas æquedistantes basibus facientes sunt maiores, quoniam circuli omnes in columnis sunt æquales, patet itaque propositum.

L IX.

In speculis columnaribus vel pyramidalibus convexis maioribus maiora videntur idola, rei quæ visæ propinquioris imago videtur maior.

Propositæ passionis aliter quæ plures communes sunt his speculis columnaribus vel pyramidalibus & speculis sphericis convexis, unde aliter passionum sunt & aliter communitatem habent demonstrandi est modus, ut unum sit in propositis his speculis fiat communis se cito superficiem reflexionis & speculi sectione axigoniarum, quæ non accidit in speculis sphericis, est in illis solum sunt circuli, sic in his quæ in hoc nostro libro præmissis, hic erit in ipsis sectionibus ut illic in circulis demonstrandum, patet itaque propositum ingenio diligenti.

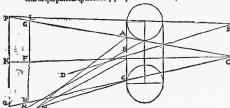
L X.

Possibile est speculum columnare vel pyramidale convexum taliter sibi, ut intuens videat in ære extra speculum imaginem rei alterius non visæ.

Sit speculum columnare convexum, utas linea longitudinis sit a b c, quod erigatur super basem suam in loco aliquo domus convexe inter ærea, ut ærea sit a c, ceteræ autem dñs punctus sit b, erecta super partem convexam domus, ducaturque linea contingens speculum in puncto b, perpendiculariter super lineam a b, quæ sit d b e, quæ secans puncta d & e

PERSPECTIVAE VITELLIONIS

exaque parietes domus, & illa puncta signentur in ipsa domus parietibus. Superficies itaq; in qua est linea d b e, quae est orthogonalis super axem speculi, palam qm̄ fecit speculum secundū circuli per 100. primi huius, sup punctū itaq; d, parietis domus signato puncto f, ut propinquius convenienter possit fieri, ducat d puncto l, linea aequidistans lineae speculi, quae est a b e, cuiuscumq; quantitas placuerit, quae sit g f h, & eius medius punctus sit i, copuletur tꝫ linea f b, quae producatur ultra punctum l, trans matrem in puncto k, & perpendicularis super eandē lineā g f h, itaq; ergo ex alia parte superficies mundi maior fiat ex cetero rima parietis q̄ uerius speculum, sicut consuevit fieri in fenestris domorum, sicutꝫ totalis illa ex-



circulo rima secundum extensionem lineae b f k, sicutꝫ illa rima f k l, & d puncto speculi, quod est b, ducatur linea erecta super superficiem speculi, quae erit perpendicularis super lineam d b e, quae educta extra speculū sit b m, angulo quocꝫ k b m, fiat super punctum b, terminum lineae m b, angulus aequalis, qui sit m b n, ducta linea b n, l punctis quocꝫ g & h, quae sunt extrema puncta lineae g f h, ducatur linea ad speculū quae sint g a & h c, quae productae occurrant in puncto o superficiē circuli secantis speculū in puncto b, ducta itaq; linea b o, facta quocꝫ tali reflectione lineae b n, per 3. primi, ut ipsa fiat aequalis lineae b o, dico quod si in puncto n, ponatur centrum uisus, quod ad ipsam uel cōtinet forma lineae g f h, d linea longitudinis speculi, quae a b c, hoc autem patet per 30. huius, forma quocꝫ totius lineae g f h, uidebitur extra speculū. Circa speculū & inter lineam g f h, l. circa punctum d, lineae de, contingunt speculū in puncto h, ut patet per 49. huius. Si itaq; lineae o g & o h, producantur trans matrem in puncta, & copuletur linea una quae sit p k q, in q̄ tabula aliqua depicta ordinetur ultra mundū, ita ut media linea formae in illa tabula depictae sit in ea super lineam p k q, taliterq; disponat quod per uisum existeret in puncto n, ut extra illud uideri nō possit forma depicta in tabula, uidebitꝫ illi uisui sic disposito imago illius formae in aere reflecta d speculū superficie columnaria. Simili quocꝫ modo diligenter huiusmodi sibi hanc speculū pyramidale cōuenit in centū uisus per 41. & p 43. huius; d speculū uero sphaerico concuuo a deo regularis reflexio nō fiet ut d. ppositis speculis, patet ergo ppositum. Secundū hanc itaq; modū studiosus per curatior inuigilet, quomōdū hoc quod hic praemissus in praesenti thesaurum exempli causa fecimus, ut ex huius libri legitimi distatione uis perquisitionis diuersi artificii pateat a nōne diligentī.

LIBER OCTAVVS

PERSPECTIVAE VITELLIONIS,



Quisq; aequaliter passionibus speculorꝫ planorꝫ & concuorꝫ regularitꝫ ut sphaericoꝫ columnarū & pyramidalū, superest nunc ut de speculorum cōuorꝫ proprietatibus aliqua cōscribamus, sicut de illis in quibus plus est uisus reflexionum diuersitas & mirabilis diffusio na naturalū formarem uisum q̄ uisum aspectuū decepto multiformis. Specula uero concua regularitꝫ prout in quinto huius scilicet libro proposuimꝫ octaua declarauimus, sanctantꝫ tribus scilicet

ſcilicet ſphæricum, columnare & pyramidale. Inter que primo de ſphæricis conuenis in præſenti libro tractabimus, impone de illa quorum paſſiones ueluti ſimpliciores alijs in reliqua concava ſpectula deſcendit. Et quoniam principia communia his ſpectulis ſphæricis concavis & ſphæricis conuenis, in principio ſexti libri ſcientiæ huius præmiſimus, ideo ipſa, ut ex præmiſſis ſuppoſita, hæc non reiteramus, ea tamen que propria ſunt his ſpectulis diuimus explicanda.

Imaginem conuenſam dicimus, quæ totalem ſicut rei uideat, ut ſi caput intuentis, quod eſt ſuſum, uideatur deorfum, & ſecundum hoc totus ſitas partium imaginis reſpectu ſitus partium rei uilè uarietur.

THEOREMA I.

Oppoſito uilui ſpectulo ſphærico concavo, communis ſectio baſis pyramidis uilionis & ſuperficiẽi concave ſpectuli, erit circulus ſphære quandoq; magnus quandoq; minor illo.

Quandoq; enim tota ſphæra concave ſuperficiẽi uidetur, quandoq; pars eius maior, quandoq; minor, ut patet per 71. quarti huius, ſecundum hoc ergo illa communis ſectio baſis pyramidis uilionis & ſuperficiẽi ſpectuli uariatur, cum autem ſuperficies baſis pyramidis ſit ſuperficies plana, & ſuperficies concava ſpectuli ſit ſphærica, patet per 110. primi huius, quod ipſorum communis ſectio ſemper eſt circulus, hoc ergo quandoq; eſt circulus magnus, ut quando tranſit centrum ſpectuli, quandoq; minor circulo magno, ut cum non tranſit centrum ſpectuli, ſed cadit extra illud, patet ergo pro poſſem.

II.

Communem ſectiõnem ſuperficiẽi reflexionis & ſuperficiẽi ſpectuli ſphærici concavi necelle eſt circulum magni aut arcum circuli magni ſiue ſphære eſſe, ex quo patet, quod omnis ſuperficies reflexionis ſecat ſphæram ſpectuli concavi per æqualia.

Huius propoſiti theorematis nõ eſt alia demonſtratio, quàm que facta eſt ſupra in primo theoremate ſexti libri huius, ubi idem propoſitur de ſphæricis ſpectulis conuenis, & quia ſphære concavitas ſic reſpicit centrum, ſicut & ipſius conuenitas & ſuperficiẽi reflexionis, eſt ſuperficies plana erecta ſuper ſuperficiẽm ſpectuli, per 13. quinti huius, patet propoſitum, quoniam idem erit modus demonſtrandi hic qui ſupra. Eſto enim ſpectulum ſphæricum concavum a b c, cuius centrum d, & ſit centrum uilui g, reflectaturq; forma puncti e ad uilum g, a puncto ſpectuliſ, dico quod ſuperficiẽi reflexionis, que eſt e b g & ſuperficiẽi ſpectuli communis ſectio eſt circulus a b c. Sit enim ſuperficies plana contingens ſphæram in puncto b, a quo puncto erigatur linea f b ſuper ſuperficiẽm ſpectuli in illo puncto b contingentem per 11. unde etiam huius, hæc ergo cadet necellario in ipſa ſuperficiẽi reflexionis per a c, quinti huius, & eadem linea f b producta ultra punctum b necellario tranſibit centrum ſphære per 71. primi, que eſt d, producta quoq; ſit diameter ſphære, ergo & circuli magni illius ſphære, & quoniam hæc diameter communis eſt ſuperficiẽi reflexionis & ipſi ſphære, patet ergo propoſitum.

III.

In omni ſuperficiẽi reflexionis, a ſpectulis ſphæricis concavis centrum uilui centrum ſpectuli, punctum reflexionis, punctum uilum, terminantq; diametri uilualis a centro uilui per centrum ſphære ducti, ad ſphære ſuperficiẽm conſiſtere eſt necelle.

Cum ſuperficies reflexionis contingat lineam incidentis & reflexionis, patet quoniam continet punctum rei uilè, cuius forma reflectitur in punctum reflexionis a quo reflectitur, & centrum uilui ad quod reflectitur, & quoniam communis ſectio ſuperficiẽi



reflexionis & superficiē speculi sphaerici concavi est circulus magnus per aequalis distans sphaeram praemissam, palam, quia in qualibet superficie reflexionis est centrum speculi, quia quolibet ipsam transit centrum sphaerae ipsius speculi, cum quolibet aliam superficiem sit erecta super superficiem planam speculum in puncto reflexionis contingente per 17. quinti huius, & per 1. undecimi, producta diametro usuali per centrum usum & centrum sphaerae, terminus illius diametri necessario erit in eadem superficie, cum alijs duobus suis punctis, praedicta ergo 2. puncta necessario sunt in eadem super- sphae reflexionis, quae sit i. propositus speculi, & hoc est propositum.

1111.

Centro usus vel puncto rei visae in centro speculi sphaerici concavi existit, a quolibet puncto fiet reflexio in se ipsum, ex quo patet, quod in hoc situ visus non comprehendit, nisi se tantum, & quod punctus rei visae existens in centro speculi non reflectitur aequaliter ad usum.

Esse speculum sphaericum concavum, cuius centrum sit a, & signetur in ipso alijs fueram magnorum circulorum, qui b c d e, & centrum usum in centro speculi, quod est punctum a, dico quod a quo cum puncto fiet reflexio ad usum, semper oportet ut reflexio fiat in eadem in se ipsam, quod est puncto b, fiat reflexio ad centrum speculi a, in quo est centrum usus, palam ergo per 7. primi huius, quoniam linea ua, quae est linea reflexionis, est perpendicularis super superficiem contingentem speculum in puncto b, sed omnis perpendicularis in se ipsam semper reflectitur per 21. quinti huius, si ergo linea b a est perpendicularis super superficiem speculi, palam quia linea a incidens fuit perpendicularis, & eadem cum linea b a, datur enim opposito, sequitur angulum incidentie inaequalem esse angulo reflexionis quod est, contra 20. quinti huius, & impossibile, linea itaq; a b reflectit in se ipsam, ut ipsa est facta linea b a, & quoniam in hoc situ visus, omnes linee incidentes super speculum, sed semidiametri ipsius, palam quantum omnes anguli incidentie sunt inter se aequales, per 21. primi huius, quia sunt anguli semicirculorum, reflectitur ergo necessario in se ipsam, unde



hinc in tota superficie speculi forma aspectus oculi una forma, & a quod superficie speculi ap parerit, & nulla alia forma, tunc videbitur reflecti ad usum, & ex hoc patet, cum visus sit in centro a, quod ipse videbit se a quolibet puncto speculi datur perpendiculariter, & quod nihil aliud videbit per reflexionem i. superficie speculi, quoniam ab uno puncto speculi ad centrum plures perpendiculares duci non est possibile, ut patet per 20. primi huius, similiter neq; punctus rei visae existens in centro usus reflectitur ad usum sed solum in se ipsum, quoniam omnes linee incidentes sunt perpendiculares super superficie speculi, unde non reflectentur nisi in se ipsas, & hoc est propositum, & hoc qui dem dicta sunt non praestante impedimento visus capitis densitate. Si ergo centrum usus hominis videns constitutum fuerit in diametro sphaerae speculi concavi, & in centro eius, cum quolibet linea i. visus ad superficie speculi ducta sit perpendicularis super ipsam, tunc ut prius demonstratum est, comprehendit visus se ipsum, & non comprehendit formam alicuius puncti speculi, nisi puncti portio circuli intersecantis lineam longitudinis pyramidis usualis, quae i. centro speculi intelligitur protrahi, quoniam forma cuiuslibet alterius puncti cader in speculo super lineam i. visus declinatam, & necessario reflectitur super illam lineam declinatam, quare linea reflexionis non transibit per centrum speculi, & ita non peringit ad centrum usus, patet ergo propositum.

v.

Centro usus existente in aliqua semidiametro speculi sphaerici concavi extra centrum speculi, impossibile est ad usum reflecti formam alicuius punctorum illius semidiametri oblique speculo incidentem, reliqua vero semidiameter est possibile,

Hoc quod hic proponitur euidenter declaratur, si enim centrum visus fuerit in semidiametro aliqua propositi speculi, sed non in centro, non comprehendet visus formam alicuius puncti semidiametri, in qua est oblique speculo incidentem, quoniam angulus quem efficiunt duæ lineæ, quarum una ducatur à puncto sumpto in illa semidiametro, & alia à centro visus in idem speculi punctum, non poterit dividi per lineam perpendiculararem ab illo puncto speculi ductam, cum illa perpendicularis sit tendatur à centro in speculo, secundum formam alicuius puncti alterius semidiametri coniunctæ semidiametro. In quo est centrum visus, ad complemendam diametrum speculi, in qua consistens est visus oblique speculo incidentem, percipi potest visus, utpote formam illius puncti, à quo ducta linea incidente ad aliquod punctum speculi, ab eodem puncto speculi ducta linea reflectionis ad visum, angulus ab illis lineis contentus dividitur per æqualia, per lineam ab illo puncto reflectionis ad centrum speculi productam, hæc enim est proprietas reflectionis in omni speculo, ut angulum à linea incidente & linea reflectionis contentam dividat perpendicularis à puncto reflectionis ducta per æqualia per 1.6. quinti huius. Ille ergo punctus poterit in speculo videri, & non est nisi unus, talis punctus in quibuslibet diametri speculi consistens, qui ab uno circulo speculi ad visum reflecti potest, quoniam centro speculi ad quod terminatur perpendicularis ducta à puncto reflectionis, & centro oculi existens ibi, erit punctus ab uno circulo speculi reflexus semper unus, à diametro visus circuli speculi diversa puncta diametri possibile est reflecti, patet ergo propositum.

VI.

Posito visus extra centrum speculi spherici concavi à quolibet puncto speculi potest fieri formæ alterius reflexio ad visum, nisi solum ab illo puncto cui incidit diameter visualis.

Esto per secundam huius, communis sectio superficialis reflectionis, & superfidel speculi spherici concavi circulus magnus, qui sit $g d e$, cuius centrum sit b , & centrum visus sit a , & ducatur $a b$ à centro visus per b centrum speculi diameter visualis, que sit $a b d$ incidens superficiali speculi in puncto d , dico quod à quolibet puncto speculi dati potest fieri reflexio formæ puncti alterius rei visibilis ad visum a , nisi à solo puncto d , sit enim d unus alius punctus qui sit g , ducatur ad ipsam semidiameter bg , & continuetur linea reflexio nis que sit $g a$, & ducatur linea fg , contingens circumum magnam speculi transversem puncta $g d e$ ipsam per 15. tertii, quia angulus $bg f$ & $bg i$ sunt recti per 11. primi huius, quoniam angulus $bg a$ erit acutus, cadit enim linea $a g$ inter diametrum, & lineam contingentem fg , quæ est extra speculum, aboccurrit ponatur esse centrum visus siue $para$, siue extra circulum $g c d$, consistatur quoque per 11. primi, in eiusdem circuli superficie super lineam $l g$ ad punctum g , angulus æqualis angulo $fg a$, que sit hg , tunc ergo angulus $h g b$, æqualis angulo $bg a$, & quoniam angulus contingente est minimus angulorum per 17. tertii, patet quod ab angulo $bg l$ recto abscisso quocunque angulo acuto rectilineo, semper linea illi acutum angulum continens cadet intra circulum $g c d$, quoniam solum solum angulus contingente cadet extra circulum; posito itaque quocunque puncto visibili in linea hg , semper fiet reflexio formæ alicuius sui puncti ad visum a , & eodem modo de quolibet alio speculi puncto extra punctum d , dato demonstrandum, sed si à puncto d sit reflexio, cum enim linea $a d$ sit perpendicularis super superficiem contingentem speculi in puncto d , quia linea $a d$ reflectitur in se ipsam per 11. quinti huius. Si ergo aliquod interponatur non diametrum inter centrum visus, quod est a , & punctum speculi d , nullæ fiet reflexio ad visum impediens medio. Si vero nullum tale interponatur, solus puncti superficiali oculi formæ videbitur ab eodem circulo, nisi aliquid, & hoc est propositum.



In speculis sphaericis concavis si supra periferiam uel extra ponatur centrum uisus, oculus non uidetur, nisi per diametrum speculi reflectatur.

Sit speculi concavi sphaerici circulus magnus a b g, sitq; centrum uisus in puncto b, super speculi periferiam. & ducantur lineae b a & b g, non per centrum, & quoniam angulus maioris portioni, ut patet per 43. primi huius, est maior, angulus uero reflexionis tempore debet esse aequalis angulo incidentiae, ut patet per 10. quinti huius, palam quia non fiet reflectio secundam lineam a b, sed fiet ad partem maioris anguli, & similiter est de puncto g, quoniam non fiet reflectio secundam lineam b g, sed ad partem anguli maioris per 23. quinti huius, si enim forma puncti h, & punctis a & g, reflectentur in se ipsum, tunc anguli portionum ad punctum a, & ad punctum g, erunt aequales, quod est impossibile, & contra 43. primi huius, per diametrum tamen cuiuscumq; circuli magni totius speculi sphaerici concavi potest uisus incidens reflecti in se ipsum, quoniam omnium semicirculorum eiusdem circuli, anguli sunt aequales per eandem 43. primi huius, sed tunc non fiet reflectio in unius puncti superficie speculi diametraliter incidens, ut secundum lineam b c, quae non percipitur, quia indissolubilis est, & omne quod uidetur dissolubile est, quia sub angulo uidetur per 18. tertij huius, a h uero puncti incidentis oblique reflectentur ad partem anguli maioris, & non perueniunt ad uisum nisi illi quorum reflexiones lineae incidentiae superficiem uisus, & figurantur in illo puncto rei uisae sinus perueniant, quod autem non reflectantur, non uidetur, in his itaq; speculis sphaericis concavis, si super periferiam speculi, uel extra ponatur centrum uisus, non uidetur oculus nisi per diametrum speculi reflectatur, idem enim accidit si extra periferiam speculi propositi oculus ponatur, & eodem modo demonstrandum, quoniam linearum in quibus

lineas naturam reflexionis non intrinsecas, patet ergo propositum.

V III.

Ab altera parte productae diametri extra circulum speculi sphaerici concavi uisus posito sine in transversali diametro, sine extra illa, sine e contra illam, nihil rerum in illa parte dispositarum possibile est uideri.

Esto communis sectio superficiei reflexionis & speculi sphaerici concavi circulus a g d, cuius centrum sit z, & producantur semidiameter z g, extra speculum ad punctum h, ducaturq; a centro z, per undecimam primi, alia diameter perpendiculariter super lineam h g, quae a z d, & sit centrum uisus in puncto b ab altera parte diametri h g, & a puncto b, ducatur linea aequidistans lineae h g per 31. primi, quae sit linea b e, incidens superficiem speculi in puncto e, dico quod nulla rerum uisibilium positorum ab illa parte diametri h g, & linea b e, in qua scilicet est uisus, potest uideri, deum enim si sit possibile, ut

punctus q, ab illa parte positorum ad uisum existentium in puncto b, reflexus uideat uideri, incidatur forma puncti q ad punctum speculi, quod est e, producta linea incidentiae, quae sit q e, & a puncto e contingens circum per 16. tertij, quae sit p e o, & ducatur linea e z, si ergo forma puncti q, a puncto speculi e, reflectatur ad uisum existentem in puncto e, est palam per 10. quinti huius, quoniam iam angulus q e o, erit aequalis angulo b e p, sed angulus b e p est maior angulo recto, quia per 17. tertij, est angulus z e p, rectus, ergo & angulus q e o, est maior recto, quod est contra 13. primi, palam ergo quod forma puncti q, non reflectetur a puncto e ad uisum b, sed neq; ab aliquo alio puncto, arcus e d, quoniam idem accidit impossibile, sed super terminum lineae b e per

23. primi, constituto angulo aequali angulo b e z, possibile erit punctorum lineae productae, quae sit r e, formas a puncto e, reflecti ad uisum existentem in puncto b, idem quoq; patet uisus posito in puncto c, extra diametrum a d, producta linea c k, uel posito ip

so in



In puncto m diametri $a d$, ducta linea $m n$, copulatis quoque lineis $z k, z n$, & facta deductione ut prius, patet ergo propositum.

IX.

In concavis speculis sphericis si inter centrum speculi & periferiam fuerit punctum rei visæ, possibile est ut quandoque in centro visus à diversis punctis speculi lineæ reflexionis concurrant.

Sit speculum sphericum concavum, cuius maior circuitus sit $a g$, centrum quoque sit punctus d , & sit punctum rei visæ b constitutum inter centrum d & periferiam circuitus $a g$, sitque reflectio forme puncti b à puncto speculi quod sit a , & à puncto speculi quod est g , dico quod lineæ incidentiæ quæ sunt $b a$ & $b g$, possunt reflecti ad centrum visus in puncto uno existentis, sit enim primo ut linea $b g$ reflectatur ad visum existentem in puncto p , producantur quoque lineæ incidentiæ à punctis a & g , ad aliam partem periferiæ, quæ sint lineæ $a t$ & $g h$, hæc ergo lineæ aut sint æquales, aut inæquales, sint primo æquales, erit ergo arcus $a g$ & per 17. tertii, æqualis arcus $g h$, erit ergo per 41. primi huius angulus portionis qui est $t a g$, æqualis angulo portionis qui est $b g h$, sed & angulus $h g t$ est æqualis angulo $p g a$, per hypothesim, & per 10. quinti huius, quoniam angulus incidentiæ est æqualis angulo reflectionis, & angulus $t a g$ sit æqualis angulo $l d i$, & lineæ quæ sunt ergo æqualibus angulis lineæ $t a$ & $h g$ æquales, ut angulus $h g p$ sit æqualis angulo $t a l$. Sit autem punctus in quo lineæ $p g$ & $t a$ contingant e , punctus r , angulus ergo $p r t$, per 14. primi, maior est angulo $p g h$, ergo & angulo $l a e$. Quis ergo angulus $p r a$, cum angulo $p r t$ est æqualis duobus rectis per 13. primi, patet quod angulus $p r a$ cum angulo $r n l$ minor est duobus rectis, ergo per 14. primi huius, lineæ $g p$ & $l e$ concurrent, sit concursus punctus p . Si itaque in puncto p , ponatur centrum visus, patet quod ipse videt sit formam puncti b reflectam à duobus punctis speculi quæ sunt a & g , est similiter demonstrandum si lineæ $a c$ & $g h$ fuerint inæquales, ad si linea $a c$ sit maior quam linea $g h$, tunc enim per 43. primi huius, angulus portionis qui est $t a g$, est maior angulo portionis qui est $h g t$, remanetque per modum quo procedimus prius angulus $h g p$ maior angulo $c a l$, sed & angulus $p r b$ maior angulo $h g p$ & maior angulo $l a r$, ergo ut prius lineæ $g p$ & $l e$ concurrent, sit concursus punctus p , est idem quod prius, quod si linea $a c$ fuerit minor quam linea $g h$, tunc per modum quo ut sumus prius, erit angulus $l a e$ minor angulo $p g h$, sed & angulus $p a h$ maior est angulo $p g h$. Si itaque angulus $l a e$ sit maior angulo $p r b$, concurrat sicut prius lineæ $a b$ & $p g$ ad punctum p , per 14. primi huius, Si vero angulus $l a e$ sit maior angulo $p a b$ sicut idem per 14. primi huius, concurrat illarum linearum ultra arcum $a g$, qui impeditur per copulentiam speculi, unde tunc non fiet reflexio ad visum. Similiter quoque si angulus $l a e$ fuerit æqualis angulo $p r b$, tunc per 22. primi, lineæ $a l$ & $p g$ æquales habent. In nullo ergo puncto concurrunt, nunquam ergo fiet formæ unius puncti, quæ est visio reflexio ad unum centrum visus à duobus punctis speculi sphericis concavis, patet ergo propositum.



Lineæ reflexionis à speculis sphericis concavis puncto rei visæ existentem in periferia speculi vel extra illam, non nunquam in uno centro visus à diversis punctis speculi concurrunt.

Sit speculum sphericum concavum $g a b$, sitque punctum rei visæ g , quod sit constitutum in aliquo circumferentiæ puncto, quod est punctum g , sitque $u t g$ punctum rei visæ, reflectatur à duobus punctis arcus $g a b$, quæ sint puncta a & b , fiatque reflexio forme puncti g à puncto speculi b ad punctum e , & à puncto



puncto a ad punctum l, dico quod lineae reflexionem quae sunt b e & l, possibile est eò currere, ducantur itaq; lineae contingentes speculum in punctis a & b, contingatq; ipsanti linea k a p in puncto a, & linea k b f in puncto b, & ducantur lineae e b & b g & l a & a g. Sit quoq; ut lineae a l & g b, fecerit se in puncto h, quia itaq; omnes anguli constituti super punctum b sunt aequales omnibus angulis constitutis super punctum a, per 13. primi, & per 20. quinti huius, angulus e b f est aequalis angulo k b g, & angulus l a k, aequalis est angulo p a g, & anguli contingentiae omnes sunt aequales per 15. tertij, angulus vero g a b maioris portiones circuli, maior est angulo g b f minoris portiones per 43. primi huius, ergo angulus k b h, maior est angulo p a g, ergo angulus e b f maior est angulo k a h, propter aequalitatem angulorum hinc inde per 22. quinti huius, palam ergo quia angulus e b g minor est angulo l a g. Sed angulus l a g est minor angulo g h l, per 14. primi, angulus ergo g h l est maior angulo g b e, sed angulus l h g est angulo b h l, ut duo rectos per 11. primi, ergo anguli g b e & b h l sunt minores duobus rectis, ergo per 14. primi huius, lineae a l & b e concurrant, sit concursus punctus e. Si itaq; contrariam visum fuerit in puncto e, patet quod i duobus punctis speculi fiet ad ipsum formae puncti reflexio g, quod si extra periferiam ponatur punctus g, accidit hoc idem, & eadem est de monstratio, non est tamen hoc univèrsale, quia possibile est non concurrere, ut si anguli g b e & g h l sint aequales vel maiores duobus rectis, tunc enim lineae b e & a l non concurrunt, vel si concurrant hoc erit retro speculum, ubi visus constituitur retro speculum formae reflexas non poterit videre, patet ergo propositum.

XXI.

Locas imaginum formarum à speculis sphericis concavis reflexarum, quandoq; est in puncto reflexionis, quandoq; est ultra speculum, quandoq; inter visum & speculum, quandoq; in superficie ipsius visus, quandoq; retro visum.



Quando enim forma puncti rei visæ videtur secundum cathedram sine incidente, ite enim necessario imago videtur in ipsa superficie speculi in puncto scilicet sit reflexionis, quando vero formae obliquae incidunt super superficiem propositorum speculorum, tunc diversibatur loci imaginum propositur. Ad quod declarandum sit a centrum visus, & punctus d centrum speculi sphaerici concavi, & ducatur superficies plana per hoc duo puncta, quae erit superficies reflexionis, quoniam ipsa est orthogonalis super quavislibet superficiem contingentem speculum secundum punctum istam superficiei speculi, cui incidit diameter visus. Secabit ergo superficiem speculi dati, & erit communis sectio illarum superficierum circulus magnus per secundam huius. Sit ergo ille circulus h b f g, & ducatur linea l centro visus ad centrum speculi, quae sit a d, & i puncto a ducatur ad circuml periferiam linea maior quam linea a d, quae sit e & i puncto d, ducatur ad circuml linea aequidistans lineae a e, quae sit d b & producatur linea a d ex utraq; parte sui ad circuml formam in puncto l & b, aliter ut complectatur diametrum i a d b, & ducatur linea d e, quia itaq; lineae a e, est maior, quam linea a d palam per 14. primi, quoniam angu-

lus e a d, est minor angulo a d e, est ergo per 31. primi, angulus a e d, minor angulo re-
 cto, siue angulus a d e fuerit rectus uel obtusus, uel acutus, sed per 19. primi, angulus e d
 h, est æqualis angulo a e d, quia siue coaluerint. Est ergo angulus e d h minor recto, si per
 punctum quoque e linea e d, fiat per 13. primi, angulus æqualis angulo a e d, quæ sit d e t,
 palam itaq; quoniam linea e t cadit intra circulum, quoniam si caderet extra circulum
 fieret ille angulus aut rectus, si linea producta circulo in contingeret, aut obtusus, si secar-
 et: quod totum patet ducta linea contingente circulum in puncto e, patet per 16. tertij,
 & quia hoc est possibile, ut patet ex præmissis, palam quia linea t e, e detinere circulum,
 secabitq; lineam d h, si per punctus secti ioinit, & erit linea e t æqualis lineæ d t per 6. pri-
 mi, sunt enim anguli e d t & e d e æquales, & quoniam angulus a d e, maior est angulo a
 e d per 18. primi, palam quia angulus a e d maior est angulo d e t, ergo per 14. primi ha-
 bitus, linea e t non æquedistant lineæ a h, concurrant ergo, si per punctus concurrentes z, deinde
 a puncto a ducatur ad arcum e h, linea a n, quæ concurrat cum linea a e in puncto s, & in-
 ter ipsam lineam d h, sit æquedistantem producat, palam per secundam primi huius,
 quia concurreret cum linea d h, sit ergo punctus concurrentis t, & ducatur linea d n, & super
 punctum n linea d n fiat angulus æqualis angulo d n a, per lineam t n y, quæ sit n t d, &
 quia angulus d n a, est acutus per quædragiesimam secundam primi huius, est etiam an-
 gulus d n m acutus, ideo enim, quia angulus in semicirculo est rectus per 10. tertij, om-
 nis angulus contentus a quacunque linea & termino diametri, palam quod est acutus, con-
 curret ergo linea n m cum linea d h, sit concurrentis a puncto m, ducatur etiam a puncto
 a, linea ad arcum e t, quæ sit a g, & ducatur linea d g, fiatq; angulus q g d, æqualis angulo
 d g a, & quoniam ut prius angulus d g a, est acutus per 21. primi huius, est etiam an-
 gulus q g d acutus, & curret ergo linea g q, cum linea d h sit concurrentis in puncto q, palam
 quoque cum linea g a, concurrat cum linea a e, quoniam per secundam primi huius, con-
 curret cum lineâ a h illius æquedistantem, sit concurrentis punctus ex parte puncti f, angulus
 enim g a d est maior angulo e a d, ergo per decimam quartam primi huius, ad partem ma-
 iorem angulo eum fiet concurrentis, secabitq; linea g o periferentiam circuli in puncto y. Sit
 arcus g y maior arcu g h, quod autem linea g q, cadit inter puncta d & h, palam satis est
 ex præmissis, sed & idem patere potest ex hoc, quia cum arcus quem secat linea, g o ex
 circulo h b, f g, quæ est arcus g y sit maior arcu g h, producatum linea g d ad periferentiam cir-
 culi in punctum p, eritq; arcus p maior arcu y p, ergo per 31. sexti, erit angulus h g d maior
 angulo a g d, sed angulus q g d est æqualis angulo a g d, ut patet ex præmissis, ergo
 angulus g p, est maior angulo a g d, linea ergo g q, dividit angulum h g d, ergo per 19
 primi huius, dividit & basem d h, cadet ergo punctum q, inter puncta d & h, tunc a pun-
 cto a ducatur ad arcum f b, linea a k secans lineam d f in puncto q, ita ut sit linea k f ma-
 ior quam pars diametri, quæ est f d, hoc autem facile per septimam tertij, si linea f d
 auidatur per æqualia in puncto aliquo, & linea a k ducatur per illum punctum, ut per
 punctum alium uerius puncti d, hoc itaq; linea a k, sit ducta, ducatur linea d k, patet ergo
 per quadragesimam secundam primi huius, quod angulus d k a est acutus, fiat ergo super
 punctum k terminum lineæ d k, angulus d k a, angulus æqualis qui sit d k u, ut itaq; per
 decimam octavam primi, angulus k d f sit maior angulo d k f, ideo quia linea f k est ma-
 ior quam linea d f, erit ergo angulus k d f maior angulo d k a, palam ergo per decimam
 quartam primi huius, quia linea a k concurreret cum linea d h, sit ergo concurrentis in pun-
 cto o, palam itaq; per undecimam quintæ huius, & secundam prædictæ a, quod forma pun-
 cti t, a puncto speculi e, reflectitur ad usum, qui est in puncto a, kaheus quoque incidentis
 tæ forma puncti t, est linea t d, quæ per 71. primi huius, est perpendicularis super super-
 ficem contingentem speculum, cum sit transiens per eius centrum, & ipsa est æquedistantis
 lineæ reflectionis, quæ est a e, nunquam ergo concurreret cum illa, apparet ergo imago
 forme puncti t in ipso puncto reflectionis quod est e, forma uero puncti z, reflectitur si-
 militer a puncto e, ad usum existentem in puncto a, kaheus quoque lineæ incidentis q d
 est h z d, ductus a puncto z, per centrum speculi concurrat eam lineam reflectionis, quæ est
 a e in puncto a, locus itaq; imaginis forme puncti z, per 17. quinti huius, erit centrum q

luz quod est a, forma vero puncti m in p̄cto speculi, quod est n, reflectitur ad usum a, & perpendicularis ducta à p̄ntio m, que est kathetus incidentie, qui m d, concurrunt cum a n, linea reflexionis in puncto l, quod est ultra speculum, & forma puncti m, habet locū imaginis in puncto l sub speculo, forma vero puncti q, pervenit ad punctū speculi quod est g, & ex puncto g reflectitur ad usum a & locus imaginis sue est in puncto o, quod est ultra usum, & forma puncti u pervenit ad punctū speculi quod est k, & reflectitur ad usum in puncto a, & kathetus sue incidentie que est perpendicularis, ab eo ducta trans centrum speculi d, est linea u d, concurrans cum linea k, linea reflexionis in puncto f, lo cus itaq; imaginis sue est punctum l, quod est inter usum & speculū, palam itaq; ex prædictis cum imaginum à speculū sphericis concavis reflexarum quorundam uidentur in superficie ipsius speculi, ut in ipso puncto reflexionis, quorundam uidentur ultra speculū quorundam inter usum & speculū, quorundam in superficie ipsius usum, quorundam extra usum, quod est propositum, & si centrum usus sit extra circumferentiā speculi, uel in eā circumferentiā ipsius, idem accidit, & eodem modo est demonstrandum, quoniam semper linea a e sit maior quam linea a d, & accidunt omnia, ut prius patet, ergo quod proponebatur.

XII.

Imaginum reflexarum à speculū sphericis concavis diuersa sit à uisū comprehensio secundum suorum locorum propriam diuersitatem.



Remaneat dispositio præcedens in tota forma figuratiōis, cum itaq; locus imaginis fuerit ultra speculū, ut in puncto l aut inter usum & speculū ut in puncto o, tunc quæ formas sibi oppositas semper perfectius acquirit usus comprehenditur ueritas illius imaginis. Cum uero locus imaginis fuerit in puncto reflexionis, ut cum perpendicularis ducta à puncto rei uisæ acquiescat linee reflexionis, tunc enim locus imaginis est in puncto e, quia eū p̄ctus e, per p̄ctum u, secundū huius, sit punctus naturalis diuisibilis sensibilis, imo te capax imaginis formæ rei sensibilis, que est diuisibilis, eū sit naturalis sumpto uisū medio puncto intellectu, erit imago concursus illius puncti sensibilis, pars que fuerit ultra mediū punctum sumptū apparet ultra speculū, & imago partis alterius que fuerit extra punctum mediū apparet inter usum & speculū, & eū totalis forma secundū partes anteriores sui spheriæ speculi, & anteriores uersus usum semper uideatur una & cōtinua, necessario forma illius puncti sensibilis proximi puncto intellectu uidebitur in ipsius superficiē

eī speculi in puncto f reflexionis, aliter quoq; partes formæ sensibilis circumiacētis illud punctum uidebuntur ab illo puncto declinare modo dicto, quædam ad usum & inter speculū, quædam ultra speculū, uerum in imaginibus, quarum locus est punctus a, quod est centrum usus, ueritas ipsarum non comprehenditur, unde sæpius accidit error uisus in formis sic uisā. Ad huius autem maiorem euidentiā, ut non solum demonstratio, sed etiam experientia doceat quod præmissimus, erigatur super superficiem speculi spherici concavi, stipes ligneus uel ferreus perpendicularis, qui sit maior medietate semidiametri speculi, & circa caput huius stipitis ponatur centrum usus, & dirigatur uisus sit radius ad punctum speculi, cuius distantia à stipite sit maior quàm distantia centri usus à diametro per stipitem transcurrentem apparebit quoq; imago illius stipitis ultra usum, nec erit cetera apprehensio formæ ipsius, imo apparebit, quasi conus, cum tamen stipes sit formæ

lineæ rectæ, ex quo patet quod in his speculis nõ comprehenditur veritas imaginis, nisi cuius locus fuerit ultra speculum aut inter usum & speculum, ut hæc patere possunt per experientiam sicut signis & nisi varietate diversificanti, & accidit eidem quod cum centrum vltus fuerit in perpendiculari per lignum transuante, non plene comprehendet formam illius ligni, patet ergo propositum.

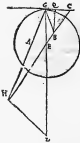
XIII.

In speculo spherico concavo est proportio katheti incidentiæ ad rectam à centro speculi ad locum imaginis productam, sicut lineæ à puncto rei usque ad finem contingentiæ ductæ ad lineam à fine cõsurgentæ ad locum imaginis productam.

Esto speculum sphericum concavum, cuius centrum sit e, & sit b punctus rei usque, & sit a centrum usque, & sit g punctus reflexionis, & coniungat lineæ æ g. circulum qui est cõmunis factio superficiet reflexionis, & speculi in puncto g, ducaturq; lineæ e g, à puncto reflexionis ad centrum speculi, & lineæ incidentis, que sit b g, & kathetus incidentis, qui sit lineæ e b, qui productus concurrat cum lineæ æ g, in puncto i, concurrant aut per 14. primi huius, cum sint in eadem superficie reflexionis per 1. huius, & per 1. undecimi, & cõ per 17. primi, angulus e g i, sit rectus & angulus uero g e b sit acutus, sit ergo punctus i, finis contingentiæ, ut patet ex principio sexti libri huius, educatur q; que extra circulum lineæ reflexionis, que sit a g, kathetus itaq; e b, concurrat cum a g, lineæ reflexionis extra punctum g, que est punctus reflexionis, & hæc idem, quia lineæ e d & a g, sunt duæ lineæ rectæ, quarum a g fecat lineam æ g, in puncto g, & sit angulus a g t obtusus, quoniam angulus e g t est reclus, lineæ uero e b fecat lineam æ g, in puncto g, & sit angulus e t g acutus, per 11. primi, non ergo concurrunt lineæ e b & a g, in puncto g, aut igitur lineæ a g & e b, cum nõ sint æquedistantes, ut patet ex hypothesi, concurrunt ultra punctum g, aut intra puncta g & a, in ergo ut concurrant extra punctum g, & sit concursus in puncto h, qui erit locus imaginis per 17. quinti huius, idico quod est eadem proportio katheti e b, ad lineam e h, inscribentem centrum speculum, & punctum concursus lineæ reflexionis & katheti incidentis, qui est locus imaginis, que est proportio lineæ b i, inscribentis punctum rei usque, & finem contingentiæ ad lineam e h, que inscribet finem contingentæ, & punctum concursus lineæ reflexionis cum incidentiæ katheto incidentis qui est locus imaginis forme puncti b, qui est punctus rei usque, producat tamen perpendicularis que e g, ultra speculum, & à puncto h, qui est locus imaginis forme puncti b, ducatur lineæ æquedistans lineæ incidentis, que sit b g, per 11. primi, que necessario per 1. primi huius, concurrat cum producta lineæ e g, cum sit æquedistans que b g, concurrat cum eadem, si punctus concursus l, & à puncto b, ducatur lineæ æquedistans lineæ g h, que ut prius necessario concurrat cum lineæ æ t, per secundam primi huius, cum lineæ g h, concurrat cum eadem, sit concursus punctus c, & quoniam angulus b e c, est æqualis angulo a g e, per vigesimam quinti huius, sed angulus b g e, est æqualis angulo g h e, per vigesimam quinti huius, & angulus a g e, æqualis est angulo g h e, per 17. primi, erit ergo angulus b h c, æqualis angulo b g c, ergo per 1. primi, erit lineæ h c, æqualis lineæ g h. Similiter q; angulus b g c, æqualis est angulo a g c, quia est anguli e g c & e



g q sint æquales, quia recti, & anguli b g e & e g s sint æquales. Remanent anguli residui æquales, sed & angulus a g z, æqualis est angulo b q g, per 10. primi, angulus ergo b g q, æqualis est angulo b q g, ergo per 6. primi, linea b g, est æqualis lineæ b q, proportio itaq; lineæ b g, ad h l, est sicut lineæ b q, ad lineam h g, per 7. tertij, sunt enim antecedentia & consequentia æqualia inter se, quia vero angulus g h t, æqualis est angulo t b q, per 19. primi. Sunt enim illi anguli coherentes inter lineas æquodistantes, & angulus q t h, æqualis est angulo h t g, per 15. primi, sed & angulus h g t, æqualis est angulo t b q, per 19. primi, ergo trianguli t q b & g t h sunt æquianguli, ergo per 4. sexti, est proportio lineæ q b, ad lineam h g, sicut lineæ b t, ad lineam t h, sed linea b q, æqualis est lineæ b g, ergo per 7. quinti, est proportio lineæ b g, ad lineam h g, sicut lineæ b t, ad lineam t h, ergo per 11. quinti, est proportio lineæ b t, ad lineam t h, sicut lineæ b g, ad lineam h l, quia vero per 19. primi, trianguli h e l, & b e g, sunt æquianguli, erit per 4. sexti, proportio lineæ e b, ad lineam e h, sicut lineæ b g, ad lineam h b, ergo ut prius erit proportio lineæ e b, ad lineam e h, sicut lineæ b t, ad lineam t h, quod est propositum, eadem quoq; est demonstratio, si locus imaginis fuerit inter a centrum vitæ, & g punctum reflexionis, nec si fuerit in pacto a, aut ultra illud. Si vero linea in pacto reflexionis spectet obliquè, que est z g, non concurrat cum katheto incidentie,



que est b e h, sed sit ei æquodistans, ducatur à punto contingentie, quod est g, linea perpendicularis que sit g t, super lineam b g h, per 11. primi, eritq; per 19. primi, linea e g, perpendicularis super lineam z g, quia itaq; angulus b e g, est æqualis angulo h e g, quia uterq; est rectus, & angulus b e g, æqualis est angulo b g t, 10. quinti hinc, patet per 11. primi hinc, quoniam triangula s b g e, æqui-angulus est triangulo b g t, ergo per 4. sexti, est proportio lineæ b e, ad lineam e h, sicut lineæ b g, ad lineam g h, quod est propositum, ut prius non enim tali facta dispositione est alius punctus sine contingentie quatenus punctum g, quod est punctum contingentie, similiberq; demonstrandum si locus imaginis fuerit in ipso centro vitæ; tunc enim punctum b, qui est concursus lineæ reflexionis & katheti incidentie, est locus imaginis, si idem cum puncto a, qui est centrum vitæ, nec oportet in illius demonstratione aliud adhiberi, nisi quia per 1. sexti est proportio katheti b e, ad lineam e a, ductam à centro spectanti ad locum imaginis, sicut lineæ b g, ad lineam g a, quoniam lineæ g e, dividit angulum a g b per æqualia, per 12. quarti hinc, firmiter ergo ut prius proportio lineæ b a, ad lineam e h, sicut lineæ b e, ad lineam e a, quod est propositum, & hoc est univèrsale ad omnes modos imaginum, ubicunq; visus occurrerit, patet ergo propositum.



quod est b e h, sed sit ei æquodistans, ducatur à punto contingentie, quod est g, linea perpendicularis que sit g t, super lineam b g h, per 11. primi, eritq; per 19. primi, linea e g, perpendicularis super lineam z g, quia itaq; angulus b e g, est æqualis angulo h e g, quia uterq; est rectus, & angulus b e g, æqualis est angulo b g t, 10. quinti hinc, patet per 11. primi hinc, quoniam triangula s b g e, æqui-angulus est triangulo b g t, ergo per 4. sexti, est proportio lineæ b e, ad lineam e h, sicut lineæ b g, ad lineam g h, quod est propositum, ut prius non enim tali facta dispositione est alius punctus sine contingentie quatenus punctum g, quod est punctum contingentie, similiberq; demonstrandum si locus imaginis fuerit in ipso centro vitæ; tunc enim punctum b, qui est concursus lineæ reflexionis & katheti incidentie, est locus imaginis, si idem cum puncto a, qui est centrum vitæ, nec oportet in illius demonstratione aliud adhiberi, nisi quia per 1. sexti est proportio katheti b e, ad lineam e a, ductam à centro spectanti ad locum imaginis, sicut lineæ b g, ad lineam g a, quoniam lineæ g e, dividit angulum a g b per æqualia, per 12. quarti hinc, firmiter ergo ut prius proportio lineæ b a, ad lineam e h, sicut lineæ b e, ad lineam e a, quod est propositum, & hoc est univèrsale ad omnes modos imaginum, ubicunq; visus occurrerit, patet ergo propositum.

XXXX.

In speculis sphericis concavis possibile est quandoq; reflexionem fieri secundum totam peripheriam unius circuli.

Sic circulus magnus speculi spherici concavi, qui a b g d, cuius diameter est b e d, & centrum e, signetur q, super diametrum b e d, duo puncta ex utroq; parte centri e, que sint b & z, æqualiter distans à centro e, erit ergo linea b e & z e æqualis, ducatur quoq; à centro g 11. primi, diameter g e a, perpendiculariter super diametrum b d, & copuletur lineæ h a & z a, quia itaq; in trigonis h e a & z e a, duo latera h e & z e sunt æqualia ex hypothesi, & linea e a, communis est utriusq; trigonorum anguli h e a & z e a sunt æquales, quia recti patet per 4. primi, quia angulus h a e, est æqualis angulo z a e, ergo per 10. quarti hinc, puncta h & z, ad speculum unius reflexionis à punto speculi quod est a, id est quocunq; per ductis lineis h g & z g quia istorum punctorum unius reflexio fiet à puncto g, ut itaq; sita diametro b d imae

h d imaginemur reosolui trigonum a h z, circa diametru b d, linea trigoni, que est h z, manent h z, tunc punctu z, motu perueniet in punctum g, & ex inde reuertetur ad locu suum primu, motu suo describet in concavitate speculi circulu h, i quo totali fiet formata punctuorū h & z, ad semitotū manna reflexio, quā ad quemcūq; punctū illius circuli ducatur linea i punctis h & z, semper ducta semidiametro i centro ad illud punctū anguli ad punctum illius circuli erunt æquales, & ita ab illo puncto fiet reflexio per z, quāsi hucus. Si ergo centrum eius fuerit in puncto h, esse debet ad ipsum forma puncti z, i reosoluita illius circuli. Si enim puncta h & z, inæqualiter, distent i centro e, non fiet reflexio i circulo illo, sed forte fiet ab alio circulo quem describit motu suo punctus reflexionis, patet ergo propositum.

XV.

Daobus punctis in una diametrorum speculi spherici concavi se orthogonaliter secantium existentibus sub inæquali distantia à centro impossibile est ab aliquo punctorum periferiæ semicirculi, in quo est punctus à centro remotior illorum punctorum adinuicem fieri reflexionem, à reliquiue ro semicirculo duobus punctis est possibile.

Sit speculi spherici concavi circulus magnus, qui a b g d, cuius centrum e, secantq; se in ipso due diametri orthogonaliter, que sint a g & b d, in quarum una que k d, sint duo puncta h & z, inæqualiter distantia à centro e, sitq; h propinquius centro e, & z remotius, sitq; punctus k, in semicirculo a b g, & punctus z, in semicirculo a d g, dato quod ab alio quo punctorum semicirculi a d g, non possit fieri illorū punctorū adinuicē reflexio, sit etiam, si possibile est, ut fiat i puncto a, & ducatur linea a h, ab eundemq; à linea e z. Linea æqualis linea h e, per 3. primi, que sit e r, & ducatur linea r a, palam ergo per 4. primi quia angulus h a e, est æqualis angulo r a e, sed angulus e a r, per 19. primi huius, est minor angulo e a z, angulus ergo h a e, est minor angulo z a e, non ergo fiet punctorū h & z, manna reflexio i puncto speculi a, per 12. quinti huius, sed neq; ab aliquo alio puncto arcus a d g. Sit enim, si possibile est, ut fiat illorū punctorū reflexio i puncto k, periferiæ semicirculi qui a d g, & ducantur linee h k, e k, & z k. Erunt iteq; per 3. quinti huius, anguli h k e, & z k e, æquales, linea ergo k e, dividit angulū h k e, per æqualitā, ergo per 3. lexi huius, erit proportio lineæ h k, ad k z, sicut h e ad lineam e z, sed linea e h est minor q; e z, ut patet ex hypothesi, ergo linea h k, est minor q; h z, est autē linea h k maior q; k z, quoniam est maior q; linea e k, per 19. primi, ut enim patet angulus h e k, est obtusus maior angulo h e a recto, sed linea e k, est æqualis lineæ e z, que est maior q; lineam k z, ut patet. Est ergo linea h k maior q; linea z k, & sequitur ex datis ipſum esse minorē, quod est impossibile, non ergo fiet reflexio forme puncti h, ad punctū z, ut e contrario ab aliquo puncto arcus a k g, ab aliquibus utro punctis periferiæ semicirculi a p g, manna reflexionē illorū punctorū fieri est possibile, quoniam est possibile esse aliquod punctū arcus a h, utpote p, ad quod ductis lineis h p, e p, fiat proportio lineæ z p, ad lineam h p, sicut lineæ z e, ad lineam e h, ergo per 3. lexi, angulus h p z dividetur per æqualitā per lineam e p, & si similiter possint fieri in arcu b g, patet itaq; quod proponetur, quoniam ab aliquo puncto arcus b g, ut i puncto q, similiter potest fieri reflexio ductis lineis h q, e q, z q.

XVI.

Daobus punctis in una diametro speculi spherici superficiæ concavi existentibus sub inæquali distantia à centro speculi, si excessus distantiarum ad minorem distantiam proportionem habeat, quam pars diametri interiacentris ambo puncta ad partem interiacentem punctum centro propinquius & speculum impossibile est à circulo illius diametri illorum punctorum fieri manna reflexionem.

Sit

Sit speculi sphaerici concavi imaginis circulus a b g d, cuius centrum e, & dia metry d, sintq; duo puncta j & h, constituta super illu diametrum b d, quorum remotior e c& troe sit punctus j, & propinquior punctus h, erit ergo linea j e maior quam linea h e, & itq; ipsam m excessus linea j e dico quod e proportio lineae j e, ad lineam t e, vel ad h e, sicut licet lineae j h, ad lineam h b, quod impossibile est reflexionem fieri ab aliquo pon ctione circuli a b d g, patet enim per praemissam quod non potest fieri reflexio ab alio quo punctione semicirculi a d g, sed metq; ab aliquo punctione semicirculi a b g, datur enim si sit posibile puncto l, arcus a b, & ducatur linea l h, & ipsi aequidistans ducatur t centro speculi per j e, primi, quae sit linea m e, & ducatur linea l j, l e, & l h, fecerit itaq; per a, primi huius, linea l j, lineam m, sit punctus sectionis m, perducatur quoq; linea l h, ultra punctum h, quae similiter per a, primi huius, decabit lineam m n, sit punctus sectio nis n, quae itaq; ex hypothesi est proportio lineae j e, ad lineam t e, sicut lineae j h, ad lineam h b, erit ergo per i& quinti, eontandem proportio lineae j e ad t e, vel per 7, quinti, ad lineam h e, sicut lineae j h, ad lineam h b, ergo per 16, quinti huius, erit permutata proportio lineae j e, ad lineam j h, sicut lineae h e, ad lineam h b, quia ut ro lineae b l & n e, aequidistant, ut patet per 17, & 20, primi, quae trigona b l h & n b e, sunt aequiangula, ergo per 4, sexti, est proportio lineae e n, ad lineam b l, sicut lineae e h, ad lineam h b, similiter quoq; trigona b l j, & e m j, sunt aequiangula per 19, primi, quia lineae b l & e a, aequidistant, erit ergo proportio lineae e m,



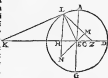
ad lineam b l, sicut lineae j e, ad lineam j h, sed eadem est proportio lineae e h, ad lineam h b, quae lineae j e ad lineam j h, eadem ergo proportio lineae e n, ad lineam b l, quae lineae e m, ad eandem lineam b l, quia ergo linearum n e & m e, ad lineam b l, eadem pro portio lineae, ergo per 9, quinti, lineae e & m e sunt aequales, quae utq; aequales in l, est videtur per aequaliter per lineam l e, ut patet per 20, quinti huius, sit enim reflexio puncto rum h & j, a puncto l, erit per j, sexti, proportio lineae l n, ad lineam l m, sicut lineae n e, ad lineam e m, est ergo linea l n, aequalis lineae l m, linea vero l e, est communis ambobus trigonis l e n, & l e m, ergo per 1, primi huius, anguli e m l & n, sunt aequales, sunt ergo recti per definitionem angulorum rectoru, ergo per 19, primi, angulus b l e, erit rectus, linea ergo b l, contingit circulum, & cadit extra circulum per 17, tertii, quod est impossi bile, est enim ducta secans circulum per a, centu, non ergo fiet reflexio a puncto l, liquet autem magis impossibile si sit proportio lineae j e, ad lineam t e, sicut lineae j h, ad aliquam lineam minorem linea h b, patet ergo propositum, quoniam de quolibet dato puncto est peritus eodem modo decernendum.

XVII.

Centro usque & puncto rei vise existentibus in una diametro speculi sphaerici concavi & inaequaliter distantibus a centro, si excessus distantiaru ad unam eam distantiam proportionem habeat quam pars diametri interioris centis puncta data ad lineam maiorem parte diametri interioris centis punctum centro propinquius & periferiam fiet reflexio, possibile est punctum reflexionis inveniri.

Sit speculi sphaerici concavi maior circulus a b g d, cuius centrum e, & diameter sit b d, in qua sit centrum visus quod sit j, & punctus rei vise quod sit h, distetq; centrum visus j, plus a centro speculi quod est e, quam punctus rei vise qui est h, sitq; proportio excessus distantiae maioris quod est j e, ad minores quae est h e, sicut pars diametri inter puncta da ta cadentis, quae est j h, ad lineam maiore parte da metri quae est inter punctu h & perie feriam m, quae est h b, dico qd in hoc casu fiet reflexio, & quod est impossibile, punctum re flexio

flexionis inueniri, ducatur enim diameter a g, orthogonaliter super diametru b d, & ga
 linea z e, est maior q̄ linea h e, sit linea e t, equalis linea h e, patet p 3. primi, erit linea z t
 excessus linee z e, super lineam h e, que ergo est proportio linee z t, ad lineam h e, eadem
 sit per 3. primi huius, proportio linee z h, ad aliam lineam que sit h k, eritq̄
 ex hypothesi linea h k, maior q̄ linea h b, cadet ergo punctu h extra perife-
 riam circuli, a puncto itaq̄ k, ducatur linea contingens circulu a b g d, per 16
 tertij, que sit k l, contingens circulu in puncto l, & copulentur linee l z & l h,
 & l e, & a puncto e, per 3. 1. primi, ducatur linea a equidistans linee k l, que
 sit n, secans lineam in puncto m, & linea l h, producatu; hinc ergo p 2. primi
 huius, concurret cu linea m e n, quia concurret cu eas equidistans, que est li-
 nea l k, sit punctus concursus n, quia itaq̄ est proportio linee z h, ad lineam h k
 sicut linee z t, ad lineam e h, uel ad eam equalē lineam, scilicet t e per 7. quinti
 erit per 18. quinti, conueniens proportio linee z k, ad lineam h k, sicut linee z
 e, ad lineam t e, eritq̄ permutatum per 16. quinti, proportio linee z k, ad lineam z e,
 sicut linee h k ad lineam t e, uel ad eius equalē lineam h e. Est autem proportio linee k
 h, ad lineam e h, sicut linea k l, ad lineam e n, per 4. sexti, quoniam trigona h l k, & h n e, sunt
 equiangula per 19. primi. Ideo quia linee k l & n e, sunt
 equidistantes, proportio uero linee k z, ad lineam e z, est
 sicut proportio linee k l, ad lineam e n, per 4. sexti, quoniam
 trigona k l z & e l z sunt equiangula per 19. primi, quia li-
 nea em equidistat linee k l, linea itaq̄ n e & e m e, ad lineam
 k l, eandē habet proportionē, quoniam ex hypothesi est p
 portio linee z k, ad lineam z e, sicut linee k h, ad lineam h e, er-
 go per 9. quinti, linee e n & e m, sunt equalēs, linea uero h e
 est cōmunitis duobus trigonis l e n, & l e m, & anguli l e n et
 l e m, sunt equalēs, qui sunt recti per 19. primi, angulus er-
 gum k l e, est rectus per 17. tertij, ergo per 4. primi, duo an-
 guli z l e, & e l h, sunt equalēs, ergo per 10. quinti huius,
 forma puncti h, reflectitur ad punctum z, uel e conuerso, a
 puncto speculi quod est l, patet ergo propositum. Oten-
 sum est enim, quia sit reflectio minus datoru punctoru in hoc sim, & inuenitur est punctus
 reflexionis quod proponebatur. Ex his itaq̄ manifestū est, quod si linea e z, fuerit maior
 q̄ linea e h, & sit proportio linee k z, ad lineam z e, sicut linee k h,
 ad lineam e h, quod in omnibus speculis sphericis concavis consistit
 uel super centrum e, quorum semidiāmeter fuerit maior q̄ linea
 e h, & minor q̄ linea e k, sit minus reflectio punctorum h & z, ad
 inuicem a duobus punctis cōmunitis sectionis circuli speculi & cir-
 culi cuius diāmeter est linea e k. Sit enim in linea k h punctus, qui
 sit h, & super centrum e, describatu circulus ad quantitatē unius
 semidiāmetri e h, qui sit a b g d. Sitq̄ in speculo spherico concavo,
 & diuidatur linea e k, per equalitā in puncto l, per 10. primi, itaq̄
 super centrum l, circulus, cuius diāmeter sit e k, hinc ergo secabit cir-
 culus a b g d, in duobus punctis per 10. tertij, que sint puncta l &
 p, ideo quod punctorum h & z, in uero reflectentur ad inuicē,
 a puncto k & l. Similiter quoq̄ ductis lineis z p, & h, e p, erit ergo angulus k l e, rectus,
 per 10. tertij, ergo per 17. tertij, linea k l contingit circulum a b g d
 cum sit perpendicularis super diāmetrum ipsius que est e l, ducta
 itaq̄ a puncto e, linea n e o, y, equidistanter linee k l demonstrabitur
 ut prius, quoniam puncta h & z, in uero reflectentur ad inuicē,
 a puncto k & l. Similiter quoq̄ ductis lineis z p, & h, e p, & linea q e l,
 equidistante linee k p, nō rādē est demonstratio lineae inde. Sem-
 per enim anguli incidentiē & reflexionis ad puncta l & p, sunt equalēs, patet ex
 uero q̄
 quod si linea incidentiē & reflexionis que est h l, sit perpendicularis super linea me k



e e
 quoniam

Quoniam linea 3 l, necessario circuli cōtingit, cuius diameter est linea e k, effectusq; tunc
 angulus 3 l h, maximus illorū angularū, secūdit̄ quos in hoc spec̄i potest fieri reflexio, dicitur
 esse i puncto l. qd est centrū circuli k l e p, linea f h, erit p 7. primi, angulus f l e, æquale
 hu angulo f e b. Sed angulus f e l, est æqualis duobus angulis e 3 l & e l 3. p 11. primi, cō
 fir illis extrinsecus in trigono 3 e l, angulus h e p f e l, est æqualis duobus angulis e 3 l & e l
 3. Sed angulus e l 3, est æqualis angulo e l h, remanet ergo angulus f l h, æqualis angulo e
 3 l. Sō quoq; angulus h l 3, cōmuniter additus utrobicq; erit ergo angulus f l 3, æqualis
 duobus angulis e 3 l & h l 3, ex hypothesi est rectus, patet per 31. primi, qd illi duo ang
 li qui sunt h l 3, & h l 3, sunt æquales uni recto. Angulus ergo f l 3 est rectus, linea ergo l 3
 cōtingit circuli k l e m, p 17. tertiij. Sequitur ergo idē qd prius. Et hoc est notandū, quod
 in hac dispositōe centrū usūs & ipsorū usūsdū semper locus imaginis est in cōtro usūs
 patet p 17. quoniam huius, quoniam ut poter ibi, cōcurrūt kathetus incidētie cū linea reflexio
 nis, patet ex similitū, quomodo in hac dispositōe de facili invenitur punctus reflexio
 nis, inō puncta duo que sunt inter sectiones duorū circulorū, patet ergo propōsitum.

XVIIII.

Duorum punctorum in eadem diametro speculi spherici concavi existentium
 formis ex aliquo puncto speculi ad invicem reflexis eandem ab aliquo
 puncto alio ejusdem quartæ illius circuli impossibile est reflecti.

Sit dispositio que in figuris proximis, reflecta utiq; forma puncti h, ad punctū q, i puncto
 speculi l, dico quod impossibile est, ut formarum illorū punctos reflexio fiat ad
 invicem ab aliquo alio puncto illius circuli quartæ circuli, que est b a, qd i puncto l. Sit er
 nim si possibile est, ut fiat i puncto h, eisdē quartæ, & ducantur linee z



l, h, l, z, h, e, l, e, sequitur itaq; angulus z l h, diutius est per æqualia per line
 ame l, patet per 3. secū, quia est proportio lineæ z l, ad lineā l h. Sicut
 lineæ z e ad lineā e h, similiter quia angulus z h, diutius est per æqu
 ita per lineam e f. Hinc per 3. secū, proportio lineæ z f ad lineam l h, si
 cut lineæ z e, ad lineam e h, ergo per 11. quatuor, erit proportio lineæ z
 f ad lineam f h, sicut lineæ z l ad lineam l h, ergo per 6. quatuor, erit per
 mutata h proportio lineæ z f ad lineam z l. Sicut lineæ e f h, ad lineam
 l h, sed lineæ z f est minor quā linea z l, per 7. tertiij, ergo lineæ f h est
 minor quā linea h l, quod est contra eandem 7. tertiij, quoniam est l
 ne a f h, propinquo centro speculi quod est e, quā linea h l, & quoniam de quolibet pō
 cto arcus a b, potest eadem fieri deductio, patet ergo quod nō potest fieri reflexio ab aliq
 puncto quartæ circuli ab alio qd i puncto l. Similiter quoq; demonstrandū est in quartæ
 circuli, que est h g, si ab illius aliquo puncto fiat reflexio patet ergo propōsitum.

XX.

Centro speculi spherici concavi existente extra lineam connectentem cen
 trum usūs, & punctum rei usūe in diametris diversis existentia, & æqualiter
 distantia i centro speculi, ab uno tantum puncto semicirculi, in cuius semidia
 metris illa puncta non consistunt, fit reflexio ad usūem.



Sit speculi concavi circulus a b g, cuius centrū sit d, diameter a g,
 & semidiameter d b, orthogonaliter erigatur super diametrum a g,
 sitq; centrum usūs punctum z, & punctus rei usūe sit h, & ducatur li
 nea z h, & eam productam semidiametru d b, in puncto e, ita qd centrū
 speculi d, sit inter lineam z h, & superficiem speculi i qua fit reflexio,
 distantiq; puncta z & h, æqualiter i puncto d, quod est centrū speculi
 propter quod erit linea b d e, perpendicularis super lineam z h, dico
 qd forma puncti h, reflectitur ad usūem z, ab uno tantum pōcto semicir
 culi a b g, quod est b, ducatur enim lineæ d z, d h, b, & b h, & quā
 per tertiam tertiij, linea d e b, dividit lineam h z, per æqualia, patet
 quod duo latera b e & e h, sunt æqualia duobus lateribus b e & e h, & anguli b e h, &
 b e z

$h e$ & z , sunt æquales, quia recti, ergo per 4. primi patet quoniam anguli $z b e$, & $h b e$, sunt æquales, fit ergo p 20. huius reflexio forme puncti h , ipſo ſpeculo h , ad centrũ uſus $q d$ eſt z , dico itaq; qd nõ poſſeſt ab aliquo alio pũcto ſpeculi fieri hoc reflexio. Si enim datur quod fiat i puncto t , ducantur linee $z t$ & $t h$, & i centro d , ducatur ad punctum reflexiõis t , linea $d t$, que producta ad lineam $z h$, facit ipſam in pũcto k , quã itaq; per 10. primi huius linee $k t$, diuidit angulũ $z t h$, qd æquale, patet per 3. primi quoniam eſt proportio linearũ $z t$, ad lineam $t h$. Si enĩ linea $z k$, ad lineam $k h$, ſed linea $z k$, eſt minor qd linea $z e$, ergo & qd linea $k h$. Erit ergo linea $z t$, maior qd linea $t h$, ſed p 7. tertii linea $z t$, eſt maior qd linea $z h$, & linea $h b$ maior qd linea $h t$, erit ergo linea $z b$, minor qd linea $h b$, qd eſt cõtra ſimilitudinem, & cõtra 4. primi. Nõ ergo reflexio erit forma pũcti h , ad centrũ uſus exiſtẽs in pũcto z , i pũcto ſpeculi t . Similiter itaq; demõſtrandũ eſt de quilibet pũcto ſemicirculi $a b$, g , patet ergo propoſitum.

XX.

Centro uſus & puncto rei uſe exiſtentibus in diametris diuerſis circuli magni ſphærici ſpeculi concavi, poſſibile eſt reflexionem fieri ab aliquo puncto arcuum interiacentium diametros circuli tranſcurrentis per illa puncta, non autem ab aliquo puncto arcuum aliorum.

Circulus qui eſt cõmune ſectio ſuperficiẽ reflexionis & ſpeculi ſphærici concavi, fit $d g$ & q , & ſit a centrũ uſus intra ſpeculũ ſphæricũ concavũ, & q e centrũ ſpeculi, & ſit b punctus rei uſe, & datur diameter $d a$ g , per centrũ uſus a , & datur diameter $t q$, ut contingit, dico quod ſi fuerit b , punctus rei uſe in ſemidiametro $e t$, poſſeſt fieri reflexio forme eius ad uſum a , ab aliquo puncto ſemicirculi $d t g$, & ab aliquo pũcto ſemidiametri ſibi oppoſiti, qui eſt $d q$, ducatur enim i pũcto b , rei uſe ad aliquod punctũ ſemidiametri $g t$ d arcus quare $t d$, quod ſit pũctus m , linea incidẽtis que ſit $b m$, & ducantur linee $b a$ & $m a$, & datur diameter $e m$, que quia diuidit baſem $a b$, trigoni $a m b$, diuidit ergo angulũ $b m a$, p 10. primi huius, producatur ergo ſemidiameter $m e$, ad partẽ t cõme ſemidiametri, que opponitur puncto m , in pũcto h , qui ſit punctus h , arcus $q h$, & ducantur linee $b h$ & $a h$, ſecabit quocũq; linea $a h$, diameterũ q . Sit ut ſecet ipſum in pũcto t , & linea $h b$, ſecabit eandẽ diameterũ qui puncto h . Sunt quocũq; puncta b & e , ex diuerſis partibus centri e , linea ergo $e h$, diuidit angulũ $a h b$, per 19. primi huius, quoniam ſemidiameter ei baſem ſubtẽdit, quã eſt $b e$, dico itaq; quod diſformã puncti b , poſſeſt reflecti ad uſum a , uel ab aliquo puncto arcus interiacentium ſemidiametros $e t$ & d , in quibus ſunt pũcta a & b , qui eſt arcus $t d$, & ſimiliter ab aliquo puncto arcus illi arcui oppoſiti uſe centri a haũ ſemidiametros illi cõterminales, qui ſunt $e g$ & $e q$, uſpoſe ab aliquo puncto arcus, qui eſt $a g$, & quod non poſſeſt reflecti ab aliquo puncto arcus $g t$. Si enim hoc datur eſſe poſſibile, ſimiliter tunc aliquis punctus arcus $g t$, qui ſit k , propinquius puncto t , & ducantur linee $a k$ & $k b$, producatur linea $k b$, donec cadat ſuper diameterũ $d g$, in puncto o , cadet ſcilicet per 14. primi huius, ſed quia angulus $b e d$ eſt rectus, & angulus $k b e$ eſt acutus, & omnes ſic linee ſunt in eadem ſuperficie, quoniam ergo puncta o & a , ſunt in eadẽ parte centri circuli, quod eſt e , parte qd perpendicularis ducta a puncto k , ad centrũ e , non diuidit angulũ $o k a$, & ita forma puncti b , non poſſeſt reflecti ad uſum a , i puncto ſpeculi quod eſt k . Similiter ſumpto alio puncto quod ſit l , ſit ut linea $b l$, ſit æquidiftans diametro $d g$, uel quod angulus $l b t$, ſit obtuſus. Semper enim tunc patebit, quoniam perpendicularis $e l$, nõ diuidit angulũ $b l a$, p 19. primi huius, quoniam cadet extra $a b$, baſem trigoni $a b l$, nõ ergo poſſeſt reflecti forma puncti b , ad uſum a , i puncto ſpeculi l , ergo neq; ab aliquo puncto arcus oppoſiti arcui



et a g, qui

g t, quilibet arcus d q, eodē quoq; modo demonstrandū si h punctus rei usque fuerit in superficie speculi, aut extra speculū, dū tamē punctū a, quod est centrū visus, sit inra speculū, & idem erit modus probandi. Similiter quoq; si punctus a, centrū visus fuerit in superficie speculi, & punctus h, fuerit interiorius uel exteriorius, idē est probandi modus. Si etiā centrū visus, fuerit extra speculū, & punctus h, rei usque fuerit inra speculū, patet idē quod propositiū est. Ducantur enim à puncto a, cetero visus linee cōtingente circuli g t d, per i s. tertij, que sit linea a h & a j, & ducantur duæ diametri una visibilis que sit a e g, & alia que sit e q, & sit h punctus rei usque in diametro e q, palam itaq; ex p. r. e. m. i. s. q. uia reflectitur forma puncti b, ad visum a, ab aliquo puncto arcus t d. Igitur ab aliquo puncto arcus t d, g. a. impossibile est ut reflectatur ab aliquo puncto arcus j d, quoniam ille arcus cadit sub puncto cōtingentiæ, & etiā p. p. r. e. m. i. s. q. uia angulorū, quoniam per i s. tertij, angulus e j a est rectus, & angulus b j e per 14. primi huius, erit minor recto, cui sunt inæquales oēs anguli cōstituti super lineâ j a. Similiter itaq; ab aliquo puncto arcus g q, est oppositus angulo d, possit fieri reflexio forme puncti b ad visum existentē in puncto, sed ab arcu t g, quod d q nulla fiet reflexio propter supradicta, similiterq; permutato puncto h, in aliam diametrum que sit idem diameter e q, idem accidet quod prius, patet ergo propositiū.

XXXI.

Centro visus & puncto rei usque existentibus in diversis diametris circuli magni speculi sphaerici convexi, si à centro visus ducatur linea æquedistans diametro in qua est punctum rei usque secans circulum, erunt omnia loca imaginum punctorum reflexorum ab arcu speculi interioriacente terminum diametri rei usque, & illam æquedistantem extra speculū, & loca imaginum reflexarū à reliquo arcu interioriacente diametros erunt ultra visum, oppositi vero arcus loca imaginum erunt inter centrū visus & speculū.

Sit dispositio que prius, & ducatur à puncto a, linea æquedistans semidiametro e e, que sit a p, dico quod loca imaginū reflexarum à puncto a, erunt extra speculū, loca vero imaginū arcus p d, erunt ultra centrū visus, quod est a, loca vero imaginū arcus g g, erunt inter centrū visus & speculū superficiē, dato enim quod forma puncti b, existens in semidiametro e e, reflectatur ad visum existentē in semidiametro t e, ab aliquo puncto arcus p t, qui sit m & h, palē per 14. primi huius, quod lineæ a m & b e, cōcurrunt in puncto m & h, extra speculū. Sit quoq; punctus concursus l, qui p 17. quoniam huius, erit locus imaginis forme puncti b, quod si à puncto n, arcus d p, fiat reflexio, patet per eandē 14. primi huius, quoniam am lineæ a m & b e, concurrunt ultra puncta a & e, sit concursus in puncto s, sicutq; punctum s, locus imaginis forme puncti b, retro visum. Si vero forma puncti b, reflectatur ad visum a, ab aliquo puncto arcus g g, quoniam in præmissa omissam est hoc esse possibile. Sit ut illa reflexio fiat à puncto arcus g g, quod sit u, palē itaq; quoniam lineæ b e, producta dividit angulū a e u, ergo per 19. primi huius, patet quod ipsa secat basem a u, sit in fecer ipsam in puncto x, linea itaq; a u, que est linea reflexionis, & kathetus incidentiæ cōcurrunt in centro visus, quoniam focus ille punctus ambobus istis lineis est cōmunitas, patet itaq; quod proponēbatur. Semper enim eodē modo est demonstrandū propositiū, siue punctū a, centrū visus sit inra speculū, siue in superficie speculi, siue extra speculū, dū tamen linea à puncto a, ducta



in ra huius, namq; aut est possibile locū imaginis esse in cetero visus, nisi est punctus rei usque & ceterū visus in eodē semidiametro. Tūc enim facta reflexione, uncuq; sit possibile, semper patet quod linea reflexionis & kathetus incidentiæ cōcurrunt in centro visus, quoniam focus ille punctus ambobus istis lineis est cōmunitas, patet itaq; quod proponēbatur. Semper enim eodē modo est demonstrandū propositiū, siue punctū a, centrū visus sit inra speculū, siue in superficie speculi, siue extra speculū, dū tamen linea à puncto a, ducta æque

aequidistanter diametro in qua est punctum rei nisi fecerit circulum speculi, & non contingat ipsum, forma vero reflexa a puncto p secundum lineam p a, si punctus cuius forma reflectitur fuerit in semidiametro e e, cui aequidistat linea a p, potest videri in ipsa spe cui superest, ut ostendimus in undecima & duodecima libri huius.

XXII.

Quilibet punctus diametri circuli magni speculi sphaerici concavi potest esse locus imaginum quantumcumque producatur.

Sit a d diameter circuli speculi sphaerici concavi, qui sit a p m g, cuius circuli centrum sit d, producaturq; extra circulum, & figuetur in ipsa punctum z, sitq; punctus e centrum visus intra circulum in semidiametro m p, dico quod punctus z, potest esse locus imaginis, ducatur enim linea e z, per t punctum circumferentiae circuli, & ducatur linea d c, est angulus e e d acutus, per 41. primi huius, fiat itaq; angulus d c l super terminum lineae d c, aequalis angulo e e d, per 23. quinti, secitq; linea c l diametrum a in puncto l, palam itaq; per 10. quinti huius, quoniam forma puncti l, reflectitur ad usum existentem in puncto e, a puncto speculi qd est e, & eius imaginis locus est in puncto z, per 37. quinti huius, quoniam in illo puncto concurrunt kathedrae incidentiae, qui est d l z, est linea reflexionis quae est e e, & assumatur punctus diametri a g intra circulum, qui debet ostendi posse esse locus imaginis, ut si ille punctus sit l, palam quia & ipse erit locus imaginis a cuius forme, ducatur enim linea e l, & producatur usq; ad punctum circumferentiae quod sit b, & ducatur linea d g, eritq; angulus d b e acutus, per 41. primi huius, fiat ergo aequalis sibi, qui sit d b p, palam itaq; per 10. quinti huius, quoniam reflectitur forma puncti p ad usum e, a puncto speculi b, & locus imaginis forme puncti p est punctus l, per 37. quinti huius, sumpto quoq; quolibet puncto alio eadem est probatio, patet ergo propositum.



XXIII.

Centro visus & puncto rei visae in eadem circuli magni diametro existentibus punctorum reflexorum a speculis sphaericis concavis quilibet est locus imaginis centrum visus, possibile est ut ab uno tantum semicirculi puncto fiat reflexio ad usum, vel tantum a quolibet unius alterius circuli determinati puncto.

Est circulus speculi sphaerici concavi g e b a, cuius centrum sit d, & intersectent se in ipso duae diametri z a & g b orthogonaliter, & sit in diametro z a punctus e, qui sit centrum visus z h, qui sit punctus rei visae, sit in eadem diametro z a, quoniam ubicumque fuerint centrum visus, & punctus rei visae in una illius circuli diametro, semper possunt dicte diametri taliter produci, ut se orthogonaliter intersectent, diametro z a, per puncta e & h transeunte, aut ergo linea e d intersectens centra visus & speculi est aequalis lineae d h aut non. Si sit aequalis, ita quod illa puncta aequaliter distant a centro speculi, ducantur lineae h g, h b, e g, e b, palam itaq; per 4. primi, quoniam triangulus h g d est aequalis triangulo g d e, & aequalis triangulo h d b & triangulo e d b, & ipsorum anguli respicientes aequalia latera sunt aequales, & quoniam angulus h g d est aequalis angulo d g e, palam quia angulus h g e, dividitur per aequalia per lineam g d, potest ergo per 10. quinti huius, forma puncti h a puncto speculi g, reflecti ad usum in punctum e, & enit per 37. quinti huius, locus imaginis punctus e, quod est centrum visus similiterq; potest forma puncti h a puncto speculi b reflecti ad usum in punctum e, & erit iterum locus imaginis punctum e, per eandem quae prius. Si itaq; diametro z a ma-



nente inasobili, si micircularis $z g$, imaginetur moveri per sphaeram speculi, aut etiam solus triangulus $h g e$, moueatur fixa manente latere $e h$ palam quia punctus g , mouetur & describit circulum, & à quolibet puncto illius circuli reflecti potest forma puncti h ad usum e , & locus imaginis erit semper punctus e quod est centrum visus, quod autem ab alio puncto speculi quam ab aliquo puncto illius circuli non possit forma puncti h , reflecti ad usum e , manifestum est. Si enim reflecteretur ab alio circulo quàm ab illo quem moui suo causat punctum g uel punctum h , tunc reflecteretur ab alio puncto illius semicirculi $a g z$. Sit ergo ut reflectatur à puncto illius quod sit e , & hoc erit extra illam circulum imaginatum in superficie speculi, ducitur quoque linea $h e$ & $e c$, eritque linea $e c$ maior quam linea $e g$, per 7. tertij. & erit linea $h e$ minor quam $h g$ per eandem 7. tertij, non ergo erit proportio lineae $e c$ ad lineam $h e$, sicut lineae $e d$ ad lineam $h d$, quae sunt aequales, ergo per 3. sexti, angulus $e c h$ non dividitur in duo aequalia per lineam $d e$, non ergo reflectetur forma puncti h ad usum e , à puncto speculi e , & eadem est deductio si sumatur punctus e inter puncta g & z , in arcu $z g$ palam itaque quoniam centrum visus quod est e , à puncto rei visae quod est h , existentibus in eadem diametro, & aequaliter distantibus à centro speculi, semper sit reflectio formae puncti visi ad usum modo proposito, quod si puncta ducta in eadem diametro existens inaequaliter distent à centro speculi puncto d , suppone si linea $e d$ fuerit maior quam linea $d h$, addatur lineae $d h$ linea $h q$, q. 16. prima latus, taliter ut illud quod sit ex ductu lineae $e q$ h sit aequale quadrato lineae $d q$, erit ergo per 16. sexti, proportio lineae $e q$ ad lineam $d q$, sicut lineae $d q$ ad lineam $h q$; fiat ergo circulus ad



quoniam totum semicirculi metri $d q$, cuius centrum sit q , & quoniam ille circulus intersecat circulum $z g$ in duobus locis, per decimam tertij, sunt illa loca sectionis puncta g & h , durante linea $e g$, $e h$, $q g$, $q h$, $d g$, $d h$, $g h$ & quia linea $q g$, est aequalis lineae $q d$, per distributionem circuli galam per 7. quinti, quoniam eadem est proportio lineae $e q$ ad lineam $q g$ & ad lineam $q d$, est ergo proportio lineae $e q$ ad lineam $q g$, sicut lineae $q g$ ad lineam $q h$ angulus vero $g q e$ communis est utriusque triangulorum qui sunt $e q g$, & $h q g$, ergo per 4. sexti, illi duo trianguli sunt aequianguli. Erunt quoque eorum latera proportio nulla per 4. sexti, erit ergo proportio lineae $e q$ ad lineam $q g$, sicut lineae $e g$ ad lineam $g h$, erit quoque per 19. quinti, proportio lineae $e d$ ad lineam $d h$, sicut lineae $e q$ ad lineam $d q$, ergo per 11. quinti, erit proportio lineae $e d$ ad lineam $d h$, sicut lineae $e g$ ad lineam $g h$, ergo per 3. sexti, linea $d g$ dividit angulum $h g e$ per aequalia. Igitur per 10. quinti huius, forma puncti h à puncto speculi g , reflectitur ad punctum e , qui est centrum visus, & est punctum e , locus imaginis suae; Si ergo imaginetur moveri triangulus $e g h$ trans sphaeram speculi linea $h e$ remanente immota, tunc punctus g , describet circulum in superficie concava speculi, à cuius quolibet puncto reflectetur forma puncti h ad usum existentem in puncto e , & semper erit locus imaginis punctus e , quod vero ab alio puncto quam illius circuli, non possit forma puncti h reflecti ad usum e , patet ut prius. Si enim sumatur punctus e inter puncta g & z , erit per se puncti z linea $e c$ maior quam linea $e g$, & linea $h e$ minor quam linea $h g$, non erit igitur proportio lineae $e c$ ad $e h$, sicut $e d$ ad $d h$, per 8. quinti, ergo per 3. sexti, linea $e d$ non dividit angulum $e c h$ per aequalia non ergo reflectetur forma puncti h ad usum e , à puncto speculi e . Similiter quoque sit puncti z , à quo debet fieri reflectio cadat in arcum $z g$, idem sequitur impossibile, patet ergo propolium. Sicut autem hic de punctis & circulari mathematicis demonstrata sunt, sic de punctis medijs naturalium imaginum reflexarum intelligenda sunt, forma enim puncti h , continua videtur formis aliorum punctorum & est media intelligenda in tota imagine naturali reflexa, & punctus medius totus illius formae erit in puncto e , quod est centrum visus, & reflectetur tota forma à loco circulari speculi

speculi habente sensibilem latitudinem, cuius medium mathematicum est circulus per di-
ctas, & sunt puncta e & h poli illius circuli. Cum autem linea e d fuerit maior quam
linea d h, in tantum poterit esse maior in quantum non reflectitur forma puncti h ad us-
um e d puncto speculi g, prout ostendimus per 17. huius, ubi enim fuerit proportio, excol-
lus linee e d super lineam d h ad lineam h d maior q̄ linee e h ad lineam a h, non poterit
formam puncti h reflecti ad usum e, per 16. huius, eritq̄ proportio linee e a ad lineam a h
maior quam linee e d ad lineam d h, alio enim non poterit reflecti forma puncti h ad us-
um in punctum e, qui si videatur quod potest reflecti, sit ut reflectatur à p̄cto g, dico itaq̄
quod necessarium sequitur, ut maior sit proportio linee e a ad lineam h a, quam linee e d
ad lineam d h, erit enim ex 4. primi huius, angulus h d g acutus, erit quoq̄ per eandem
4. primi huius, angulus d g h minor recto, ducatur itaq̄ à puncto g, linea cōtingen-
s circum a g = h, que sit g f, hoc ergo necessarium conuenit cum linea e h, per 14. primi huius-
ius, cum angulus h d g sit acutus, & angulus d g f rector, per 17. tertij, sit conueniens pun-
ctus f, erit ergo per 13. huius, cathetus incidens qui est h d ad lineam d e, ductam à cen-
tro speculi ad locum imaginis, sicut linea h f ducta à puncto rei usque ad lineam cōtinen-
s ad lineam f e, ductam à sine contingente ad locum imaginis, ergo per 17. primi huius
erit conueniens proportio linee e f ad f h, sicut linee e d ad lineam d h. Sed maior est pro-
portio linee e a ad lineam a h, quam sit linee e f ad lineam f h, per 9. primi huius, quoniam
equali linee que est f a, addita utrobq̄ q̄ minor sit proportio, igitur maior est proportio
linee e a ad lineam h a, quam sit linee e d ad lineam d h. Si itaq̄ forma puncti h reflectitur
ad usum e, necessarium est ut proportio linee e a ad lineam h a, sit maior q̄m linee
e d ad lineam d h, hoc itaq̄ cum fuerit erit ex hac dispositione conueniens & puncti rei us-
que sicut prius demonstratum, patet ergo sunt omnia que premissa sunt, cum centrum
usque & punctus rei usque fuerint in eadem diametro circuli propositi speculi, patet ergo
propositum.

XXXIII.

Puncto rei usque & centro usque existentibus extra speculum sphericum
concavum non in eadem diametro circuli qui est communis sectio superficiel
reflexionis & speculi non possibile ut fiat ad usum reflexio nisi ab uno tantum
puncto, & unicus tantum imaginis erit locus.

Esto e punctus rei usque, & h centrum usque, & sit d centrum speculi, & ducatur linea

h d, e d, h e, superficies itaq̄ reflexionis que per 3. huius, est superfie-
s h d e, secans superficiem speculi per secundam huius, super circum
qui sit e b q g, patet itaq̄ quod forma puncti e non reflectitur ad us-
um h, nisi ab aliquo p̄cto huius circuli, ad omnimodum aliqua reflexio
extra superficiem reflexionis, producatur itaq̄ linea h d, ultra cen-
trum d, donec fecerit circumferentiam circuli, & sit punctus sectionis
a, & producatur linea e d ultra punctum d, secans circumferentiam in p̄cto
q, incidatq̄ si nec h d circulo in puncto g, & linea e d in puncto b, pa-
tet ergo per 20. huius, cum solum sit possibile reflexio ab arcibus
interiacentibus diametro, in quibus sunt centrum usque, & punctus
rei usque, quod forma puncti e ad usum existentem in puncto h, non
reflectitur ab aliquo puncto arcus q g, uel arcus b a, reflectitur itaq̄
aut ab aliquo p̄cto arcus g b, aut ab aliq̄ p̄cto arcus q a, diuidatur
itaq̄ angulus e d h per quatuor per 9. primi, diuidatq̄ ipsam lineam d e
secans circumferentiam in puncto e, & lineam h e in puncto l, & à
puncto e, ducatur linea contingens circumferentiam per 16. tertij, que sit
k e l. Si itaq̄ puncta e & h fuerint super eandem lineam cōtinen-
tem, ubiqueq̄ consistant, patet quod non est possibile reflecti for-
mam puncti e ad usum h, ab aliquo puncto h g, Si enim à puncto
e ducatur linea ad aliquem interiore punctum huius arcus, linea
à puncto h, ad idem punctum ducta eade sup eandem arcum ex



tertia

Veritas & non interior, cum punctum sit extra speculum, & ita non erit reflexio à parte in
 teriori cōcauatis, scilicet speculi aplo corpore speculi impediens, ab arcu uero a q pos
 sit sic est, ut fiat reflexio, quoniam in lineas ductas à puncto c, & à puncto h, concuati
 us a c, ut possibile est incidere, producantur itaq; lineae l d, donec se occurrat a q, & punctus
 sectionis z, dico quod à puncto z reflectetur forma puncti c ad h centrum uisus, ducan
 tur enim lineae c z, h z, secusq; lineae h z cathetum incidentis, quae est c d q, in puncto p, cū
 itaq; angulus e d h sit diuisus per aequalia, patet qd angulus e d q, uel sit aequalis a ngulo h d z,
 per 13. primi, lineae itaq; e d & h d, sunt aequales, non, si sunt aequales, & lineae d z
 est cōmunis, erit per 4. primi, triangulus e z d aequalis triangulo h z d, & angulus e z h,
 est diuisus per aequalia per lineam d z, ergo per 10. quinti huius, forma puncti c reflecte
 tur ad uisum in puncto h, à puncto speculi z, sed neq; est possibile à puncto alio arcus re
 flecti formam puncti c ad h. Sic enim si est possibile quod reflectatur à puncto c o & ducta
 sit lineae c o & h o, linea quoq; o d, ducta per centrum speculi, diuidat angulum e o h
 per aequalia, secusq; lineam h e in puncto m, patet ergo per 8. tertij, quoniam lineae e z est
 minor quam e o, & lineae h o est minor q; lineae h z, est autem per 1. sexti, cum angulus e z
 h sit diuisus per aequalia, proportio lineae e z ad lineam h z, sicut lineae e l ad lineam h l,
 proportio uero lineae c o ad lineam h o, per eandē 1. sexti, est sicut lineae e m ad lineam m
 h, sed per 9. primi huius, maior est proportio lineae h z ad lineam e z, q; lineae h o ad lineam
 c o, ergo per 11. quinti, maior est proportio lineae h l ad lineam l c, q; lineae h m maioris,
 q; sit lineae h l ad lineam m c minoris, q; sit lineae l c, quod est impossibile, semper enim
 est minor proportio quantitatis minoris ad maiorem q; maioris ad minorem, quod faci
 lior patet per 9. primi huius, non ergo fiet reflexio formae puncti c ad uisum h, à puncto
 speculi o, Similiter etiam demonstrandum, quod à nullo alio nisi à solo puncto z, quod
 est propolium, quod si lineae c d & b d sint inaequales, fiat reflexio maioris ad aequalitate
 minoris, per 1. primi, & ordinetur demonstratio prius, & quoniam forma puncti c
 uisusq; rei uisae in eadem linea existens semper reflectitur ab eodem puncto cuiusuis
 que speculi ad uisum in quoque puncto eiusdem lineae existens, quoniam linearam
 inaequalitas uisorem reflexionis non mutat, ut patet per 10. quinti huius, semper enim
 angulus incidentis est aequalis angulo reflexionis, per quod quocumq; ista iam lineae si
 fuerit maior q; alia quod non impeditur propter haec reflexio, & quod tantum ab uno
 puncto speculi fiet reflexio, & hoc per diligentem perquisitionem secundum modum pra
 emissum potest declarari, & quia in tali dispositione cū uisus, & puncti rei uisae ab uno
 tantum puncto speculi sit reflexio ad uisum, patet quod unica est linea reflexionis quae
 h z, unica est ergo locus imaginis, scilicet punctus p, in quo est linea reflexionis quae est
 h z secus cathetum incidentis quae est c d q, patet ergo propolium.

XXV.

Si angulum à duobus diametris circuli magni speculi sphaerici concuati
 contentam diuidat tertia diameter per aequalia, & à puncto sectionis circum
 ferentia & diametri medij ducantur perpendiculares super alias duas diame
 tros, puncta diametrorum, in quae cadunt perpendiculares ad se inuicem re
 flectuntur tanquam ab illo puncto circumferentiae, & à puncto sibi opposito,
 & quodlibet punctum diametri interiacens illa puncta, & centrum speculi re
 flectitur ad punctum alterius diametri aequaliter ei condistanti à centro ab eis
 dem duobus punctis, & loca imaginum erunt tantum duo.

Sunt circuli qui est communis sectio superficiet reflexionis & speculi sphaerici concuati,
 ut, cuius centrum d, duae diametri a g & b q, & diameter e d z diuidat angulum b d g per
 aequalia per 9. primi, & à puncto speculi cui incidit diameter z p e, ducantur duae perpen
 diculares super duas semidiametros b d & d g, per 12. primi, quae sint e e & e h, patet ergo
 per 16. primi, quod trianguli e e d & e h d sint aequales & equianguli, quoniam enim
 angulus b d g diuisus est per aequalia per lineam d e, & anguli e e d & e h d sunt recti, &
 lineae e d est ambobus illis trigonis cōmunis, patet ergo quod angulus e e d est aequalis
 angulo

do diameter eius, & ducantur per 16, tertij, linea contingens circulum $b a z g$ in puncto e , que sit $k e$, & quoniam circulus $e d h o$ fecit circulum $b a z g$, necesse est ipsum fecari in duobus punctis per decimam tertiam, sit illa duo puncta f & m , & ducantur linee $e f$, $h f$, $d l$, $e m$, $h m$, $d m$, est itaq; hypotenusis que est $e d$ in equalis linee $h d$, ut patet ex premissis, erit arcus $e d$ equalis arcui $d h$, per 17. tertij, erit ergo per 16, tertij, angulus $e f d$ equalis angulo $d f h$, & ita forma puncti e reflectitur ad usum h in puncto f , & similiter angulus $e d m$ est equalis angulo $d m h$, per 16, tertij, ergo forma puncti e , reflectitur ad usum h in puncto m , palam igitur quod forma puncti e reflectitur ad usum h , & in punctis $e z l m$, & quoniam linee reflectionis sunt quatuor, scilicet $h e$, $h f$, $h m$, $h z$, patet quod in communi sectione unius catulicunq; $q p$ sit $u m$ & katheti incidentis, qui est $e d$, sit loci eius imaginis, & si aliqua illarum linearum fuerit aequidistans katheto $e d$, erit locus imaginis in puncto reflectionis per 11, & 13, huius, loca ergo imaginum sunt quatuor, ceterorum locorum reflexionis, non potest autem forma puncti e reflecti ad usum h , ab aliquo puncto praeter hoc, denot enim si possibile est ut fiat reflexio formae puncti ad usum h , in puncto alio speculi praeter hoc quatuor, quod sit punctum f , & ducantur linee $e f$ & $h f$, $d l$, & per ducantur $d f$ quousq; extendantur cum linea contingente circulum $b a z g$ in puncto e , & sit exempli causa, punctus concursus k , qui sit communis sectio linee $e k$, & perpendicularis $e k$ ad $e h$, concurrens autem linee $d f$ & k , per 14, primi huius, & ducantur linee $e k$ & $h k$, erit itaq; ex hypotensi, & per 10, quinti huius, angulus $e f d$ equalis angulo $d f h$, ergo per 13, primi, erit angulus $e f h$ equalis angulo $h f k$, sed angulus $e h k$ est equalis angulo $f h k$, per 16, tertij, arcus enim in quos ad peripheriam cadunt illi anguli, scilicet arcus circuli $e d h o$, qui sunt $d h$ & $d e$, sunt aequales, & linee $f k$ est communis, erunt igitur ergo per 16, primi, trianguli $e f k$ & $h k f$ aequales, ergo per 4, sexti, linea $e k$ equalis linee $h k$, quod est impossibile, quoniam ut patet per 8, tertij, linea $h k$ est maior quam linea $h o$, & linea $e k$ minor est quam linea $e o$, linea vero $e o$ est equalis linee $h o$, per premissa, & eodem modo deducendi si in arcu $m g$ sit datus punctus f , qui idem scilicet quatuor possibile datus puncto f , in arcu $g b$, ubi queq; extra tria puncta $m e l$, quia si punctus k qui est punctus linee contingens cadat extra peripheriam circuli in $d e o$, cognita est linea $e f$ punctis sectionis linee $e k$, ad peripheriam circuli minoris premissa modo erit deducendum, palam ergo quod non reflectantur forma puncti e ad usum h , ab aliquo puncto praeter hoc, quoniam ab his quatuor punctis. Si enim circulus sit habens centrum in linea $d z$ ad usum circuli $e d h o$, habentis centrum in linea $e o$, palam per modum 14, huius, ducta linea $e h$, quoniam linea $e f$ & h ad punctum z , terminantur diametri, $d z$ & $d o$. Ut, si ad partem aliam ultra puncta e & h faciant per ducantur, arcus interiacentes earum alteram & diametrum $e d z$ aequales, qui sunt $p e$ & $e z$, reflectant ergo aequales angulos cum diametro in puncto z constitutum, & est possibile reflectio que fit in puncto z , ad aliam ultra puncta e arcuum vicinorum productis in punctis e & h , linee semper arcus inaequales reflectant, & ab hoc in aequales angulos distanciant super circumferentiam circuli maioris, & per modum qui est sumus in 14, huius, sequitur impossibile contra nonam primam huius, ut manifestatum est per ea que premissa sunt, patet ergo propositam, quoniam tantum in quatuor punctis fit reflectio talis existente dispositione, et tantum sunt quatuor loca imaginum, quod est propositum.

XXXII.

Puncto reuivise & centro usum in eadem superficie circuli magni speculi sphaerici concavi, diversis tamen diametris, & sub inaequali distantia a centro speculi existentibus in arcu illius circuli interiacente reliquis semidiаметris in quibus illa puncta non consistunt, punctum reflexionis inveniet, ex quo patet, quod ab uno tantum puncto illius arcus fit reflexio in hoc situ.

Sit ut prius circulus, qui est communis sectio superficiei reflexionis, & superficiali speculi sphaerici concavi $a b g q$, cuius centrum d , & ducantur duae diametri $a d g$ & $h d o$,

Et diametro d x distat angulum a, ab alijs duabus distantiis contentis per a equalia, sicut punctus rei esse potius in semidiametro b d propinquior centro speculi, quam sit punctus h, qui sit centrum vitae potius in semidiametro g d, dico quod in hac dispositione punctorum c & h possibile est in arcu a q punctum reflexionis inveniri, & quod in illo arcu unicus huius reflexionis est punctus. Sumatur enim extra circulum linea l y, & dividatur per 13. primi huius in puncto m, taliter ut sit proportio lineae y m ad lineam m l, sicut lineae h d ad lineam d c, & dividatur item linea y l per aequalia in puncto n, per decimam primam, & a puncto n perpendicularis n k super lineam y m, per undecimam primam, & super punctum l, terminat lineae y l, per 14. primi, angulus aequalis medietati anguli a d c per lineam f l, erit itaq; angulus f l y, acutus sine angulus a d c fuerit acutus sine rectus, vel etiam obtusus, sed a angulus f n l est rectus, ergo per 14. primi huius, linea f l concurret cum linea n k, concurret ergo in puncto f, & per 14. primi huius, a puncto m, ducatur linea ad basem f n concurrentem cum latere n k in puncto k, secetq; lineam l f in puncto e, taliter ut sit proportio lineae k e ad lineam e l, sicut lineae h d ad lineam b d, deinde super punctum d, terminat lineae a d fiat angulus aequalis angulo l e m qui sit i d a, sicut punctus circulerentis qui est a, supra punctum x, vel infra illum, & super punctum l, terminat lineae d l, fiat angulus aequalis angulo e l m q; sit m d, ducta linea o i secante lineam d a in puncto o, producaturs ultra punctum o, & super lineam m, ducatur perpendicularis a puncto h, per duodecimam primam, quae sit h f, & producaturs linea r x, quae utq; ipsa aequalis sit lineae r i, & ducatur lineae h x & h i, palam autem per 10. primi huius, quoniam a puncto m, imp. est ille



est ducta illam super lineam f l distantem eam secundum proportionem qua distat ipsam linea m c k, cum itaq; angulus o d i sit aequalis angulo l c m, & angulus o i d aequalis angulo e l m, erit per 31. primi, angulus o d i aequalis angulo l m e, erit ergo per 14. primi, angulus r o h aequalis angulo k m n, & angulus h r o est aequalis angulo k n m, quia uterque est extremus, ergo per 1. primi, angulus n k m est aequalis angulo r h o, trigona itaq; n k m & r h o sunt aequaliterna, ergo per 4. sexti, latera ipsorum aequos angulos respicientia sunt proportionalia, producatum itaq; lineae i d ultra punctum d, donec concurrat cum linea h f, concurret autem per 14. primi huius, angulus enim h r i est rectus, & angulus r i d est acutus, concurret autem punctum sit x, erit a angulus o d h aequalis angulo k c e per 15. primi, erunt ergo trigona f c k & s d h aequaliterna per 3. 1. primi, ergo per 4. sexti, erit proportio lineae s d ad lineam d h, sicut lineae f c ad lineam k e, sed linea h d ad lineam d l, per 7. quinti, est proportio sicut lineae h d ad lineam d l, quoniam per definitionem circuli lineae d i & d l sunt aequales, est ergo proportio lineae h d ad lineam d l, sicut lineae k e ad lineam e l, ex praemissis enim est proportio lineae k e ad e l, sicut lineae h d ad lineam b d, est ergo per 22. quinti, per aequam scilicet proportionem proportio lineae s d ad lineam d l, sicut lineae f e ad lineam e l, ergo per 18. quinti, erit eorum inter se proportio lineae s i ad lineam d l, sicut lineae f l ad lineam l e, sed cum triangulus d i o sit aequalis triangulo e l m, ut supra patet, palam per 4. sexti, quoniam & proportio lineae d i ad lineam i o, sicut lineae e l ad lineam l m, est igitur per 22. quinti, proportio lineae s x ad lineam i o, sicut lineae f l ad lineam l m, ergo per 5. primi huius, erit contrario proportio lineae i o ad lineam s i, sicut lineae l m ad lineam l e, sed est proportio lineae s i ad lineam i r, sicut lineae f l ad lineam l n, per 4. sexti, quia triangulus r i s, est similis triangulo f l n, per 11. primi, cum anguli s r i & f n l, sint aequales, quia recti, & anguli r i s & n l f, sint aequales ex praemissis, erit angulus r s i, aequalis angulo n f l, agitur per 22. quinti, erit proportio lineae i o ad lineam i r, sicut linea l m ad lineam l n, erit ergo e contrario per 5. primi huius, proportio lineae i r ad lineam i o, sicut lineae l n ad lineam l m, & quoniam linea x i, est dupla lineae i r, & linea y b, est dupla lineae l n, erit per 17. quinti, eadem proportio lineae x i ad lineam i o, sicut lineae x l ad lineam l m, ergo per 47. quinti, erit diametrum proportio lineae x m ad lineam m l, sicut lineae x o ad lineam m o, ducatur itaq; a puncto

d o diameter eius, & ducatur per 16. tertij, linea contingens circum b a z q in puncto e, quæ fiat k e, & quoniam circulus e d h o secat circum b a z q, necesse est ipsum secari in duobus punctis per decimam tertij, sint illa duo puncta l & m, & ducantur linee e l, h l, d l, e m, h m, d m, est itaq; linea recta que est e d, l i, æqualis linee h d, ut patet ex præmissis, erit arcus e d æqualis arcui d h, per 17. tertij, erit ergo per 16. tertij, angulus e d l æqualis angulo d l h, & ita forma puncti e reflectitur ad usum h d puncto l, & similiter angulus e d m est æqualis angulo d m h, per 16. tertij, ergo forma puncti e, reflectitur ad usum h d puncto m, palam igitur quod forma puncti e reflectitur ad usum h, & si puncti e sit e p, d m, & quoniam linee reflectionis sunt quatuor, scilicet h e, h l, h m, h z, poterit quod in communi sectione unius cuiuscumq; ipsarum & alteri incidentis, qui est e d, sit ho a cuius imaginis, & si aliqua illarum linearum fuerit æquidistans kacheto e d, erit locus imaginis in puncto o reflectionis per 11. & 13. huius, loca ergo imaginum sunt quatuor uterq; non sum locorum reflectionis, non potest autem forma puncti e reflecti ad usum h, ab alio puncto præter hoc, detur enim si possibile est ut fiat reflexio forme puncti e ad usum h, si puncto alio speculi præter hæc quatuor, quod sit punctum f, & ducantur linee e f, h f, d f, & producatu d f quousq; concurrat cum linea contingens circum b a z q in puncto o, & sit exempli causa, punctus concursus k, qui sit communis sectio linee e k, & peripherie circuli e d h o, concurrat autem linea d f & e k, per 14. primæ huius, & ducantur linee e k & h k, erit itaq; ex hypothesi, & per 16. quoniam huius, angulus e f d æqualis angulo d f h, ergo per 13. primæ, erit angulus e f h æqualis angulo h f d, sed angulus e h k est æqualis angulo f h k, per 16. tertij, arcus enim in quos ad peripheriam cadunt illi anguli, scilicet arcus circuli e d h o, qui sunt d h & d e, sunt æquales, & linea f k est communis, erunt ergo per 16. primæ, trianguli e k f & h k f æquales, ergo per 4. sextæ, linea e k æqualis linee h k, quod est impossibile, quoniam ut patet per 8. tertij, linea h k est maior quam linea h o, & linea e k minor est quam linea e o, linea vero e o est æqualis linee h o, per præmissa, & eodem modo deducendū si in arcu m g sit datus punctus f, quoniam si quisque possibile duo puncto f, in arcu g b, sitæque extra erit puncta m e l, quia si punctus k, qui est punctus linee contingens cadat extra peripheriam circuli m d e o, æqualis sit linee l puncti sectionis linee e k, ad peripheriam circuli minoris præmissi modo erit deducendum, palam ergo quod non reflectatur forma puncti e ad usum h, ab aliquo alio puncto quam ab his quatuor punctis. Si enim circulus fiat habens centrum in linea d z ad modum circuli e d h o, habentis centrum in linea e o, palam per modū 14. huius, ducta linee e h, quoniam linee l punctis e & h ad punctum z, terminus diametri, d z ductæ, si ad partem aliam ultra puncta e & h fuerint productæ, arcus interiacentes earū alteram & diametrum e d z æquales, qui sunt p e & z e, secantur ergo æquales angulos cum diametro in puncto z cōstitutam, & est possibile reflexio que fit a puncto z, ad alia vero puncta arcuum interiacentium productæ a punctis e & h linee semper arcus inæquales secantur, & ab hoc in æquales angulos cōstituntur super circumferentiam circuli maioris, & per modum quo uli sumus in 14. huius, sequitur impossibile contra nonam primæ huius, ut manifestatum est per ea que præmissa sunt, patet ergo propositum, quoniam tantum a quatuor punctis fit reflexio tali existente dispositione, et tantum sunt quatuor loca imaginum, quod est propositum.

XXVII.

Puncto reuivise & centro usus in eadem superficie circuli magni speculi sphericæ concavi, diversis tamen diametris, & sub inæquali distantia a centro speculi existentibus in arcu illius circuli interioris reliquis semidiametros in quibus illa puncta non consistunt, punctum reflectionis invenire, ex quo patet, quod ab uno tantum puncto illius arcus fit reflexio in hoc sita.

Sit ut prius circulus, qui est communis sectio speculæ reflectionis, & superficie speculi sphericæ concavi a b g q, cuius centrum d, & ducantur due diametri a d g & b d q,

ff 2 & duc

& diametere d x dividat angulum a, ab alijs duabus diametris contentis per equalia, sicut c punctus rei utrae positus in semidiametro b d propinquior eorum speculi d, quam si punctus h, qui sit centrum vitæ positus in semidiametro g d, dico quod in hac dispo- sitione puncti oram c & h possibiles est in area a q punctum reflexionis inveniri, & quod in illo area unicus huius reflexionis est pñctus. Sumatur enim extra circulum linea l y, & dividatur per 119. primi huius, in puncto m, taliter ut sit proportio lineæ y m ad lineam m h, sicut lineæ h d ad lineam d c, & dividatur item linea y l per equalia in puncto n, per decimū primi, & à puncto n perpendicularis n k super lineam y m, per undecimū primi, & super punctum l, terminum lineæ y l, per 13. primi, angulus æqualis medietati anguli a d c per lineæ f h, erit itaq; angulus f l y, acutus sicut angulus a d c fuerit acutus sive rectus, vel etiam obtusus, sed angulus f n l est rectus, ergo per 19. primi huius, linea f l concurret cum linea n k, concurrunt ergo in puncto l, & per 134. primi huius, à puncto o m, ducatur linea ad basem f l concurrunt cum la recte n k in puncto k, secetur lineam l f in puncto e, taliter ut sit proportio lineæ k e ad lineam e l, sicut lineæ h d ad lineam b d, & deinde super punctum d, terminum lineæ a d fiat angulus æqualis an- gulo l e m qui sit i d a, sicut pñctus circumferentiæ qui est a, supra punctum x, vel infra illum, & super punctum i, terminū lineæ d i, fiat angulus æqualis angulo e l m qui sit m d, ducta linea o i secant lineam d a in puncto o, quæ producatur ultra punctū o, & super lineam m, ducatur perpendicularis à puncto h, per duodecimam primæ, quæ sit h f, & producatur linea r x, quo- usq; ipsa æqualis sit lineæ r i, & ducatur lineæ h x & h i, palam autem per 139. primi huius, quoniam à puncto m, impossibile



est ducibilis super lineā f l dividente eam secundū proportionem qua dividit ipsam lineam e k, cum itaq; angulus o d i sit æqualis angulo l e m, & angulus o i d æqualis an- gulo e l m, erit per 32. primi, angulus i o d æqualis angulo l m e, erit ergo per 13. primi, angulus i o h æqualis angulo k m n, & angulus h r o est æqualis angulo k n m, quia uter que est extrema, ergo per 9. primi, angulus n k m est æqualis angulo r h o, trigona itaq; n k m & r h o sunt æquiangula, ergo per 4. sexti, latera ipsorum æquæ angulos respecti- ventia sunt proportionalia, producatur itaq; linea i d ultra punctum d, donec concur- rat cum linea h f, concurrat autem per 14. primi huius, angulus enim h r i est i o h, & angulus r i d est o h, concurrunt autem punctum sit x, eritq; angulus s d h æqualis an- gulo k e l per 17. primi, erunt ergo trigona f e k & s d h æquiangula per 3. primi, ergo per 4. sexti, erit proportio lineæ s d ad lineam d h, sicut lineæ f e ad lineam k e, sed li- neæ h d ad lineam d i, per 7. quinti, est proportio sicut lineæ h d ad lineam d b, quoniam per definitionem circuli lineæ d i & d b sunt æquales, est ergo proportio lineæ h d ad li- neam d i, sicut lineæ k e ad lineam e l, ex præmissis enim est proportio lineæ k e ad e l, sicut lineæ h d ad lineam b d, est ergo per 11. quinti, per æquam scilicet propor- tionem proportio lineæ s d ad lineam d i, sicut lineæ f e ad lineæ e l, ergo per 18. quinti, erit con- stantim proportio lineæ s i ad lineam d i, sicut lineæ f l ad lineam l e, sed cum triangulum d i o sit æquiangulum triangulo e l m, ut supra patet, palam per 4. sexti, quoniam & pro- portio lineæ d i ad lineam i o, sicut lineæ e l ad lineam l m, est igitur per 22. quinti, pro- portio lineæ s i ad lineam i o, sicut lineæ f l ad lineam l m, ergo per 7. primi huius, erit eadem proportio lineæ i o ad lineam s i, sicut lineæ l m ad lineam f l, sed est proportio lineæ s i ad lineam i r, sicut lineæ f l ad lineam l n, per 4. sexti, quia triangulum r i s est simi- lis triangulo f l n, per 21. primi, est est angulus r i s & f n l, sint æquales, quia recti, & an- guli r i s & n l f, sint æquales ex præmissis, erit angulus r s i, æqualis angulo n f l, igitur per 11. quinti, erit proportio lineæ i o, ad lineam i r, sicut lineæ l m, ad lineam l n, erit ergo e contrario per 7. primi huius, proportio lineæ r i r, ad lineam i o, sicut lineæ l n, ad lineam l m, & quoniam linea x i, est dupla lineæ i r, & linea y b, est dupla lineæ l n, erit per 17. quinti, eadem proportio lineæ x i, ad lineam i o, sicut lineæ x l, ad lineam l m, ergo per 17. quinti, erit eadem proportio lineæ x m ad lineam m l, sicut lineæ x o ad lineam l o, ducatur itaq;

à puncto

à puncto i , linea æquidistans lineis $h x$, per 11 . primi, que sit $u a$, producatur quæq; linea $d a$, donec eòc; urras cù linea $i u$, concurret autè per 2 . primi huius, que eòcurrat cù eius æquidistante que est $h x$, fietq; concursus punctus u , eritq; triangulus $o u i$, per 17 . & 19 . primi, æquiangulus triangulo, $h o x$, ergo per 4 . sexti, est pportio lineæ $h o$ ad lineam $o u$, sicut lineæ $x o$ ad lineam $o i$, est autè ut patet ex similitudine pportio lineæ $x o$ ad lineam $o i$, sicut lineæ $y m$ ad lineam $m l$, ergo per 11 . quinti, erit pportio lineæ $h o$ ad lineam $o u$, sicut lineæ $x m$ ad lineam $l m$, est ergo per eandem 11 . quinti, pportio lineæ $h o$ ad lineam $o u$, sicut lineæ $h d$ ad lineam $d c$, sed quoniam triangulus $h r i$, æqualis est triangulo $h r x$, per 1 . sexti, quoniam ex hypothese linea $x r$ est æqualis lineæ $r i$, & lineæ $h r$, est ppendicularis super lineam $x i$ palam quia angulus $h x r$, est æqualis angulo $i h r$, ergo angulus $r i h$ est æqualis angulo $u i o$, quia per 19 . primi, anguli $h x i$ & $u i o$ sunt æquales, eam sine coherenti inter lineas $x h$ & $u i$ æquidistantes, ergo per 3 . sexti, erit pportio lineæ $h o$ ad lineam $o u$, sicut lineæ $h i$ ad lineam $i o$, est ergo pportio lineæ $h i$ ad lineam $i o$ per 11 . quinti, sicut lineæ $h d$ ad lineam $d c$, utrius angulus $u i d$, ut patet per præmissa maior est angulo $d i h$, fietur ergo ab angulo $u i d$, angulus æqualis $d i h$, per 17 . primi huius, & sit angulus $p i d$, sicut punctus p , in diametro $d a$. & dicatur linea $p t$, palam itaq; per 13 . primi huius, quod pportio lineæ $h i$ ad lineam $i u$, constat ex pportione lineæ $h i$ ad lineam $p i$, & ex pportione lineæ $p i$ ad lineam $i u$, sed per 3 . sexti, pportio est lineæ $h i$ ad lineam $i x$, sicut lineæ $h d$ ad lineam $d p$, quoniam angulus $p i h$ distans est per æqualia per lineam $d i$, igitur pportio lineæ $h i$ ad lineam $i u$, que est pportio lineæ $h d$ ad $d c$, constat ex pportione lineæ $h d$ ad $d p$, & lineæ $p i$ ad $i u$, & pportio lineæ $h d$ ad $d t$, constat ex pportione lineæ $h d$ ad lineam $d p$, & ex pportione lineæ $d p$ ad lineam $d t$, est igitur per 13 . primi huius, pportio lineæ $d p$, ad lineam $d t$, sicut lineæ $p i$ ad lineam $i u$, utrius ut supra patuit, angulus $r i o$, est medietas anguli $u i h$, quoniam angulus $u i r$ est æqualis angulo $h x i$, per 19 . primi, & angulus $h x i$ est æqualis $d i h$, per 4 . primi, est ergo angulus $r i h$, medietas anguli $u i h$, & angulus $d i h$, est medietas anguli $p i h$. Restat ergo ut angulus $d i o$, sit medietas anguli $p i u$, sed angulus $d i o$, est sit æqualis angulo $f i y$, est medietas anguli $p d t$, igitur angulus $p i u$, est æqualis angulo $p d t$, est autè ut patet per similitudine pportio lineæ $d p$ ad lineam $d t$, sicut lineæ $p i$, ad lineam $i u$, igitur per 6 . sexti, tri anguli $p i u$ & $d p t$ sunt æquianguli, igitur per 4 . sexti illi trigoni sunt similes, & angulus $u p i$, æqualis est angulo $d p t$, ergo per 14 . primi, linea $t p i$, est linea una recta cum angulo $o p t$ utriusq; utriusq; angulorum æqualis, qui sunt $u p i$ & $t p d$ ualet duos angulos rectos 13 . primi, quoniam ergo linea $t p i$, est linea una recta, erit ipsa linea incidens in forme puncto t , & anguli $t i d$ & $d i h$ sunt æquales, ut patet ex similitudine, palam ergo per 20 . primi huius, quod forma punctus t , reflectitur ad eisdem existens in puncto h , à puncto speculi, quod est i , semper eadem est probatio, sine punctus vel utriusq; est t , sit extra circuli speculi sine intra, similiter sine punctus h , quod est centrum visus sit extra circulum speculi sine intra, dum utriusq; distent inæqualiter à centro speculi patet ergo ppositum, sic em reflectio ab uno tantu puncto arcus $a q$, incidens contra illos diametros, in quibus puncta h & t , non consistunt, & quia à puncto m , impossibile est duci alia linea sup lineam $h i$, dividens ipsam secundum pportionem qua distat ipsam lineam in $c k$, ut per 10 . primi huius manifestum est, quia non est possibile in pposito arcu inveniri aliud punctum præmissæ reflectionis, patet ergo quod pponitur.

XXVIII.

Si angulum à duabus diametris circuli magni speculi spherici concavi contentum dividat alia diameter per æqualia ab omni puncto arcus interioris semidiametros primas, in quibus puncta reflecta non consistunt præter punctum cui incidit diameter angulum dividens infinita punctorum paria inæqualiter à centro circuli distantium reflectantur.

Sit dispositio figuræ precedentis, secundoq; circulum, qui est communis sectio super-
ficiæ reflexionis & sphaeræ speculi sphaericæ concavæ duæ diametri, quæ sunt bq & ag ,
super centram d , dividatq; diameter e d 3 , angulû b d g per æqualitatem dico quod quicumq;
punctus sumat in arcu a q , præter punctû 3 , ab illo positus reflectet infinita pars pñcto-
rum inæqualiter à centro distantiu. Sumatur est in arcu a q , punctus h , & sumatur in
semidiametro d g , punctus l , & à semidiametro b d , secetur linea m d , æqualis lineæ e d , &
ducatur lineæ l m , l h , m h , d , h , faciatq; diameter e 3 , lineam m l , per 19 . primi huius, qui
secat angulum b d g , cui subtenitur linea l m , sit ergo punctus sectionis f , eritq; per 4 .
primi, & ex hypothesi lineæ m l , æqualis lineæ f l , producatur quoq; h d , quousq; eadem sit
per lineam m l , per 19 . primi huius, sitq; punctus sectionis n , eritq; linea l n , minor q; li-
nea n m , id estq; lineæ n , secat angulum f d l , quia angulus b d 3 , qui per 17 . primi, est
æqualis angulo n d l , minor est angulo a d 3 , est æqualis angulo
 l d l (æsti cum angulus f d m , sit æqualis angulo f d l , ex hypo-
thesi, & angulo q d 3 , per 11 . primi, & angulus m d 3 , sit æqualis
angulo l d q , & angulus a d h , æqualis angulo n d l , angulus vero
 m d n , est maior angulo n d l , & angulus h d q , est maior angulo
 a d h , ergo totus angulus l d h , est maior toto angulo m d h ,
igitur per 14 . primi, linea l h , est maior q; lineæ h m , est linea m d ,
sit æqualis lineæ d l , & lineæ d h , communis ambobus trigonus
 m d h & d h , erit ergo angulus d h l , minor angulo d h m , quoniam de-
tur quod sit æqualis, tunc erit proportio lineæ l h , ad lineam m h ,
sicut lineæ l n , ad lineam n m , per 3 . sexti, quod est impossibile
per 8 . quinti, si vero detur quod angulus d h l , sit maior angulo d h m , ergo per 17 . pri-
mi huius, secet ex angulo d h l , angulus æqualis angulo d h m , & sequet impossibile ut
prius, pducta alia lineæ secet ad lineæ l n , p 19 . primi huius, est igitur angulus d h l , minor
angulo d h m , secet igitur ab angulo m d h , angulus æqualis angulo d h l , qui sit angulus
 t h d , ergo forma puncti t , p 10 . quinti huius, reflectetur ad usum existentem in puncto l ,
& puncto speculi quod est h , & lineæ t d est minor q; lineæ l d , qm est minor q; lineæ d m ,
similiter & sumatur in semidiametro b d & g d , alia puncta q l & m , æquales distantia
à punctis l & t . Similiter pbatû q; à puncto h , sit reflectio pñctoꝝ inæqualiter distantiu
à centro ad usum & de infinitis punctis in hac diametro semper semper similia erit pro-
positio, & à quousq; puncto arcus a q , præter quod à puncto 3 , eadem est demonstratio, à
puncto vero 3 , non est possibilis reflectio propter angulorû t 3 d & d 3 l , inæqualitatem,
quæ patet p 4 . primi, reflecta per 3 . primi, lineæ l d in puncto p , ad æqualitatem lineæ d e ,
& caputata lineæ p 3 , patet ergo propositum.



XXX.

Puncto rei visæ & centro visus intra speculum in diversis diametris circuli
magni sphaeræ concavæ existentibus, inæqualiterq; distantibus à cen-
tro, si ab aliquo puncto speculi arcus scilicet inæriæceris semidiametros, in
quibus illa puncta non consistunt fiat reflexio formarum eiusdem puncti ad
eundem usum, ab alio puncto eiusdem arcus est impossibile reflecti.

Remanet omnimoda dispositio theo rematis precedentis, & sit ut punctus rei visæ,
 q est t , in semidiametro circuli b d , à puncto arcus a q , quod sit h , reflectat ad usum exis-
tentem in puncto l , semidiametro d g , plus distantem à centro speculi quod est d , q; punctus
rei visæ quod est t , lineæ puncta t & l , ambo intra speculi, dico quod forma pun-
cti t , ad usum l , possibile est reflecti ab alio puncto arcus a q , q; à puncto h . Si enim sit
ipsum possibile ab alio puncto reflecti ad usum l , sit illud puncti k , & ducatur lineæ
 t k , l d k , l t h , h , & lineæ n d h , & producatur lineæ k d , quousq; ead sit in lineam l t , in
punctum p , ead sit autē p 19 . primi huius, ut in pñctis ostendimus, quia itaq; ut patet ex
hypothesi, forma puncti t , reflectitur ad usum existentem in puncto l , à puncto speculi h ,
patet per 10 . quinti huius, qm angulus t h l , dividitur per æqualitatem per lineam m d h , erit

à puncto i , linea æquidistans lineæ $h x$, per 3. primi, que sic u , producantur quoq; lineæ $d a$, donec occurrat cū lineæ u , concurret autē per 2. primi huius, que occurrat cū eas æquidistantes que est $h x$, fiet; concursus punctus u , eritq; triangulus $u i d$, per 17. & 19. primi, æqualisq; dicitur triangulo $h o x$, ergo per 4. sexti, est. ppositio lineæ $h o$ ad lineam $o u$, sicut lineæ $x o$ ad lineam $o t$, est autē ut patuit ex similibus proportio lineæ $x o$ ad lineam $o t$ sicut lineæ $y m$ ad lineam $m l$, ergo per 11. quinti, erit. ppositio lineæ $h o$ ad lineam $o u$, sicut lineæ $x m$ ad lineam $m l$, et est ergo per eandē 11. quinti, proportio lineæ $h o$ ad lineam $o u$, sicut lineæ $d a$ ad lineam $d e$, sed quoniam triangulus $h r t$, æqualis est triangulo $h r x$, per 1. sexti, quoniam ex hypothesi lineæ $x r$ est æqualis lineæ $r t$, & lineæ $h r$, est ppositio dicitur in super lineæ $x t$, palam quia angulus $h x t$, est æqualis angulo $r t h$, ergo angulus $r t h$ est æqualis angulo $u i o$, quia per 29. primi, angulus $h x t$ & $u i o$ sunt æquales, eum sint cohererent in eadē lineæ $x h$ & $u i$ æquidistantes, ergo per 3. sexti, erit proportio lineæ $h o$ ad lineam $o u$, sicut lineæ $h i$ ad lineam $i u$, est ergo. ppositio lineæ $h i$ ad lineam $i u$, per 11. quinti, sicut lineæ $h d$ ad lineam $d e$, utriusq; angulus $u i d$, ut patet per ppositio maiore est angulo $d i h$, fecerit ergo ab angulo $u i d$, angulus æqualis $d i h$, per 27. primi huius, & sit angulus $p i d$, sicut punctus p , in diametro $d a$, & ducatur lineæ $p t$, palam itaq; per 13. primi huius, quod proportio lineæ $h i$ ad lineam $i u$, consistat ex proportione lineæ $h i$ ad lineam $p i$, & ex proportione lineæ $p i$ ad lineam $i u$, sed per 3. sexti, proportio est lineæ $h i$ ad lineam $i x$, sicut lineæ $h d$ ad lineam $d p$, quoniam angulus $p i h$ diuisus est per æqualia per lineam $d i$, igitur proportio lineæ $h i$ ad lineam $i u$, que est proportio lineæ $h d$ ad $d e$, consistat ex proportione lineæ $h d$ ad $d p$, & lineæ $p i$ ad $i u$, & proportio lineæ $h d$ ad $d p$, consistat ex proportione lineæ $h d$ ad lineam $d p$, & ex proportione lineæ $d p$ ad lineam $d t$, est igitur per 13. primi huius, proportio lineæ $d p$, ad lineam $d t$, sicut lineæ $p i$ ad lineam $i u$, nec ut supra patet, angulus $i u$, est medietas anguli $u i d$ h, quoniam angulus $u i t$ est æqualis angulo $h x t$, per 29. primi, & angulus $h x t$ est æqualis $r t h$, per 4. primi, est ergo angulus $r t h$, medietas anguli $u i h$, & angulus $d a h$, est medietas anguli $p i h$. Restat ergo ut angulus $d i o$, sit medietas anguli $p i u$, sed angulus $d i o$, est sit æqualis angulo $f i y$, est medietas anguli $p d t$, igitur angulus $p i u$, est æqualis angulo $p d t$, est autē ut patet per similia proportio lineæ $d p$ ad lineam $d t$, sicut lineæ $p i$, ad lineam $i u$, igitur per 6. sexti, trianguli $p i u$ & $d p t$ sunt æquianguli, igitur per 4. sexti illi trianguli sunt similes, & angulus $u p i$, æqualis est angulo $d p t$, ergo per 14. primi, lineæ $t p i$, est linea una recta cum angulo $o p t$ uterq; sit illos angulos æquales, qui sunt $u p i$ & $t p d$, ualet duos angulos rectos per 13. primi, quoniam ergo lineæ $t p i$, est linea una recta, erit ipsa linea incidente forme puncti t , & anguli $r t d$ & $d i h$ sunt æquales, ut patet ex similibus, palam ergo per 20. quinti huius, quod forma puncti t , reflectatur ad quosdam existentē in puncto h , à puncto speculi, quod est, semper eadem est probatio, sicut punctus rei usque qui est t , sit extra circumf. speculi sive intra, similiter sive puncti h , quod est eadem usque sit extra circumf. speculi sive intra, dum sit diuisus inæqualiter à centro speculi, patet ergo. ppositum, si em reflectio ab uno tantū puncto arcus $a q$, inueniantur illos diametros, in quibus puncti h & t non consistunt, & quoniam puncto inæqualiter ab eadē est ducti ab illi lineæ sup lineam $h t$, diuisent ipsam secundum proportionem qua distat ipsam lineam $m c k$, ut per 120. primi huius manifestum est, quia non est possibile in pposito arcu inueniri à huius punctam per nulli reflexionis, patet ergo quod pponitur.

XXXV III.

Si angulum à duabus diametris circuli magni speculi spherici concavi contentum diuidat alia diameter per æqualia ab omni puncto arcus interioris semidiametros primas, in quibus puncta reflecta non consistunt præter punctum cui incidit diameter angulum diuidens infinita punctorum paria inæqualiter à centro circuli distantiam reflectantur.

Sit dispositio figuræ præcedentis, secernatq; circulum, qui est communis sectio super-
ficiei reflexionis & ipsæ tantq; speculi sphericæ concavi due diametri, quæ sunt b q & a g,
super centro d, distantq; diameter e d 1, angulû b d g per æqualia, dico quod quicumq;
punctus sit in arcu a q, præter punctû 1, ab illo positus reflecti infinita pars puncto
rum inæqualiter à centro distantiû. Sumatur em̄ in arcu a q, punctus h, & sumatur in
semidiametro d g, punctus l, & à semidiametro b d, secetur linea m d, æqualis lineæ l d, &
ducatur lineæ l m, l h, m h, d, secabitq; diameter e 1, lineam m l, per 19. primi huius, qui
fecit angulum b d g, cui subadditur lineæ l m, sit ergo punctus sectionis f, eritq; per 4.
primi, & ex hypotheti lineæ l f, æqualis lineæ f l, producatur quoq; h d, quousq; cadat in
per lineam m l, per 19. primi huius, sitq; punctus sectionis n, eritq; lineæ l n, minor q̄ li-
nea n m, adeoq; lineæ d n, fecit angulum f d l, quæ angulus b d 1, qui per 17. primi, est
æqualis angulo n d f, minor est angulo a d 1, est æqualis angulo
f d l, acn̄ cum angulus f d m, sit æqualis angulo f d l, ex hypo-
thesi, & angulo q d 1, per 11. primi, & angulus m d a, sit æqualis
angulo l d q, & angulus a d h, æqualis angulo n d l, angulus vero
m d n, est maior angulo n d l, & angulus h d q, est maior angulo
a d h, ergo totus angulus l d h, est maior toto angulo m d h,
igitur per 24. primi, lineæ l h, est maior q̄ lineæ b m, cû lineæ m d,
sit æqualis lineæ d l, & lineæ d h, commune ambobus triangulis m
d h & l d h, erit ergo angulus d h l, minor angulo d h m, qm̄ si der-
ret quod sit æqualis, tunc erit proportio lineæ l h, ad lineam m
h, sicut lineæ l m, ad lineam n m, per 1. sexti, quod est impossibile



per 1. quinti, si vero detur quod angulus d h l, sit maior angulo d h m, ergo per 27. pri-
mi huius, fecer̄ ex angulo d h l, angulus æqualis angulo d h m, & sequer̄ impossibile ut
prius, producta aliâ lineâ secante ad lineâ l n, p 19. primi huius, est igit̄ angulus d h l, minor
angulo d h m, fecer̄ igitur ab angulo m d h, angulus æqualis angulo d h l, qui sit angulus
e h d, ergo forma puncti t, p 14. quinti huius, reflectetur ad usum existentē in puncto l,
à puncto speculi quod est h, & lineæ t d est minor q̄ lineæ l d, qm̄ est minor q̄ lineæ d m,
similiter si sumatur in semidiametro b g & p d, alia puncta q̄ l & m, æquales distantia
à punctis l & t. Similiter probabit̄ q̄ à puncto h, sit reflexio punctoꝝ inæqualiter distantiu
à centro ad usum eum, & de infinitis punctis in his diametris sumptis semp̄ similis erit pro-
portio, & à quocunq; puncto arcus a q, præter quod à puncto 1, eadē est demonstratio, à
puncto vero 1, non est possibile reflexio propter angulorû t 1 d & d 1 l, inæqualitatem,
quæ patet p 4. primi, reflecta per 1. primi, lineæ l d, in puncto p, ad æqualitatem lineæ d
t, & copulata lineæ p 1, patet ergo propositum.

XXXI.

Puncto rei visæ & centro visus intra speculum in diversis diametris cir-
culi magni sphericæ concavi existentibus, inæqualiterq; distantibus à cen-
tro, si ab aliquo puncto speculi arcus scilicet interiorem semidiametros, in
quibus illa puncta non consistunt fiat reflexio formarum eiusdem puncti ad
eandem usum, ab alio puncto eiusdem arcus est impossibile reflecti.

Remanet omnimoda dispositio theoremati præcedentis, & sit ut punctus rei visæ,
q̄ est t, in semidiametro circuli d h, à puncto arcus a q, quod sit hypotesis ad usum ex-
istentem in puncto l, semidiametro d g, pars distantem à centro speculi quod est d, q̄
punctus rei visæ qd' est t, sitq; puncta t & l, ambo intra speculû, dico quod forma pun-
cti t, ad usum l, possibile est reflecti ab alio puncto arcus a q, q̄ à puncto h. Si enim sit
ipsam possibile ab alio puncto reflecti ad usum l, sit illud puncto k, & ducantur lineæ
t k, k d k, t l, h l h, & lineæ n d h, & producatur lineæ k d, quousq; cadat in lineam t, in
punctum p, cadat autē p 19. primi huius, ut in penultima ostendimus, quia itaq; m patet ex
hypothesi, forma puncti t, reflectitur ad usum existentē in puncto l, à puncto speculi h,
patet per 24. quinti huius, qm̄ angulus t h l, ducatur per æqualia per lineam n d h, erit

sed accidit ipsi esse æqualem angulo a t b, patet enim per 11. tertij, quoniam ille angulus cum angulo a g h, ualet duos rectos, quoniam oēs duo anguli quadrilateri inscripti circulo ex aduerso collocati, ualet duos rectos, sed angulus a b g, est angulo a g d, per 11. primi ualet duos rectos, angulus uero a g d, æqualis est angulo a t b, ex hypothesi, et ita go angulus a g h, cum angulo a t b, ualet duos rectos, erit ergo ille angulus constantis super arcum minoris circuli æqualis angulo a t b, quod est contra 11. primi, similiter quoque accidit idem impossibile, si circulus ille transiens puncta ista tria que sunt a g b, non incidit in punctum t, sed circustulid, & erit eadem deductio, que prius, restat ergo, ut circulus transiens per puncta a g h, tranliet etiam per punctum t, cum itaq; angulus a t g, sit per 10. quinti huius, æqualis angulo b t g, erit arcus a g, æqualis arcu g a, per 17. acc. 11. ergo per 18. tertij, erit linea b g, æqualis lineæ g a, propositum autem est esse inæqualis, hoc ergo est impossibile, patet itaq; propositum, quoniam angulus a t b, constantis ex angulo incidentie & reflexionis, forme puncti a, ad centrum uisus existens in puncto b, tempus est in æquali angulo contento à diametris, in quibus sit punctus rei uisæ, & centrum uisus extrinseco illi angulo incidentie & reflexionis, quod est propositum.

XXXIII

Centro uisus & puncto rei uisæ in diuersis diametris circuli qui est communis sectio superficies reflexionis & speculi spherici concavi existentibus & inæqualiter distantibus à centro speculi, si à duobus punctis arcus intersectantis diametrum in qua est centrum uisus, & aliam in qua est punctus rei uisæ si et reflexio, non erit uterq; angulus constantis ex angulo incidentie & reflexionis minor angulo extrinseco angulo cadente in eandem arcum à ductis diametris contento.

Sit, ut in p. sentia proxima centrum uisus b, & punctus rei uisæ a, centrum speculi spherici concavi sit g, & ducatur diameter per centra b & g, que sit d, secetur superficies plana spherum secundum diametrum j d, eritq; per 49. primi huius, sectio communis circulus qui sit e d h, ducantur diametris e h, in qua sit punctus rei uisæ, qui est a, sitq; linea b g, que est distantia centri uisus, à centro speculi maior sit linea a g, dico quod si for sit punctus a, reflectitur ad uisum dextrorsum in puncto h, à duobus punctis a c eus e j, tñ erit uterq; angulus constantis ex angulis incidentie & reflexionis minor angulo a g d. Sint enim duo puncta à quibus sit reflexio forme puncti a, ad uisum existentem in puncto b, que sunt puncta t & q, & ducantur lineæ b t, g t, a t, b q, g q, a q, sit itaq; angulus b t a, constantis ex angulo incidentie, qui est a t g, & ex angulo reflexionis qui est g t b, sit minor angulo a g d, qui est angulus extrinseco angulo cadente in arcum e j, & est ipse angulus a g d, cadente in arcum e d, dico quod angulus a q b qui est constantis ex angulo incidentie a q g, & angulo reflexionis g q b, non erit minor a angulo a g d, dato tamen quod sit minor, ducatur linea g n, diuidens angulum e g a, per æqualia per nonam primi, & ducatur linea a b, continueans punctum rei uisæ, quod est a, cum centro uisus, quod est b, ga iam itaq; per 19. primi huius, cum linea b n, secet angulum b g a, cui subeundat linea a b, quod linea b n, etiam secabit lineam a b, sit punctus sectionis f, erit ergo per tertiam sexti, proportio lineæ b g, ad lineam g a, sicut lineæ b f ad lineam f a, sed linea b g, ex hypothesi, est minor quam linea g a, est ergo linea b f, ma-



ior quam linea fa, diuidantur itaq; lineæ a b, per æqualia in puncto k, per 10. primi, & fiat per quintam quarti, circulus transiens per ista puncta que linea a b, quia circulus non tranlibit per punctum g, sed circustulid uisus puncto a & b, dato enim quod est circulus ille transeat omnino g, sequeretur per 11. tertij, angulum a g h, cum angulo a t b, æqualem esse duobus rectis, quoniam isti duo anguli crunt ex aduerso collocati in quadrilatero inscripto

scripto illi minori circulo. Sicut autem illi duo anguli minores duobus rectis, quod patet ex hypothese, cum angulus bta , sit minor angulo $a g d$, qui per 13. primi, cum angulo $a g b$, iuxta duos rectos, agitur illi minori circulo non transibit per centrum maioris circuli quod est g , similiter quoscumque quod non transibit ille circulus minor punctum, reflexionis secundum quod est q , dato enim quod transibat punctum q , cum non transeat centrum g , sit punctus in quo linea g fecit periferiam istius circuli punctum m , quia ita est angulus $a q m$ & $m q b$, sunt æquales per 12. quoniam huius, quoniam angulus incidentie est æqualis angulo reflectionis, & sunt constituti super illius circuli circumferentiam, patens per 17. tertii, quoniam m arcus $a m$, æqualis erit arcui $m b$, quod est impossibile. Sit enim punctus in quo linea $g t$, fecit circulum punctus o , eritq; palam per eandem 12. quoniam huius, & 17. tertii, quoniam arcus $a o$, est æqualis arcui $o b$, est autem arcus $a o$ maior $a b$ cu $a m$ sit arcus $a o$, & $o b$, maior arcui $m b$, pars suo toto, quod est impossibile, non ergo transibit ille circulus per punctum q , restat ergo ut ille circulus transeat altera punctum q sicutis citra punctum q transeat, eadem penitus erit improbatio que prius. Ducatur item linea d puncto o ad punctum k , que sit $o k$, hæc ergo dividit chordam $b a$, per æqualia, & similiter arcum $b a$, ut patet ex præmissis, ductis ergo chordis $b o$, & $a o$, que erunt æquales per 22. tertii, patet per 2. primi, quod linea $o k$ perpendicularis erit super lineam $b a$, sed per 19. primi, angulus $h a g$, maior est angulo $h a b$, est enim linea $b g$, maior quam linea $g a$, ex hypothese, & per 13. primi, angulus $b f g$, iuxta duos angulos $f a g$, & $f g a$, & per eandem 13. primi, angulus $a f g$, iuxta duos angulos $f b g$, & $f g b$, sed ex præmissis angulus $a g f$, est æqualis angulo $f g b$ & angulus $f a g$, maior est angulo $f b g$, ergo angulus $a f g$, minor est angulo $f b g$, est ergo angulus $g f a$, acutus, & angulus $f b o$ obtusus, per 13. primi, ergo angulus $a f b$ est acutus per eandem 13. primi, sed angulus $o k b$ est rectus, ut patet ex præmissis, ergo per 14. primi huius, linea $o k$, producta cõcurreret cum linea $g n$, ultra lineam $b f$, non autem sub illa, id est q; si concurreret cum linea g , iam pñctok, fierent per primam sexti, trigona $a g k$ & $b g k$, æqualia, cum ipsa sint eiusdem altitudinis, & eorum bases, que sunt $b k$ & $a k$, sint æquales, sed & eorum anguli, qui sunt $b g k$ & $a g k$ sunt æquales, angulus enim $a g b$, diuisus est per æqualia per lineam $g f$ in qua cadit punctum k , ergo per 14. sexti, sequitur lanus $b g$, fore æquale lateri $a g$, quod est contra hypothese, uel sequitur per tertiam sexti, lineam $b k$, fore maiorem quam sitit linea $a k$, quia recta, & contra præmissa. Idem quoque accidit impossibile si punctus f , cadat inter puncta b & k , si enim linea $b k$, maior quam linea $b f$, est autem linea $b f$, per tertiam sexti, maior quam linea $f a$, & ita est linea $b f$, maior quam linea $k a$, quod totum est impossibile, cadet ergo punctus f , inter puncta k & a , sit ergo linearum $o k$ & $g n$, concursus ultra lineam $b f$. Facto item circulo transeunte per tria puncta, que sunt $a q b$, transibit ille circulus citra punctum q , quoniam ut prius ostensum est si transeat per punctum g , fiet per 11. tertii, angulus $a q b$, æqualis angulo $a g d$, per 13. primi, quod est contra præmissam proximam, transibit ergo ille circulus citra punctum g , & per 14. primi huius, & per 17. tertii, linea $g q$, dividet arcum istius circuli, qui est $a b$, per æqualia in puncto qui sit o , quoniam ipsa dividit angulum $b q a$, per æqualia, ducatur quoq; linea $k o$, que ut patet ex præmissis dividit chordam $b a$, per æqualia, ergo linea $k o$, concurret cum linea $g u$, intra lineam $m f b$, & ultra punctum o , quia enim, ut super ostensum est, linea $o k$, est perpendicularis super lineam $b a$, punctumq; o , cadit in periferiam istius circuli minoris, qui est $a q b$, punctis ergo a & b , non potest ut prius chorda $b o$ sita õparetq; per 4. primi, quoniam chordæ $b o$ & $a o$ sunt æquales, ergo per 17. tertii, arcus $a o$, est æqualis arcui $b o$, arcus enim $b a$, diuisus per æqualia in puncto o , per lineam $g q$, lineæ ergo $o k$ & $g n$, concurrunt in puncto aliquo citra lineam $b f$, & ultra punctum o , quoniam linea $g n$, dividens per æqualia angulum $a g b$, cadit inter puncta k & o , ut supra posuit, linea ergo $k o$, concurrens cum linea $b a$, de necessitate prius concurret cum linea $g a$,



Sub linea b, c, cuius contrariam iam patuit in premiffis, ostendendum enim fuit, quia concurrebat cum linea g, a, altera lineam b, & ita fequeretur duas rectas a lineas includere fuperficiem quod est manifeflum impoffibile.

Reliat ergo ut angulus a q b, non fit minor angulo a g d, aut quod forma puncti a, non reflectatur ad uifum in punctum b, a puncto q, quod est contra hypotheſim & impoffibile, eſt ergo angulus a q b, non minor angulo a g d, ex quo fequitur propoſitam quod in hac diſpoſitione non erit uterq; angulorum conſtantium ex angulis incidentie & reflexionis minor angulo extenſioe angulo eadem a in arcum ceterorum & duobus diametris circuli, in quarum una eſt centrum uifus, & in altera punctus reſuſa, patet ergo propoſitam, quoniam ſemper ſimilis erit improbaſio ſumpto quocunq; alio puncto a rectis e n, ſed neq; ab aliquo puncto arcus 1 n, poſitib; le eſt ſicut reflexionem forme puncti a, rei uide ad uifum exiſtente min puncto b, ita ut angulus conſtans ex angulis incidentie & reflexionis facte i puncto e, & ab illo alio puncto arcus n 1, ſit uterq; minor angulo a g d, remanente enim diſpoſitione figure prioris, que eſt anguli a t b, ſicut i puncto arcus n 1, ſit reflexio forme puncti a, ad uifum b. Sit itaq; quod angulus conſtans ex angulo incidentie & reflexionis qui ſit fr. punctum p, ſit minor angulo a g d, ſicut & angulus conſtans ex angulo incidentie & reflexionis, qui eſt ſupra punctum i, minor eſt eodem angulo a g d, ducatur itaq; linee a p, b p, g p, ſicut ſit ergo linea g p, lineam k o, quoniam ut premiffum eſt linea g t, diuidit arcum ab, minoris circuli per æqualia in puncto o, per 17. tertij, eſt enim per 10. quinti huius, angulus a t g, æqualis angulo g t b, & eundem arcum diuidit linea k o, per æqualia, & quoniam am ut præoſtenſum eſt, patet quod linea k o, concurrat cum linea g n, linea g p, fecit angulum n g c, cui ſubtenditur linea k o, concurrentem cum linea n g, ultra lineam b f, ergo per 16. primi huius, linea g p, ſecabit lineam k o, ſicut itaq; punctus ſectionis linearum g p & k o, punctus b, & ducatur linea t p, cum itaq; duæ linee g t & g p ſint æquales, quia ſunt ſemidiametri eiuſdem circuli, & per 1. primi, angulus g t p, æqualis angulo g p t, & uterq; acutus per 11. primi, ducta ergo linea perpendicularis i puncto t, ſuper lineam g t, erit illa perpendicularis per 17. tertij, contingens ſpeciali circulo, qui eſt e d h 1, & præoſtenſa eſt ſuper terminum diametri minoris circuli per 10. tertij, cum angulus quem efficit illa perpendicularis cum linea t g, reſpicat ſemicirculum minoris, linea enim t o, cadit ſuper lineam k o, ſicut angulus t o k, minor recto per 13. primi, linea enim o k, eſt perpendicularis circuli minoris propter hoc quod angulus o k b eſt rectus, & linea k o, præoſtenſa fecit circulum minorem tranſiens per eius centrum per 1. tertij, adeo quod ipſa ſecat lineam b a, orthogonally & per æqualia ſecat ipſam neceſſario, ergo illa perpendicularis producta concurreret cum linea k o, per 14. primi huius, critiq; punctus concurſus in puncto i, in ſemi diametri circuli minoris per 10. tertij, cum ille angulus in ſemicirculo ſit rectus qui ſit ſuper punctum t, tanquam linea g t, ſed linea t p, eſt inferior illa perpendiculari ex parte puncti a, igitur quocunq; linea ducatur i puncto g, centro ſpeciali ad lineam t p, ſecans diametrum o k, illa eadem neceſſario in aliquo punctum lineæ t p, extra perpendicularem, cum igitur linea g p, cadat in punctum p, & fecerit lineam o k, erit punctus p, extra illam perpendicularem, & infra arcum minoris circuli, cui ſubtenditur illa perpendicularis, facte igitur circulo tranſeunte per tria puncta, que ſunt ab p, tranſibit quidem ille circulus per punctum i, quoniam in linea p i, ſecabit illum circulum ſicuti p i ſecat circulum a b t, ſecabit linea o k, circulus itaq; a b p, ſecabit circulum a b t, in duobus punctis a & b. & cum exeat i puncto b, & iterum redcat in punctum p, inſerit eam puncto t, cum ſit extra illum circulum uerſus punctum t, neceſſario ſecabit illum circulum in tertio puncto quod eſt contra 10. tertij, & impoffibile. Reliat igitur ut forma puncti reſuſa, qui eſt a, non reflectatur ad uifum exiſtente in puncto b, a duobus punctis arcus 1 n, ita ut quilibet angulorum illorum ſit minor angulo a g d, poſſam ergo quod impoffibile eſt ut forma puncti a, reflectatur ad uifum b, a duobus punctis arcus interiacentis eorum diametros qui eſt e 1, ita ut uterq; angulorum conſtantium ex angulis incidentie & reflexionis ſit minor angulo a g d, quod eſt propoſitam.

XXXV.

In speculis sphaericis concavis duo puncta qui distantis diametris, & inaequalis distantiae à centro speculi existentia à duobus punctis speculi arcus scilicet interiacentis semidiametros in quibus illa puncta consistunt ad se mutuo reflectantur, possibile est inveniri.

Sit circulus, qui est communis sectio superficiei reflectionis, & superficiei speculi sphaerici concavi, cuius centrum d, & sumam in ipso duae diametri, quae sint g a & b i, secantes se in centro d, dico quod possibile est fieri quod proponitur, dividatur enim angulus g d b per aequalia, per semidiametrum d e, & in semidiametro b d sumatur punctum m ultra punctum e, in quem cadit perpendicularis ducta à puncto e, super diametri b d, & sumatur linea n d, in diametro d g, aequalis lineae d e, & sit a per 7. quarti, circulus transiens per tria puncta m d n, hoc ergo necessarium transtulit ultra punctum e, si enim datur, quod ille circulus transeat punctum e, ducatur linea m e & n e, sicut per quatuor angulos d m e n, intra circulum, ergo per 1. tertii, duo anguli sicuti quadranguli ex aduerso collocati, ut quae sint à punctis m & n, sunt aequales duobus rectis, quod est impossibile, donec duo anguli m e d, & e n d, ambo sunt acuti minoris duobus rectis, ideo quod lineae e m & e n, cadunt ultra perpendicularis ductas à puncto e, super semidiametros b d & g d, similis quoque fiet deductio, si circulus transeat citra punctum e, tunc enim anguli sicuti quadranguli cadentes sit per punctum m & n, tunc sicuti minoris rectis, transtulit igitur circulus d m n extra punctum e, secabit ergo circumferentiam speculi in duobus punctis per 16. tertii, sint illa duo puncta c & l, & ducantur lineae n e, m e, n l, d l, m l, & ducatur linea m n secans lineam e d in puncto f, & lineam e d in puncto p, cum itaque ut patet ex praemis. linea m d sit aequalis lineae n d, & linea p d, communis ambobus trigonis p d m & p d n, & angulus p d m aequalis angulo p d n, patet per 4. primi, quoniam triangulus p m d, aequalis sit sicuti triangulo p n d, erit quoque angulus l p d aequalis angulo n p d, & utroque rectus, angulus itaque p f d est acutus per 3. primi, ducatur ergo à puncto l, linea perpendicularis super lineam d e, per 1. primi, quae producta ad circumferentiam minoris circuli sit linea k k, haec itaque secabit lineam l n, sed non secabit, si non fecerit, erit quilibet punctus lineae l n propinquior puncto n quam punctus k, si fecerit patet itaque quoniam aliquis punctus lineae l n, erit inferior puncto k, plus approximans ad punctum n quam punctum k sit d se punctus e, & ducatur linea e z, quae producat utque ad circumferentiam circuli minoris cadens in punctum o, arcus itaque n o, aut est minor arcu e l, aut non, si non fuerit minor abscedatur ex eo arcus minor arcu l e, & ducatur ad extremum illius arcus linea à puncto e, & erit idem sicuti si arcus n o sit minor arcu l e, sit ergo arcus n o minor quam sit arcus e l, ergo per 11. nonam sexti angulus e n l est maior angulo o e n. Secetur ergo ex angulo e n l angulus aequalis angulo o e n, qui sit l n z, cada itaque punctum i in lineam e z, per 19. primi huius, & super punctum e, linea m e per 13. primi, fiat angulus aequalis angulo o e n, quae sit angulus q e m, cum itaque angulus e m l sit maior angulo m e q, quia arcus e l est maior arcu n o, ut patet ex praemis, arcus vero n o, determinat quanta sit angulus m e q, qui est aequalis angulo o e n, patet ergo per 14. primi huius, quoniam concurrerit linea e q, cum linea l m, sit itaque exterioris in puncto q, cum igitur angulus l m e sit aequalis duobus angulis m q e & m e q, per 11. primi, & angulus l n e sit aequalis angulo l m e, per 16. tertii, sunt enim consistens super eundem arcum qui est l e, & cum angulus l n e ex praemis sit aequalis angulo m e q, erit angulus l n e aequalis angulo m e q, est ergo per 32. primi, angulus m e q, quae quae angulus in triangulo l n e, cum angulus o e n sit aequalis angulo m e q, & similiter tria angulus l n z, est per 31. primi, aequalis angulus in triangulo e n z, cum angulus e z n, ambobus illis triangulis sit communis, & angulus i n e sit aequalis angulo o e n, est ergo per 4. sexti, proportio lineae n e ad lineam m e q, sicut linea n l ad lineam m e q, & similiter est proportio lineae e n ad lineam e z, sicut linea n l ad lineam n z, sed linea e z, est minor quam linea e q, quod patet per hoc, sit enim r, punctus in quo linea e z fecerit lineam k l, angulus itaque e l r est rectus, cum linea k l sit perpendicularis super lineam e d,

EE 3

ergo

ergo ff 13. primi, angulus f c r est acutus, q̄a uero linea d m, ut patet ex præmissis est æq̄
 lus linee d n, erit per 17. tertij, arcus d m æqualis arcui d n, ergo p 16. tertij, angulus m c
 d est æqualis angulo d c n, sed angulus q c m est æqualis angulo o c n, ex præmissis, sit er
 go angulus q c f æqualis angulo f c r q̄ia ex æqualibus angulis constat, angulus ergo
 q c f est acutus, & linea k f est perpendicularis super lineam c d, angulus quoq; c f k est
 rectus, ergo per 14. primi huius, linea k f producta cõcurreret cum linea c q, sit punctus cõ



curfus f, & linea producta i puncto e, usq; ad punctum f, quod est
 punctum concursus, cuius pars est linea e q, est æqualis linea c r,
 quonia enim illorũ trigonorum anguli ad punctum f, sunt recti
 ad punctum e, ex præmissis sunt æquales per 13. primi, quoniam
 illi trigoni est ff c f sunt æquianguli, & linea c f communis, reli
 qua ergo latera que sunt e d & c r, sunt æqualia per 4. sexti, sed line
 a c f est maior quã linea c q, & linea c z, est maior quã linea
 c r, linea ergo c q est minor quã linea c z, est ergo per 8. quinti,
 minor proportio lineæ n c ad lineam c q, quã lineæ n c ad lineã
 e z, igitur maior est proportio lineæ i n ad m q, quã lineæ i n ad
 lineam n z, quare per 10. quinti, linea m q est minor quã linea n
 z, locatur ergo ex linea n z linea æqualis, linea m q, quæ sit n x, &

ducatur linea d x, & quoniam per 13. tertij, angulus l n d cum angulo l m d, uelut duos re
 ctos, & angulus l n d æqualis angulo q m d, ergo per 4. primi, triangulus x n d est æqua
 lis triangulo d m q, & linea d x æqualis lineæ d q, & angulus x d n est æqualis angulo q d
 m, & angulus d x n æqualis angulo q d m, sed angulus d x z est maior recto, cum in ma
 ior angulo d n x, per 16. primi, & angulus d n x est maior recto per 30. tertij, quoniam ca
 dit in proportionem minoreo semicirculo qui est d n l, & etiam poter hoc per 21. tertij,
 quoniam enim angulus l m d est acutus, poter quod angulus d n l est obtusus, ergo per 19
 primi, linea d z est maior quã linea d x, ergo linea z d est maior quã linea q d, forma
 ergo puncti q poter reflecti ad punctum z, i duobus punctis speculis quæ sunt c & l, &
 puncta q & z, sunt inæqualiter distantia i centro & in duabus diametris, quod patet iteo
 quod angulus x n d est æqualis angulo q d m, addito ergo communi angulo q d x, sed an
 gulum d m est minor duobus rectis, ergo & angulo q d x, ergo magis angulus q d z est
 minor duobus rectis, ergo duo puncta q & z, non sunt in eadem diametro, sed in diametris
 ff hoc est propodium.

XXXVI.

A speculis sphericis concavis duobus punctis inæqualiter distantibus à
 centro, & in diuersis diametris existentibus ad se inuicem reflectis à duobus
 punctis arcus interioris illas semidiametros in quibus illa puncta conli
 sunt impossibilis est ipsa à puncto alio illius arcus ad se inuicem reflecti.

Sit circulus speculi spherici concavi a g h, cuius centru sit d, & sint duo puncta k & o,
 ad se inuicem reflecta i duobus punctis arcus h, sitq; punctum k, remouit à centro spe
 culi quod est æquã punctus o, & sint lineæ g d a & b d m,



duæ diametri, in quibus sunt puncta illa k & o, sitq; pun
 ctum k in semidiametro g d, & punctus o, in semidiamet
 ro b d, reflectanturq; forme illorum punctorum ad inuic
 em à duobus punctis a ruis g b, ut ostenditur per præcedē
 rem, & sit angulus o d k maior angulo o d a, & sit e uer
 punctus arcus b g, i quo sit reflectio, palam ergo ex 34. hui
 us, quod uterq; duorum angulorum constantium ex ang
 gulis incidentiæ & reflectionis, non erit minor angulo o d
 a, neq; est aliquis illorum angulorum æqualis angulo o d
 a, ut patet per ea que declarata sunt in 33. huius, alter er
 go illorum erit maior angulo o d a, & ducatur linea o
 c, d, c, k, & ex angulo o c k, locatur per 17. primi huius, angulus æqualis angulo o d a,
 qui

quæ sit e o \perp ducta linea e f super diametrum g d, & dividatur angulus f c k per æqualia per
 9. primi, ducta linea e e super lineam k l, & ipsa sit k , ducatur linea æquidistans lineæ
 e f per 11. primi, quæ sit k z, & quoniam linea e f æquidistans lineæ k z, concurret cum li-
 nea e e in puncto c , patet quod lineæ k z concurret cum linea e e, producta per secundam
 primi huius, sit ergo linea k z concurrat cum linea e e in puncto z , & ducatur linea o k, &
 per 9. primi, dividatur angulus o d k per æqualia per lineam l o, in puncto p , cū ergo sit li-
 nea k d maior quæ linea o d, ut patet ex hypothesi, & quia per 13. primi, est proportio lineæ
 k d ad lineam m d, sicut lineæ k p ad lineam p o, erit linea l p maior quæ linea p o, sicut sit
 ut linea d c se cut lineam k o in puncto n , patam quod lineæ d p n cadet inter duo puncta
 k & n, nō autē inter duo puncta n & o, quia enim angulus k p d ualeat duos angulos p o d
 & p d o, & angulus o p d ualeat duos angulos p d k & p k d, sed angulus p d o est æqualis
 angulo p d k, & angulus o d mator est angulo o k d, per 19. primi, ergo angulus k p d
 maior est angulo p d o, est ergo angulus k p d maior recto per 13. primi, & angulus o p
 d, est acutus, sed angulus k n d est acutus, quod patet si sita circulus transiens per tria pun-
 cta o e k, per 7. quarti, hæc enim transibit infra punctum d, quod est ceteri circuli maiore,
 quoniam cū angulus o d k sit maior angulo o d a ex hypothesi, erunt duo anguli o d k &
 o e k, maiores diobus rectis, quod est impossibile per 17. tertij, sed si circulus ille transi-
 ret per punctum d, vel supra punctum d, quoniam eadē est demonstratio, linea uero n d dividet
 k e o, arcum illius circuli per æqualia, per 17. tertij, quoniam dividit angulum o e k per æ-
 qualia ex hypothesi, & sit illa diuisio arcus k o infra punctum d. Si uero ab illo puncto
 a recto o, erit linea illa perpendicularis super lineam o k per 8. primi, & cadet illa perpē-
 dicularis inter puncta p & k, cū linea l p sit maior quæ linea p o, & angulus super punctum
 n ex parte illius perpendicularis erit acutus, ergo dē ex parte p erit acutus, & angulus hæc
 per punctum p ex parte o, erit acutus, hoc enim uisum est superius. Si ergo datur, & d
 punctum p cadat inter duo puncta n & o, impossibile erit per-
 pendicularem illam cadere inter puncta n & p, quia tunc loca-
 ter lineam d p, & feret triangulum cuius unus angulus est re-
 ctus, & alius obtusus, quod cum sit impossibile, necesse est an-
 gulum k n d esse acutum, ergo per 13. primi, angulum o n d est ob-
 tusus, punctum ergo p nō cadet inter puncta n & o, quoniam cum
 angulus o n d sit obtusus, & ut patet ex præmissis, angulo d p k est
 obtusus, sequeretur ergo in trigono d n p, duos esse angulos ob-
 tusos, quod cū sit impossibile per 11. primi, patam quia punctum
 p, non cadet inter puncta n & o, non cadit etiam in punctum n, ut
 est euidenter cadet ergo inter puncta k & n, quia ergo ut patet
 ex præmissis, angulus k e d est medietas anguli k e o, sed & an-
 gulus k e e est medietas anguli k e f, angulus uero k e o maior est angulo f e o, in angulo
 k e f, fiat ergo ut angulus e c d sit medietas anguli f e o, sed angulus f e o est æqualis an-
 gulo o d a, igitur angulus e c d est medietas anguli o d a, cū angulus o d f ualeat duos
 rectos per 13. primi, & tres anguli trianguli e c p, ualeat duos rectos per 11. primi, trii ergo
 anguli trianguli e c d sunt æquales duobus angulis o d a & o d f, ablato ergo angulo e c p,
 hinc inde illi anguli cōstant, & ablato angulo e c d, qui est medietas anguli o d a, restat
 ut angulus e c d æqualis sit medietati anguli o d a, & totus angulo o d n, sed angulus o d p
 qui est medietas anguli o d k est medietate anguli o d a est rectus, est ualeat angulus o d p
 maior angulo o d n, quod patet per 19. primi huius, cū sicut patet ex præmissis, punctum
 n, lineæ d n cadat inter puncta p & o, est ergo angulus o d p cū medietate anguli o d a ma-
 ior angulo e o d, cū medietate anguli o d a, patet ergo cū angulus o d k est medietate an-
 guli o d a sit rectus, quoniam angulus e c d est acutus, quare per 17. primi, si e contra possi-
 bus, qui est angulus k e z, est acutus, igitur si per 11. primi, a puncto k ducatur perpendi-
 cularis super lineam e z, illa cadet inter puncta e & z, quia ut patet ex præmissis, linea
 k e, non est perpendicularis super lineam e z, si uero dicatur quod illa perpendicularis
 est ca-



ria cadat ultra punctum e, super lineam e c, tunc cum angulus e e k, per 13. sit obtusus, ac
 erit triangulum habere duos angulos rectos & alium obtusum, quod est impos-
 sibile, per 12. primi, cadet itaq; perpendicularis illa inter puncta e & z, quae sit linea k o,
 hoc autem servato nunc quidem necessarium interponimus, scilicet quod linea k e, se ha-
 bet ad lineam e f, sicut linea k d ad lineam d o, est enim linea e o, autaequedistans linea k
 o, aut concurrentes cum illa, Sit primumaequedistans, erit ergo per 29. primi, angulus o d
 a, aequalis angulo e o d, est ergo angulus e o d aequalis angulo o c f, quoniam ut patet ex
 praemis, angulo o c f & o d a sunt aequales. Similiter quoq; linea o d & e f autaequedi-
 stant, aut concurrent. Siaequedistans, est illi eadem inter lineas k d & e oaequedistan-
 tes, patet per 34. primi, quoniam ipsae erant aequales. Si vero lineae o d & e f concurrant
 facient triangulum, cuius duo latera erunt aequalia, per 6. primi, quoniam duoaequatangu-
 li qui sunt f e o & d o e sunt aequales, linea vero f d secat illa duo latera aequaliaaequedi-
 ster ba d o, erit ergo per 7. seci, & 18. quinti, proportio unius illorum laterum ad lineam
 d o, sicut alterius ad lineam f e, est ergo linea e f aequalis lineae o d, per 9. quinti, sit autem
 haec deductio cum lineae illae concurrant sub linea k d, quae concurrant sub linea e o, erit
 eadem probatio, quia sicut triangulus cuius unum latus est linea e o, & alia duo latera aequa-
 lia per 6. primi, ut prius, quia linea e o estaequedistans lineae d f, erit per 2. sexti, propor-
 tio unius illorum duorum laterum ad lineam d o, sicut alterius ad lineam e f, eruntq; ut
 prius per 19. quinti, linea e f & d o aequales. Item patet quod angulus e d f, est aequalis
 angulo d e o, per 29. primi, ideo quod linea e o data estaequedistans est linea k d, ergo
 angulus d f est aequalis angulo d e k, cum anguli d e o & d e k sint aequales ex hypothesi
 & per 27. quinti huius, ergo per 6. primi, linea d k & e k sunt aequales, est ergo per 7. quin-
 ti proportio lineae e k ad lineam e f, sicut linea k d ad lineam d o, idem quod antecedenti-
 bus & consequentia sunt lineae & inde aequalia. Si vero linea e o nonaequedistat, sed con-
 currit cum linea k d, aut hoc est ad partem puncti g, alia
 metri a g, si fiat concursus ex parte a, sit hoc in puncto h,
 manifestum ergo per 13. primi huius, quoniam propor-
 tio lineae e k ad lineam e f, componitur ex proportione line-
 ae e k ad lineam e l, & ex proportione lineae e l ad line-
 am e f, sed proportio lineae k e ad lineam e f, est sicut pro-
 portio lineae k d ad lineam d l, per 3. seci, linea enim d e
 dividit angulum k e o per aequalia ex hypothesi, quia ve-
 ro angulus o d l per praemissa est aequalis angulo l e f, &
 angulus ad punctum l communis est ambobus trigonis

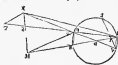


e l & o d l, poter per 31. primi, quod versus angulus est tertio aequalis, erit ergo per 4. se-
 xti, proportio lineae e l ad lineam e f, sicut linea d l ad lineam d o, proportio itaq; lineae e
 k ad lineam e f, constat ex proportione lineae k d ad lineam d l, & lineae d l ad lineam d o,
 sed proportio lineae k d ad lineam d o, constat ex eisdem proportionibus posita linea d l
 media per 13. primi huius, ergo proportio lineae k e ad lineam e f, est sicut proportio li-
 nae k d ad lineam d o. Si autem linea e o concurrat, cum linea k d ex parte g, sit concu-
 rsus in puncto f, & d puncto d, duca tunc lineaaequedistans, linea e c, quae sit d r concurrat
 cum linea e o producta ultra punctum o, in puncto r, igitur angulus k e d aequalis est an-
 gulo e d r, per 29. primi, sed & angulus k e d ex hypothesi aequalis est d e o, ergo anguli
 d e r & d e o sunt aequales, ergo per sextam primi, linea d r est aequalis lineae e r, sed quo-
 niam triangulus f e k aequiangulus est triangulo f r d, per 29. primi, & propter angulos
 a f d communem erit per 4. sexti, proportio lineae d r ad lineam f r, sicut lineae k e ad lineam
 e f, sed linea d r est aequalis lineae e r, est ergo per 7. quinti, proportio lineae r e ad lineam r
 f, sicut lineae k e ad lineam e f, sed proportio lineae r e ad lineam r f, est sicut proportio li-
 nae d k ad lineam d f, per secundam sexti, & per 19. quinti, igitur per 11. quinti, est pro-
 portio lineae k e ad lineam e f, sicut lineae k d ad d f, sed quoniam angulus f e o aequalis
 est angulo o d a, erit angulus o d f aequalis angulo f e l, per 13. primi, & angulus ad pun-
 ctum f est communis, erit ergo triangulus o d f aequiangulus triangulo f e l, per 32. primi,
 ergo

ergo p 4. sexti, est proportio linee c a ad c sicut linee d a ad d o, est autem proportio linee k e ad lineam c s, sicut linee k d ad lineam d s, & est proportio linee c s ad lineam c f, sicut linee d a ad lineam d o, ergo per 11. quinti, erit proportio linee c s ad lineam c f, sicut linee k d ad lineam d o. Quia vero linea k x aequalitatis linee e f, ut patet ex praemissis, erit p 19. primi, angulus k x e aequalis angulo e e f, & d a angulus k x e est aequalis angulo e e f, per 15. primi, ergo trianguli k x e & e e f sunt aequianguli per 11. primi, ergo per 4. sexti, erit proportio linee k e ad lineam c f, sicut linee k x ad lineam c f, sed proportio linee k e ad lineam c f, est sicut linee k c ad lineam c f, p 3. sexti, quia angulus k e e f, utriusque per lineam c e, linee ergo k x & k c, ad eandem lineam e f, & eandem habet proportionem, ergo per 9. quinti, linea k x est aequalis lineae k c, sed ex praemissis patet, quod est proportio linee x e k ad lineam c f, sicut linee x e ad lineam c e, est ergo per 11. quinti, proportio linee x e ad lineam c f, sicut linee k d ad lineam d o, sed linea k d ex hypothesi est maior quam linea d o, linea ergo x e est maior quam linea e c, hoc quidem pro alij reflexione e s, ut d. propositionem reddimus, quia vero ut supra patuit linea k q, est perpendicularis super basi e c, & x, et utriusque anguli circa punctum q recti, sed angulus e e d est acutus, quomodo est modicus angulus f e o, ut superius ostensum est, ergo per 14. primi, basi, linea k q educatur est linea c d sit punctus concursus h, & ducatur linea e h, & i puncto e, ducatur linea x quod sitas linee k h, producta usque ad lineam d h, quae sit e x, secans lineam d h in puncto x, & accipit per 7. primi, circulus transiens per tria puncta quae sunt e e x, & immutatur figura si placeat propter diametrum interius non esse lineam, quia in eo angulus e q h sit rectus, ut patet ex praemissis, erit p 19. primi, angulus c e x rectus, ergo per 10. primi, linea x c erit diameter illius circuli qui est e e x, & educatur linea k e, per trianguli orthogoni e c x, & trans circulum eadem in punctum m, circumferentia circuli e e x, & ducatur linea m e, & erit angulus e m e aequalis angulo e x e, per 10. primi, eadem enim ambo illi anguli in eundem arcum qui est e c, sed angulus e x e aequalis est angulo e h k, per 19. primi, quoniam linea e x & k h ad se habent aequidistantes, erit ergo angulus e m e aequalis angulo e h k, sed angulus e h k maior est angulo d h e, quod patet per 19. primi, basi, licet eadem linea h e habent k d, ergo angulus e m e maior est eodem angulo d h e, referetur ergo ab angulo e m e angulus aequalis angulo h b e, per 7. primi, basi, qui sit angulus f m d ducatur linea f m, & punctus in quo linea f m locat lineam e x, sit i, patet ergo est ex praemissis angulus f m d aequalis angulo d h e, & per 17. primi, angulus i d m sit aequalis angulo e d h, quoniam per 11. primi, triangulus f m d est aequiangulus triangulo g h e, ergo per 4. sexti, est proportio linee h d ad lineam d m, sicut linee e h ad lineam i m, & similes triangulus e m d sit similis triangulo k h d, est sicut patet ex praemissis, angulus d h k sit aequalis angulo e m d, & per 17. primi, angulus e d m sit aequalis angulo k d h, & tertius tertio per 11. primi, erit ergo proportio linee k d ad lineam d c, sicut linee h d ad lineam d m, est autem proportio linee h d ad lineam d m, sicut linee e h ad lineam i m, est ergo per 11. quinti, proportio linee k d ad lineam d c, sicut linee e h ad lineam i m, sed proportio linee k d ad lineam d e est nota, qui semper una & eadem permanet, quae utique punctus reflexionis sit e, in arcu b g, quia semper linea d e, quae est semel diameter est una, & linea k d, similiter est semper una, quoniam ipsa est distantia alterius punctorum reflexionis i centro speculi, linea e x e h, una permanet in quacumque reflexione, & non mutatur eius quantitas, quoniam non mutatur quantitas anguli e e h, qui est modicus angulus o d a, qui non mutatur, quare linea i m, semper erit una & aequalis, ut ergo punctus circumferentiae in quem cadit linea i m producta ultra punctum i, qui est punctus f, semper est notus & determinatus. Si ergo a tribus punctis arcus b g possit fieri reflexio, contingat ducere i puncto f, ad circulum e x e tres lineas, quarum cuiuslibet pars interiacens diametrum e x, & peripheriam circuli sit aequalis lineae i m, per 9. quinti, quia semper erit proportio linee k d ad lineam d c, sicut linee e h ad quoscumque illorum linearum, patet autem hoc esse impossibile, per 11. primi, basi, quod a b eodem puncto dato in circumferentia circuli extra diametrum p ipsam diametrum ad circumferentiam, data ut pars lineae interiacens diametrum ad reliquam partem circumferentiae sit aequalis datae lineae, non nisi duae lineae aequales duci possunt, quare a duobus tantum punctis illius propositi arcus fiet reflexio, quod est propositum.

Secundum modum date lineae à dato puncto speculi sphaerici concavi du-
ctae possibile est duo puncta reperiri, quae in diversis diametris inaequaliter
à centro speculi distantia ab eodem dato puncto speculi, & uno tantum alio
eiusdem arcus interiaccientis semidiametros in quibus illa puncta consistunt
adsemutuo reflectantur.

Remaneat dispositio proxima, siq̄ datus quicumq̄ punctus speculi, qui sit e, pro-
ponitur nobis ut inveniatur duo puncta, quae in diversis diametris speculi existant ab
illo dato puncto sup̄ reflexis speculi, & uno tantum alio propositi arcus puncto ad se mu-
tuo reflectantur, sit enim ut quaecumq̄ placebit sumatur linea z e, quae per 119. pri-
mi huius, dividatur taliter in puncto q, ut sit proportio lineae z e ad lineam e e, sicut in pro-
cedenti propositioe prima sollicit eius figuracione, est proportio lineae k ad lineam d o,
& quotis ex hypothesi illius linea k d est maior quàm linea d o, erit linea z e maior q̄ li-
nea e e, dividatur itq̄ linea z e per aequalia in puncto q, per 10. primi, & à puncto q, ducta-
tur perpendicularis super lineam z e, per 11. primi, & fiat angulus e e d aequalis medietati
angulo d a per 23. primi, erit quidem sic angulus e e d acutus, ergo p̄ 14. primi huius,
linea t q̄, concurret eò perpendiculari ducto à puncto q, super lineam z e, sit concursus in
puncto h, completum est ergo trigonum ortho-



gonum, quod est t q h, in cuius altero lateri re-
ctam anguli t q h continentium quod est t q, da-
tus est punctus e, possibile est ergo à puncto e
per 137. primi, duci lineam ad basem trigoni
t q h quae est t h, ex alia sui parte concurrentem
cù altero lateri rectam anguli continentium,
quod est q h, producta ultra punctum q, ita ut to-
ta producta linea se habeat ad partem abscissam
basi, sicut linea data ad lineam datam, sic à puncto

e, taliter p̄ducta linea d e k, ita ut sit
pposio totius lineae k d ad lineam d t, sicut linea k
d ad semidiametrum sphaerae speculi, ergo per 9. quinti, linea d t aequalis semidiametro,
punctus ergo d, est centrum speculi & angulo k t d, fiat per 13. primi, super punctum t, ter-
mini lineae d t aequalis angulo qui sit o t d, dico quò punctus speculi quicumq̄ t, est punctus
reflexionis suae puncti o, a distans existentem in puncto k, ut e conuenit forme puncti
k, ad punctum o, & quod ab illo dato puncto t, & ab uno tantum alio propositi arcus pon-
cto, sit illorù puncti orbemutuo reflexio, & haec omnia facilliter patent reperta priori de-
monstratione theoremati precedentis, per hanc p̄posito est necesse, patet ergo p̄positum.

XXXVIII.

Duobus punctis in diversis diametris circuli speculi sphaerici concavi exis-
tentibus ambobus extra circulum, uel uno intra circulum, & alio extra illum
& inaequaliter distantibus à centro respicientibus arcum speculi à quo sit re-
flexio, si reflectantur ab aliquo puncto arcus oppositi illis diametris non est
ea possibile reflecti ab alio puncto eiusdem arcus.

Sint duo puncta a & b, in diversis diametris extra circuli qui est cõmunis sectio sur-
ficiei reflexionis, & speculi sphaerici concavi, cuius centrum sit g, sintq̄ ille diametri a e
& b d, & sit punctus reflexionis t, & ducantur lineae b t, a t, g t, illa itaq̄ b t fecit ab a cù circuli
h, sic punctus sectionis q, sed & linea a t, fecit ab periferiâ eiusdem circuli, sit punctus sectio-
nis m, & quò angulus b t g aequalis est angulo a t g, patet p̄ 27. tertii, quò cadunt arcus
aequales, p̄ducatur ergo diametri t g, ad aliam partem perueniente in punctum p, & erit arcus
q p, arcus m p aequalis, si igitur forma puncti b, reflectitur ad unum existentem à puncto a,
ab aliquo alio puncto speculi arcus eiusdem, sit illud aliud punctum h, & ducantur lineae
a h, b h, g h, & fecerit linea b h circulum in puncto l, & linea a h, in puncto n, producaturq̄
semidia-

semidiameter bg , in puncto circumferentiæ qui sit k , secundum prædicta itaq; erit arcus lk æqualis arcui $n k$, sed habitus est patus, quod arcus $q p$ est æqualis $p m$, sed arcus $q p$ maior est arcui k , & arcus $k n$ maior arcui $m p$, acce- dit igitur impossibile, scilicet minus esse maiori æquale, quocumq; vero alio puncto illius arcus $d t e$ dato, idem accidit impossibile. Restat ergo ut forma puncti b , non reflectatur ad utrumq; puncto h , vel ab alio puncto arcus $d t e$, oppositis diametris in qbus sunt puncta a & b , præter quales a puncto t , idem quoq; accidit impossibile, & eodem modo deducendum si unum duorum punctorum sit in circulo, reliquum vero extra circulum, patet ergo propositum.

X X X I X.

Duobus punctis in diversis diametris circuli speculi spherici cõcavi existẽtibus ambobus extra circulũ, si linea continuans illa puncta contingat illum circulum, aut tota sit extra circulum, non est possibile unum illorum puncto- rum ad alterum reflecti nisi ab uno tantum illius speculi puncto.

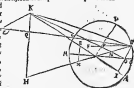
Sicut ut in precedenti theorematæ, duo puncta a & b in diversis diametris extra circuli, qui est cõmunitæ sectio superficiæ reflectivæ, & speculi spherici cõcavi, cuius centrum sit g , sitq; illi diametri $l d$ & $n m$, sitq; punctus a in semidiametro $l g$, & punctus b in semi diametro $m g$, & ducatur linea continuans puncta a & b , quæ sit $a b$, & hæc contingat circuli illi, d quo per secundam huius, potest fieri reflexio, sitq; ille cõtractus in arcu circuli q sit arcus $l m$, aut si linea illa sit tota extra speculi, dico qd ã nullo puncto arcus $l m$, huius cõcavi diametror, in quibus sunt illa puncta sit reflexio formaturus punctorum a & b , ad punctum reliquum. Impe- dit enim qd sit puncto in arcu $l m$, ut puncto c , ductisq; lineis $a c$ & $b c$, si linea $a c$ cadat intra speculi, linea $b c$, necessario cadet extra speculi, quoniam hoc requiritur situs speculi, & econ- versò, si linea $b c$ cadat in speculo, linea $a c$ cadat extra, semper enim altera linea rum ab illis duobus punctis a & b , ad aliud punctum speculi ductam, tota est extra speculi, & sic idem nomen illorum punctorum ad alterum reflectitur ab aliquo puncto illius arcus $l m$, similiter quoq; patet idem si linea tota sit extra speculum nõ contingens ipsum, respiciat tamen arcum $l m$, quia necq; tunc am- bo lineæ $a c$ & $b c$, cadit intra speculum, sed si una erit intra speculi, reliqua erit tota extra speculi, unde non fiet reflexio secundum illi, ab aliquo puncto arcus $d n$, potest fieri reflexio g 17. huius, & ab uno tantũ puncto illius arcus, ut patet per preceden- tem, & ita formarum illorum puncto- rum reflexio ad invicem nõ fiet nisi ab uno solo puncto speculi, quod est propositum.

X X L.

Existẽtibus duobus punctis in diversis diametris circuli speculi spherici cõcavi inæqualiter distantibus à centro, si linea continuans illa puncta producta fecerit circulum unum illorum puncto- rum ad alterum ab uno tantum puncto speculi vel à duobus, aut tribus, aut à quatuor possibile est reflecti, & secundũ hoc loca imaginum numerantur.

hh 2

Sint



Sint ut supra duo puncta a & b, in duobus diametris circuli speculi sphaerici concavae, ita ut punctus a, sit in diametro d, & punctus b in diametro m n, sintq; illa puncta inaequaliter distantia à centro speculi quod est g, & linea a b, ducta ab uno illorum punctorum ad alterum producta fecerit circuli, dico quod verum est quod proponitur, scilicet eum circulum per centrum speculi quod est g, & per illa duo puncta a & b, p 54. circulus ita quod ille a b g, aut totus erit intra circuli speculi, aut eorum ipsam intrinsecus, aut secabit ipsam. Si totus circulus a b g, fuerit intra speculi circuli, patet p 4. huius, quod unum illorum punctos reflectentur ad alterum ab aliquo puncto speculi, & propositi circuli, ut patet p quondam huius, & p 17. quinti huius, sic ergo punctus reflexionis r, parallelog per 10. huius, quod punctus r, est in arcu inscribente diametris in quibus sunt puncta a & b, q; sit arcus l m, & ducantur lineae a r, b r, & t, extra quosq; angulus a t b minor angulo b g d, sic est ut semidiameter g r fecerit circuli a b g in puncto s, & ducantur lineae a f, & b f, hinc duo trigona a t b & a f b, sup. unam basem, f est a b, patet ergo q; a t, primi, qm angulus a f b est maior angulo a t b, sed per a r, tertij, angulus a f b est angulus a g b, valet duo rectos, ergo q; a t, primi, angulus a f b est aequalis angulo b g d, angulus ergo a t b est minor angulo b g d, quibus quosq; angulus sic factus sup. arcu l m, ut super puncto t b, erit minor angulo b g d, ab arcu itaq; speculi qui est l m, non fiet reflexio nisi ab uno tantu puncto speculi, quoniam reflexum est p 14. huius, quia non est in huius puncto reflexioe dispositioe possibile reflexioe fieri à duobus punctis speculi, ita ut uterq; angulor; constans ex angulo incidentie & reflexionis sit minor angulo b g d. In hac ergo dispositioe ab uno est puncto speculi fiet reflexio quod est unum, p postea. Si vero circulus a b g, sit intrinsecus contingens circuli speculi, in puncto c, & ducantur lineae a h, b h, g h, q; itaq; angulus a h b, p a r, tertij, est angulus a g b, valet duo rectos, patet p 13. primi, qd angulus a h b est aequalis angulo b g d, quare ab aliq; puncto circuli non fiet reflexio p 14. huius, angulus itaq; factus sup. quocunq; aliud puncto arcus circuli speculi erit minor illo angulo, p modo quo iam superius postea erit, quare à duobus punctis illius arcus non fiet reflexio p 14. huius, sed solum ab uno puncto, si vero circulus a b g, fecerit circuli speculi, patet q; tm in duobus punctis fecit e necesse est p 15. tertij & illa duo puncta a & b, aut ambo erit extra circuli, aut ambo intra, aut unum extra circuli, aut aliud unum illi, aut unum illor; puncto in circulo extra circuli & aliud extra illi vel intra illi. Si fuerint ambo extra circuli speculi, tunc patet qd linea a b, non secabit circuli speculi, fietq; reflexio ab uno tunc speculi puncto, ut patet p precedenti, tunc enim manifeste patet, qd circulus a b g, non secabit circuli speculi secundu arcu l m, qm ille arcus in tertiaci lineae a g & b g, & arcus b g a cadit extra illas lineas in alia puncta per se circuli ipsius speculi, cu ambopuncta a & b sint extra circuli speculi, si vero punctus b, sit in periferia circuli speculi vel intra, puncto collato extra, patet tunc qd arcus l m, in duobus punctis non secabitur, sed arcus b g, attingit punctu aliqd arcus l m, qd fiet, ergo angulus factus super arcu l m, erit maior angulo b g d, qm ductis lineis l t, b t & a t, patet secundu similia p 11. tertij, qm angulus l t b est aequalis angulo b g d, angulus vero a t b est maior illo, patet ergo p 14. huius, qm in hac dispositioe ab unico puncto, vel à duobus punctis arcus l m, fiet forma illor; puncto ad inaeq; reflexio. Si vero duo puncta a & b, fuerint extra circuli speculi, & ch collatus a b g, fecerit circuli speculi, tunc patet qd circulus a b g, secabit circuli l m in duobus punctis, qm duo semidiametri circuli maioris q; sint g l & g m, fecerit circuli a m g, in punctis a & b, & manifeste secantur ex circulo speculi arcu l m, fecerit ergo circulus a b g, arcu l m in duobus punctis quae sint a & b, & restabunt ex ipso arcu l m, duo arcus in duobus partibus ipsius qui sunt arcus l t & b m, omnib; angulus collatus sup. arcum circuli speculi qui est t b,



etiam si duo puncta a & b, fuerint extra circuli speculi, tunc patet qd linea a b, non secabit circuli speculi, fietq; reflexio ab uno tunc speculi puncto, ut patet p precedenti, tunc enim manifeste patet, qd circulus a b g, non secabit circuli speculi secundu arcu l m, qm ille arcus in tertiaci lineae a g & b g, & arcus b g a cadit extra illas lineas in alia puncta per se circuli ipsius speculi, cu ambopuncta a & b sint extra circuli speculi, si vero punctus b, sit in periferia circuli speculi vel intra, puncto collato extra, patet tunc qd arcus l m, in duobus punctis non secabitur, sed arcus b g, attingit punctu aliqd arcus l m, qd fiet, ergo angulus factus super arcu l m, erit maior angulo b g d, qm ductis lineis l t, b t & a t, patet secundu similia p 11. tertij, qm angulus l t b est aequalis angulo b g d, angulus vero a t b est maior illo, patet ergo p 14. huius, qm in hac dispositioe ab unico puncto, vel à duobus punctis arcus l m, fiet forma illor; puncto ad inaeq; reflexio. Si vero duo puncta a & b, fuerint extra circuli speculi, & ch collatus a b g, fecerit circuli speculi, tunc patet qd circulus a b g, secabit circuli l m in duobus punctis, qm duo semidiametri circuli maioris q; sint g l & g m, fecerit circuli a m g, in punctis a & b, & manifeste secantur ex circulo speculi arcu l m, fecerit ergo circulus a b g, arcu l m in duobus punctis quae sint a & b, & restabunt ex ipso arcu l m, duo arcus in duobus partibus ipsius qui sunt arcus l t & b m, omnib; angulus collatus sup. arcum circuli speculi qui est t b,



etiam si duo puncta a & b, fuerint extra circuli speculi, tunc patet qd linea a b, non secabit circuli speculi, fietq; reflexio ab uno tunc speculi puncto, ut patet p precedenti, tunc enim manifeste patet, qd circulus a b g, non secabit circuli speculi secundu arcu l m, qm ille arcus in tertiaci lineae a g & b g, & arcus b g a cadit extra illas lineas in alia puncta per se circuli ipsius speculi, cu ambopuncta a & b sint extra circuli speculi, si vero punctus b, sit in periferia circuli speculi vel intra, puncto collato extra, patet tunc qd arcus l m, in duobus punctis non secabitur, sed arcus b g, attingit punctu aliqd arcus l m, qd fiet, ergo angulus factus super arcu l m, erit maior angulo b g d, qm ductis lineis l t, b t & a t, patet secundu similia p 11. tertij, qm angulus l t b est aequalis angulo b g d, angulus vero a t b est maior illo, patet ergo p 14. huius, qm in hac dispositioe ab unico puncto, vel à duobus punctis arcus l m, fiet forma illor; puncto ad inaeq; reflexio. Si vero duo puncta a & b, fuerint extra circuli speculi, & ch collatus a b g, fecerit circuli speculi, tunc patet qd circulus a b g, secabit circuli l m in duobus punctis, qm duo semidiametri circuli maioris q; sint g l & g m, fecerit circuli a m g, in punctis a & b, & manifeste secantur ex circulo speculi arcu l m, fecerit ergo circulus a b g, arcu l m in duobus punctis quae sint a & b, & restabunt ex ipso arcu l m, duo arcus in duobus partibus ipsius qui sunt arcus l t & b m, omnib; angulus collatus sup. arcum circuli speculi qui est t b,

est ch , est maior angulo bgd , quod patet si super periferiam speculifici angulus a ch d lc est maior angulo bgd , producta cum linea a e , ad periferiam circuli a b g , in puncto l , si copiamur linea b l , erit per 11. *corol.*, & per 12. *primi*, angulus a fb , equalis angulo bgd , sed per 1. uel per 16. *primi*, angulus a cb , est maior angulo a fb , ergo & angulo bgd , & similiter erit de quolibet alio puncto arcus e h demonstrandi, ab hoc itaq; arcu e h , ut patet p. 34. huius potest fieri reflexio, forsan ab uno tantum puncto, & forsan & duobus, quod si fiat reflexio & duobus arcibus l e & h m , qui restant super arcum e , ex arcu l m . & ex duobus partibus ipsius circuli a bg , sic secundo premissa omnes anguli super illos arcus consistentes cõueniunt sub lineis & punctis a cb , productis, erunt minores angulo bgd , fiat enim angulus b ka a , super puncto arcus b t , & quia arcus a t , circuli a bg , est intra circuli speculi sub arcu l e , licet linea b k , arcum a t , in puncto o , & duratur linea a o , patet ergo p. 11. *corol.*, & per 12. *primi*, quod angulus a ob , est equalis angulo bgd , sed angulus a ob , est maior angulo a kb per 16. *primi*, patet ergo angulus a kb , est minor angulo bgd , & similiter de quolibet puncto arcus e h & h m , est demonstrandi, ergo p. 34. huius, ab uno tantum illoq; arcuum puncto fiet reflexio, in hac itaq; fieri reflexio & duobus punctis arcus l m , inueniuntur diametros, ut forsan & tribus, palam uero per 17. & 19. huius, quod ab uno tantum puncto arcus m d , fiet reflexio, & ita in hoc seu alioq; & tribus punctis speculi, aliquando uero & quatuor punctis fiet reflexio. Si uero unus punctus a uel b , fuerit in periferia circuli, aliud uero intra circuli, & circulus a bg , licet circulum speculi, tunc secabit arcum l m in uno cum puncto, qui sit t , quia in loco & locis punctus l uel m , erit punctum a uel b , existens cum in altera diametro nm uel ld , & in puncto circuli periferia erit in puncto q est cõmuni sectio illarum, & sit in puncto b , existens tunc in puncto m & puncto a , intra speculi, restabit unicus tantum arcus totus arcus l m , qui sit l c , patet itaq; secundo similia ductis, ut patet, linea a cb l , super arcum circuli a bg , & linea a e & cb , super aliqd puncto arcus l m , quod sit e , quia per 1. *primi*, omnes anguli consistentes super arcum l m , sunt maiores angulo bgd , ergo per 34. huius, potest fieri reflexio & duobus punctis istius arcus uel ab uno, omnes uero anguli arcus l e , erunt minores angulo bgd , ut patet sensum est prius, & ita est per 14. huius, ab uno tantum puncto arcus l e , fiet reflexio, sed & per 19. huius, ab uno tantum puncto arcus a d , fiet reflexio, fiet itaq; in hoc seu reflexio quandoq; & tribus punctis, quandoq; & quatuor, & non & pluribus, quod si puncto b , existens in periferia circuli speculi, punctus a sit extra istum circuli, tunc patet quod circulus a bg , nunq; secabit circuli speculi secundi arcu l m , quia semidiameter gm , & periferie circuli cõmuni sectio est punctus m , in quo est punctus b , similitimenter uero gl , procedens ad punctum a , extra circuli secat arcum l b , nec secatur ab illo, omnes itaq; anguli arcus l m , sunt maiores angulo bgd , ut patet ex premissis, ergo per 34. huius, ab uno tantum puncto uel forsan & duobus punctis arcus l m , potest fieri reflexio posteriorum a & b , similiter ad instancem ab uno puncto arcus a d , fiet itaq; in hoc seu reflexio & duobus aut & tribus punctis speculi & non & pluribus, palam ergo quod puncta inaequaliter distantia & centro speculi esse quando ab uno cum puncto, alioq; & duobus, alioq; & quatuor, nunq; & pluribus reflectant, secundum hæc quoq; loca imaginum numerant, quodammodi pariter tam pluribus in præmissis, & hoc est quod proponebatur declarandum,



hh 3 Existet

Existentibus duobus punctis in diversis diametris circuli speculi sphaerici convexi & aequaliter distantibus à centro si linea convexans illa puncta fuerit circulum, possibile est unum illorum punctorum ad alterum reflecti ab uno tantum puncto speculi, vel à duobus aut à quatuor, sed impossibile est à tribus, & secundum hoc loca imaginum numerantur.

Sint ut in praemissa duo puncta a & b, in diversis diametris circuli speculi sphaerici convexi quae sint l d & m n, ita ut punctus a sit in diametro l d, & punctus b, in diametro m n, sitq; puncta a & b, aequaliter distantia à centro speculi, & linea a b, ducta ab uno illoꝝ punctoꝝ ad alteru secundum circulu, qui est communis sectio superficiei reflexionis & speculi, cuius centru sit g, dico quod veru est qd' proponit, quod est ab uno tantum puncto speculi quicq; fiat illoꝝ punctoꝝ a diversimodis reflexio, patet per 19. huius, & etiam idem ostendi potest p' modu 24. huius, linearu est itaq; qualitas in illo suo naturam reflexionis adnumerat, ut declaratu est in 20. quinti huius, quandoq; vero sit una reflexio illoꝝ punctoꝝ a & b, à duobus tantu punctis speculi, ut patet per 27. huius, quandoq; vero sit reflexio unius propositoꝝ punctoꝝ quae sunt a & b, à quatuor punctis circuli tenent ipsius speculi, ut patet per 26. huius, à tribus vero tantu punctis illoru speculoru formis punctoꝝ aequaliter distantiu à centro speculi ad se invicem reflecti est impossibile. Si em ab aliquibus duobus punctis unus arcus fiat ista natura reflexio d' uno arcu intersectante illa puncta per aequale, & ductis ad illud punctu lineis, patet p' 26. primi, & per 4. primi, ppter aequalitate laterum g a & g b, qd' anguli constituti super illud punctu sunt aequales, ab illo ergo puncto fiet reflexio per 20. quinti huius, sed & fiet ab aliquo puncto arcus oppositi illi arcu, palam ergo quod à quatuor punctis speculi fiet reflexio & non à tribus, & quib, ut patet p' pte nullam & ex pluribus propositionibus huius libri, nunq; fit à tribus punctis speculi reflexio aliq; duoꝝ punctoꝝ adinvicem nisi fiat à duobus punctis unus arcus, & ab aliquo puncto arcus oppositi intersectant illos duos diametros, patet ergo quod in hac dispositio reflexio fiet semp à quatuor punctis speculi oppositi, & nunq; à tribus, & hoc proponebatur, & quoniam in hac duo praemissa theorematu dispositio sita secundum modum epilogi plurimorum praemissorum theorematum, assumamus



ip'li memorize cōsueñda.

X L L I.

Si ab uno puncto arcus circuli speculi sphaerici convexi formae unius termini lineae totaliter usq; ab alio quoq; puncto eiusdem arcus formae alterius termini eiusdem lineae fiat reflexio, necesse est omnia puncta media lineae usq; ab illius arcus punctis medijs reflecti, ex quo patet quod loca imaginum punctorum mediorum cadunt inter imagines punctorum extremorum.

Quod hic proponebatur specialiter, quantum ad primu sui partem universalius est praemissum in 24. quinti huius, esto ergo arcus speculi sphaerici convexi a f h, cuius centrum e, & sit z centru usq; usq; g r linea usq; cuius unus terminus qui g reflectat à puncto speculi quod sit f, & illud sit aliud punctus arcus dati, qui est a f h, & alter terminus lineae qui est r, reflectat à puncto h, arcus a f h, dico quod omnia puncta media lineae g r, reflectentur à punctis medijs a rous h f, cooptat em linea g r, exempli causa. diametro speculi quae sit o z, cadetq; intra semidiametru o e, sitq; punctus z, quod est centrum usq; usq; ab a diametro eiusdem circuli quae sit d b, cadens in diametro e b, ducantur lineae g f e h r h e h b e, & copiantur lineae g z, producaturq; linea f e, ut a punctu e, ad lineam g z, in punctu m, & signetur in linea g r, punctus c, dico quod forma puncti c, reflectetur ab aliquo puncto arcus f h, qd' em reflectat forma puncti r, ad usum existentiu in puncto z, palam, qd' extremae lineae quae sint g & r, reflectant ad usum existentiu in puncto z, fiet ergo reflexio ab aliquo puncto arcus a d, & non ab alio, ostensum em est

per

per 10. huius, quod in hoc sunt duobus arcibus a b & d o, non potest fieri reflexio formæ puncti c, ad usum existentem in puncto z, oportet ergo quod fiat reflexio ab aliquo puncto arcus a d, qui patet solum offerri usum arcus speculi b a d o, per 72. quarti huius, ideo quod centrum usus est in puncto z. diametri d b, ostensum enim est per eandem 10. huius, quod forma cuiuscumque puncti semidiametri e o, reflectitur ab aliquo puncto arcus a d, sit autem p 17. huius, formæ cuiuscumque puncti lineæ g r, reflexio ad usum ab uno est puncto arcus a d eadem inter semidiametros, in quibus non consistunt puncta reflecta & ipsam centum usus, forma ergo puncti c, reflectitur ab uno est puncto arcus a d, ad usum existentem in puncto z, si ergo illud punctum sit in arcu f h, habemus propositum. Si vero non est primo quod ipsam sit in aliquo puncto arcus a f, sitque punctum u, & ducantur lineæ z n, t n, e u g u, est ergo per 7. tertij, lineæ g u, maior quam lineæ t u, sed per eandem 7. tertij, lineæ z u, est minor quam lineæ t u, ergo p 9. primi huius, lineæ pportio g u, ad lineam z u, est maior pportione lineæ g u, ad lineam t u, sed per 3. sexti, & ex hypothese pportio lineæ g u, ad lineam t u, est sicut pportio lineæ g u, ad lineam z u, pportio ergo lineæ g u, ad lineam z u, est maior quam pportio g u, ad lineam t u, lineæ ergo quæ dividit angulum g u z, per æqualitatem, secat lineam z m, secat ergo lineam z e, p 11. primi huius, angulus ergo g b u, est minor angulo e u j, sed angulus t u e, est minor angulo e u j, non ergo hoc reflexio formæ puncti c, ad usum j, in puncto speculi u aut patet per 10. huius, similiter quod potest fieri deductio de quolibet puncto arcus a f, forma ergo puncti c, non reflectitur ad usum existentem in puncto j, ab aliquo puncto arcus a f, sed neq ab aliquo puncto arcus h d, sic enim si possibile est in reflexione ab aliquo puncto arcus h d, ut reflectatur in puncto eius quod sit q, & ducantur lineæ j q e q, e q r q, i r, & producatur lineæ e h, ultra punctum e, ad lineam r j, incidantur in punctum n, ergo per 7. tertij, lineæ j q, est maior quam lineæ j h, & lineæ q r, est minor quam lineæ r h, est ergo p 9. primi huius, pportio lineæ r q, ad lineam q r, maior pportione lineæ j h, ad lineam h r, sed p 11. sexti, quæ est pportio lineæ j h, ad lineam h r, eadem est lineæ j n, ad lineam n r, est ergo pportio lineæ j q, ad lineam q r, maior pportione lineæ j n, ad lineam n r, lineæ ergo dividens angulum j q r, per æqualitatem secat lineam n r, ergo p 11. primi huius, secat lineam r e, angulus ergo r q e, est maior angulo e r q, angulus ergo t q e, est multo maior angulo e q j, non ergo fiat reflexio formæ puncti c, ad usum in punctum j, a puncto speculi quod est q, arcus h d eodem modo deducendum quodcumque puncto arcus h d, dato forma ergo puncti c, non reflectitur ad usum existentem in puncto j, ex arcu h d, sed neq ex arcu a f, neq ab aliquo puncto h vel f, ut per 19. quinti huius, omnia ergo puncta media lineæ g r, reflectuntur in punctis medijs arcus h f, nec possunt in punctis alijs reflecti, nisi forte ab alio arcu reflectantur puncta g & r, & ex hoc patet, quia tam lineæ reflectionem puncto j, medio quam catheti sunt incidentiarum concurrunt inter loca imaginum puncto eorum extremorum, & quia illarum linearum communis sectio est locus imaginum per 17. quinti huius, patet ergo quod loca imaginum punctorum medijs cadunt inter loca imaginum punctorum extremorum, & hoc est propositum. Idem est accidit, si res usæ vel centrum usus extra illos speculi diametros collocentur, quoniam semper trans illa puncta diametri aliter duci possunt, patet ergo propositum.



X L I I I.

Si duorum punctorum in speculo spherico concavo in duobus punctis ad unum usum fiat reflexio, sic quod loca imaginum sint in eodem speculo diametro, maior erit pportio lineæ interiacentis centrum speculi & locum imaginis remotiorem ad lineam interiacentem idem centrum & punctum reflexum a centro speculi remotiorem quam lineæ interiacentis idem centrum & locum

quia angulus $h d$ est rectus, patet quod angulus $b h$ deft acutus, & angulus $g d$ h est re-
 ctus ergo $g d$ 4. primi huius, linea $h b$ occurret cū linea $d g$, extra circuli $a b g$, occurrēt er-
 go in pūcto q , similiter $q g$ per 20. primi huius linea $h i$ occurreret cū linea $d g$, extra
 circuli, sit cōcurfus punctus n , & producatur linea $f b$, ultra punctū b , quousq; fecit arcū
 $f i$, fecerit ergo ipsū in pūcto r , & ducatur linea $r m$, angulus ergo $f r m$, qui est in circuli
 rectia respicit arcū $f m$, & angulus $f b m$, est maior angulo $f r m$, per 1. 6. primi, est enim
 exterioris in triangulo $r b m$, & angulus $f b m$ est in circumferētia circuli $a b g$, ergo si
 linea $b m$ protrahatur ex parte pūcti m , abscindet de circulo $a b g$, ac cum maiore quo-
 dam arco similis arcui $f m$, circuli $h d$, per ultimam sexti, sed arcus $f m$ in suo circulo $h d$
 est similis duplo arcui $f e$, in circulo $a b g$, quoniam duplus arcus $f e$ correspondet duplo an-
 guli $f d e$, super periferiam sui circuli constitutum per ultimā sexti, & per 22. tertii, est autē
 arcus $f e$ æqualis arcui $e g$, per 17. tertii, ideo quod angulus $e d g$ est æqualis angulo $d e e$,
 cū uterq; ipsorū sit æqualis angulo $a d$ 3. ut patet ex præmissis, arcus ergo $g f$ est duplus
 arcui $f e$, est ergo arcus $f g$ in circulo $a b g$, similis arcui $f m$, in circulo $h d$, sic ergo linea b
 m , extrahatur recte in partem m , abscindet de circulo $a b g$, arcum ultra pūctū g , maiore-
 rem arcui $f g$, si enim caderet in punctum g , fieret angulus $f b g$, æqualis angulo $f r g$, ex
 trifsecus in circulo, quod est impossibile, linea ergo $b m$ nō cadet in punctū g , sed secun-
 dit linea $m d g$, inter duo puncta g & d , fecerit ergo in pūcto o , producatur quoq; linea $f m$
 ultra punctū m , fecerit ergo quā fecit angulū $d m o$, patet per 17. primi huius, quia fecerit
 lineam $d o$, fecerit illam in puncto u , & producatur u linea $r a$ h, ultra punctum b , fecerit
 arcum $r e$, fecerit ipsam in puncto e , & ducatur linea $e d$ pūctū e , ad centrum h circuli, ergo
 ergo angulus $b f e$ est in circumferētia circuli $h b g$, erit angulus $b f i$, medietas anguli b
 $d i$, p. 19. tertii, sed angulus $b d i$ est multiplex anguli $d a$, ergo angulus $b f i$, multiplex
 ergo per ultimū sexti, arcus $r e$, est multiplex arcui $r a$, arcus utroq; e est maior arcui $r a$
 ut totum sua parte, ergo arcus e est multiplex arcui $r a$, uel maior multiplo, ducatur
 itaq; linea $e h$, angulus ergo $ch d$, & angulus $e m d$ sunt æquales duobus rectis per 21. ter-
 tiū, sed angulus $b m d$ cum angulo $b m e$, ualet duos rectos per 1. 3. primi, relinquatur ergo
 ut angulus $e h d$, sit æqualis angulo $b m e$, sed angulus $h d$, addit super angulum $e h d$
 angulus $ch d$, qui est per 26. tertii, æqualis angulo $e d g$, & angulus $e d g$, est multiplex
 anguli $d a$, per ultimam sexti, quoniam ut supra patet arcus e est multiplex arcui $d a$,
 ergo angulus $ch d$ est multiplex anguli $e d g$, angulus ergo $d b g$, excedit angulū $e h d$
 in multiplo anguli $e d g$, & quia arcus $q d$ est æqualis arcui $h d$, per 24. primi huius, re-
 manet arcus $f g$ æqualis arcui $f d$, ergo erit per 26. tertii, angulus $f m d$ æqualis angulo
 $h b d$, sed angulus $ch d$, est æqualis $h m e$, ergo angulus $f m d$, excedit angulum $b m e$,
 in multiplo anguli $e d g$, sed angulus $o m d$ est æqualis angulo $b m e$ per 19. primi, ergo
 angulus $f m d$, excedit angulū $o m d$, in multiplo anguli $e d g$, & quia angulus $g o m$ ua-
 let in nō angulū $o m d$, & angulus $o d m$ per 3. 3. primi, patet quia angulus $f m d$, excedit
 angulū $o m d$, in solo angulo $e d m$, est ergo angulus $m u d$ maior angulo $m o g$, ergo angu-
 lus $m o u$ est maior angulo $m o g$, per 1. 3. primi, bis inquam, ergo per 18. primi, linea
 $m u$ est maior quam linea $m o$, & quia arcus $h d$, est æqualis arcui $m d$, per præmissa erit
 duo anguli $h f d$ & $m f o$ æquales, per 26. tertii, forme ergo punctorū duarum linearū $h f$
 & $f u$, ad similitudinem reflectantur, & similitur forme punctorū linearū $h b$ & $b o$, ad simi-
 lem reflectantur, quoniam per præmissa angulus $d b h$ est æqualis angulo $d b m$, per 4.
 primi, & per hypotheses præmissas, duo ergo puncta que sunt o & u , ad unū existentiē
 in puncto h , reflectantur d duobus punctis speciatim que sunt b & f , est ergo per 27. quinti
 huius, punctus q imago puncti o , & punctus n imago puncti u , ducatur ergo $q n$ puncto
 m , linea æquidistans lineæ $h q$, per 3. primi, que sit linea $m l$, & linea $q n$ sit lineæ
 $h n$, que sit $m p$, quia ergo angulus $h n d$ est maior angulo $h q d$, per 1. 6. primi, erit angu-
 lus $m p o$, qui per 29. primi, est æqualis angulo $h n d$, maior angulo $m l o$, qui per 29. pri-
 mi, est æqualis $h q d$, erit ergo punctus p , inter duo pūcta f & u , per consuetam per 1. 1. pri-
 mi, & quia angulus $h d o$ est rectus, erit per 3. 3. primi, angulus $h n d$ acutus, ergo angulus

mp d est acutus, angulus ergo m p f est obtusus, per 13. primi, ergo linea m f est maior q̄ linea mp, per 18. primi, sed ex præmissis linea m n est maior q̄ linea m o, ergo per 9. primi huius, maior est proportio lineæ m f, ad lineam m o q̄ lineæ p m ad lineam m u, sed proportio lineæ f m ad lineam m o, est sicut proportio lineæ q b ad b o, per 4. sexti, trigonū enim q b o & f m o, sunt æqualianguli, per 29. primi, cum linea m f sit æquidistans lineæ q b, & angulus q o b sit cõmunis illis amboobus trigonis, & similiter proportio lineæ p m ad lineam m b, est sicut proportio lineæ n f ad lineam f u, per eandem ergo quæ prius erit proportio lineæ q b ad lineam b o, maior proportione lineæ n f ad lineam f u, per 11. quinti, sed proportio lineæ q b ad lineam b o, sicut lineæ q d ad lineam d o, & proportio lineæ n f ad f u, est sicut lineæ n d ad d u, per ea quæ sunt ostensa in 13. huius, quorum de clarationem cum manifesta sit hæc obmittimus propter figuratõnis multitudinem, pariam ergo, quod proportio lineæ q d ad lineam d o est maior proportione lineæ n d ad lineam d o, & hoc est propofitum.

XLIII.

In speculis sphericis concavis imagine retro speculum occurrente, maior erit distantia imaginis à speculo quàm rei uisæ.

Esto speculi spherici concavi circulus qui a b g d, cuius centrum sit e, sitq̄ centrum uisus z, & punctus rei uisæ h, sitq̄ reflexio formæ puncti h, ad uisum z, à puncto speculi b, appareatq̄ imago retro speculi, dico maior erit distantia imaginis d à speculo superficie q̄ ipsius rei uisæ, ducatur enim linea h b incidens, & z b reflexionis, & ducatur kathera incidens qui sit e h g t, producantur quoq̄ linea reflexionis quæ z b donec lineæ e h, & z h, cõcurrant in puncto t, erit ergo per 17. quinti huius, punctū t locus imaginis, dico quod linea t h, quæ est distantia imaginis à speculo, est maior q̄ linea b h, quæ est distantia rei uisæ à puncto reflexionis. Et similiter linea h g, est minor q̄ linea g t, ducatur enim linea e h, & à puncto b, ducatur linea contingens circulum in puncto b, per 16. tertii, quæ sit l b, & quæ itaque anguli contingentiæ qui sunt a b k & g b l sunt æquales per 17. tertii, & angulus e b a & h b g, æquales per 29. quinti huius, sit ergo angulus e b z æquus angulo l b h, sed angulus t b l est æquus angulo k b a, per 17. primi, angulus ergo t b l est æquus angulo l b h, sed angulus l b h est acutus, quia angulus l b e est rectus, ergo & angulus t b l est acutus, sed angulus e l b est acutus, quia in trigono e l b, angulus e b l est rectus, ergo p 13. primi, angulus b l t est obtusus, angulus itaq̄ t b l est minor angulo b l t, & cõceditur. Quæ ab angulo b l t, angulus æqualis angulo b l g, per 17. primi huius, qui sit b l m, quæ itaq̄ angulus m b l est æqualis angulo l b h, & angulus b l m, æquus angulo b l h, erit p 12. primi, trigona l b m & l b h æquangula, ergo p 4. sexti, latera ipsorum sunt proportionalia, sed latera l b, est sit cõmune amboobus est æquale



l b, ergo latera m b est æquale lateri b h, sed linea m b est minor q̄ linea b t, ergo linea h b est minor q̄ linea b t, & quæ linea l b dividit angulū t b h p æqualia, patet p 3. sexti, quoniam est pportio lineæ l h ad lineam l t, sicut lineæ b h ad lineam b t, sed linea b h est maior q̄ linea b t, ut patet ex similibus, ergo & linea h l est minor q̄ linea l t, linea ergo g h, est multo maior q̄ linea g t, patet ergo ppositū. Et ex his patet quod uerū quartū distantiæ ab eodē uisū maior est, uel augeatur & distantia imaginis retro speculi uisoriū maior est uel augeatur. Si enim præterea linea b h ultra punctū h ad punctū l, & producantur kathera e h, quousq̄ concurat cū linea reflexionis z b in puncto n, erit punctū n locus imaginis formæ puncti t, & erit linea h n, maior q̄ linea b h, ut patet patet, & erit lineæ b t & e n, maiores q̄ lineæ b h & b c.

XLV.

In concavis speculis sphericis inter uisum & speculum imagine occurrente, nonnunq̄ minor erit distantia imaginis à uisū quàm sit ipsius rei uisæ à speculo sic

perfectie vero speculi quandoq; erit minor, quandoq; maior, quandoq; equalis.

Esto in speculo spherico cōcūto circulus magnus $a b$ græcis centrum sit d . & sit e-
midiameter $d b$, sitq; center utiq; in pōcto e . & linea rei usq; sit $j m$, que reflectatur ad
unum a puncto speculi h , sitq; linea incidēte $j h$, & linea reflexiōis $h e$, dico quōd hie-
ram est quod proponitur, ducatur enim per e nō d ad lineam reflexiōis $h e$, linea que
sit $e d$, & esto ut ipsa sit perpendicularis super semidiametru $d b$, ducatur quoq; tangent
a puncto rei usq; quod est j , linea $j d$, que producta ultra punctu d , ad lineam reflexiōis
que est $h e$, fecer ipsam in puncto k & similiter a puncto usq; quod est m , ducatur li-
nea $m d$, que producta ad lineam reflexiōis, que est $h e$, fecer ipsam in puncto l , est ergo
per 17. quatuor huius, punctus k locus imaginis forme puncti j , & punctus l locus imagi-
nis puncti m , & punctus l locus imaginis puncti m , & patet quia puncta k & l cadunt
inter puncta a & b hypalam quia cum loca imaginum appropinquant usq; que est in puncto
 e , que multo minor erit distantia ipsarum imaginu a usq; quos se ipsus rei usq; quōd
enim linea $d b$ semper dividit angulam reflexiōis per æqualia, patet quod centrum
usq; & punctum rei usq; semper collocantur ex duabus partib; centri, ducanturq; li-
nea $e j$, eritq; in trigono $k e j$, angulus $e k j$, continen; maior angulus $k j e$, ergo per 19.
primi, erit tūc linea $e j$, que est distantia rei usq; dētro usq; maior quā
linea $e k$, que est distantia imaginis k , a cōtro usq; minus autē distat
a usq; loca imaginis que sunt h & l , quia uerō in trigono $b d l$ & $b d h$, duo
anguli, qui sunt $b d l$ & $b d h$ sunt æquales, qd scilicet ex hypōthesi, & duo
anguli $h b d$ & $l b d$ d sunt æquales per 24. quatuor huius, est itaq; anguli in-
cidēte & reflexiōis, æquales erunt per 17. primi, in trigono $d h m$
ergo per 4. sexti, cum linea $b d$, sit æqualis sibi ipsi, erit linea $b h$ æ-
qualis lineæ $b l$, æqualiter ergo distabunt imago & res usq; a superficie
speculi, sed linea $b k$ est minor quā linea $b h$, & linea $b j$ est maior quā linea $b e$, erit er-
go linea $b j$ maior quā linea $b k$, erit ergo tunc locus imaginis, & imago propinquo-
r superfici ei speculi quā res usq; cuius illa est imago, & qd linea $b m$ est minor quā linea
 $b l$ est autē punctu l locus imaginis puncti m , patet quod res usq; propinquo-
r lo quā sit imago, patet itaq; oppositū, & ex hoc patet, quōd res que magis elonga-
te sunt a speculo, & quoru forme reflectuntur a d usq; ut quod loca imaginu sint inter
usq; & speculi superficiē, sicut imagines ipsarū propinquo-
res superfici ei speculi, & don-
gunt plā a centro usq;. Res uero quoru que sunt propinquo-
res speculi, & quoru forme
refleantur ad usq;, & loca imaginum sint inter speculi & usq;, imagines plus
elongantur a superficie speculi, & sunt propinquo-
res ad usq;.

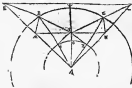


X L V I.

Centro usq; & re usq; distantibus intra speculum sphericum concavū
in eadem linea recta æqualiter a centro speculi secundum sui extrema distan-
te imago rei usq; videbitur ultra speculum maior re usq;.

Sit speculum sphericū concavū cuius centrum sit a , dico quod si eorum utiq; sit
re usq; & imago & similiter linea usq; sitq; illoru dispositio modo quo proponitur, uerū
est qd ppositū, ducatur enim speculi per superficiē planā transiēte per centrū speculi
est ergo per 17. primi huius, cōcūto huius speculi plani, & superfici ei speculi
cuiusq; que sit h ipse du centru hoc cōcūto linea a centro speculi, ad circūferentiā que
cuiusq; modo cōcūto, & sit linea $a u$, que dividatur per æqualia in pōcto v , & a centro a
ferentū quantitas lineæ $u v$ describamur circulus qui sit e , & in linea $a u$ ponatur pun-
ctus, uerūq; pōctingis, & a puncto e ducatur linea $e r$ & $e m$, perpendicularis sup li-
nea $a u$ per 11. primi, & ducatur a pōcto r linea $r e$ & $r g$, & a pōcto m linea $m e$ per 15.
primi, & sit puncta cōcūte & j , ducatur quoq; a centro speculi pōcto a , ad puncta res
usq; huius lineæ $a e$ & $a j$, que producte fecer speculi in punctis h & g , & a puncto h ducatur
 $h e$ & $h g$, & a puncto e ducatur linea $b m$ æqualis lineæ $a d$ per 11. primi, & linea g
ad ducatur æqualis distanti eadem lineæ $b e$ & $b h$, & ducatur a centro speculi ad puncta
 m & n , lineæ $a m$ & $a n$, que producte ab utriusq; extra circū $g b$, quia itaq; linea $a e$ est

axillis linee a o u, palli p eandē, qñ linea a e est axillis linee e b, & linea a 3, axillis linee 3 g, oñs est diametri circuli e 3, sunt medietates diametrorū circuli b g, ergo illa q̄ inueniēt circulos exilibs à centro a, est aequalis semidiametro circuli e 3, & q̄ a linea t e cōtingit circuli minorē qui est e 3, erit p 17, tertij, linea t e perpendicularis sup lineam b a, & similiter erit linea t 3 perpendicularis sup lineam g a, ergo per 4. primi, linea t e exiliente cōuenit ambobus trigonis b e t & e a, erit linea b t aequalis lineae t a, & similiter erit linea g t, equalis lineae t a, ergo per 7. primi, in trigono t b a, erit angulus t a b, aequalis angulo t b a, & in trigono t g a, erit angulus t g a aequalis angulo t a g, & quia linea b m est aequalitatis lineae a t, erit per 19. primi, angulus m b a, aequalis angulo t a b, quoniam sunt cohermī, angulus ergo m b a aequalis est angulo ab t, & similiter angulus n g a, aequalis est angulo a g t, est ergo usus fuerit in puncto t, & in linea m b, fuerit aliquod utile ut punctū m, est forma puncti m, d puncto speculi quod est b, ut ille dicitur ad usum existentē in pñcio t, & forma puncti n, ut ille dicitur à puncto speculi g, ad usum existentē in puncto t, usus itaq̄ existens in pñcio t, cōprehendit formas puncto n & m, reflexas ad se à punctis speculi g & b, cōprehendit ergo eadē ratione & totā lineam n m reflexam ad se ex toto arcu g b ut patet per 4. huius, & quia linea m t est perpendicularis super lineam a t, erit angulus m t b acutus, quia cūm angulus m t u est reclus, ergo per 19. primi, angulus b m t est reclus ergo angulus m t b est acutus per 11. primi, erit linea c b, maior q̄ linea b m, sed ut praemissum est linea c b est aequalis lineae a t, ergo linea a t est maior q̄ linea b m, sed linea a t & b m sunt aequedistantes, ergo per 16. primi huius, linea t b cōcurrerit cū linea a m, cōcurrant ergo in puncto f, est itaq̄ per 17. quinti huius, punctus f locus imaginis forme puncti m, eadē modo quoq̄ modo linea t g cōcurrerit cum linea a n in puncto q, & erit punctus q, locus imaginis forme puncti n, quoniam ka dicitur incidens tū forme puncti m, est linea a m, & ka dicitur incidens forme puncti n, est linea a n, si nec quoq̄ reflexionis sunt lineae t b & t g, continentur itaq̄ puncta f & q, per lineam f q, & erit linea t q, diameter imaginis forme totius lineae n m, & quia lineae t e & t 3 sunt aequales per 14. primi huius, erunt anguli t a e & t a 3 aequales, anguli enim t 3 a & t e a sunt recli, per 17. tertij, & lineae 3 a & e a sunt aequales, quia semidiametri eiusdē circuli, linea h p t a est cōmūnis ambobus trigonis t 3 a & t e a, ergo per 8. primi, anguli 3 t a & e t a sunt aequales, & similiter anguli t a e & t a 3 sunt aequales, ergo & angulus t a b, aequalis angulo t a g, ergo per 4. primi erit lineae b & t g aequales, & quia angulus t a e est aequalis angulo t a g, reflexus ergo angulus b e m, aequalis angulo g t n, quoniam angulus t a m & t a n, sunt aeq̄



les, quia recli, sed & anguli b m t & g n t sunt recli, ergo trigona g t n & b t m sunt per 11. primi, aequiangula, ergo per 4. sex u, cū linea t g sit aequalis lineae t h erunt lineae b m & g n aequales, & linea t m aequalis lineae t n, ergo per 4. primi, cū anguli n t a & m t a sunt recli & aequales, erit linea a m & a n aequalis, & sit puncta a m & n aequaliter distabit à centro speculi qd̄ est a, eritq̄ per 11. sexti, & per 11. quinti, proportio lineae a f ad lineam a f m, sicut lineae a t ad lineam b m, & ad p̄posito lineae a q ad lineam a n, sicut lineae a t ad lineam a n, sed p 7. quinti, eadē est p̄positio lineae a t ad lineam b m, & ad g n, qñ illa duae sunt aequales, & eadē ergo est p̄positio lineae a f ad lineam f m, qd̄ est lineae a q ad lineam a n, ergo p 7. quinti huius, erit eadē sit eadē p̄positio lineae a f ad lineam a m, qd̄ est lineae a q ad lineam a n, ergo p 16. quinti, erit p̄positio p̄positio lineae a q ad lineam a f, sicut lineae a m ad lineam a n, sed linea a m est axillis lineae a n, ergo linea a f est axillis lineae a q, linea itaq̄ f q, aequedistant lineae n m, p 11. sexti, ergo linea f q est maior q̄ linea n m, si itaq̄ cōtrū usus fuerit in pñcio t, et in linea n m, fuerit aliqd̄ inutile, cū usus cōprehēder imaginē illius utilis illi maiorē q̄ se secundū ueritatē, & hoc est p̄positū, est itaq̄ usus culcū q̄ circuli copulata tū ad has diaphas n m & q f p̄sentem idē de arcibus quod de linea recli,

Centra

ctum f. & inagopunctum in punctum q. & erit linea qf diametrum imaginis linee n m. & linea lq erit maior quam linea m n. Imago itaq; rei usq; apparebit maior ipsa re ipsa, & ut in speculo hem. in hoc ergo sima usus est visibilia. poterit propostum. Si itaq; reuelantur tota figura in circulo linee a u. ipsa linea a u. permaneret immobilis, tunc punctum k describeret motu suo quendam circumferentiam super quem erecta est linea a u. transiens ad utramq; partem superficiis illius circuli, & conepunctum illius circuli habebit situm respectu linee comparis linee in n. Si itaq; usus fuerit in aliquo puncto circumferentiae huius circuli & linea compar lineae n. fuerit in superficie altius rei usq; respicientis centrum usq; locum illam situm, ut res ipsa in qua est linea m n. respicietur usq; existentia in puncto k. tunc usus comprehendet formam illius linee maiorem sua propria. quatuor tate. & similiter si extrahatur linea c k in continuam & directam. & signetur in ea punctum aliud præter punctum k. ut punctum p. & ducatur linea ad illud punctum p. sic ut ad punctum k sunt prius ducta, & itidem eveniens quod prius accidit in puncto k. plus staret q; ut patet per præsentem theoremata, & per proximè præmissam in speculo sphaerico concavo uideatur imago rei usq; maior ipsa re ipsa, quod est notandum.

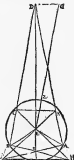
X L V I I I

In speculis sphaericis concavis quandoq; comprehenditur imago æqualis ipsi rei usq;, que o-currens inter visum & speculum concavum, retrò usum uero conformem habet situm rei usq;.

Sit speculum sphaericum concavum a b, cuius centrum sit e, secetq; ipsum superficiem plana transiens centrum e, cuius communis sectio & superficiis speculi erit eu culus per 63. primi huius, qui sit a b. & ducatur à centro linea e z, utriusq; contingit, non in ipsa superficie circuli a b, sed oblique super illam sicut placet, que producatur ultra circuli peripheriam ad punctum g. & à puncto o, extrahatur linea perpendicularis super superficiem circuli a b, per 13. undecim. & in illa perpendiculari signetur punctum d, & ducatur linea d e, que protrahatur ultra centrum e, ad punctum o. & ducatur linea e h, continens cum linea d e angulum obtusum, & ducatur linea e a continens cum linea e d angulum obtusum æqualem angulo d e b, per 13. primi, & ducatur linea d a, d b, eritq; per 4. primi, in triangulo d e a. & d e b æquiangula. Superficies itaq; duorum triangulorum d e a, & d e b, secant se super lineam d e, & duo anguli d b e & d e a sunt acuti & æquales, per 4. primi, linea enim e m est æqualis lineae e a, & linea d e est cõmuna ambobus triangulis d e a & d e b, & anguli d e b & d e a sunt æquales, à puncto quoq; b in superficie trianguli d e b, ducatur per 13. primi, linea continens cum linea e b, angulum æqualem angulo d b e, que sit linea b o, licet igitur linea concurret cum linea d e, per 14. primi huius, idco quod angulus b e d est obtusus, & angulus e b o, qui est apud punctum b, est acutus, non ualens cum ad angulo d e b duo rectos, cum angulus a b e sit æqualis angulo d b e, qui cum angulo b e d & angulo b d e, ualiet duo rectos, per 32. primi, sit itaq; linearis d e & b o, cõcurrentes in puncto o. & à puncto a, ducatur linea in superficie trianguli d e a continens cum linea a e, angulum æqualem angulo d a e, conuenerit ergo illa ut prius est linea e o in puncto o, quod est angulus a e o & b e o, per 13. primi, & ex præmissis sunt æquales, & anguli e b o & d e a o, ex præmissis licet se sint æquales, ergo per 31. primi, anguli reliqui qui sunt e o b & d e a, sint æquales, ergo per 4. lexi, latera ipsorum sunt proportionabilia, sed linea e a est æqualis lineae e b, ergo linea e o est æqualis sibi ipsi, cadunt ergo lineæ b o & a o, in unum punctum linea d e & producatur, qui est o, ducatur etiam linea e c ad lineam b d, ita quod cõtinuetur cum linea e b angulum rectum per 13. primi & protrahatur linea c e ultra punctum e & linea b o ultra punctum o, cõcurrentesq; lineæ e e & l o, per 14. primi huius, quia cõ angulus b e e sit rectus angulus e b o est acutus, itaq; conuenerit punctus b, extrisq; lineæ e e, æquales lineæ e b, & linea e b æquales lineæ b hyper 4. lexi, trigona enim e c b & b e hyper 13. primi, & ex præmissis sunt æquiangula, & quibus b o u e b est cõmune, & similiter producatnr linea e k ad lineam a d, ita q; continetur cum linea e a, angulo rectum per 13. primi, & producatur ultra punctum e, & producatur linea a o, ultra punctum o, cõcurrentesq; lineæ k e & a o, per 14. primi huius, quia cõ angulus k e a sit rectus, angulus e a o est obtu-

tot, sit concurrentis punctus l , & erit linea k aequalis lineae e , & quia cum angulus k e a sit re-
ctus, erit angulus e a l rectus, sed & angulus e a l est aequalis angulo k e a, ut patet ex pra-
missis, ergo per 1. primi, trigona k e a & a l sunt aequiangula, ergo per 4. primi, est linea
e a sit amobus illis trigonis communis, erit linea k aequalis lineae a l, & linea ke aequalis
lineae e l, & hoc etiam potest concludi per 3. primi, & per eundem modum ostensum, sunt

lineae d e & ch adinvicem, & lineae e h & b h adinvicem aequales, du-
cantur ergo lineae ch & lh , quia inter duo latera d e & ke sunt aequa-
lia duobus lateribus eh & el , & per 17. primi, angulus e e k est aequa-
lis angulo l e h, patet per 4. primi, quoniam lineae ch & lh , erunt ae-
quales inter se, si ergo usus fuerit in puncto d , & linea lh , fuerit in a-
liquo utilis tunc usus existens in puncto d , comprehendet formam
puncti h , in speculo a hinc, & in puncto b , & erit forma puncti h , i-
mago punctum e , per 17. primi huius, quoniam cathetus sine inci-
dentis qui est linea h e, concurrat est linea reflexionis, quae est db , in
puncto e , similiter quia forma puncti l , reflectetur ad usum in pun-
cto d , i puncto speculi quod est a, & quia cathetus sine incidentis
qui est le , concurrat cum linea reflexionis quae est d a, in puncto k , erit
per 17. primi huius, punctum k , imago puncti formae puncti l , & erit
linea k d, diameter imaginis lineae lh , & erit ei aequalis, si ergo reuol-
vatur tota figura speculi, & linearum productarum linea hl immobilis
existente, tunc punctus d , describet circulum, in cuius circumferen-
tia puncto aliquo usui existente poterit comprehendere al-
quod utile comparere habens sicut ad usum, sicut tunc habet linea
 lh ad usum d , & erit imago illius utilis aequalis ei, & similiter si
usus fuerit intra circulum speculi in puncto o , & res usui fuerit dis-
posita, secundum lineam e k, erit imago lineae e k, linea lh aequalis
rei usui, sed tamen rei usui existente in linea lh , & usui existente in pu-
cto d , cum imago rei usui fuerit linea e k, erit forma imaginis, conversae respectu
suis rei si enim punctus h fuerit in dextra, erit punctus e in sinistra, & si punctus h fuerit supra si-
neam aliquam elevatam, erit punctus e infra illam lineam depressus & inclinatus, & similiter
ecce est de puncto l , respectu puncti k , sed cum rei usui fuerit in linea e k, & usui fuerit in
puncto o , & imago lineae e k fuerit linea lh , erit forma in o conversae sed directa, nam imago
quae est linea lh , erit retro usum, ut ostensum est in 11. huius, & usum comprehendet pu-
ctum h , quod est imago puncti e , retro se in linea h o, & punctum l , quod est imago puncti
 k , in linea l o retro se, & pars formae utilis quae reflectitur ad usum, erit respectu usum
in ipsa imagine, sicut & in ipsa superficie rei usui, patet ergo propositum.



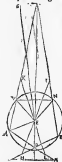
X L I X.

In speculis sphaericis concavis quandoque comprehenditur minor
re usui, quae occurrens inter usum & speculum conversum habet sicut rei ui-
sae, quandoque uero uidetur maior re usui, quae occurrens retro usum confor-
mam habet sicut rei usuae.

Sit dispositio totius figurae omnino eadem quae in precedente theoremate, & produ-
catur linea b h, in continuam & directam, & in ipsa signetur punctus r , & ducatur linea re ,
a d centro speculi, quoniam angulus r e b est rectus, patet per 13. primi, quod angulus h
 e b est rectus, patet ergo quia angulus r e b erit obtusus, producaturque linea re ultra p
 est , & d in e b d, incidatque in puncto n , cadatque in inter punctum e & b , est enim angulus b e r,
sit obtusus, patet per 13. primi, quod angulus b e n est acutus, linea itaque en , dividit angu-
lum r e b qui est rectus, ergo per 19. primi huius, ipsa secabit basem tb , erit ergo linea rn
 b minor quam linea tb , sed linea tn huius patet in precedenti est aequalis lineae b h, & li-
nea b rest maior quam linea b h, erit ergo linea rb maior quam linea b n, & quia ut patet ex pra-
missis in proxima precedente angulus n b e est aequalis angulo e b r, patet quod linea

e b

c b d dicitur angulum n b r per aequalia, erunt ergo per 3. sexti, proportio lineae b r ad lineam b a, sicut proportio lineae r e ad lineam e n, sed linea r b est maior quam linea b n, ergo linea r e, est maior quam e n, producaturque similiter linea a l, in continuum & directu, donec sit linea a m aequalis lineae b r, & ducatur linea m e, quae producta concurret cum linea d a in puncto u, concurret autem ut prius demonstratum est per 12. primi huius, & qui duo anguli e a m & e b r sunt aequalia, ut patet in commento praemissa propositio, omnia,



& duo latera e a & a m, trianguli e a m, sunt aequalia duobus lateribus trianguli b e r, quae sunt b e & b r, erit per 4. primi, linea m e aequalis lineae r e, & angulus m e a aequalis angulo r e b, sed angulus r e b maior est angulo recto & obtusus, erit ergo angulus m e a obtusus, ergo per 1. primi, angulus u e a est acutus, quia ergo in trigono a e u, angulus u a e est aequalis angulo e a m, trianguli m e a, & angulus u e a e a e minor angulo m e a, erit angulus e u a maior angulo a m e, per 3. primi, ergo in trigono m a u, latus m a est maior latere u a, sed linea a e dicitur angulum u a m per aequalia, ergo per 3. sexti, linea m e est maior quam linea e u, & similiter est linea r e maior quam linea e n, ducatur itaq; linea n u & m r, & erit per 26. primi, linea n e est aequalis lineae e u, quoniam ex praemissis angulus u a e est aequalis angulo n b e, & angulus a e n est aequalis angulo b e n, cum uterq; punctorum super angulum aequale m obtusum sit complementum duorum rectos s per 1. primi, & latus a e est aequale latere b e, sunt igitur per 17. primi, & per 9. quinti, & per 6. sexti, trianguli m e r & n e u aequianguli, ergo per 4. sexti, erit proportio lineae m e ad lineam e u, sicut linea m r ad lineam n u, sed ut patet ex praemissis linea m e est maior quam linea e u, ergo linea m r est maior quam linea n u. Si ergo linea m r fuerit invisibilis, & visibilis fuerit in puncto d, erit linea n u diameter imaginis lineae m r minor quam linea r m, &

si visibilis fuerit in puncto o, & linea n u fuerit in aliquo visibili, erit linea m r imago lineae n u, & est maior quam linea n u. Sed cum in linea m r fuerit aliquod visibile, & visus in puncto d, imago n u, erit inter visum & speculum, & videbitur imago reuera habens sicut aliam quam res visa, per ut dicitur a similitudo in theoremate praecedente, cum vero res visa fuerit in linea n u, & visus in puncto o, imago m r videbitur retro visum, & erit eius forma conformis sicut rei visae, ut in praemissa patuit, nam imago si fuerit ultra visum videbitur antea ipsius, & omne punctum imaginis videbitur in linea sive reflectionis, patet ergo manifeste totum quod proponebatur.

L.

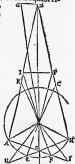
In speculis sphaericis concavis imago quandoq; comprehenditur maior re visa, & conuersa secundum sicut formae rei visae ipsa imagine inter visum & speculum occurrente retro visum non videtur minor, sed habens sicut formam formam rei visae.

Remaneat dispositio quae prius in 48. huius, & signetur in linea o h punctus q, & ducatur linea e q, & producta ultra centum, transeat ad punctum p, lineae d b, sitq; ut a h linea o l, abscindatur linea o h aequalis lineae o q, per 3. primi, & ducatur linea f e, quae producatur ultra punctum e, ad lineam d a in punctum i, erit itaq; secundum productum in praemissis probando modum dicitur lineae p e & i e, maiores duabus lineis e f & e q, quia enim linea f e est maior quam linea f e, per 11. primi, & linea e h est maior quam linea e q, linea vero p e est maior quam linea e e, & linea f e maior quam linea e k, linea vero f e est aequalis lineae k e, & linea h e est aequalis lineae e r, patet quod duae lineae e p & e l, sunt maiores duabus lineis f e & e q, & quia ex praemissis in praecedentibus duobus theorematibus anguli e h q & e l f, sunt aequales, & lineae e h & e l aequales, tunc autem lineae h q & e l, aequales sunt aequales, ergo per 4. primi, lineae f e & e q, sunt aequales, & angulus f e o aequa

lis angulo q e o, ergo per 17. primi, angulus p e d est æqualis angulo d e i. reliquitur ergo angulus p e b æqualis angulo e a, ergo per 12. primi, trigona p e b & i e a sunt æqualiangula, ergo per 4. sexti, cõ linea e b sit æqualis lineæ e a, erit lineæ p e æqualis lineæ e i, ducantur ergo lineæ p i & p q, erit per 17. primi, & per 7. quinti, & per 4. & 9. primi, lineæ p i, maior quàm lineæ f q, si ergo ulius fuerit in puncto o, & lineæ p i sit in aliquo utilis, erit lineæ f q imago lineæ p i, & est lineæ f q maior quàm lineæ p i, & imago f q, videbitur super duas lineas reflexionis que sunt a o & b o, erit ergo forma imaginis retromissam minor quàm res missa, & erit directæ habens situm conformem sicut rei uitæ, si uero ulius fuerit in puncto d, & lineæ f q in aliquo utilis, tunc erit lineæ p i imago lineæ f q, & erit maioris quantitatæ quàm lineæ f q, & erit formæ ante usum conuersum & contrarium habens situm respectu situs formæ uitæ rei uitæ, & hoc est propositum.

L I I

Centro uitæ existente in aliquo puncto inter quod & superficiem speculi spherici cõcaui fuerit centrum speculi formæ uitæ existentis ultra centrum speculi imago conuersa uidetur, & minor formæ rei uitæ, in hæc quoq; seu uitæ comprehendet propriâ imaginẽ minorem & conuersam.



Sic speculam sphericam concavam a b d, cuius centrum g, secetis ipsam superficieâ plana per centrum g, erit ergo per 69. primi huius, commensus sectio circulus qui sit a b d & ducatur lineæ g d, antequam conueniã, & producantur lineæ g d ultra punctum g, ad punctum a, in quo sit centrum uitæ in superficie circuli a b d, sitq; punctum e, in eadem lineæ e d ultra centrum speculi, quod est punctum g & ducatur lineæ e h, per 11. primi, perpendiculariter supra lineam e d, & producantur lineæ h e ultra punctum e, ad punctum z, donec sit lineæ z e æqualis lineæ e b, comprehendatq; uisus existens in puncto e, formâ puncti h per reflexionem factam in puncto speculi quod sit z, erunt itaq; duo puncta z & h, à duobus lateribus puncti g, sitq; ita ut si lineæ g h, producantur ad periferiam circuli in punctum p, sitq; arcus a p maior quarta circuli, & erit angulus a g p obtusus, per uisum 1. secuti, non est autem possibile ut puncta z & h, conueniant in eodẽ latere puncti g, ita erit dicitur necros g d & g q, producta semidiametro g p, in punctum q, nullatenim possit fieri reflectio ut patet per 20. huius, nisi lineæ producta à puncto g, centro speculi ad punctum a, diuideret angulum h e per æqualitatem, ducantur itaq; lineæ e a & a h, & producta lineæ h g ad lineam a e, incidat ipsam in punctum k, angulus itaq; h a g est æqualis angulo g a e, per 20. quinti huius, & est pũctus k imago in puncto h, per 17. quinti huius, sit quoq; arcus b d æqualis arcui d a, quod fiat per 17. secuti, si angulus d g b fiat æqualis angulo d g a, & ducantur lineæ e b, & b g, & producantur lineæ z g, ad lineam b e, incidat in punctum l, feceritq; lineæ z u semidiametrum d g, in puncto f, quia ut patet ex præmissis due lineæ z e & e h sunt æquales & puncta z & h, æqualem habent distationem respectu centri, & respectu periferiæ circuli, patet quod lineæ h a, & z b inter se habent semidiametrum d g, in eodem puncto f, quia sitq; in trigonis e e f & e h e f, duo latera h e & e z sunt æqualia, & latuse fecit commune, & anguli a d e recti, patam per 4. primi, quoniam lineæ z f est æqualis lineæ h f, sed & in trigonis a g f & b g f, accidet per eandem q. primi, angulum f a g æqualem esse angulo f b g, & lineam a f æqualem fieri lineæ f b, efficitur ex præmissis angulus a g f æqualis angulo b g f, & lineæ a g & b g sunt semidiametri, confirmatis uero a amobus trigonis a f g & b f g, sit lineæ f g, ergo per 4. primi, angulus f a g, inæqualis est angulo f b g, cum interq; per eandem a. primi, lineæ a e æqualis sit lineæ e b, & angulus g b e æqualis angulo g a e, sed anguli f a g & g a e sunt æquales, ergo & anguli f b g & g b e sunt æquales, ergo angulus z b g æqualis est angulo e b g, ergo per 20. quinti huius, forma puncti z reflectetur à puncto speculi quod est h, ad usum existentem in puncto e, &

k k

tull

erit punctus l, locus imaginis formae puncti z, ducantur quoque linea k l, quae erit diameter imaginis lineae z h, & quia linea z h est perpendicularis super faciem d e, & linea z e est aequalis lineae e h, ex hypothese, & quia ut patet ex praemissis duae lineae z f & h sunt aequales, et duae lineae a f & b f sunt aequales, tota ergo linea z b est aequalis toti lineae h a, sed & duae h a non a e & e b sunt aequales, ducuntur quoque lineae e h & e z, in trigono itaque e a h & e z h, duo latera unius quae sunt e a & e h a sunt aequalia duobus alteris lateribus, quae sunt e b & e z, & angulus a e h est aequalis angulo z b e, ergo per 4. primi, basis z e est aequalis ba si h e, similiter in trigono z e g & h e g, duo anguli ad punctum e, sunt recti, & latus z e, aequalis lateri h e, latera quoque e g est commune, ergo per 4. primi, linea g h est aequalis lineae z g, lineae vero a g & g b sunt semidiametri circuli a b d, & aequales, ergo duae lineae a g & g h sunt aequales duabus lineis b g & g z, & basis a h est aequalis ba si b g, ergo per 4. primi, erit angulus a h k aequalis angulo b z l, & angulus h a k aequalis angulo z b l, erit ergo per 3. primi, angulus h k a aequalis angulo z l h, trigona itaque h a k & z b l sunt aequiangula, ergo per 4. secuti, erit proportio lineae h k ad lineam l h, sicut lineae z b ad lineam h a, sed linea z h, est aequalis lineae h a, ut patet ex praemissis, ergo linea h k est aequalis lineae z l, sed & linea h g est aequalis lineae z g, ut supra patuit, erit ergo reliqui aequales reliquo, ergo linea g k est aequalis lineae g l, quia itaque duae lineae z g & h g, inter se sunt aequales, & duae lineae g k & k l, inter se sunt aequales, patet per 7. quinti. Quia est proportio lineae z g ad lineam g l, sicut lineae h g ad lineam g k, sed angulus z g h & k g l sunt aequales, per 12. primi, ergo per 4. secuti, erit trigona z g h & k g l aequiangula, angulus ergo z h k est aequalis angulo l k h, ergo per 17. primi, lineae z h & k l sunt aequales, & dicitur patere potest per 14. primi latus. Item angulus h g a, ut patet ex praemissis, est obtusus, ergo per 13. primi, angulus a g k est acutus, duo vero anguli b a g & g a k sunt aequales, reliquus ergo per 13. primi, angulus a k g maior angulo a h g, ergo per 19. primi, in trigono a h k, latera a h est maius latere a k, & duo anguli apud a sunt aequales, ergo per 3. sexti, linea h g est maior quam linea g k, & similiter linea z g est maior quam linea g l, ergo linea z h est maior quam linea k l, per 4. sexti, sed linea k l est diameter imaginis lineae z h, linea ergo z h videbitur minor quam sit secundu[m] ueritatem. Si ergo reuoluerimus circuli a b d, linea e d immobili existere ex duobus punctis a & b, describetur circulus in superficie speculi, & sicut se habet uisus ex his in puncto e, ad rem uisam, in qua est linea z, huiusmodi habebit respectu cuiuslibet corporis huiusmodi inter illi circuli, quae signant puncta z & h reflexae ex arcu cuiuslibet arcu a b, ex proportione speculi, quae diuidit circulus, quae signat duo puncta a & b, & similiter puncti declarant, si linea z h ponatur maior uel minor, quae est posita, uisus lateris cum in hoc situ diametri imaginis uel faciei aspicientis comprehenditur in speculo sphaerico conuexo minor quam sit, sed etiam imago uideatur conuersa, si enim uisus fuerit in puncto e, uisus aspiciens comprehendet formam suam in tali speculo minorem quam sit, & quia punctus k est imago puncti h, & punctus l est imago puncti z, erit imago conuersa, quia pars dextra uidebitur sinistra, & sinistra dextra, et similiter superior uidebitur inferior, et inferior superior, et similiter etiam uisus comprehendet suam formam, quia illud quod est in dextro comprehendet in sinistro, et conuersa, et quod deorsum est comprehendet sursum, & conuersa, similiter quoque si uisus fuerit in quolibet puncto inter quod et superficiem speculi fuerit conuexum speculi, semper comprehendet suam formam conuersam, & hoc est propositum. Ex his itaque praemissis quatuor theorematibus patet, quod in speculo sphaerico conuexo imago rei uisae comprehenditur in uisu quatuor



doque maior, quandoque minor, quandoque aequalis re uisae, et tunc conuersam habens situm ipsi rei uisae, & tunc conuersam, & quomodo sicut ostendimus per 10. huius, quandoque unius rei una uideatur imago, quandoque duae, quandoque tres, & quatuor, quatuor illud ergo quod habet unam imaginem maiorem se, seorsum habebit alias minor, res, & quod habet unam, cuius situs est directus compar rei uisae, forsitan uidebitur sub alijs imaginibus habentibus conuersum

uersum

uerfus seam in contrariam rei uisū, & hoc omnia in diuersitate situs rei uisæ, & ipsius uisus respectu punctorum reflexionis patere posse, patet ergo propositum.

L I I I

Lineis incidentibus se interfecantibus in speculis sphericis concavis, altitudines & profunditates erectæ super superficiem speculi citra punctum sectionis existentes reuertuntur, quæ uero sunt in eisdem lineis ultra sectionem quædam modum sunt sic apparent.

Esto speculum sphericum concuum a g. cuius centrum q. hinc d.que altitudines d e & h n. erectæ super superficiem speculi, hinc communis sectio superficiæ reflexionis & speculi circulus a g. reflectaturque forma puncti e ad uisum, cuius centrum sit b. a puncto speculi quod sit a, & forma puncti d a puncto g. interfecerunt sic lineæ incidentes d e g. & ea in puncto z. citra quem punctum sectionis sit altitudo h n. cuius punctum h sit in linea e a, & eius punctum n sit in linea d g. cum ergo omnia puncta h n e e a reflectantur a uisum b. a puncto speculi a, & omnia puncta lineæ d e g. a puncto speculi g. palam quod forma puncti h. reflectetur a puncto speculi a, & forma puncti n. a puncto speculi g. quia uero lineæ h n & d n. sunt rectæ super superficiem speculi. patet per 7. primi huius, quoniam quælibet ipsarum transit punctum q. centrum speculi, producantur ergo d e centro speculi quod est q. per lineam h n. lineæ q n h producanturq. ab eodẽ centro q. per lineam e d. lineæ que producantur extra speculum, & quia lineæ q e a. est perpendicularitas super superficiem speculi, & lineæ b g. obliqua, patet per 14. primi huius, quod lineæ e d & b g. cõcurrent ultra speculum, & sit concursus punctus i. palam etiam per eandem 14. primi huius, quoniam lineæ q n h producta concurret cū lineæ b g. sit concursus punctus p. & lineæ b a concurret cum lineæ q h in puncto l. & cum lineæ q i in puncto c. manifestū autē per 17. quinti huius, quoniam locus imaginis formæ puncti h. erit in puncto l. & locus imaginis formæ puncti n erit in puncto p. erit ergo lineæ l p. imago totius lineæ h n. habet autē imago l p. seam reuertimur respectu situs, lineæ h n. quoniam punctus h. est alior puncto n. & punctum l. qd est imago puncti h. est huiusmodi puncto b. quod est imago puncti n. punctus uero i. est locus imaginis puncti d. & punctus c. est locus imaginis puncti e. & quia punctus i. est altior puncto c. sicut punctus d. est altior ipso puncto e. palam quoniam imago lineæ d e. est lineæ i t. conformem similitudinem habet ipsi lineæ d e. cuius ipsa est imago, quoniam imago lineæ a. apparet sicut se habet ipsa res uisæ, & hoc est propositum de altitudinibus spig. x. de profunditatibus uero idem patet si lineæ h n. & d e. quædam profunditates ponantur esse. tunc enim eadem est demonstratio. apparet enim profunditas h reuertitur, & profunditas d. quæmodomodum est disposita sic apparet, hoc itaq. cū propositum. Si uero ambæ lineæ d e & h n. essent ex eisdem quocumque parte sectionis linearum incidentis, sic res suarum imaginum conformis similitudo, ut patet per præmissa.

L I I I I

Lineis incidentibus se interfecantibus in speculis sphericis concavis obliquæ longitudines citra punctum sectionis existentes, quæmodomodum sunt sic apparent, earum uero quæ sunt ultra sectionem in eisdem lineis uidentur imagines reuertæ.

Sit speculum sphericum concuum a g. cuius centrum m. & sic centrum uisus b. & sit lineæ d e. obliqua super superficiem speculi, cuius puncti d. forma reflectatur ad uisum b. a puncto speculi quod est a. forma puncti e. a puncto g. & lineæ incidentis que sunt d a & e g. inter se in puncto i. hincq. citra punctum i. lineæ obliquæ incidentis superficiæ speculi que sit k c. cuius punctus k. reflectatur a puncto speculi g. & punctus c. a puncto speculi a. ducatur itaq. lineæ d m. a puncto d ad centrum speculi, que propter obliquitatem
k k a lineæ



est ad uisum in puncto z, ex aliq̄ puncto arcus fh, & nō ex alio, p̄ 41. huius. Similiter itaq̄
 aliq̄ punctus lineæ g r q̄ sit p, & sic reflectantur ab aliq̄ puncto arcus fh qd̄ sit e, & ducit̄
 lineæ p e & r e, q̄a ergo punctus e, est inter duo puncta f & h, arcus fh, palī quia lineæ f e, ca
 det inter duas lineas f i & h i, lineæ ergo f i, g i, primi huius, secat lineæ k l, secet ergo
 in puncto i, est ergo per 37. quinti huius, punctus i, imago forme puncti p, & punctus p,
 nō habet aliam imaginē nisi punctū i, quomōi tamē ab uno puncto arcus fh sit reflexio for
 mæ puncti p, ad uisum existentem in puncto i, ut patet per 19. vel per 29. huius, imago
 itaq̄ existit̄ puncti lineæ g r e, & est in aliquo puncto lineæ k l, est ergo tota lineæ k l ima
 go forme totius lineæ g r e, & est recta, quia est pars semidiametri circuli a e, uisus ergo
 existens in puncto i, comprehendit formam lineæ rectæ que est g r, imaginem h k, rectā
 existentem in speculo spherico concauo a b, & hoc est propositum.

L V.

In speculis sphericis concauis comprehendet uisus ex quibusdam sibus
 imaginem lineæ conuexam, & conuexæ concauam, eritq̄ lineæ cuius conuex
 itas respicit speculum imago conuexa respiciens uisum, & lineæ cuius conca
 uitas respicit speculum imago concaua respiciens uisum.

Sit dispositio que in proxima precedit, & illi uariet̄ super lineam g r, i duobus
 suis lateribus duo arcus utrunq̄ contingit, que lineæ n r & g r, & sit arcus g n r, non se
 cans lineæ h i, & ponatur in lineæ rectæ g r, punctū m, quomodo sc̄q̄ sit illud, forma itaq̄
 puncti m, reflectantur ad uisum i, ex aliquo puncto arcus fh, per 42. huius, sit itaq̄ ut refle
 ctantur ex puncto t, & ducantur lineæ t i & m i, duos itaq̄ angulū t i e & e i m sunt æqua
 les per 30. quinti huius, lineæ ergo m i secabit arcū g n r, sicuti secabit in puncto n, &
 p ducatur lineæ t m uerū arcū g r, secetq̄ illū in puncto q, & ducatur lineæ n e, produ
 cat̄q̄ ultra punctū e, secabit ergo lineam i t, sub lineæ k l per 29. primi huius, quomōi se
 cat angulū k e i, cuius subtendens pars lineæ t i, secet ergo lineæ illam in puncto i, quia ergo
 duo angulū t i e & e i m sunt æquales, patet per 30. quinti huius, quod forma puncti n, re
 flectitur ad uisum i, in puncto speculi t, est ergo palī per 37. quinti huius, quomōi pun
 ctus i, est locus imaginis forme puncti n, & duo puncta k & l sunt imaginis doctū pun
 ctorum g & r, ut patet per præmissa, imago ergo arcus g n r est lineæ transiens p̄ pun
 ctū k l, sed lineæ k l, est cōuexa, ex parte uisus i, & arcus g n r, est cōuexus ex parte spe
 culi, uisus itaq̄ existens in puncto i, comprehendit formam lineæ g n r, conuexæ conue
 xam lineam m, ducatur quoq̄ lineæ q e, & producat̄ ultra punctum e, secabit quoq̄ lineam
 i t, ultra lineam k l, per 29. primi huius, quomōi secat angulū t e k, secet ergo in pun
 ctū p, & quia angulū p t e & q t e sunt æquales, patet per 30. quinti huius, quomōi i puncto
 speculi quod est t, reflectetur forma puncti q, ad uisum i, & locus imaginis forme puncti
 q, est punctus p, & erit ut supra lineæ l p q, ex parte uisus concaua, & ipsa est imago arcus
 g q r, concaua ex parte speculi, comprehendet ergo uisus in puncto i, existens formam arc
 us g q r, concaua lineam concauam, & hoc est propositum.

L V I.

In speculis sphericis concauis comprehendet uisus ex quibusdam sibus
 lineæ rectæ imagines quatuor curuas, lineæq̄ curuæ, cuius conuexitas est ad
 speculum imaginem comprehendit curuam, omniumq̄ linearum imaginum
 conuexitas respiciens est ad uisum.

Sit speculum sphericum concauū in quo sit circulus maximus q̄ a b d, cuius centrū
 g, & e axialit̄ a i centro g, semidiamet̄ g b, uerūq̄ contingit, que dividatur per æqua
 lia in puncto t, calit̄ ut lineæ g t, sit maior medianæ lineæ h g, & i puncto t, ducatur li
 nea t z, perpendicularit̄ super lineam g b, per 11. primi, & producat̄ lineæ i t, ultra
 punctū t, ad punctū c, sicutiq̄ lineæ t e & t, utraq̄ æquales lineæ t g, per 73. primi, & du
 cantur lineæ g e & g z, & in angulo e g z, circūscribitur circulus p z, quanti eritq̄ centrū
 circuli illius circuli punctus q̄ p̄ r, certū, & quia lineæ t g, maior est q̄ lineæ t b, palī quā
 ille circulus secabit circū a b d, in duobus ergo punctis illū secabit per 10. archi, sint

k k i i

Itaque illa duo puncta a & d, dicantur quoque linee g a, g d, e a, e b, e d, a, a, b, b, d, quia ergo duae linee e a & e b, sunt aequales, & anguli ad punctum e sunt recti, & linea e g communis, erunt per 4. primi, duae linee e g & g a aequales, & similiter per eandem 4. primi, duae linee e b & b a, sunt aequales, ergo per 17. tertij, duo arcus e g & g a sunt aequales, ergo g a est tertij, angulus a g est aequalis angulo g a a. & angulus e d g aequalis est g d a, & angulus e b g aequalis angulo g b a, quoniam omnes illi anguli cadunt in eadem a sens. for. ma ergo puncti i, reflectentur ad punctum e, & punctus speculi a & d & b, vel converso per 11. quoniam huius, & quia linea g a, est maior quam linea e b, duae vero linee e b & e a, ad invicem, & duae linee e g & g a, ad invicem sunt aequales per 4. primi, palam per penultimam primi, quoniam linea g e est maior quam linea b e, quadratum enim linea g e, valet ambo quadrata linearum g t & t e, & quadratum linea e b, valet ambo quadrata linearum e t & t b, ablati itaque quadrato linea t o communi, restantur quadrati linearum g t & g a, minus quadrato linea e b, quia linea g t est maior quam linea t b, ergo linea g e est maior quam linea e b, in trigono g e b, ut patet p. 19. primi, angulus g b e est maior angulo e g b, sed angulus e g b est medietas unius recti per 7. & per 12. primi, duo ergo anguli qui b g e & e b g, simul sumpti, sunt maiores recto, ergo angulus b e g est minor recto per 14. primi. Sed angulus e g a est rectus per 10. tertij, & ideo qui anguli e g t & t g a, sunt duae medietates unius recti, ergo per 10. primi huius, duae linee e b & e g a productae concurrunt extra arcum, sit earum concursus punctus m, & quia linea e d, est intra triangulum m e g, patet quoniam ipsa producta concurrat cum linea g m, p. 19. primi huius, concurrant ergo in puncto i, & quia linea g b transit per punctum i, quod est centrum circuli e g a, & linea vero a g, ducitur extra illud centrum ad peripheriam, patet quia per 11. e g est minor semicirculo, ergo p. 19. tertij, angulus a g e est obtusus, & angulus e g a est rectus, ergo p. 14. primi huius, illae duae linee a e & a g, concurrunt in parte linea e g, & concurrunt ergo in puncto l. Si itaque ullus fuerit in puncto e, & punctus j in alio visibili, & eadem puncta m l, fuerit imaginem puncti j, sic ergo punctus j, comprehenditur in tribus locis, quoniam in tribus punctis speculi quae sunt a b o, sit reflectio formae puncti ipsius j ad visum e, linea producta ab o puncto e, linea super arcum d i, utrumque contingat, quae sit linea e k, & ducatur linea g k, quae fecerit arcum d i in puncto k, & ducatur linea j k, quia ergo arcus e g & g a sunt aequales, erunt duo anguli e k g & e g k a, aequales per 10. tertij, producaturque linea g k ad circumferentiam circuli a b d, incidatque in punctum r, & producatur linea e r & e r, & qui angulus e k g, est aequalis angulo g k a, erit angulus e k r, aequalis



is angulo a k r, per 11. primi, erit ergo angulus e r k, maior angulo k r a, si enim sit aequalis, tunc per 11. primi, & 4. tertij, sequitur linea e m k, aequalis esse linea j k, & arcum j k, aequalis esse arcui a e k, quod est contra praemissa, & si enim arcus a, aequalis arcui d a, quod si angulus e r k sit minor angulo a k r, erit ergo ex praemissis, angulus r e k, maior angulo k a r, reflectetur ergo angulus r e k, ad aequalitatem anguli r a k, per 17. primi huius, & sequitur idem impossibile quod prius, producta illa linea ad lineam r k. Restat ergo ut angulus e r g sit maior angulo g r a, fiat ergo per 11. primi, super punctum r terminata linea g r, angulus g k n, aequalis angulo e r g, cadatque punctus n in lineam a m, per 19. primi huius, ducatur ergo linea e r & r n, & puncto speculi quod est i, reflectentur ad se invicem per 11. quoniam huius, propter aequalitatem angulorum ad punctum r, producatur quoque linea e r ad lineam g m, concurrat autem cum illa per 14. primi huius, sitque punctus concursus q, erit ergo punctus q, imago formae puncti n, respectu visus e, imaginem ergo superficiem essentem d linea m g, huius sit perpendiculariter erecta super superficiem circuli a b d, & exaltatur d puncto a, linea in hac superficie quae sit perpendicularis super lineam g a, & transeat in utramque partem superficiem circuli a b d, sitque linea e j p, & posito itaque puncto g, centro circuli sit arcus circuli secundum quantitatem linea g n, qui sit n p, & arcsus linea e j p, in duobus punctis r & p, & producatur linea g t & g y, erunt ergo istae linee in superficie esse perpendiculari super superficie a b d, per 11. undecimam, producatur item linea g t & g y, praeter punctum r & p, extra speculum, & super centrum g, secundum longitudinem linea g q

in superficie tranſeunt lineam in g ſecantem circulum in qua ſunt lineæ g t & g p. fiat arcus circuli hie & ego iterum ſecabit duas lineas g t & g e productas, ſecet ergo lineam g t in puncto f & lineæ g p in puncto o, quia ergo ſuperficies circuli a b d, eſt perpendicularis erecta ſuper ſuperficiem duarum linearum g t & g p. palam per diſtinctionem, quoniam duo anguli e g f & e g o erant recti, lineæ ergo e g, erit erecta ſuper ſuperficiem g t p, ergo per 18. uidebitur, eſt utraq; ſuperficies eorum quæ ſunt e g f & e g o, perpendicularis ſuper ſuperficiem f g o, & utraq; ſuperficies uerò ſi ſit in ſpeculo circuli magni cõpares circulo a b d, per 49. primi huius, punctum ergo circuli quod facit ſuperficies e g f, quod eſt compar puncto circuli a b d, eſt ſic et puncto k e, eundem habet ſitum reſpectu centri ipſius ſpeculi quod eſt g, & reſpectu uſus qui eſt in puncto e, quem habet punctus r, conueniunt ergo ex ipſo ſecandum angulos æquales duæ lineæ inter duo puncta e & c quod ſimiliter accedit inter duo puncta e & p, & lineæ g t & g p ſunt æquales per diſtinctionem circuli, & ſimiliter lineæ g f & g a, g o ſunt æquales per diſtinctionem circuli, & punctus q eſt imago puncti n, & punctus f eſt imago puncti c, & punctus o eſt imago puncti p, imago ergo arcus t n p, conuenit ex parte ſpeculi eſt arcus f q o, conuenit ex parte uſus, & punctus l eſt imago forme puncti j, & duo puncta f & o ſunt imagines formaru duorum punctorum e & p, imago ergo lineæ rectæ que eſt o p, eſt lineæ curva tranſiens per tria puncta f l o, hæc autem lineæ l o, eſt concaua ex parte uſus. Ducatur itaq; lineæ tranſiens per puncta l l o, & extrahatur lineæ e g, ad eſt ſemiferentiam circuli a b d, in punctum h. Si ergo ſpeculum non peruenit ad duo puncta b & h, ſed aliter diuifum ſuorum terminorum fuerit inter duo puncta b & d, & reliquæ fuerit infra punctum h, & uſus fuerit in puncto e, & duæ lineæ p j t recta, & p n t conuexa, ex parte ſpeculi fuerint in aliquo uſibili, tunc forma lineæ p j e rectæ apparebit concaua, ſcilicet l l o, & forma lineæ p n e, conuexæ reſpectu ſpeculi erit concaua uſui occurrente, ſcilicet f q o, & forme lineæ p j e, tunc tantum habebit imaginẽ, & arcus p n e tantum unam. Item producatur lineæ b g, ultra punctum g, ad aliam partem periferiæ circuli ad punctum i, & producatur lineæ e i & e j, erit ergo ex primis, & per 4. primi, angulus h i e, æqualis angulo h i j, ergo per 16. quoniam huius, reſteſcent forma puncti j, ad uſum in puncto e, & puncto ſpeculi quod eſt l, & lineæ e l ſecabit lineam f g, ſecet ergo in puncto u, & tunc punctus u imago forme puncti j, reflexe à puncto ſpeculi quod eſt l, puncta ergo q, que ſunt m l u f, ſunt loca imaginum forme puncti j, & ſi ſpeculum excellente duo puncta a & d, & uſus fuerit in puncto e, & diſtans æquidistantis fuerit ex parte arcus m, & uſus comprehendet totum arcum f d a, tunc punctum j uidebitur in quatuor locis, ſcilicet in punctis m l u f, & uidebitur duo puncta lineæ rectæ p j e aut arcus p e in duobus punctis f & o, & ſic lineæ rectæ p j e, habebit 4. imagines concauas, & una tranſit per puncta f m o, & ſecunda pertranſit puncta l l o, tertia pertranſit puncta ſuo, & quarta pertranſit puncta f l o, ſcilicet lineæ f l o, in his tamẽ omnibus imaginibus ſemp̄ cõcauitas imaginis reſpectu uſus patet ergo propoſiti. Pars itaq; q imaginis eſt hie lineæ rectæ, ut patet nẽ in lineæ p j o, ſunt duæ hie curuatiua maioris & minoris, & ſi principii forme monſtrabit.

LVI.

In ſpeculis ſphæricis concauis uſus in quibusdam ſubus comprehendet lineæ rectæ imaginem conuexam conuexitate uſum reſpiciente.

Sic circulus magnus ſpeculi ſphærici concaui, quia a b, conus centrum d, & ducatur ſemidiameter d g, ut coningit in qua ſtrahatur lineæ recta que ſit o u, & ſit puncti o, ſeruius l centro ſpeculi d & u perpendicularis illi, et fuerit hanc ſemidiameter d g, ducatur perpendiculariter lineæ que ſit d h, in cuius puncto h ſit centri uſus, et ſic lineæ h i ſuper ſuperficie circuli a b g, ſitq; lineæ h d, minor ſemidiametro circuli ſecundũ diſpoſitionem lineæ h d, que aſſumpta ſunt in 43. huius, ad cuius modum et cetera referuntur, reflectaturq; forma puncti o, quod eſt remotius à centro ſpeculi ad uſum in punctis h, & puncto ſpeculi h, ſitq; locus imaginis punctus q, et producatur ſemidiameter d g in punctum q, ut ſit lineæ d q, reflectaturq; forma puncti u, ad uſum excellentem in puncto h, & puncto ſpeculi quod eſt f, & locus imaginis eius ſit punctum n, & quia puncta o & u ſunt in ſemi-

diametro

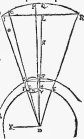
Sic dispositio omnino que in precedenti, quia itaq; ut patet in premissa imago forme puncti o, est punctum q, & imago forme puncti 3, est punctum t, & imago forme puncti e, est punctus k, erit ergo linea concava respectu visus, que est t q k, imago linee curvate respectu visus convexæ cum respectu speculi, que est linea 3 o e, similiter quoq; si in linea 3 u signetur punctum m, qualitercumq; hæc contingunt, & circa centrum in secundâ longitudinem semidiametri m uale describatur arcus parvi circuli, qui sit r u f, hinc ergo arcus secabit circumferentiam 3 o e, in duobus punctis per 104. tertio, sine illa duopuncta f & r, & ducentur linee d r & d f, que protrahantur usq; ad arcum t q k eadentem, incidantq; linea d f in punctum i, & linea d r in punctum p, superficies ergo duarum linearum h d & r p, secabit spe-

culum secundum circumferentiam eiusdem comiserente puncto aliquo duci poterunt secundum angulos æquales, & æqualiter se habentes lineæ ad punctum h, in quo est centrum visus, & ad punctum r, qui est punctus linee visæ, & similitur superficies duarum linearum h d & d f, faciet in speculo circuli, & eius circumferentiâ reflectentur ad visum forma puncti f, arcus r u f, est ergo punctus p imago forme puncti r, & punctus i imago forme puncti f i, & punctus n, est imago forme puncti t u, imago itaq; arcus r u f, est linea transiens per punctum p, q, sed hæc linea i p n, est concava respectu visus, & arcus r u f, est concavus ex parte superficie speculi, & convexus ex parte visus: Cum ergo visus fuerit in puncto h, & linea r u f convexa, cum fuerit in aliquo visibili, comprehenditur imago eius concava, & linea 3 o e convexa, comprehenditur similiter imago visæ concava. Si ergo unaqueq; duarum linearum que sunt 3 o e & r u f, habeant unam imaginem, eui forma illarum, imaginem secundum motum declinatam, & si aliquæ ipsarum plures habeant imagines, forte accidet diversitas situs in illis imaginibus, ut supra diximus, patet ergo propositum. Patet itaq; ex his premissis, r, thesauris quod linee recte imago in speculis sphericis concavis, quandoq; comprehenditur dicitur recta, quandoq; convexa, & quandoq; concava, & imago linee convexæ quandoq; videtur concava, quandoq; convexa, & linee concave imago quandoq; videtur convexa, quandoq; concava, forma ergo in perfectionem visibilibus comprehenduntur aliter q̄ sine in his speculis, nam linee recte non sunt nisi in superficiebus planis, cum ergo linee recte comprehenduntur convexæ vel concavæ, tunc superficies plana comprehenditur aliter q̄ sint, comprehendit superficies, in quibus sunt illæ linee aliter q̄ sint, & similiter est de lineis convexis & concavis respectu illarum superficieum, & per hoc patet ratio & causa illorum multorum errorum, qui ex modis talium visibilibus occurrunt in vita.

LIX.

In concavis sphericis speculis à duobus visentibus secundum aliquam sitam res una visa, unum habebit idolum, secundum alium vero plura.

Sit speculum sphericum concavum, cuius centrum sitio cum superficie reflexionis sit circulus e u h, cuius diameter sit e h, centrum vero p, & ducatur linea a b perpendiculariter super superficiem speculi, patet ergo per 71. primi huius, quoniam ipsa transeat per centrum speculi quod est punctum p, & producatur ultra speculi, sitq; a b. Licet autem diameter e u h, perpendiculariter in centro p, & in diametro e h, signentur duo puncta æquidistantia à centro p, que sint g & f, erit ergo linea g p, æqualis linee p f, & punctis g & f, abscindantur duæ lineæ ad circumferentiam æqualis que angulos æquos continent cum diametro e h, r u centri p, & linee a p b, quod sit auxilio 13. tertio, & ex utroq; parte puncti b arcus æquales abscindantur parvi, quorum chordæ sint minores q̄ linee g p & p f, qui sunt arcus d b t h, & ad puncta t & d, ducantur linee que sint g d & f c, & quia arcus b t & d t sunt æquales, & arcus b h & h e æquales, remanent arcus t h & d e æquales, erantq; anguli portionis qui sunt g d e & f t h, inter se æquales per 13. primi huius, & à



si puncto educatur linea contingens circulum per 16. scilicet, quae sit $d q$, & similiter à puncto educatur linea circulum contingens, quae sit $e m$, producaturque linea contingens ad diametrum $a l$, & concurrent in puncto uno per 19. primi huius, sit concursus punctus r , & quoniam per 17. tertii, anguli contingentes qui sunt $q d e$ & $e m t$ sunt aequales, & anguli portiones, qui sunt $g d e$ & $e t h$ sunt aequales, erit totus angulus $q d g$, aequalis toti angulo $m t h$, super punctum itaque d terminum lineae $r d$, constituitur angulus aequalis angulo $q d g$ per 13. primi, qui sit $r d k$, linea quoque $d k$ producta concurret cum linea $a b$, per 14. primi huius, sit concursus punctus k , & super punctum t , terminum lineae $r t$,



constituitur angulus aequalis angulo $r d k$, qui sit $r t k$, concurret enim illae lineae $a m b$ in uno puncto diametri, quod est k . quia cum angulus $r t k$ sit aequalis $r d k$ per praemissa, & angulus $k r t$ sit aequalis angulo $k r d$ per 19. primi huius, trianguli ergo $d k r$ & $t r k$ sunt aequianguli per 11. primi, ergo per 4. tertii, latera illorum triangulorum sunt proportionalia. Sed linea $r t$ aequalis est lineae $d r$, per 19. primi huius, erit ergo linea $k r$, aequalis libris ipsi, concurrunt ergo lineae $d k$ & $r k$ in puncto uno diametri $b p$, quod est k , possunt itaque duobus oculis diverforum uidentur in punctis g & t , & puncto rei uisus in puncto k , tunc forma puncti k , uidebitur ab utroque uisum reflexa à duobus punctis speculi d & t , sed & idolum eius uidebitur unum & in eodem loco, producatur enim linea $g d$ & t extra circulum, concurrent itaque ambe cum diametro $a b$, producta per 14. primi huius. Quia angulus $g p b$ & $t p b$ sunt recti, & anguli $p g d$ & $p t a$ eunt, ut patet ex praemissa sit concursus ergo lineae $g d$ cum linea $a b$ in puncto l , dico quod linea $l t$ concurret cum eadem linea $a b$ in eodem puncto l , cum enim angulus $q d g$ sit aequalis angulo $t m$, ut supra patuit, & angulus $r d l$ sit aequalis angulo $q d g$, per 15. primi, & angulus $r t l$

aequalis angulo $t m$, erit angulus $r o l$, aequalis angulo $r t l$, sed angulus $r b l$, est aequalis angulo $b r o$ per 19. primi huius, ergo per 13. primi, angulus $r t l$, est aequalis angulo $d t l$ per 11. primi, ergo $r t l$ & $d t l$ sunt aequianguli, ergo cum linea $t r$ sit aequalis lineae $r d$, per 19. primi huius, erit per 4. tertii, linea $r l$, aequalis libris ipsi, & linea $r l$, aequalis lineae $d l$ in uno ergo puncto diametri $a b l$, concurrunt lineae $r l$ & $d l$, hoc est punctum l , patet ergo cum per 17. tertii huius, punctus sit locus imaginis formae puncti rei uisus, qui est k quod ambobus uisibus unum existens in puncto g , & alium in puncto t , unica ratio occurrat in uno, utriusque uero permutatis ad hoc finem plures occurrunt imagines, & hoc est p. possum. Quando cumque tamen aliquid in his speculis percipitur duplici uisu, si linea reflexionis aequalitatis fuerit catheto incidentis, erit locus imaginis ipse punctus reflexionis per 11. huius, & cum distanti à se puncta reflexionis quae sunt respectu amborum uisuum, appropinquent utriusque imagines eiusdem puncti, & locus cuiusque imaginis est in puncto iuxta reflexionem, si uero linea reflexionis non sit aequalitatis catheto incidentis, & punctus rei uisus tantum distet ab uno uisu quantum ab altero, sed sit modico distantia distans, si locus imaginis fuerit in ipsa superficie uisus dicitur ad hanc imagines uidebitur, aliam autem ut plurimum locus imaginis respectu utriusque uisus erit eadem, aut modico cum distans, unde utriusque tantum una uidebitur imago, aut penè una.

L. X.

In uno diametro speculi sphaerici concavum positus ambobus oculis aequaliter à centro speculi distantibus neuter uidebitur oculorum.

Si speculum concavum sphaericum $a r g$, cuius centrum z , & diameter $a d$, sint per duo oculi b & e , constituti in diametro $a d$, aequaliter distantes a centro z , dico quod neuter oculorum uidebitur, ducatur enim semidiameter $z g$, perpendiculariter super diametrum $a d$, & ducantur lineae $b g$ & $e g$, & quia, ergo in triangulis $e z g$ & $b z g$, latus $e z$, est aequale

aequale lateri $x b$, ex hypothesi, & laevis $x g$ commune, anguli quoque $e x g$, & $b x g$, sunt æquales, quia sunt ambo recti, erit per 4. primi, angulus $b g x$, æqualis angulo $g x e$, forma ergo puncti b , reflectitur ad prædictum e , à puncto g , speculi, & e converso per 14. quatuor huius, sed neque possibile est ab alio puncto speculi formam puncti b , ad punctum e reflecti, sit enim ut fuerit hic datum esse possibile ut forma puncti b , reflectatur ad punctum e , à puncto alio speculi, quàm sit t , & dicantur lineæ $b t$, & x , lineæ ergo $t x$, dividit angulum $b t e$, per duo æquales per 10. quinti huius, erit ergo per 3. sexti, proportio lineæ $b t$, ad lineam $t e$, sicut lineæ $b x$ ad lineam $e x$. Sed lineæ $b t$ est maior quàm lineæ $b g$, per 7. tertii, lineæ uero $b g$, est æqualis lineæ $e g$, ut patet superius, lineæ uero $e g$, est maior quàm lineæ $t e$, per 7. tertii, erit ergo lineæ $t e$ maior quàm lineæ $e g$, ergo lineæ $b x$ maior erit quàm lineæ $e x$, quod est contra hypothesim & impossibile, & eodem modo de quolibet puncto semicirculi $a g d$ potest demonstrari, non ergo reflectitur forma puncti b ad punctum e , ab alio speculi puncto quàm à puncto g , non ergo uidebit oculus b , uisum e , ideo quia lineæ reflexionis, quæ est $b g$, non concurrunt cum katheto $e x$, ducto à puncto e , per centrum speculi x in puncto b , & lineæ reflexionis, quæ est $e g$, non concurrunt cum katheto $b x$, nisi in puncto e : locus itaque imaginis e , est punctus b , sed b est simile ipsi e in forma, & e ipsi b , non comprehenditur aliqua distantia, quæ sit tam diversitas inter illos uisus, non ergo uisus uisus percipiet formam alienam in se ipso existente, sed asstinetur formam propriam se uisore, non ergo unus oculus taliter dispositus uisibus alium oculum uidebit, & hoc est propositum, alie tamen partes corporis circumstantes centrum uisus poterunt uideri, quorum katheti incidentes cum lineæ in futurum reflexionum concurrant, siue ille concursus sit in superficie uisus, ad in alijs punctis quibuscumque, & circa hæc multa diversitas uisibus occurrit.

L X L

Si lineæ à puncto medio semidiametri super diametram speculi sphericæ concavi perpendiculariter erectæ ducta æquedistanter diametro, ambo ponantur oculi æqualiter distantes à centro speculi, imago una tantum oculi apparebit in puncto reflexionis.

Sit speculum sphericum concavum $a g d$, cuius centrum k , & diameter $a d$, ducta sit semidiameter $k g$, perpendiculariter super diametrum $a d$, & à medio puncto semidiametri $k g$, ductæ lineæ æquedistantes diametro $a d$, & in his positæ sint uisus ambo æqualiter distantes à centro k , dico quod amborum oculorum una tantum imago in uno scilicet puncto reflexionis uidebitur. Sit enim ut à puncto p , quod sit medius punctus lineæ $k g$, per 10. primi ductæ lineæ æquedistantes diametro $a d$, per 30. primi, quæ sit t , & sit in illa perpendiculari et e , postea ambo oculi, qui sint b & c , æquales distantes à centro k , & à lineæ $k g$, erunt ergo lineæ $b q$ & $c t$ æquales. dicanturque lineæ $b g$, & $c k$, & $t k$, ergo per 4. primi, lineæ $p g$ existente communi ambobus triangulis $b p g$ & $c p g$, cum anguli $b p g$ & $c p g$ sint recti, erit angulus $b g p$ æqualis angulo $t g p$, reflectetur ergo forma puncti b , ad punctum t , à puncto speculi g , & e converso, & quia lineæ $p e$ est æqualis lineæ $p g$, quoniam punctus p , est medius punctus lineæ $k g$, & lineæ $b p$ & $c t$ sunt æquales, angulus quoque $k p e$ est æqualis angulo $k p g$, ergo per 17. primi, ergo per 4. primi, angulus $c k e$ est æqualis angulo $b g p$, ergo per 17. primi, lineæ $t k$ æquodistat lineæ $b g$, sed lineæ $t k$ est katheto puncti t , & lineæ $b g$ est lineæ reflexionis, namque ambo concurrunt per t , huius, non uidebitur forma puncti t , qui est uisus uisus ab alio centro, qui est b , neque conuenit per eandem rationem nisi in puncto g , qui est punctus reflexionis, lineæ enim $b g$, quæ est lineæ reflexionis formæ puncti t , ad uisum b , non concurrat cum katheto incidentis formæ puncti

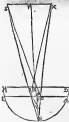
L L 2 C, que

et quæ est linea t k, quilibet ergo oculorum videbit alterum in uno tantum puncto reflectionis, imago ergo amborum oculorum erit tantum una, & sic unus tantum oculus apparebit, & quoniam reliqua pars faciei uidentis offerretur ambobus uisibus retro uisus, quia ad illam partem lateris in eadem sunt cum lineis reflectionum concurrunt, ut patet inueniri. Si enim lineæ b k & t g, cadent inter lineas concurrentes tunc & ipsæ concurrerit, quod est impossibile, cum sint æquidistantes, concurrent ergo retro ambo uisus illæ lineæ, ergo per 17, quia si huius apparebit tunc facies uidentis monoocula ad modum pectus cyclopteri, ut oculus uisus faciem prominentem, quoniam non uidetur nisi in puncto reflectionis per 11. Iam, patet ergo præpositum.

L X I I.

Sit à puncto propinquiori diametro speculi sphaerici concavi quàm medius punctus semidiametri super illam diametrum orthogonaliter productæ linea æquidistans diametro producatur in illa uisus in æquodistantia à centro speculi positi retro se apparebunt dextra pars dextra, & sinistra sinistra, idolum maius facie, & imago plus distabit à uisù quàm facies uidentis à superficie speculi.

Sit communis sectio superficiæ reflectionis & speculi sphaerici concavi cuius sit diameter a d, cuius semidiameter k g, perpendiculariter super diametrum a d, cuius semidiameter k g, medius punctus sit p, sit q, center amborum uisionum puncta b & t, si ergo ab aliquo puncto linea p k, que sit n, ducatur linea æquidistans diametro ad q, que sit lm, & uisus b & t, positi in linea lm, æquales distent à puncto n aut à centro speculi quod est k dico quod acciderit, ut proponitur, ducatur enim lineæ b g, t g, b k, t k, etiam ex hypothesi per 4. primi, anguli b g n, & t g n æquales, ergo à puncto g, reflectentur uisus ad eandem manum per 10. quinti huius, sed linea n g est maior quàm linea n k, reflectetur ergo per 1. primi, linea n g ad æqualitatem lineæ n k in puncto q, & ducatur linea b q, erit ergo per 9. primi, angulus b q n, æquale angulo t k n, sed angulus b k n est maior angulo b g q, per 16. primi, ergo angulus t k n est maior angulo b k g, ergo per 14. primi huius, lineæ t k & g b, concurrent retro uisum b, concurrent ergo in puncto f, est autem linea t h k ad eandem punctum t, & linea g b, linea reflectionis, acciderit ergo forma puncti g, retro uisum b, & similiter per eandem penitus uidebitur forma puncti b retro uisum t, quia lineæ b k & g t concurrunt in prædictum est per 14. primi huius, sit ut concurrant in puncto x, & ducatur linea f x, & quoniam linea f x, est maior quàm linea b t, ideo quod in triangulo f g t, angulus f t g, ut patet ex præmissis, est æqualis angulo x b g, trianguli x g b, & angulus f g x communis, erant ergo per 13. primi, ut anguli illi f t g & x b g, æquianguli, est ergo per 4. sexti, proportio lineæ x g ad lineam g f, sicut lineæ b g ad lineam g t, sed linea b g, est



æqualis lineæ g t, ergo linea x g, est æqualis lineæ g f, & linea x b, æqualis lineæ f t, ergo per 7. quinti, erit proportio lineæ x g ad lineam g f, sicut lineæ f g ad lineam g b, ergo per 17. quinti, erit proportio lineæ x t ad lineam t g, sicut lineæ g d ad lineam b g, in triangulo g x, ergo per 1. sexti, linea h x æquidistat lineæ f x, est igitur per 9. sexti, proportio lineæ f x ad lineam b c, sicut lineæ x g ad lineam g c, sed linea x g maior est quàm linea g c, ergo linea f x maior est quàm linea b c, imago erit ergo facie maior quàm linea f x, que est dia-

metr

meter imaginis, & linea b c pars diametri faciei, scilicet linea continens distantiam centro
rum, quia in q in trigono f u g, linea b n aequidistant basi f u, patet per secundam lxxi,
quia est proportio b n ad lineam n g, sicut linea f u ad lineam b n, sed linea f u est ma-
ior quam linea b n per 4. lxxvi, quoniam linea f u est maior quam linea b g, igitur ergo linea
u n maior quam linea n g, sed linea u n est distantia imaginis à visu, & linea n g est distan-
tia visus à speculi superficie, patet ergo propositum.

LXXIII.

Si à puncto remotiori diametro speculi sphaerici concavi quàm medius
punctus semidiametri orthogonaliter super illam semidiametrum produ-
ctae linea aequidistans diametro productur visibus aequidistans à centro
speculi in linea illa positus dextra apparet sinistra, & sinistra dextra, & imago
videntis maior facie, maiorq; erit distantia imaginis à speculo quam faciei vi-
dentis.

Isto speculum sphaericum concavum, cuius superficiei, & superficiei reflexionis cõ-
monis sectio sit circulus a k, cuius centrum z, & diameter a k, & centro z, ducatur per
perpendicularis super diametrum a k semidiameter z h, quae dividatur per aequales in puncto
e, & à puncto e ducatur aequidistans diametro a k linea e d, distans quocq; linea e k in
puncto n, & à puncto n, linea e k, ducatur linea aequidistans lineae a k, quae sit imago in hac
itaq; linea l m, ponantur visibus aequales distantes à centro z, dico quod visum est quod
proponitur. Sicut enim visus b & g dispositi in linea l m, ut proponitur, et ita ergo ut in pre-
missa propositioe anguli b k n & g k n aequales, per 4. primi, reflectentur ergo visus b &
g, ad situm eorum mutuo à puncto k, sed linea n z maior est quàm linea n k, reflectentur ergo
linea n z ad aequalitatem lineae n k, per 3. primi, & sit n e aequalis n k, ducantur quoq; li-
nea l e & g e, & erit per 4. primi, angulus b e n aequalis angulo b k n, sed angulus b e n,
per 16. primi, est maior angulo b z e, ergo angulus b k z maior est angulo b z e, ergo ma-
ior est angulo b z g, ergo per 14. primi huius, linea b k & z g concurrat, sit eorum pun-
ctus q, sed & per eandem lineam g k & z b, concurrent, sit concurrentis punctus p, cum itaq;
linea g k, sit linea reflexionis formae puncti b, à puncto speculi k, & linea z b sit reflexio
incidentiae, erit ergo per 37. quinti huius, punctus p visio formae puncti b, & similiter
erit punctus q imago formae puncti g, ducatur ergo linea p q, & hoc erit imago lineae b g
videbitur ergo dextrum sinistrum, & sinistrum dextrum, propter intersectionem linearum
reflexionis b q & g p, patet patet per 73. huius, ut p 4. primi, linea z b est aequalis lineae z g, er-
go p r. primi, angulus z b n est aequalis angulo z g n, & angulus p b g est aequalis angulo
q g b, sed angulus n b k aequalis est angulo n g k, relinquitur
ergo angulus k b p aequalis angulo k g q, sed angulus b k p
est aequalis angulo g k q, per 17. primi, ergo per 32. pri-
mi, trigoni b k p & g k q sunt aequianguli, hinc ergo an-
guli b p k & g q k aequales, & quia anguli p b g & q g b,
ut patet ex praemis sunt aequales, ergo per 31. primi, tri-
goni p b g & q g b sunt aequales, ergo per 4. lxxvi, erit
ppositio lineae b p ad lineam g q, sicut linea b g ad seipsum
erit ergo linea b p aequalis lineae g q, erit ergo linea z p a-
equalis lineae z q, q est ergo ppositio lineae p z ad lineam z b, et
e est est lineae q z ad lineam z g, ergo p 17. qm, & p 4. lxxvi, linea b g aequidistans lineae p q, ergo
p 13. primi, trigoni p z q & b z g sunt aequales, erit ergo p 4. lxxvi, ppositio lineae p z ad
lineam z b, sicut linea b q ad lineam b g, sed linea p z est maior quàm linea b z, ergo linea
p q est maior quàm linea b g, est ergo visum maius re visa, sicut linea z k producta foret



Il 4. lineam

lineam p q per 19. primi huius, & cum angulum p x q, & erit ergo ipsam in puncto o, erit ergo per praemissa, & per 19. primi, angulus p d k, erit ergo k p o aequalis angulo g o k, & erit k g n, sed & angulus p k o aequalis est angulo g k n, per 17. primi, ergo per 31. primi, erit ergo p k o & g o k sunt aequianguli, ergo per 4. sexti, quae est proportio lineae p o ad lineam g n, eadem est lineae o k ad lineam k n, est autem ut patet ex praemissis, linea b n aequalis lineae g n, sed linea p o est maior quam linea b n, ideo quod tota linea p q est maior quam linea b g, & linea p o est medietas lineae p q, sicut linea b n medietas lineae b g, cum enim lineae b q & g p sint aequales, & lineae b k & g k aequales, erit linea b q aequalis lineae k p, & anguli p k o & g k o sunt aequales, per 17. primi, & per praemissa, erit ergo linea p o aequalis lineae q o, si ergo linea p o est maior quam linea b n, patet quod linea o k est maior quam linea k n, & linea o k est distantia imaginis sub speculo, & linea n k est distantia rei reflectae a superficie speculi, palam ergo propositum.

LXIII.

Circa diametrum speculi sphaerici concavi extra speculum productae ambobus positus oculis secundum aequalem distantiam a diametro, & centro speculi, dextra apparent sinistra, & sinistra dextra, & imago minor facie apparet interstitius & superficiem speculi.

Sit communis sectio superficiei reflectentis, & superficiei speculi sphaerici concavi circulus d b k, cuius centrum o, & diameter d k, & orthogonaliter super diametrum d k, perducatur diameter b o a, extra speculum, sicut duo oculi in punctis e & c, lineae ce perpendiculae super lineam b a, & sint ambo oculi aequaliter distantes ab ipso diametro b a, & a puncto a, erit ergo linea c a aequalis lineae a e, & ducantur lineae e b & c b, erit ergo per 4. primi, angulus e b a aequalis angulo a b c, ergo per 19. primi huius, utriusque ambo e b c, ad se invicem reflectentur a puncto b, producantur itaq; lineae a puncto c ad centrum o, haec ergo producta concurret cum linea e b, per 19. primi huius, sit concursus punctus f, & similiter a puncto e, ducatur linea per centrum o, concurrens cum linea e k in puncto g, apparet ergo per 37. quinti huius imago formae puncti e in puncto f, & imago formae puncti c in puncto g, apparet ergo dextra a sinistra, & sinistra dextra, sed & per 7. primi angulus b e c est aequalis angulo b c e, quoniam lineae b e, & b c sunt aequales, sed cum utriusque latera e a o, & c a o, duo latera e a & c a sint aequales, & tantum a o commune, anguli quae e a o, & c a o sint aequales, quia recti erit per 4. primi, angulus f e a aequalis angulo g c a, trianguli ergo e f c & c e g sunt aequianguli, per 31. primi, ergo per 4. sexti, est proportio lineae e g ad lineam e f, & lineae e f ad lineam e g, sicut lineae e c ad seipsum, sunt ergo lineae e g & e f aequales, & lineae e f & e g aequales: sed tota linea b e est aequalis tota lineae b c, ergo relinquitur linea b g aequalis lineae b f, ergo per 2. primi, angulus b g f aequalis est angulo b f g, sed illi anguli cum angulo b f, valent duo rectos, per 31. primi, sunt ergo illi duo anguli aequales, quibus angulis b e, b c, illi ergo trianguli e b c & g b f sunt aequianguli, ergo per 4. sexti, quae est proportio lineae b g ad lineam b e, eadem est proportio lineae g f ad lineam e c, sed linea b g est minor quam linea b e, ergo linea g f, est minor quam linea e c, imago ergo faciei videns est minor facie respectiva, apparet autem inter oculos & speculi superficiem, quoniam linea g f, quae est diameter imaginis, cadit inter lineam e c, in qua sunt ambo oculus, & inter superficiem speculi, palam ergo propositum.

LXIV.



e c, in qua sunt ambo oculus, & inter superficiem speculi, palam ergo propositum.

LXV.

Imagines rerum retro specula sphaerica concava apparentes motis rebus quarum sunt, ad eandem partem moveri videntur.

Sit in speculo sphaerico concavo circulus a b g, cuius centrum sit d, & sit centrum eius punctum e, sicut duo puncta rei usque ex utraque parte puncti e, quae sint z & h, ducantur duo radii incidentes, quae sint d z & d h, reflectenturque forma puncti z, ad usum

sum e, a puncto speculi a, & forma pōiti h, a puncto speculi b, & dicantur reflexionem lineæ quæ sint a e & b e, concurratq; lineæ a e, cum katheto d, in puncto e, & lineæ e b, eñ katheto d h in puncto k, erunt ergo per 37. quāti huius, punctam e & k, loco imaginum intra speculum, ita quod punctum e, sit locus imaginis forme puncti h, & punctum k, sit locus imaginis forme puncti b, & erunt loca imaginum in partibus illis in quibus feruntur, & res quarum sunt ille imagines, transferant itaq; punctus rei uisæ, qui est h, ad punctum k, & reflectatur ad uisum e, a puncto g & ducatur kathetus d l, concurrens cum lineæ reflexionis quæ est e g, in puncto m, eritq; locus imaginis forme puncti n in puncto m, & translata ad ipsam a puncto k, qui locus m, erit in illa parte ad quam translata est ipsa res, cuius in puncto m, est imago, quod si puncta rei uisæ fuerint h & l, & lineæ super uisum erunt loca imaginum quæ sunt k & m, erunt d dextris, sed non putabuntur esse dextra, ut patet supra per 31. huius, quoniam propter reuerberationem dextra apparet sinistra, & sic sinistra dextra, patet itaq; propositum.



LXVI.

Imagines rerum inter specula spherica concava & uisus apparentes, motis rebus uidentur ad partem contrariam moueri.

Sit speculi spherici concavi circulus a b g cuius centrum sit punctus d, sitq; centrum uisus, extra centrum speculi quod est d, & ex lateribus aspiciens sint duo puncta rei uisæ, quæ sint x & h, quæ reflectantur ad uisum, & ducatur punctus a & b, itaq; lineæ reflexionum e a puncti x, & e b puncti h, ducanturq; katheti incidentiæ x d e & h d k, secantes lineas reflexionum in punctis e & k, erunt ergo per 37. quāti huius, puncta e & k, loca imaginum e puncti x, & k puncti h, uidebuntur itaq; forme illorum partem in diuersis partibus alij quæ sint res ipsæ, per 49. huius, quod si punctus h, rei uisæ transferatur ad pōitum l, & reflectatur a puncto speculi g ad uisum e, ducanturq; lineæ reflexionis, quæ sit e g, & kathetus l d, secans lineam reflexionis, quæ est e g in puncto m, eritq; per 37. quāti huius, punctus m, locus imaginis forme puncti l, imago itaq; puncti h, quæ est k, erit translata ad partem diuersam illa d quam res uisæ translata est, & si punctus h & l, fuerint sursum moti supra uisum, tunc imagines ipsorum quæ sunt k & m, uidebuntur moueri dextrum, & si puncta h & l, fuerint mota ad dextram partem uisus, forme imaginis uidebuntur moueri ad sinistram, & ita semper mouentur imagines ad partem contrariam rebus, patet ergo propositum.



LXVII.

Per specula spherica concava quot libuerit possibile est forme eiusdem puncti imaginem uideri.

Fiat dispositio, quæ in planis & conuexis sphericis speculis, & sit centrum uisus a, & punctus rei uisæ sit b, & secundi distantiam centri uisus quod est a, & a puncto rei uisæ quod est b, describantur polygonum æquilaterum & æquiangulum, quocumq; angulorum placuerit, sitq; exempli ca usq; pentagonum, quod sit a b g d e, itaq; circulus circumferens illud polygonum pentagonum per 11. quāti, & sup illius pentagoni angulos orthogonaliter super lineas a centro circuli circumferentis polygoni productas ad circumferentiam secantibus ipsorum puncta mediis insuantur specula spherica concava, quæ sint partes eiusdem spheræ & æquales proportionales, pariti itaq; quoniam superficies plana

plana, pentagoni a b g d e, secabit quodlibet speculorum secundum circulum per 49. primi huius, unus itaq; arcus unus illorū circulosū sit z g e, ducanturq; lineæ cōtingentes quēlibet illorū arcuū in punctis g d e, coningantq; arcū z g e, in puncto g, linea l k, quia itaq; per 43. primi huius, angulus portiois, qui est b g z, est æqualis angulo d g e, anguli quoq; contingentiæ, qui sunt b g z & l g e sunt æquales, patet ergo per 20. quinti huius, quoniam si reflexio formæ punctū h, i puncto speculi g, ad punctū speculi alterius quod est d, & similiter per eandem demōstrationem fiet reflexio i puncto d, ad punctum speculi alterius quod est e, & i puncto e, ad centrum illius quod est a, patet ergo propositum, & sic quotcumq; fuerint anguli polygoni, tot altissimatur specula, semper accidet illud quod p̄missum est.

L X V I I I.

À speculis sphericis concavis soli oppositis ignem possibile est accendi.

Est speculum sphericum concavum soli oppositum in quo signetur circulus k a b g x, cuius centrum sit c, sitq; ut superficies plana secans speculum, sed hęc circulum fecerit enim eos par soli transcurrent, ergo per 49. primi huius, communis sectio illius superficiei planæ & solis, erit circulus magnus qui sit d e z, & ab aliquo p̄cto illius circuli solamur, ut i puncto d, ducatur linea secundū quam procedens radius ad centū si speculi quod est c, incidat in punctum speculi quod sit g, & i p̄cto circuli solis quod sit e procedens radius ad centrum speculi quod est c, incidat in punctum speculi b, & i puncto solis quod sit z incidens radius per centrum speculi c, cadat in punctū speculi a, quia ergo omnes radij transientes per centū e, sunt perpendiculares super superficiē speculi a b g, g z, primi huius, patet per 21. quinti huius, quia oēs reflectuntur in seiplos, obcurrat ergo t̄ incidentes q̄ reflexiones in p̄cto e, quod est centū si speculi, omnes enim illi radij sunt diametri ipsius speculi, & omnes anguli semicirculi sunt æquales, per 43. primi huius. Reflexio aut̄ omnī sit secundū angulos æquales, ut patet per 20. quinti huius, quicumq; itaq; radiorum solarium pertranibunt per centrum speculi quod est c, & pervenerint ad quoscūq; puncta superficiē speculi, illi omnes reflectuntur in seiplos, & concurrunt in centro ipsius radij, non æquidistantes illis radij non concurrunt. Sit enim radius perpendicularis super superficiē speculi, qui est e b, hęc ergo ut p̄missum est tranibit centrum speculi quod est c, & reflectitur in seipsum, hęc ergo ducatur per 31. primi, aliquis radius æquidistans qui sit l n, & alius qui o s, sitq; arcus n b inæqualis arcui b l, secetur linea l n, circulum a b g, in puncto y, & in arcu y n signetur punctum k, & ducatur linea e n, quia itaq; angulus l n k, est maior angulo e n k, ut pars suo toto, patet quod angulus l n k, est minor angulo e n b, quoniam anguli e n b & e n k, sunt æquales, per 43. primi huius, patet ergo per 20. quinti huius, quod radius l n, non reflectetur in punctum c, sed itaq; angulus b n l, æqualis in k, cadetq; punctum l, cum punctum c, in punctum aliquod semi diametri e b, & in corpore solis continuatur linea e l, itaq; quadrangulum n l e k, suo permanente suo latere e k, una p̄ter moteri quoscūq; lineæ l n, incidat ad locum, unde exiit, iñ punctum, motu suo describet quendam circulum in superficiē speculi, & in tota periferia illius circuli angulus l n l remanet æqualis, ergo angulus l n k, est æqualis angulo b n l, fiet ergo per 20. quinti huius, i tota periferia illius circuli reflexio omnium radiorum incidentium ad punctum c, similiter quoq; si i puncto solis quod est o, ducatur per 31. primi, radius æquidistans radio perpendiculari qui est e b, & sit ille radius æquidistans

o l secans circulum a b g, in puncto x, & in arcu x l, signent punctum qui linea n l producta



ducta, sitq; ut perpendicularis e b fecerit circuli a b g in puncto p, & sit arcus b a minor ar-
 c u n b, ergo & arcus x p qui est equalis arcu b a, per 33. primi huius, minor est arcu p y
 equalis b n, ergo arcus x q, s, remanet maior arcu y k n, ergo per 43. primi huius, angula
 h u x q est maior angulo y n k, radia ergo o s non reflectitur ad punctum f, sed ad ali-
 quod punctum linee f c, quod sit h, portio enim circuli y k n, que est equalis portioni n b
 q, est minor portione x q s, que est equalis portioni n b h, copulatae quocq; linee o s illi
 itaq; loco latere e h, quadrangulum o e h a, sic elligatur motus quocunq; linea o s, redeat
 ad locum unde exiit, sicut patet a motu suo describet in superficie speculi circulum
 i cuius tota periferia, sicut reflexio ad punctum diametri speculi qui est h, & similiter de
 quibuslibet alijs radijs incidentibus superficiem speculi in quodam limbo e b, sicut
 enim fiet reflexio omnium sibi similibus radiorum i periferia unius circuli totus speculi
 ad unum punctum diametri ipsius speculi, & linee radiantes propinquo diametro refle-
 ctuntur ad punctum propinquius centro e, & linee radiales remotiores diametro, & que
 distantes illi reflectuntur ad punctum remotius centro quod est e; in quocunq; autem il-
 locum punctorum ponatur aliquod corpus combustibile, per radios reflector incendet,
 sed quia radij sunt pauci & debiles, oportet ut combustibile situm in puncto collectio-
 nis radiorum motum trahat, patet ergo propositum, & hoc speculi quantum ad actum
 combustionis efficacius est speculo composito et planis speculis, de quo locum sumus in
 fine quinti libri huius scripsisse, posset quoq; per diligentem artificem aliquod speculū ex plu-
 ribus huiusmodi speculis componi, quod esset maiori efficacia citra ad comburendū, hoc autem
 relinquimus in dubio sequenti, quia sufficit nobis in proposito, hoc modo demonstratū.

LIBER NONVS

PERSPECTIVAE VITELLIONIS.



IN praemisso libro passionem speculorum sphericorum concavorum p nobis
 posse penetravimus, superest nunc ut speculorum columnarū & pyramida-
 rum concavorum proprietates aliquas demonstremus. In his enim speculis
 quasi omnium praemissorum speculorum proprietates concurrunt, planiorū
 quidem, cum in illis a linea longitudinis speculi fit reflexio, columnarū
 riuū quoq; & pyramidalium convexorum planiorū passionem in haec concava specula
 descendit, quia illorum & illorum cōformis est generatio secundū figuram, a quibus in utroq;
 provenit quaedam conformitas passionū, nisi quod hinc & inde secundū naturā cōvexi
 & concavi passionem quodlibet modo secundū sui contrarie disponuntur, ex quo accidit, ut
 quandoq; linee reflexe in concavis speculis fiat locus imaginis in concavis, & e converso,
 & ob haec eadem principia in his speculis & in illis sunt praemissis figuris cōformiter
 assumenda. Sic itaq; omnium speculorum regularium pro nobis utram & e-
 sentientie possibilitatem passionum aequaliter penetrant ad aliqua specula figurarū
 irregularium & compositarū mentem convertimus, videlicet quod antiquorū Ge-
 ometriarum diligentia & sollicitudo circa speculorum cōvexitatem, a huiusmodi totā super-
 ficie ad unum punctum naturalem vel mathematicum fit reflexio luminis & cōformis in-
 cidentium plurimū est utilis, ut circa remotae Geometrie plurimum sit, ut patet re-
 bus naturae libus applicandam, a cōvexis quoq; naturalū formarum acceleratam in
 p dictione effectus mirandorū, hinc negotio curam consequenter in hoc libri deditus,
 ut rei ad quam sicut ad finem nobilissimum omne quod de natura quocunq; libet specu-
 lorum praemissum aliquantulum ordinamus. Ex praemissis vero libris satis patet, quod
 figura talium speculorum cōvexitatem in una superficie planarū, ut patet per ultimi-
 m 7. huius, non est possibilis, sicut nec ab aliqua una superficie cōvexitatem quocunq;
 sive illa cōvexa superficies fuerit spherica, ut patet per ultimum 6. huius, sive fuerit colu-
 mnae vel pyramidalis, ut patet p praemissum 7. huius, possibile est radios aliquos aggre-

quasi ad punctum unum mathematicum vel etiam naturalem, & concavis quoque speculis sphericis non fit ad unum axem punctum mathematicum reflexio, nisi à periferia unius tantum circuli, & à tota superficie unius hemispherij ad totam similitudineti sue axem speculi, ut ostensum est per ultimam a. huius. Non fit autem omnium radiorum æquidistanter axe speculi superficies talis speculi incidentibus reflexio ad punctum unum. Sed neque ab alia qua superficie speculorum columnarum uel pyramidalium concavorum est hoc possibile fieri, prout infra in præsentis libro demonstrabimus. Restat ergo ut superficies alia hinc nostro proposito competentes cum demonstrationis diligentia perquiramus, quoniam illud quod exploratum speculorum regularium compositione ad hanc effectum possibile per se fore dicimus, unius superficie à qua totali ad unum punctum fiat reflexio certitudinem non attingit, neque ad illorum per se ostendit, neque in illis adeo relictet humani bonitas ingenij & utilitas figurarum. In his itaque columnaribus & pyramidalibus, & alijs irregularibus quibusque speculis, & in ipsi columnaribus speculis supponamus præcipua quæ in libris præcedentibus sunt præmissa, ut patet in 7. & 8. libro huius scilicet, quæ utro ex præsuppositis principijs & conclusionibus demonstranda de his speculis prænomina uti uisimus sunt ista.

THEOREMA .1.

In speculis columnaribus concavis communis sectio superficie reflexionis & speculi quoadque est linea longitudinis speculi, quoadque circulus, quoadque oxigonia sectio.

Quod hoc proponitur, patet ex præmissis in libro septimo istius de speculis columnaribus convexis, & quia speculum columnare concavum non minus participat formæ & proprietatem columnæ quàm convexum, patet quod proposita passio eodem penitus modo demonstranda est de speculis columnaribus concavis ut de columnaribus convexis, patet ergo propositum, nec est nec cessarium: aliter amplius immorari, & quia adeo fuerit communis illa sectio linea longitudinis speculi, erunt modi reflectionis & loca imaginum sicut in speculis planis, quando uero illa sectio communis fuerit circulus, erunt modi reflectionis & loca reflectionis sicut in speculis sphericis concavis. Eruntque loca imaginum quoadque extra speculi quoadque in ipsa superficie speculi, quoadque inter usum & speculi, quoadque in ipsa superficie usus, & omnium istorum idem est demonstrandi modus qui in illis sphericis concavis speculis patuit per undecimam octavi huius.

11.

In speculis pyramidalibus concavis communem sectionem superficie reflexionis & speculi, lineæ longitudinis speculi aut sectionem oxigoniæ posse sibi esse, circulum uero impossibile.

Ratioes propter de præsentibus speculis eodem penitus modo demonstrabiles sunt, quo & de speculis pyramidalibus convexis sunt ostense per diversis propositiones 7. huius, patet ergo propositum, & quando communis sectio superficie reflexionis & speculi fuerit linea longitudinis, erunt modi reflectionum & loca imaginum, quæ & in speculis planis ostensa sunt per 49. quinti huius.

111.

In omni superficie reflexivâ à speculis columnaribus uel pyramidalibus concavis centrum usus & punctum rei visæ, punctum reflexionis, & punctum axis in quæ cadit perpendicularis ducta à puncto reflexionis super superficie speculam in puncto reflexionis contingentem consistere est necesse.

Sit speculum columnare concavum cuius axis sit a b, sitque center usus o, & punctum rei visæ d, reflectaturque forma puncti rei visæ quod est d ad usum e, in puncto speculi c, & in puncto e contingat super hoc speculi superficie plana, superquam superficie d puncto e ducatur linea perpendicularis p 12. undecimæ, quæ est linea a b axem speculi in puncto d, & sit linea e l loco quod puncta e d e sunt necessario erunt semper in eadem superficie reflexionis

tionis, aut em hoc superficies reflexionis & quodlibet basis columnæ aut non, si sic, patet per 109. primi huius, quod communis sectio superficiæ reflexionis & superficiæ speculi erit circulus æquidistans basis columnæ, & linea ducta à puncto reflexionis quod est e, transiens per centrum illius circuli est perpendicularis super superficiem columnæ, ut patet per 106. & per 100. primi huius, & si centrum usus quod est e, & punctum rei cui sit quod est d, fuerit in illa linea, fiet reflexio formæ punctorum usorum tantum secunda illam lineam per 11. quinti huius, crumque illa quatuor puncta q̄ sunt e d e f, omnia in superficie reflexionis, quod sit centrum usus uel p̄ctum rei usæ, dum fuerit in hac linea perpendiculari, semper tamen linea e f, perpendiculariter à puncto e, ducta caderet in axem a b, p̄ 96. primi huius, & linea reflexionis contingeret cum illa perpendiculari angulum rectum, quoniam caderet inter perpendicularem e f, & inter lineam circuli qui est communis sectio superficiæ reflexionis & speculi in puncto e contingente, & quoniam hæc linea reflexionis cadit semper intra speculum, quia secundum sui partem que incidit speculo necessario caderet inter superficies planas per centrum usus ductas, portiones apparentem speculi contingentes, & quoniam per 10. quinti huius, semper angulus incidentiæ est æqualis angulo reflexionis, patet quod si unus illosorum punctorum est in superficie reflexionis quod est reliquus, quia cum angulus d e f erit æqualis angulo f e c, cadet huius angulus ex diuersis partibus perpendicularis lineæ que est e f, ultra speculum, in eadem itaque superficie cadent omnia puncta e d e f, & eodem modo demonstrandi est à quocumque puncto circuli, qui est communis sectio superficiæ reflexionis & speculi, fiat reflexio, semper enim illa quatuor puncta erunt in superficie reflexionis, quod si communis sectio superficiæ reflexionis & superficiæ speculi sit linea longitudinis speculi, sic iterum à quocumque puncto illius lineæ fiat reflexio, semper proposita quatuor puncta erunt in superficie reflexionis, ut patet per 97. quinti huius. Similiter quoque patet idem si communis sectio superficiæ reflexionis & speculi fuerit sectio ængonia, quoniam illa sectio secabit speculum trans axem p̄ 103. primi huius, & linea à puncto reflexionis perpendiculariter ducta super superficiem speculi contingente, semper caderet in axem, ut hæc in speculis columnaribus et pyramidatis cõcauis sunt amplius declarata; est ille modus demonstrandi uniuersus & in istis speculis. Quod si speculum propositum fuerit pyramidale cõcauum, sic ut supra ostensum est p̄missum impossibile est communem sectionem superficiæ reflexionis & superficiæ speculi circuli esse, quod si hoc lineæ longitudinis uel sectioni ængonia, esse eadem erit declaratio quæ quatuor puncta puncta e d e f, consistit in superficie reflexionis, que prius in speculis columnaribus cõcauis, patet ergo illud quod proponebatur.

1111.

Centro usus existente intra speculum columnare uel pyramidale cõcauum à quolibet puncto speculi fiet reflexio ad usum.

Sit speculi columnare cõcauum, usus axis sit a b, & sit cetrus usus e, sitq̄ punctus e, intra speculum, dico quod ab omni puncto speculi fiet reflexio ad usum. Sicut enim communis sectio superficiæ reflexionis & huius speculi fuerit linea longitudinis columnæ speculi, ut est superficies reflexionis sic et superficies speculi secundu axis longitudinis, ut patet per 93. primi huius, hæc hæc erit circulus æquidistans basis columnæ ipsius speculi, hæc fuerit sectio ængonia, semper patet p̄ præmissam quod punctus reflexionis & centrum circuli hæc punctus axis in quem cadit perpendicularis ducta à puncto reflexionis super superficiem speculi sunt in eadem superficie. Est ergo semper possibile ut ab illo puncto fiat reflexio ad usum, quoniam in cõcauitate talis speculo non est corpus aliq̄ densius resistens multiplicationi formæ p̄ mediū, à quolibet puncto ergo superficiæ talis speculo fiet formæ reflexio ad usum. Idem quoque patet in speculis pyramidatis cõcauis, quoniam centrum usus semper est intra talia specula, non refert à quo enim puncto superficiæ speculi fiat reflexio, quoniam semper possibile erit formæ ad usum generare, nisi forte densitas occipitis in quibusdam libus impediat reflexionem, patet ergo p̄

in m. 1. p̄ctum

positam, resumpta figura tione primitiva, positoq; puncto e , intra superficiem speculi in linea $e c$, quicumq; eas punctus in utroq; speculoru fuerit datus, sit ille punctus e , & ab eo extrahatur perpendicularis super superficiem planam in illo puncto speculum cõtinuatum per 12 . undecimi, & quoniam ibi cadet in axem speculi per 96 . primi huius, sic ut cadat in punctum f , & super punctu e , tunc linea $e f$, fiat p. 23 . primi, angulus z quilibet angulo $e c f$, qui $f e d$, palam ergo quod forma puncti d , reflectetur ad usum in puncto e , existentem per 28 . quinti huius, & hoc proponebatur.

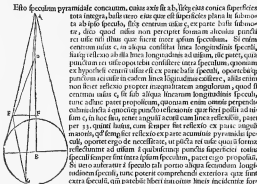
V.

Centro usus existente extra speculum columnare vel pyramidale concavum non integrum à maiore parte superficiem speculi fiet reflexio ad usum.

Esse speculum columnare vel pyramidale concavum, cuius axis sit $a b$, & sit centru usus punctum e , sitq; extra speculum, dico quod à maiore parte superficiem concave speculi fiet reflexio ad usum: imaginatur enim superficies contingentes columnarem vel pyramidalem à usû pducit ad speculum, palamq; per primi speculi huius, quoniam solum pars superficiem speculi interiacent illas superficies contingentes est illa, à qua speculo existente convexo fit reflexio ad usum. Est autem illa pars minor pars superficiem speculi, ut patet de speculo columnare per 78 . quarti huius, & de pyramidalibus per 24 . quarti huius ablata itaq; illa parte remanet maior pars superficiem speculi, fit autem à tota illa superficie reflexio ad usum, quoniam omnis linea ducta sub lineis contingentes usus speculum in aliqua illarum superficiem produca fecit superficiem speculi p. 4 . septimi huius, secundam illam ergo posse fieri reflexio ad usum, patet ergo p. 10 . postuli.

V I.

Speculo pyramidalis concavo integro existente oppositoq; ipso usui ex parte base existenti nullius puncti forma videbitur nisi intra speculum existentis.



Esse speculum pyramidalis concavum, cuius axis sit $a b$, sitq; eius conica superficies tota integra, base vero eius que est superficies plana sit submotâ ab ipso speculo, sitq; centrum usus e , ex parte base submotâ, dico quod usus non percipiet formam alicuius puncti rei usû nisi illius que fuerit inter apsum speculum. Si enim centrum usus e , in aliqua consistat linea longitudinis speculi, fiatq; reflexio ab illa linea longitudinis ad usum, sic patet, quia punctum rei usû oportebit consistere usû speculum, quoniam ex hypothesis centru usus est ex parte base speculi, oportebitq; punctum rei usû in eadem linea longitudinis existere, aliter enim non fieret reflexio propter inequalitatem angulorum, quod si centrum usus e , sit sub aliqua linearum longitudinis speculi, tunc adhuc patet propositum, quoniam enim omnis perpendicularis ducta à quocunq; puncto reflexionis que fieri possit ad usum e , in hoc suo, tenet anguli acuti cum linea reflexionis, patet per 33 . quinti huius, cum semper sit reflexio ex parte anguli maioris, qd semper sit reflexio ex parte acutius pyramidis speculi, oportet ergo de necessitate, ut puncta rei usû quibus forme reflectuntur ad usum à quibuscunq; punctis superficiem totius speculi semper sint intra ipsam speculum, patet ergo propositum, si vero auferatur à speculo talis portio aliqua secundam longitudinem speculi, tunc poterit comprehendi exteriora que sunt extra speculi, qm patebit liberi ita omne lineis incidentie formam extra speculi que reflectantur ad usum. Similiter quoq; accidit si fuerit pyramis speculi ad modum annuli secundum aliquo circumduci qd quod transiit ball, ut est secundum axionem sectionem taliter, ut auferat vertex pyramidis speculi, tunc est incidens

incidentie liberum habebat ingressum, plures tamen formæ reflectentur ad unum si centrum visus fuerit ex parte superficiæ concavitatis speculi quàm si fuerit ex parte sæsæ basis, quia tunc lineæ incidentibus latior visus patet.

VII.

A quo cumq; puncto speculi columnaris vel pyramidalis concavi non est possibile nisi formam unius puncti ad eundem visum reflecti.

Esto ut in præmissis speculum columnare vel pyramidale concavi, cuius axis a b, ab eius quoq; puncto c, reflectatur ad visum e, forma puncti d, dico quod ab eodem puncto e, forma alterius puncti q; d, ad visum existentem in puncto e, impossibile est reflecti, datur enim in puncto reflexionis quæ est e, linea perpendicularis super superficiem speculi in puncto e contingentem, quæ secabit axem speculi per 96. primi huius, fecerit ergo in puncto e, palmam itaq; per 3. huius, quæ puncta c de f, sunt in eadem superficie, & quæ una sola linea recta è centro visus quod est e, ducibilis est ad punctum reflexionis quæ est e, patet quod angulus a e f, non potest variari, ergo nec angulus d e f, quæ per 11. quinti huius, est æqualis angulo e f linea ergo e d est tàm unica linea, cuius alterius puncti forma potest reflecti ad visum e, sed ex hypothese forma puncti d reflectitur ad visum, nullus ergo alterius puncti forma ad ipsum reflectet, cum enim aliqua linea incidentie pervenit ad aliquod punctum corporis, non potest forma alterius puncti per illam lineam incidere speculo, quæ punctus aliter occurrat posterius, nec præstita transire formæ illius, patet ergo propositum, quæ in his speculis è quocumq; puncto facta reflexione formæ unius puncti non potest ad eundem puncto speculi forma alterius puncti reflecti ad eundem visum, sed è duobus visibus possunt in eodem puncto speculi duæque punctorum formæ comprehendî, sicut è pluribus visibus plures formæ duarum punctorum, quæ in præter per 18. septimi huius, in hunc possunt fieri superficies super perpendiculari e f, se secantem, in qua cum quælibet ex utraq; parte per perpendicularia e f sumi possunt duo anguli acuti æquales, licet aut illud quod hæc proponitur satis patuit per 19. quinti huius, hic tamè ideam declaravimus, ideo quia oppositum in his speculis plus utrifinale videbitur.

VIII.

Linea longitudinis speculi columnaris vel pyramidalis concavi existens re communi sectione superficiæ reflexionis è speculi unius est tantum punctus reflexionis è unius puncti rei visæ ad unum visus centrum, è videtur unica imago.

Non oportet huic propositioni declarande aliter insisti, nisi sicut idem ostensum est in speculis planis, quod ab uno tantum puncto sit reflectio, è una tàm occurrat visus imago, ut patet per 46. è 48. quinti huius, hæc a est recta est communis sectio superficiæ reflectoris è superficiæ speculantis inde, unicus ergo est punctus reflexionis, unica tàm ergo videbitur imago sub superficie speculi è in per apparet, ut in planis speculis, erit itq; per 49. quinti huius, distans imaginis sub speculo æqualis distans re visæ super speculum, patet ergo propositum.

IX.

Communi sectione superficiæ reflexionis è speculi columnaris vel pyramidalis concavi oxigonis existente à pluribus punctis illius sectionis potest fieri reflexio formæ eiusdem puncti rei visæ ad idem centrum visus.

Sit speculum columnare vel pyramidale concavi, cuius axis a b, sitq; centrum visus e, è punctum rei visæ sit d, ut patet in figura 6. huius. Sit itaq; communis sectio superficiæ reflexionis è speculi fuerit sectio oxigonis, dico quod forma puncti d, ad centrum visus e, è pluribus punctis illius sectionis reflecti potest, iam enim ostendimus supra per 11. primi huius, quod è speculis columnaribus convexis ab uno tantum puncto sectionis oxigonis, sit formæ eiusdem puncti reflexio ad visum eundem, è diximus quod si diameter columnæ fuerit æqualis distans re visæ, quod è duobus punctis sectionis oxigonis po-

in m 3 rest

test fieri reflexio ad usum, aliis em latet ubi usum puncta reflexionis se respicientia. I. illa per que transit circulus columnar ductus per punctū reflexionis æquodistanter basi bus, unde ubi uno illos punctos alius punctus latet propter minoris portionis colline ipsius apparentiam. In his vero speculis columnaribus concavis apparet visui maior portio columnæ, ut patet per quintum huius, modo ab unico visu polius percipi a mbo puncta, que sunt extremitates diametri i circuli æquodistantis basibus columnæ, eodem modo penitus de speculis pyramidalibus concavis declarandum, eas em superficies plus medietate uni usui occurrunt, & duo puncta per diametrum circuli æquodistantis basi pyramidis opposita videri possunt, patet ergo propositum.

X.

Communī sectione superficies reflexionis & speculi columnaris uel pyramidalis concavi ængonia existerit, erit locus imaginis quandoq; ultra speculum, quandoq; citra usum, quandoq; in centro usus, quandoq; in superficie speculi, quandoq; inter usum & speculum.

Esto speculū columnare concavū, cuius pars axis sit d k, & eius superficies columnaris & superficies reflexionis cōmūnis sectio sit ængonia, que a b g, dico quod possibile est



recti, quod sic ppositur, ducatur em in hac sectione perpendicularis super superficiem speculum contingentem in puncto reflexionis que sit d g, hoc itaq; per 111. & per 104. primi huius erit semidiameter cuiusdam circuli secundu illum punctū secantis columnā speculi æquodistanter basibus, secabitq; axem speculi q̄ est k d, sicq; ut fecer ipsam in puncto d, eritq; illa perpendicularis tū una, cum a nullo alio puncto sectionis a b g, possit duci linea perpendicularis super superficiem contingentē speculū in puncto reflexionis q̄ ab uno puncto reflexionis, cū omnes aliter lineæ a quibusvisq; punctis sectionis a b g, ductæ ad axem d h, sunt oblique super superficiē illam speculū contingentem ut patet per præcedentes ppositiones primi huius. Sumamus item alius punctus sectionis a b g, qui sit b, & ducatur ab illo puncto b, linea perpendicularis sup lineam rectam contingentē sectionē ab g, in puncto h, & hec quide linea per 114. primi huius, necessario cōcurrat cū perpendiculari g d. Sit ergo exempli causa, concursus in puncto d, qm h concurrant in puncto d, eadē est demonstratio, sitq; punctus b, taliter sumptū in sectione a b g, circa punctū g, ut angulus b d g, sit acutus. Deinde i puncto g ducatur in superficie sectionis a b g, linea æquodistans lineæ b d, per 101. primi, que sit g h, & hec linea eadē inter pyramidalē sectionem, ideo quia cum angulus g d b sit acutus ex hypothesi, erit sinus concernus qui est angulus h g d, similiter acutus per 29. primi, cum lineæ b g & g h, ad invicem æquodistant. Item inter puncta d & h, ducatur i puncto g, linea in superficie sectionis q̄ per 101. primi huius, necessario cōcurrat cū lineæ b d, qm ipsa concurrunt cum lineæ b g, æquodistantē lineæ b d, sit ergo punctus cōcurrans n, cadet itaq; lineæ g n, inter lineas g h & b n. In hac itaq; lineæ g n, sumat punctus quicūq; qui sit o, inter duo puncta g & n, & ultra punctū n, sumatur punctū i, in lineæ g n. Item i puncto g ducatur extra ambas lineas h & b d, & alia linea inter sectionē a b g, que sit g i, hec itaq; lineæ g i, quia cōcurrūt cū lineæ h g, in puncto g, necessario concurrat cum lineæ d b, pducta ultra punctū b, per 101. primi huius, sit concursus in puncto e, & sup g, tū lineæ g d, fiat angulus æqualis angulo i g d, p 1. primi, que sit angulus d g e, cadatq; punctū q in lineæ b d. Similiter quoq; fiat angulus i g d, æqualis angulo h g d, & fiat angulus g d, æqualis angulo n g d, sicutq; omnia puncta q, b & m, in linea

nea b d, palam itaq; per 10. quatuor huius, quod si centrū uisus fuerit in puncto j, reflectet ad ipsum forma puncti g, i puncto speculi g, & erit per 17. quatuor huius, locus imaginis puncti e, & si fuerit centrū uisus in puncto h, reflectet ad ipsam forma puncti b, i puncto speculi g, & quā kathetus incidentie que est l d, æquodistat linee reflectionis que est g h palam qd linee l d & g h unūq; concurrent. Erit ergo locus imaginis in puncto superficie speculi i quo fit reflexio quod est punctus g, qui locus est primus & specius ipse uisus imaginis propter conuulsitatem totius forme reflexe, prout diximus in 12. octauo huius. Si uero centrū uisus fuerit in puncto o, reflectetur ad ipsam forma puncti m, i puncto speculi quod est g, & locus imaginis erit punctus n. Si uero centrū uisus fuerit in puncto n, erit locus imaginis forme puncti m, in ipso centro uisus qd est in puncto n, quod si centrū uisus fuerit in puncto t, erit iterum locus imaginis forme puncti m, in puncto n, quod erit inter uisum & superficiem speculi, patet ergo propositū, quā in speculis pyramidalibus concauis potest secundū præmissā cooperari q. 1. 13. primi huius, demonstratio facilliter cooperari, hoc itaq; proponatur.

XV.

Centro uisus & puncto rei uisæ existentibus in eadem linea perpendiculari super superficiem speculi columnaris uel pyramidalis concaui quandoq; ab uno puncto speculi, quādoq; a duobus fit reflexio, & locus imaginis semper erit centrum uisus.

Sit speculum columnare concauū, cuius axis sit a b, sitq; centrum uisus c, & punctū rei uisæ d, sintq; puncta e & d in una linea perpendiculari super superficiē speculi que sit e h uel in alia linea perpendiculari super lineam e h que sit h p, ita qd punctus e sit pocius superficies speculi, & punctus f sit punctus axis a b, & producamur linea e h ad aliam partem speculi in punctū g, dico quandoq; ab uno puncto speculi ut a puncto e, quandoq; a duobus, ut a punctis e & g, poterit forma puncti d reflecti ad uisum c, palam erit p. 14. quatuor huius, quod linea e c, an qua est pocius rei uisæ que est d, reflectitur in ipsam, tunc est infinitæ potest intelligi superficies secantes se super lineā e h, quæ quolibet est erecta super superficiē conuulsentem speculi p. 18. undecimi, est linea e h, que est communis sectio illarū superficiū sit erecta super superficiem speculum in puncto e conuulsentem, quando ergo quaerunt illarū superficiū & superficiē speculi cumū sectio est linea erecta, que est linea longitudinis speculi æquodistans axi a b, tunc sicut per 11. quatuor huius in speculis quibuslibet ostendimus, non fiet reflexio nisi super eandem lineam perpendicularem, que est e c, & ut patet per 12. & 16. quatuor huius, locus imaginis est centrū uisus, qui est punctus c, nec uidebit alius punctus rei uisæ nisi solus ille qui fuerit in superficie ipsius uisus, quā uero aliqua illarū superficiū perpendicularium super superficiem speculum in puncto e conuulsentē, secant superficiem concaui ipsius speculi, ita quod communis sectio illarū superficiū est circulus æquodistans ballibus columnarē, cuius centrum est h, punctū axis, & tunc si punctum f fuerit in diametro o p huius punctū c, quod est centrum uisus, & punctum d, quod est pocius rei uisæ, ita quod æqualiter distet ab utroq; sitq; linea e f, æqualis lineæ f d, poterit forma puncti d, ad uisum c, reflecti a duobus punctis speculi a j sunt & g, & sunt pocius terminata diāmetri illius circuli, i quibus est illarū puncto; fit reflexio forme puncti d, ad uisum c, dico qd angulus d e f est æquus angulo f e c, & similiter angulus d g h æquus angulo f g c per 4. primi, utiq; est trigonorum d f e & f e c, quod latera d f & f e sunt æqualia ex hypothēsi, & ianu f e est commune, angulusq; d e f est æquus angulo e f e, quæ utroq; est reclus, & similiter est in trigonis d f g & e f e, an



gulum itaq; d e e, per æ qualis dividit perpendicularis e f, & angulum d g e per æ qualis dividit perpendicularis f g, ducta t puncto reflexionis ad centrū illius circuli, & qm̄ katem incidentæ qui est d f, cum linea reflexionis e e vel g e, non concurrat nisi in centro illius, quod est e, patet per 17. quinti huius, qm̄ centrum illius est locus imaginis formæ puncti d, alia vero puncta linee perpendicularis que est e d h, non reflectuntur ad usum, t puncto speculi h, nisi solus ille punctus qui est in superficie ipsius usus, ut supra patuit, ideo qd̄ non reflectitur nisi per eandem perpendicularem, est vero alicuius illarū superficiem perpendicularis sup̄ superficiem speculi p̄positum in puncto e e contingens; & superficiem speculi fuerit oxigonia sectio, non poterunt puncta linee reflexionis reflecti ad usum ab alijs quibus alijs punctis sectionis, tū sicut patet per 12. primi huius, due linee p̄pendiculares sup̄ superficiem in superficie sectionis se intrinsecas e non possunt, sicut in superficie circuli æquidistantis basi bus speculi se tales due diametri secant super centrū sicut iam patuit, que sunt p h & e g, nō eū est diameter sectionis que est p h, perpendicularis super superficiem contingens speculi in puncto o h, sed oblique incidit super illam, quando diametri e g, perpendicularis est super superficiē speculi, & hoc accidit p̄pter obliquationem sectionis oxigoniae super axem columnæ speculacione ergo reflectet forma puncti d, ad usum e, per lineam e d h, sed si puncta d e, æqualiter distent t puncto sicut in linea d f, sit æqualis lineæ f e, tunc t punctis speculi e & g, que sunt termini linee p̄pendicularis super superficiē speculi, que est linea e e q, poterit fieri reflectio forme puncti d, ad usum e, per æ, quia huius & per æ, primi, ut supra patuit, qm̄ anguli d e h & e f e sunt æquales, & itē anguli d g f, & f g e sunt æquales, & p̄ctis relinquitur qd̄ est d, & centrū usus qd̄ est e, sunt est ambobus punctis reflexionis, qui sunt e & g, & est puncto axis f, cui incidit linea e f g, que est perpendicularis sup̄ superficiē contingens speculum in punctis e & g, in eadē superficie ipsius sectionis, patet ergo qd̄ fiet ab illis duobus punctis reflexio forme puncti d, ad usum e, & erit locus imaginis in utroq; centrū usus qd̄ est e, sed si puncta d e c, fuerint in p̄pendicula t e tunc non fiet reflexio ab alio quo puncto sectionis oxigoniae nisi solū a puncto e, qm̄ forma incidens superficiem speculi secundū linee p̄pendiculare reflectit secundū eandē perpendicularē, & in sectione oxigonia est unica linea p̄pendicularis sup̄ superficiē speculi contingens, q̄r ut prius dictū est per illi solū fiet reflexio solius p̄cti linee p̄pendicularis, q̄ est i superficie usus, & si ut prius est locus imaginis in eōro usus, Eodē q̄q; modo dēdū, patet idē p̄positum in speculis pyramidalibus cōcavis, ducta e t m̄ a centro usus ad superficiē contingens speculē pyramidalē linea recta p̄pendicula t sup̄ illi superficiē, si illa p̄pendicula t huius p̄ctus corporis incidit usum & speculi, patet qd̄ nō reflectet forma eius ad usum secundū illi p̄pendicula t, qm̄ p̄ctus ille occurrat tū p̄pendicula t, & nō reflectet ab ip̄o, si autē nullus p̄ctus corporis fuerit in illa perpendiculari, reflectet ad usum secundū hanc perpendicularē forma solius puncti superficiem usus, qd̄ punctū ex illa superficie usus locat ipsa perpendicularis, si eōmōdi sectio superficiem reflexionis & speculi fuerit linea longitudo nis speculi, ab uno tū p̄cto speculi sit reflexio, sicut & in alio speculo collinari possit sicut est, qd̄ si sectio fuerit oxigonia q̄q; ab uno puncto, q̄q; a duobus poterit fieri reflexio secundū duos facies unus rei usū & eōro usus, qm̄ punctus e & d existens in linea f p, fiet reflexio à puncto h, & si puncto t, existit in linea f g, p̄ctus d, si in linea f e, fiet reflexio forte t punctis h & p, & semp̄ locus imaginis est centrū usus, unō rēflecter eū tam in speculis pyramidalibus q̄ collinari concavis existit are speculi iter usus & speculi nō fiet reflexio p̄ linee ad usum perpendicularē nisi ab uno tū p̄cto speculi que locat illa perpendicularis, & solus usus puncti superficiem usus, que locat illa perpendicularis ducta t centro usus, hoc quoq; qd̄ patissimus, tunc demum usum est, si linea f h fuerit perpendicularis super lineam longitudo nis speculi, quod est possibile fieri in speculis pyramidalibus, non autē in speculis collinariibus, quia tunc semp̄ sectio est obliqua super superficiem speculi, & similiter est de linea f p, patet ergo p̄positum, qm̄ sectionem pyramidalē possibile est sic disponi, ut linea p h, sit perpendicularis super speculi superficiem, & ut ordinetur reflexio secundū illud.

XII.

Centro visus existente in centro basis speculi columnaris concavi, aut circuli æquedistantis basi fiet reflexio formæ ipsius oculi ab arcu circuli speculi simili arcui circuli magni qui est in superficie oculi, eritq; locus imaginis eorundem visus.

Sit speculi columnare concavi, cuius axis sit $a b$, sitq; center visus in puncto b , quod per 91 . primi huius, est center circuli, que est basis speculi, dico quod forma ipsius circuli uidentis reflectetur ad ipsam usum ab arcu circuli basis speculi, simili arcui circuli magni, qui totius spheræ oculi transiens per center foraminis unice, & per centrum oculi, hoc est arcus, qui intersectat extremitas perpendiculares, que à centro visus secantur per foramen foraminis unice duci possunt ad peripheriam circuli speculi, imaginentur enim si hæc linee à centro oculi per centro foraminis unice, & per totam peripheriam eorundem arcus circuli magni spheræ ipsius oculi secando positionem spheræ oculi, cui correspondet foramen unice per æqualia, illæ ergo linee omnes erunt perpendiculares super superficiem spheræ oculi per 71 . primi huius, quoniam ducuntur à centro sed eodem modo ad peripheriam circuli basis speculi productæ sunt perpendiculares super superficiem speculi per eandem rationem, quoniam exiunt à centro illius circuli quod est b . Hæc ergo linee sunt perpendiculares super utraq; istas superficies, ergo per 11 . quarti huius, ipse reflectitur in se ipsas, forma ergo p[er] b in superficie oculi in illis perpendicularibus eadem reflectitur ad usum per ca , hoc est quoniam circulus spheræ oculi & circulus basis speculi eorundem center habent, sunt circuli æquedistantes, patet q[ui]a diffinitione similitudinis arcuum, quod arcus quoscunq; duas ipsarum formidantur intersecantes sunt similes, quoniam itaq; circuli speculi à quo fit reflexio, est similitudo arcui oculi qui reflectitur, & sunt ita arcus hinc inde eorundem quantitas circuli, quia licet in 4 . theoremate senty huius, dicitur, licet rectum subtenendum aut eorundem oculi magni, & spheræ ipsius oculi transiens ut per centrum unice & trans totum foramen unice, est quasi æquale lateri quadrati inscrip[er]i in ip[s]a spheræ oculi, illi autem correspondet in centro angulus rectus, & in superficie ipsius spheræ q , circuli per se, locus autem imaginis omnium punctorum superficiem oculi inter reflectorum est in centro ipsius visus, ut patet per præmissam, & quoniam de quocunq; circulo speculi æquedistantis basi, est eadem demonstratio, patet ergo prop[osit]io.

XIII.

In speculis columnaribus concavis sumptis duobus punctis in axe speculi possibile est unum reflecti ad alterum à toto uno circulo speculi, locusq; imaginis erit quidam circulus extra superficiem speculi.

Esto speculum columnare concavi, cuius axis sit e , sitq; t & h , duo puncta signata in axe, dico quod est possibile unum illorum punctorum reflecti ad alterum, ut proponitur. Sint enim circuli $a g$ & $b d$ bases speculi, & dividatur linea th , per æqualia in p[ri]mo q , per 10 . primi, & super centrum q describatur circulus in superficie speculi æquedistantis basis speculi per 10 . primi huius, cuius diameter sit linea $l q$ n ducantur quoq; linee longiorinis speculi per 10 . primi huius que sint $b l$, & $d m$ g. Inter quoque circa centrum h circulus, cuius diameter sit linea $k h p$, & ducantur linee $t l$, $m h$, quia axis speculi, qui est e , per 91 . primi huius, erectus est super superficiem speculi æquidistantis anguli $t q l$ & $t q m$, & $h q l$, & $h q m$ sunt recti, sed & linea $t q$ est æqualis linee $q h$, ex hypoth[esi], & linee $q m$ & $q l$ sunt æquales



h n

per

PERSPECTIVAE VITELLIONIS

per definitionē circuli, ergo per 4. primi, triangula a, q, m & h, q, m , & t, q, l , & h, q, l , sunt aequiangula, angulus maq & l, q, m est acutus, angulus q, l, h , & angulus t, m, q , aequalis angulo q, m, h . Si itaq; centrum vitae fuerit in puncto q , & alveus rei vitae punctus fuerit h , reflectetur forma puncti t, h , ad usum eadēntem in puncto speculi quod est l , & similiter a puncto m , si itaq; retangulus t, h, m manente basi t, h , quod est pars axis speculi elongetur motus quousq; redeat ad locū ubi sumptus motus principis, tunc punctus h , motu suo describet circū, & semper duo anguli l, q, m & q, l, h manebunt aequales, & semper in hoc motu reflectetur forma puncti h , ad usum existentē in puncto t , quia ut ro dicit motus p, h, q , est perpendicularis super superficiem speculi, patet quia ipse est kachenus in eadēntē forma puncti h, q educatur itaq; eodem kachenus p, h, q , ultra punctū k , extra superficiem speculi, donec concurrat cū linea reflexionis quae t, l producta, cōcurreret autē per 14. primi huius, quod si fiet est angulus t, h, k , sit rectus, angulus h, t, l est acutus, sit pōitus cōcursus, similiter quoq; productio kachenus h, p ultra punctū p , cōcurreret ipse cum linea reflexionis quae est t, m , sit punctus concurrētis t, m itaq; per 17. primi huius, puncta t & e lo calūmaginū formae puncti h , motu retangulo t, h , movēbitur simul cū illo triangulo t, h, m . In hoc motu punctus t describet circū extra columnam speculi, totūq; ille circulus erit locus imaginis, & idem erit probandi modus sumptus quibuscumq; duobus pōitis in axe speculi, & pōitib; tamē hoc modo usum taliter sibi, ut ostendat ut sit directe in axe speculi, & pōitus rei vitae sit in aliquo cōtro circuli speculi, aut circuli basis, aut equidistat eis, & alii enim pōitus imaginis non occurrēt usū extra speculū, patet ergo propositum.

XIII.

Communi sectione superficiei reflexionis & speculi columnaris concavi existente circulo, quādoq; unū, quādoq; duo, quādoq; tres, quādoq; quatuor erunt puncta reflexionis & nō plura, & secūdu; haec loca imaginū numerantur.

Est speculi concavi re concavi, cuius axis h, l , itaq; cōmuni sectio superficiei reflexionis & speculi circulus, qui e, d, e , cuius centū sit h , sitq; centū vitae g , & punctū rei vitae h , quae sit inter illum circū aequaliter uel inaequaliter distantia a centū h , sitq; ambo ab una parte centū h , duo quod unum quod proponitur, ductus enim diametri g, h & h, g , quae producuntur ad posterū circuli, pōitū per 10. octavi huius qui pōitū est quādoq; formā pōitū h , reflecti ad usum existentē in pōito g , ab uno unū pōitū circuli e, d & e, q , quae a duobus, quādoq; utro d tribus, quādoq; utro q quatuor, nō autē a pluribus, & quā in propositio est reflectio itaq; a circulo speculi nō est aliqua distinctio quo ad illud patet 10. primi propositū, patet ergo eiam prout ostensū est in 10. octavae huius, hae kachenus incidentē concurrant cū linea reflexionis hae aequidistant, quod secūdu; numerū linearū reflexionis imaginis numerantur, & hoc est totum quod proponebatur.

XV.

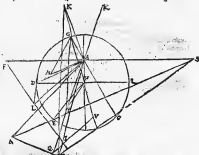
In columnaribus concavis speculis cōmuni sectione superficiei reflexionis & speculi existente oxigonā formarunt punctorum rei vitae, quarundam sit ab uno tantum puncto speculi reflexio ad usum, quarundam a duobus, quarundam a tribus, quarundam a quatuor, non autem a pluribus, & secūdu; haec loca imaginū numerantur.

Est speculi concavi re cōcavi, cuius axis sit linea x, h , sitq; pōitus rei vitae o, h , incidit speculo, itaq; nō sit in aliqua linearū perpendiculari calūmaginū superficiē speculi, quae sit punctus a , taliter ut cōmuni sectio superficiei reflexionis & speculi, sit sectio oxigonā, dico quod uno puncto uel a duobus, uel a tribus, uel a quatuor punctis alveus ordinetur sectionis



possibile est ut ab

se hinc ita reflexio ad usum, & quæp unica apparet imago, quæ dicitur 3, quæ dicitur que 4, & nō plures imagines, quoniam totidē sunt puncta reflectionis tantū potabilia, imaginem r itaq; superficies plana transiens per punctū a, & quæ dicitur axis basis speculi oppositæ r itaq; cōsumitur se hinc hinc superficie, & superficie speculi circuli per 100. primi hinc hinc, cuius centri cōtū sit h, sumaturq; in superficie illius circuli aliud punctū qd sit b, in æqualiter distant a cetro h, in puncto a, & ducatur à puncto a, & b, ad centum circuli h, hinc a a h & b h, & cōpleatur nō diametri illius circuli cū dē linea ad periferiā circuli hinc inde p ductū, palli ergo per eaque dicta sunt in theotomate præcedente, & in 48. hinc, qd ab utro pucto arcus intersectio datus semidiāmetros a h & b h, potest forma puncti a, reflecti ad usum existens in puncto h, vel hinc sit duobus vel t tribus, sed nō t pluribus, ab arcu vero opposito illi arcui impone ab illo arcui q cadet inter easdē semidiāmetros p ductū ad aliam partē periferiæ circuli nō potest fieri reflexio formæ puncti a, ad usum b, nisi ab uno tā tum puncto, illo itaque quod forma puncti a, reflectantur ad usum h, t tribus punctis q speculi oppositi arcus, scilicet unus intersectio semidiāmetros a h & b h, quæ sunt puncta g d e, & ducantur linee a g, h g, a d, h d, b d, a c, h e, b e, & à puncto a, rei usque, ducantur in eadē superficie tres linee æquidistantes tribus semidiāmetris



que sunt h g, h d, h e, que linee æquidistantes sint a k a. Cæ n, itaq; quod linee a k in æquidistantes semidiāmetro h g, & linea a h, semidiāmetro h d, & linea a n, semidiāmetro h e, cū itaq; linea a k, sit æquidistans semidiāmetro h g, & linea b g, cōcurrat cū eadē semidiāmetro in puncto g, palli per 1. primi hinc, quoniam linee b g, cōcurrat cum linea a k, sit ergo punctus cōcursus k. Similiter q; per eandē rationē linea b g d, cōcurrat cū linea a h, sit cōcursus punctus l, similiter q; linee b e, cōcurrat cū linea a n, sit punctus cōcursus m, deinde à puncto h, erigatur perpendicularis super superficie circuli, cuius centrum h, per 1. undecimi, que sit b t, & quoniam axis x h, est perpendicularis sup superficie illius circuli, erit p e, unde cum linea b t, æquidistans axi x h, sumaturq; in linea b t, punctū qd dicitur, qd sit r, & ab illo ducatur tres linee ad tres puncta k f n, q; sint linee t k, t f, t n, & t tribus punctis g d e, erigantur p 1. undecimi, tres perpendicularares sup superficie circuli, cuius centrum l, h, q; sint g m d l e q, erunt ergo p e, undecimi, linee b t & e q; æquidistantes, & quoniam patet p 1. primi hinc, qd linee æquidistantes sunt in eadē superficie, palam p 1. undecimi, qd linee b t & e q; sunt in superficie trianguli b t n, q; ducatur linee q, f, cæbit linee t n, h, ut fecit ipsam in puncto q, & penitus per eundē modū sit ut linea d l, fecerit lineā t f in puncto l, & linea g m, fecerit lineā m t, in puncto m. Eruntq; per 3. primi hinc, hæc linee scilicet e q; d d l, & g m, patescent hinc hinc longitudinaliter speculi, cū sint in superficie eadē speculi perpendiculariter p ductæ sunt per periferiā circuli, cuius ceterū h, & per cōsequens sint erectæ sup basis speculi per 3. primi hinc, & à puncto q, ducatur per 3. primi, linea æquidistans linee n a, que sit linea q u, hæc itaq; per 3. primi, erit æquidistans linee h e, qm ipsa h e, æquidistat linee a n, ut patet ex præmissis, qd itaq; axis x h, cōcurrat cū linea h e in puncto h, palli per 1. primi hinc

ita, quoniam ipse axis obcurret ceteris anguliferis ducta à puncto q, sit obcurfus in puncto ubi
 sit illa anguliferans linea q u, & ducat linea t a, hæc itaq; fecabit lineam q u, quia linea q u, ducta
 tur à hoc trianguli t b n, & alterius lineæ t q anguliferantis basi t b, & ois illæ lineæ sunt
 in eadẽ superficie, lineam t a, pducta est inter lineam t u, anguliferantẽ axi h n. & inter ipsam
 axẽ, patet qd linea t a, fecabit lineam q u, sunt enim ambe in eadẽ superficie, sit itaq; lineam t a,
 & quæ pñctus scilicet i, & ducatur linea q a, q a itaq; lineæ h e & a n, sunt anguliferantes, &
 supra puncti, patet per 29. primi, q a angulus b e h extrinsecus est æqualis angulo e n a in
 trinfeco, & angulus h e a & e n sunt æquales, q a coaltermi, sed angulus reflexus dicitur qd est h e
 h, est æqualis angulo incidẽtis, qd est a e h, p 20. qon huius. Erat ergo angulus e a n, æqua
 lis angulo a n e, ergo p 6. primi in trigonora n, duo latera e a & n, sunt æqualia, sed li
 neæ e q est perpendicularis sup superficiẽ trigoni a e n, q a est sup superficiẽ circuli, cuius cẽ
 trũ est h, est erecta, ut supra patet, est itaq; linea a e sit obis duobus trigonis q e a & q e n,
 patet p 4. primi, qm illa trigona sunt æqualia, erũtq; lineæ q n æqualis lineæ q a, ergo p 7.
 primi, q a trigoni q a n, duo latera q a & q n sunt æqualia, erit angulus q a n, æqualis ang
 gulo q n a, q a itaq; lineæ q i, perpendicularis lineæ a n, patet p 19. primi, qm angulus t q i, cer
 trinfecus, æqualis est angulo t n a intrinfeco, & angulus i q a, æqualis est angulo q a n, q a
 sunt coaltermi, erit ergo angulus i q a, æqualis angulo i q a, forma itaq; puncti a, p 20. qm
 n huius, reflectetur ad usum existẽtẽ in puncto t, à puncto speculi qd est q, & eodẽ modo de
 mōstrandũ, qm si ma puncti a, reflectitur ad usum existẽtẽ in puncto t, ab alijs duobus
 punctis speculi limitibus puncto a, q sunt puncta l & m, sit ergo forma puncti a, ad usum in
 puncto t, hæc reflexio à tribus punctis speculi collinatis cõcaus, que sunt q l m, & ex eadẽ par
 te collinæ speculi nec est possibile ut fiat eodem reflexio à pluribus punctis speculi, ex illa
 parte. Si enim datur qdẽcumq; punctũ superficie speculi collinatis, cõcaus aliud ab istis tribus
 à q ducatur posse fieri reflexio forme puncti a, ad usum in puncto t, ducatur ab illo puncto
 dato linea lōgitudinis speculi sup cõcaus, cuius centrũ h, & ostẽditur modo pñctio, qd à
 puncto perlinea illius circuli, cui incidit illa linea lōgitudinis potest forma puncti a, refle
 cti ad usum existẽtẽ in puncto b, & sic à 2. punctis arcus interioribus diametris circuli, in
 quibus sunt cẽtrũ usus & punctũ rei usus, fiet reflexio ad usum, scilicet à tribus punctis g d
 e, & à 4. dato qd est cõtra 40. octavi huius, & impossibile, nõ ergo fiet reflexio forme pu
 cti a, ad usum existẽtẽ in puncto t, nisi à tribus punctis speculi collinatis cõcaus, q sunt q
 l m, ex una parte ipsius speculi. Si itaq; alia pars collinatis speculi abfuerit fuerit, patet qd
 rariũ fiet reflexio à tribus punctis speculi, qd si unũ speculũ interq; fuerit, possibile est he
 ri reflexionẽ à punctis 4. iam em patet p 17.0 octavi huius, qd ex arco circuli, cuius cẽtrũ
 h, opposito arcui g t d e, potest forma puncti a, reflecti ad usum existẽtẽ in puncto b, ab u
 no tantũ puncto, sit ergo illud punctũ 3, & ducatur semidiametret h 3, à puncto a p 11. pri
 mi, ducatur linea anguliferans, que sit a l, & ducatur linea reflexiõis que sit b 3, obcurus cẽ
 trũ huius à sit puncto l, cõducet aut p 2. primi huius, qm cõcurrit cẽtrũ huius l, æquidistans ipsi
 a l, & à puncto 3, erigatur sup huiusmodi circuli, cuius centrũ h, linea 3 o perpendicularitẽr p 12.
 undecim, hæc ergo p 6. undecim æquidistabit lineæ b e, ducatur itaq; linea t h, quæsi curpti
 us in alij declarauimus, fecabit lineam 3 o, qm sunt in eadẽ superficie. sit ergo punctus scilicet
 ois o, patetibũ scilicet pñctiois patet modos qm tot ma puncti l, reflectit ad usum existẽtẽ
 in puncto t, & à puncto speculi qd est o, nec erit possibile reflexio ab alijs punctis superficiẽ
 speculi ex illa parte pter qd à puncto o, si em datur qd ab aliq; alio puncto hoc sit possibile,
 loqueretur ut prius deduximus, qd huiusmodi ab alio puncto illius arcus circuli, cuius cẽtrũ h,
 qd à puncto 3, patet forma puncti a, reflecti ad usum existẽtẽ in puncto b, qd est impossibile
 h, & cõtra 20. octavi huius, si itaq; forma puncti a, ab uno puncto circuli, cuius cẽtrũ h, hæc
 reflectitur ad usum existẽtẽ in puncto b, reflectetur eadẽ forma puncti a, ad eadẽ speculi co
 llinatis cõcaus ad usum existẽtẽ in puncto t, ab uno tantũ speculi puncto, & si à duobus pu
 ctis speculi fiat reflexio forme puncti a ad b, & à duobus punctis speculi reflectetur a ad t.
 Si nec una huius reflexionũ à tribus sit punctis, fiet enim reliqua à tribus, & ab illa pte circu
 li vel speculi nõ est possibile fieri plures reflexiones, sicut aut ab uno nũ puncto arcus oppo
 sitũ in circulo si reflexio forme puncti a ad punctũ h, sit colla ex illa parte speculi a uno tantũ
 puncto sit reflexio forme puncti a, ad usum existẽtẽ in puncto t, sic linea t b æquidistat axi

x h. Sunt ergo in eadē superficie per 1. primi huius, quæ est superficies b h u, nec enim potest alia simili plana superficies in qua sit illæ lineæ a b & h x, per 1. undecimæ. Item nec potest simili aliqua plana superficies in qua sit punctus a, & axis x h, præter superficiem a u h, per 11. undecimæ, est erecta perpendiculariter super superficiem circuli, cuius centrum est punctus h, cum per 91. primi huius, axis h u, sit perpendicularis super ipsam, punctus ergo c, non est in eadem superficie cum puncto a, & recta super superficiem ducti circuli, sed nec ipse punctus c & a, sunt in eodem circulo, sed neq. sunt in axe speculi, quoniam linea b c est æquidistans axi speculi qui est x h. Superficies ergo in qua forma punctus a, reflectitur ad uisum existens? in puncto c, est orthogona sectio, uel producta linea e a, ex utraq. parte ultra puncta c & a, ut fiat linea p r, ut quatuor sint superficies reflectibiles, quia si quatuor punctus sit reflexio quæ sunt q l m o, & in qualibet illarum quatuor superficialium necesse est esse duo puncta, quæ sunt a & c, patet quod linea p r est cõmunitas illarum quatuor superficialium per 1. undecimæ, quoniam linea p r, sine centro usus, quæ est punctum c & punctum rei uisæ quod est punctum a, quæ necesse est esse in omni superficie reflectibilis si sit ab his speculis, ut patet per 1. huius, quælibet autē illarum superficialium sicut speculum super superficiem cõingentem speculum in puncto suæ reflexionis, & cuilibet illarum superficialium reflexionis, & superficiali in illo puncto speculum contingens cõmunitas sectio est linea recta, per 1. undecimæ, & sicut puncta reflexionis non sunt eadem, sicut lineæ cõmunes illarum sectionum sunt eadem, lineæ itaq. p r, est perpendicularis super unam partem illarum quatuor cõmunitum linearum non super duas, quoniam si esset perpendicularis super duas illarum linearum, esset perpendicularis super duas superficies speculum secundum puncta illarum linearum contingentes, linea itaq. p r, necessaria transeat axem, cum tamen ostensum sit ipse quod linea e a, quæ est para lineæ c p r, cadit extra axem speculi quæ est x h, necesse est ergo oportet duas quatuor diuersas lineas perpendiculares ad illas quatuor lineas cõmunes à puncto rei uisæ quod est a, quæ erunt quatuor hæc in incidente perpendiculares super orthogonas sectiones cõmunes illi superficie bus reflexionum & speculi. Quælibet itaq. illarum perpendicularem aut erit æquidistans lineæ reflexionis, aut concurret cum illa, siue intra speculum siue extra, si fuerit æquidistans, erit locus imaginis ipse punctus reflexionis, ut supra patet in 11. huius, & est quatuor sint hæc perpendicularæ res, erunt quatuor loca imaginum, & quatuor imagines, ideo quod quatuor sunt loca reflexionum, si uero omnes illæ quatuor perpendiculares concurrant cum lineis harum reflexionum, erunt item quatuor imagines, quia quatuor sunt concursus illarum linearum, & ergo loca imaginum numerantur secundum istam rem punctum reflexionis, & hoc est propositum.

XVI.

In speculis columnaribus concavis dato centro uisus in puncto rei uisæ, punctum reflexionis inuenire.

Si speculi columnare concavi, cuius axis sit d h, sub puncto rei uisæ, & a centro uisus b, quæ sunt in loco dato, dico quod est possibile punctum reflexionis inueniri. Si enim pñtiam rei uisæ quod est a, & centrū uisus quod est b, fuerint in una plana superficie speculi huius trans axem secante, tunc patet per 91. primi huius, quia cõmunitas sectio superficiali reflexionis, & speculi est linea longitudo, potest itaq. inueniri punctum reflexionis, sicut in speculis planis per 46. quinti huius, quod si puncta a & b, non fuerint in tali superficie imagine ut superficies transiens per punctum a, secans speculum æquidistat inter ballus, erit ergo per 100. primi, cõmunitas sectio superficiali illius, & super locis speculi circuli cõmunitas itaq. uisus quod est punctum b, ut est in superficie illius circuli aut nō, si potest reflexionis punctum inueniri in periferia illius circuli, sicut supra in 17. sectionis huius, docuimus in speculis sphericis concavis. Si uero centrum uisus b, nō fuerit in superficie illius ut circuli, tunc cum punctum rei uisæ, & centrum uisus semper sit in superficie reflexionis, per 1. huius, patet quod cõmunitas sectio superficiali reflexionis, & speculi in hoc sito est sectio orthogona, ducatur ergo à puncto b, centro uisus perpendicularis super superficiem illius circuli per 11. undecimæ, & replicetur tota probatio proximè precedentis, est patet, quia inuenitur punctus reflexionis, qd est propositum.

Centro visus existente in puncto, qui est communis sectio axis, & lineae perpendicularis super superficiem contingentera speculum pyramidale concavum fiet reflexio formae ipsius oculi ab una totali periferia circuli speculi quae distantis basi, & solum per lineas perpendicularares, locusq; imaginis erit in centro visus.

Esto speculi pyramidale concavum, cuius axis sit $a h$, & ducatur a puncto h , linea perpendicularis super superficiem contingentera speculum in puncto b , erit itaq; punctus h communis sectio axis $a h$, & lineae perpendicularares quae est $h b$, dico quod si centrum visus possit fieri in puncto h , fiet reflexio formae oculi visibilis a tota periferia unius circuli speculi aequidistantis basi, cuius positus erit punctus b . Sit enim punctus a , vertex speculi, & ducatur linea $a b$, ut ergo patet per 31. primi habitus, erit linea $a b$, pars lineae longitudinalis speculi, eritq; trigonum $b a$ orthogonum, quoniam angulus $a b h$, erit rectus propter perpendicularitatem lineae $h b$, super lineam $a b$, imaginemur ergo a puncto h , plurimae duae perpendicularares super lineam longitudinis speculi, sicut est linea $h b$, perpendicularis super lineam longitudinis quae est $a b$, vel remanente fixa $a h$, latere trigoni $a b h$, & circumductio trigono quousq; ad locum unde exant redeat, describetq; punctum b , circuli in periferia concavantis speculi, a cuius quolibet periferia puncto fiet reflexio ad visum existentem in puncto h , secundum lineas perpendicularares similes lineae $h b$, hoc est secundum lineas, quas motus determinabit linea $h b$. Fiet autem reflexio scilicet superficiei illius visus per a , quoniam huius, & scilicet partis superficiei visus, quam secit ducere lineae perpendicularares a centro oculi existentes, & maiorem angulum qui est impossibilis continet. Erat autem in omnibus his reflexionibus semper locus imaginis in centro visus, quoniam non fit reflexio nisi secundum perpendicularares, patet itaq; propositum, ut ratiorem quod inter centrum visus, & speculi superficiem non sit aliquid corpus solidum quod obstat.



Existentibus centro visus puncto ipse rei visae in axe speculi pyramidalis esse auti, possibile est reflectionem fieri a toto uno circulo superficiei reflectionis speculi, locusq; imaginis erit quidam circulus extra speculum.

Esto speculum pyramidale concavum, cuius axis sit linea $a h$, & vertet a , sitq; centrum visus in puncto h , & sit punctus rei visae in puncto axis qui sit t , imaginemurq; superficiei plana secans pyramidem speculi secundum axis longitudinem quae sit $a b h g$, & quoniam linea $a h$ est axis speculi, erunt lineae $a b$ & $a g$, lineae longitudinis speculi per 34. primi habitus, ducatur itaq; a puncto rei visae quod est t , linea perpendicularis super lineam $a b$, quae sit $t q$, & producatur ultra punctum q , extra speculum ad punctum l , donec linea $q l$ sit aequalis lineae $t q$, & a puncto h , ducatur linea ad punctum l , quae sit $h l$, haec itaq; ne cessaret secare lineam $a b$, quousq; est. cum illa in eadem superficiei, sit ergo ut fecerit ipsum in puncto h , & a puncto h , ducatur linea aequidistantis lineae $t q$, per 31 . primi, quae producta ad axem speculi sit linea $b d$ secans axem $a h$ in puncto d , & copuletur linea $t b$, patet itaq; cum linea $t q$ sit aequalis lineae $q l$, erit per 3. primi, triangulum $t b q$ aequalis triangulo $l q b$, & angulus $q t b$ aequalis angulo $q b t$, sed angulus $q t b$ aequalis est angulo $t b d$ per 23. primi, quia sunt coherentes, & angulus $d b h$ extrinsecus est aequalis angulo $q l b$ in eodem secantibus. Erit ergo angulus $t b d$ aequalis angulo $d b h$, ergo per 20. quinti huius, forma puncti t reflectitur a puncto speculi quod est h , ad centrum visus existentem in puncto h , & quoniam linea $t q$ est perpendicularis super superficiem speculi, patet per definitionem, quoniam ipsa est cathetus incidens in forma puncti t , & decurret autem cathetus $t q$, cum linea reflexio $q l$ est $h l$, in puncto l , est ergo punctus l , locus imaginis formae puncti t , per 33. quinti habitus.

Et puncto z, quod est pōcta rei usque ducatur in superficie illius circuli linea perpendicularis
 linee q h, que sit z l, quia itaq; linea e h cōcurrat cō linea q h in pōcto h, poter per 2. primi
 huius, qm̄ linea e h pducatur ultra punctū h, cōcurrat cō linea z l sicut cōcurrat pōctus h, Et
 pōcto h, ducatur linea perpendicularis super lineā l z, q̄ sit h p, deinde in superficie e m z ducatur
 autē pōctus, linea perpendicularis linee q m, q̄ sit linea z o, quia ita linea e m cōcurrat cō
 linea m q, poter per 1. primi huius, quod ipse concurrat cō linea z o ipsius, quedistantie. Sic
 ergo cōcurrat in pōcto o, Et ducatur linea l o, Et pōcto p, ducatur linea perpendicularis line
 e l o, que sit linea p n, secans lineā z o in pōcto n, Et ducatur linea m n, palam itaq; ex p̄
 missis, Et per 3. quinti huius, qd̄ angulus e h q est æqualis angulo q h h, sed q̄ linea e h cō
 currat cō linea z o, quod sit angulus h z c, Et h z l sunt æquales, quia coalierunt, sed Et angulus
 q h e exprinsecum est æqualis angulo h l z intrinsecum, anguli ergo h l z c h z l sunt quæ
 lta, ergo per 4. primi, latera h l c h z sunt æqualia, sed linea h p est perpendicularis super
 lineam l z, hanc yfoculū h l z, crassæ ergo per 3. primi huius, trigona h l p c h p z sunt
 lta, ergo per 4. sexti, eam lineā h p, et ambobus illis trigonis communis lineā l p, quæ
 hanc lineā p z, sed in trigono l o n, lineā p n est æquedistantis lineæ l o, ergo per 1. sexti, erit
 p̄portio lineæ z n ad lineā o n, sicut lineæ z p ad lineā p l. Est ergo lineæ z n æq̄litas lineæ
 o n, cō sicut patet ex p̄missis lineæ o z sit æquidistantis q m, Et linea h q sit æquidistantis l z, ergo
 per 1. undecimi, erit superficies z l o æquidistantis superficiē q m h, Et superficies e o l, locat il
 lardua superficies, superficē qd̄ q h m secāda lineā h m, Et superficies l o z secāda lineā l o,
 ergo per 16. undecimi, ædumne sectiones superficies e o l, cū illis duabus superficibus æq̄
 distantes sunt æquedistantes, lineæ ergo h m æquedistantis lineæ l o, sed lineæ p n æque
 distat lineæ l o, ergo per 10. primi, lineæ h m cō p n æquidistant, q̄ itaq; lineæ h p eadē
 sunt lineæ h c cō l z æquidistant, poter per 19. primi, quia anguli h p l cō p h e sunt æquales,
 quia coalierunt, sed angulus h p l est rectus, ergo angulus p h e est rectus, ergo per 19. ter
 ti, lineæ p h cōtingit circuli, agitur superficies a h p, et cōtingens pyramidem speculi, ergo
 per 97. primi huius, cōtingit lineam illā secāda lineā m longitudinis que est a h, Et in
 hac superficie erit ambæ lineæ p m cō n m lineæ quidē m h, q̄ m est pars lineæ longitudinis,
 que est a h, lineæ vero p n, per 1. primi huius. Omnes enim lineæ æquedistantes necesse
 rio sunt in eadem superficie, Et lineæ p n cō h m æquedistantes lineæ vero n m, et in eadem
 superficie per 1. undecimi, quoniam pōcta n cō m, sunt in illa superficie, est autē lineæ d m
 perpendicularis sup̄ superficie a h p, speculi cōtingentē, ergo lineæ d m est
 perpendicularis sup̄ lineā n m, p̄ distinctionē lineæ perpendicularis super
 superficie, sed lineæ d m cō n æquidistant, ut prius patet, ergo per 19. primi
 huius, lineæ n m q̄ est perpendicularis sup̄ lineā d m, erit perpendicularis super
 eius æquidistantē q̄ est z o, sed lineæ o n est æq̄litas n ergo per 4. primi, erit li
 nea m o æq̄litas m z, ergo per 7. quinti, erit p̄portio lineæ e m ad lineā m o,
 sicut etiam ad lineā m z, sicut autē p̄portio lineæ e m ad lineā m o, sicut sit
 neæ e q ad lineā q z per 1. sexti, est lineæ m q cō z sicut æquidistantes, in tri
 gono o z e qd̄ sit est autē p̄portio lineæ e m ad lineā m o, sicut lineæ e h
 ad lineam h l, sed lineæ h c h z sunt æq̄lites p̄missis, ergo per 7. quinti, est
 p̄portio lineæ e h ad lineā h z, sicut ad lineā h l, est autē per 3. sexti, cō linea
 h quæ distat angulo h z z p̄ æq̄litas, p̄portio lineæ e h ad h z, sicut e q ad q
 z, sicut ergo per 11. quinti, p̄portio lineæ e m ad lineam m z, sicut lineæ e q
 ad lineam q z, ergo m q distat angulo e m z per æq̄litas, per 3. sexti, est
 ergo angulus e m q æqualis angulo q m z, ergo per 10. quinti huius, locat
 ma punctū z reflectitur ad usum existentem in pōcto e, et puncto speculi
 it quod est m, ducatur q̄ tota punctū z reflectitur ad usum existentē in
 pōcto e, et solo puncto circuli, quod est h, ita similiter reflectetur eadem
 forma pōcti z ad usum e, et solo pōcto speculi, quod est m, h, ita in hoc
 sunt reflexio i duobus pōctis circuli, erit etiam reflexio i duobus pōctis
 speculi, Et per eandē demonstrātionē, Et si i tribus punctis circuli fiat reflexio
 in h, etiam i tribus punctis speculi, Et h, ita i quatuor punctis huius,
 sicut etiam i quatuor punctis aliteris, Et ab alia parte circuli ita fiet etiam
 reflexio



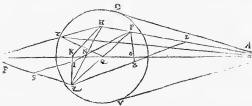
reflexio ab uno puncto speculi ex eadem parte, patet ergo propositum.

XX.

In speculis pyramidalibus concavis, cōmuni sectioe superficiē reflexionis & speculi oxigonia existente, & centro visus punctoq̄ rei visę existentibus intra speculū, non in axe, nec in eadē superficie basis speculi, aut ei æquedistantē, formatū punctōri rei visę quarundā reflexio fit ab unotamū pūcto speculi, quarundā à duobus, quarundā à tribus, quarundā à quatuor, non autē à pluribus, & secundum hæc loca imaginum numerantur.

Sit ut in propositione precedenti speculi pyramidalis concavi, quod sit a g u, vertex a, & axis a d, in q̄ punctus rei visę z, & centrum visus e, ductisq̄ per punctum a, superficie secante speculū æquedistanter basi speculi, non sit punctum e, in illa superficie, sed sub illa, vel super illam. Si autem nunc exempli causa super illam, quā si ponatur esse sub illa, eadem erit demonstratio, dico itaq̄ quod nunc est id quod proponitur, quis enim ut patet per 100. primi huius, cōmuni sectioe illius superficiē & speculi est circulus, dicatur à vertice speculi quod est a, linea per centrum visus e, secans superficiē p̄mitti speculi extra ipsam centrā in puncto h, que sit a e h, hoc est impossibile, ideo quia ceterū visus quod est punctum e, ut patet ex hypothesis, est intra speculū, non in axe, si centrum illius circuli punctum q, palam itaq̄ per 10. octavi huius, quia forma puncti æquodistantē reflectit ad visum existentem in puncto h, ab aliquo puncto circuli, sit illud punctum e, & ducatur linea h e & z e & h z, & semidiameter r q, qui cum sit perpendicularis super lineam contingentem circulo in puncto e, per 17. tertij, ergo per 16. quinq̄ in huius, palam quod linea q e, dividit angulum h e z per æqualitā, et go per 19. primi huius, patet quod linea q e fecerit lineam h z, sit punctus sectionis n, & ducatur linea z e, à pūcto rei visę ad centrum visus in punctum e, & linea longitudinis speculi que sit a c, palam itaq̄ ex præmissis cum punctus z, sit ex illa parte diametri q e, & ex illa parte eisdem sit punctum e, quod est centrum visus, quoniam punctū h, quod est in linea a e, est in eadem parte semidiametri q e, in qua est & punctū e, patet ergo quod linea e, & secabit superficiē a q, sicut fecerit ipsam in puncto o, & ab illo puncto o, primo ductus perpendicularis sit per lineam a c, scilicet lineam longitudinis speculi, que perpendicularis sit o p, hæc itaq̄ ducta ultra punctum o, necessario cadet super axem speculi qui est a d, ut patet per 96. primi huius, sit ut cadat in punctum d, & ducatur linea e p & z p, dico quod forma puncti z, reflectitur ad visum existentem in puncto e, à puncto speculi quod est p, ducatur enim à puncto z, linea æquedistantē semidiametro q e, per 11. primi, que sit z f, & quoniam linea h e concurrat cū linea q e in puncto q, palam per secundam primam huius, quoniam ipsa concurrat cum eius æquedistantē scilicet cum linea z f, sit punctus concursus f, item à puncto z ducatur linea æquedistantē lineę o p, que sit z k, & quoniam linea e p concurrat cum linea o p, patet quod ipsa producta ultra punctum p, concurrat cū illa z h, sit punctus concursus k, & ducatur linea k f & k h, & quia ut patet ex præmissis angulus o p e est rectus, angulus vero p e q est minor recto, per 29. primi huius, quoniam ipse est angulus quem continet linea longitudinis cum semidiametro basis, patet ergo per 14. primi huius, quoniam linea o p & q e, concurrunt in aliquo puncto producta ultra puncta d & q, est itaq̄ linea z f sit æquedistantē lineę q e, & linea z k æquedistantē lineę o p, & linea z f & z k concurrant in puncto z, lineę quoq̄ d p & q e, lineę concurrentium in aliquo puncto ut prædiximus est, patet quod superficies f k z, & superficies o p q e, que est superficies a q e sunt æquedistantes, per 17. undecimi quod autem superficies o p q e, sit pars superficies a q e, patet ex his, quoniam enim linea p o, producta cadat in punctum axis quod est d, patet per primam unde simi, quod linea p o est in superficie a q e, sed & linea q e est in illa superficie, tota ergo superficies o p, q e cū pars superficies a q e, & quia superficies z k f & a c q, super duas lineas e p & k f, patet quod illę duę lineę e p & k f sunt æquedistantes per 16. undecimi, ducatur itaq̄ à pūcto e, linea perpendicularis sup lineę z f, per 11. primi, que sit linea c s, erit ergo angulus e a s rectus, ergo per 29. primi, angulus s q e est

rectus, quoniam linea z f & e q. aequidistant, ergo per 17. primi, linea e s. cōtingit in puncto e circuli, cuius centrum est punctum q , superficies itaq; a c. s. est contingens pyramidem speculi, continget ergo illam per 27. primi huius, secundum lineam longitudinis que est a c, sed linea o p est perpendicularis super lineam c. e, est ergo linea o p, erecta super superficiem a c s. cōtingentem pyramidem, quoniam linea o p est in superficie a c. e, transeat per axem a d, & per lineam longitudinis a c. talis autē superficies ut patet per 30. primi huius, erecta est super superficiem contingentem speculum in linea longitudinis que est a c, quia ergo superficies a c. s. secat duas superficies o p q. & z k f, que sunt aequidistantes, patet per 16. undecimi, quoniam duæ lineæ que sunt illarum superficies rum cōmunes sectiones sunt aequidistantes, quarum linearum una est linea p c, & altera sit linea s f, secans lineam z k in puncto l, patet quoq; quia punctus l, cadit inter puncta k & z, lineæ itaq; p c & s f aequidistant, sed lineæ p c & f k aequidistant ad invicem, quoniam sunt in superficieribus aequidistantibus, ergo per 18. primi, lineæ s f & f k sunt aequidistantes, & quoniam lineæ q c & z f aequidistant, patet per 13. primi, quod angulus e z est æqualis angulo e z f, quia sunt cohereni, & angulus h c n extrinsecus est æqualis angulo e z f intrinseco, sed anguli h c n & n c z sunt æquales, ergo anguli e z f & e z n sunt æquales, ergo per 6. primi, lineæ e f & e z sunt æquales, & linea e s est perpendicularis super basem yschelis e f z, trigona itaq; parvula que sunt e s f & e s z, sunt similia per 11. primi huius, ergo per 4. sexti, cum lineæ e s, ambobus illis trigonis sit communis, erit linea s f æqualis lineæ s z, sed cum lineæ s z aequidistet lineæ f k, in trigono f k z, erit per secundam sexti, proportio lineæ f s ad lineam s z, sicut lineæ k l ad lineam l z, erit ergo linea k l æqualis lineæ l z, ducatur itq; linea p l, cum ergo superficies a c s l, in qua ducta est linea p l, sit erecta super superficiem z k l, in qua cadit linea z k, erit per distributionem superficiem super superficiem erecta linea p l erecta super lineam z k, ergo per 4. primi, cum lineæ k l sit æqualis lineæ l z, lineæ itq; p l sit communis, & anguli ad punctum l sunt æquales, quia recti, erit angulus p k z æqualis angulo p z k, sed per 19. primi, angulus e p o extrinsecus æqualis est angulo p k z intrinseco, quoniam lineæ o p & z k aequidistant, & angulus o p z est æqualis angulo p z k, quia sunt cohereni, anguli ergo e p d & d p z sunt æquales, cum angulus p k z & p z k sunt æquales, ergo per 14. quinti huius, forma puncti z, reflectitur ad usum existentem in puncto o, & puncto superficiem speculi quod est p, quod est unus p oppositorum. Si autem fiat aliud punctum in circulo, cuius centrum est punctum q, & quo forma puncti z, reflectatur ad usum existentem in puncto h, pzenullo modo potest declarari quod ab alio puncto speculi reflectetur



nur forma puncti z, ad usum existentem in pñcto e, ab alio puncto qudm d puncto p. Similiter quoq; si forma pñcti z, reflectitur ad usum existentem in puncto h, & tribus punctis circuli, reflectetur forma puncti z ad usum e, & tribus punctis speculi, & si d quatuor punctis reflectio fiat in circulo, & d quatuor punctis reflectio erit in speculo, & sic erundum

hæc loca imaginum numerorum, patet ergo propositum. Quod si dicatur quod à pluribus punctis speculi quæ in à quantum possit fieri reflexio forme puncti z, ad usum existentem in puncto e, ducta ab illo puncto linea longitudinis super periferiam circuli cuius centrum est punctum q, poterit per conuersionem præmissæ demonstrationis ostendi, quod forma puncti z, reflexa ad usum existentem in puncto h, à pluribus punctis circuli q, à quantum, quod est impossibile, & contra 49, o clari huius, semper enim ut patet ex præmissis à quocunque punctis circuli reflectitur forma puncti z ad punctum h, eodem punctis speculi reflectitur eodem forma puncti z, ad punctum e, & e conuerso, & dicenti eò trarium accidit impossibile modo prædicto, patet itaq; quod punctorum reflexe in his speculis quedam habent unicam imaginem, quedam duas, quedam tres, quedam quatuor, & quod non est possibile casari plures imagines in speculis columnaribus uel pyramidalibus concavis, sicut neq; in sphaericis concavis, quod est notandum.

X X I.

Dato centro uisus & puncto rei uisæ in speculis pyramidalibus concavis punctum reflexionis inuenire.

Sit speculi pyramidalis concavi, cuius axis sit linea a d, sitq; pñctus rei uisæ q, & centrum uisus in puncto e, quæ sint in locis datis, dico quod est possibile punctum reflexionis inueniri. Si enim punctum rei uisæ quod est q, & centrum uisus quod est e, fuerint in una plana superficie speculi trans axem secante, tunc patet per 38. primi huius, quia communis secans superficiem reflexionis, & speculi est linea longitudinis pyramidis speculi, perit itaq; punctum reflexionis inueniri sicut in speculis planis per 46. quinti huius, quod si puncta q & h, non fuerint in illa locali superficie, imaginetur superficies transiens per punctum z, & e, axis speculi & speculi antea sitæ basi, erit ergo per 100. primi huius, cõmuni secans illas superficies & speculi circuli, centrum itaq; uisus quod est punctum e, aut erit in illa superficie circuli aut non, quomodo uocetur aut sit, quis ut patet per 12. septimi huius, impossibile est eò commune in sectionem superficiem reflexionis, & huius speculi circuli esse, sed erit semper tunc illa communis secans origo, replicata ergo demonstratione 19. huius, uel proxime præmissæ, patet facillè inueniri punctum reflexionis, forma enim puncti q, reflectitur ad usum existentem in puncto habet aliquo puncto circumferentiæ circuli, cuius centrum est quæd forte à duobus, uel à tribus, uel à quatuor, & quocunque fuerit nō semper modo præmissis inuenitur punctum reflexionis illi puncto circuli correspondens, inuenio punctum reflexionis illorum punctorum in periferia circuli per ea quæ declarauimus in diuersis propositionibus octauæ huius, patet ergo propositum.

X X I I.

Ambobus uisibus à speculis columnaribus uel pyramidalibus concavis quasi unica occurrit imago.

In his enim speculis puncta reflexionis eiusdẽ puncti forme rei uisæ ad diuersos uisus eiusdẽ uidentis nō habet nisi duas sitas distantias, propter uisus approximationẽ ad se, nullẽ eò, ut si puncta uisus forme imago sit æqualiter ambobus uisibus occurrit duplices, sunt tamẽ illæ imagines cõiugæ & admixtæ, unde uidebuntur quasi unica imago, diuersitas enim locorũ illarum imaginũ propter sui imperceptibilitatẽ nō inducit aliquam distantiam in uisu, nec aliquẽ dicitur errorẽ, uidentur ergo imago quæsi una, & similitur per modũ quod in 19. oct. aut huius ostendimus, possibile est, quod diuersorũ uidentur uisibus distantibus & diuersis, unica quandoq; in his speculis, sicut & in alijs, occurrit imago, cui propter similitudinẽ illius uisus hic non dixerimus inueniendum, patet ergo propositum.

X X I I I.

Lineæ rectæ æquidistantis axis speculi columnaris concavi centro uisus existente in eadem superficie uel in alia, reflexio fit à linea longitudinis speculi ad usum.

Esto axis speculi columnaris concavi linea que z h, sitq; linea uisus axi, speculi æquidistanti p h, itaq; centrum uisus punctum e, dico quod forma lineæ t q h, reflectitur ad usum e, à linea longitudinis speculi a b g, quæ est cõmuni secans superficiem i h, z h, & huius

00 a perificiel

perfecti speculi, & hoc quidem si centro visus h de e , non fuerit in superficie $t h z k$ demonstrat a si posset omnimode licet in 10. septimi habet. Si vero centro visus fuerit in eadem superficie, demonstrat abster idem propositum, sicut in 9. septimi huius. reflectitur et forma puncti i , et puncto speculi g , & forma puncti q , et puncto speculi b . Et forma puncti h , et puncto speculi a , erit itaq; angulus $t g n$ aequalis angulo $n g e$, & angulus $q b m$ aequalis angulo $m b e$, & angulus $h a r$ aequalis angulo $r a e$, patet etiam per 10. septimi huius. h linea $e k$ $h a$, $q h$, $g e$ conuenit superficie o , patet etiam idem quod linea $a b g$ est linea recta extensa in longitudine speculi, & quod linea $e z$, $b l$, & $a d$, sunt perpendiculariter super superficie contingenti speculorum, quae contingit ipsum secundam lineam $a b g$, & quod linea $a b g$, est perpendiculariter super superficie in qua est triangulus $e b o$, & quod linea $t q$ est aequalis lineae $q h$, & linea $a b$ aequalis lineae $b g$, patet itaq; cum in his & in illis speculis hinc inde eadem sit demonstratio, quoniam formae lineae $t q h$, reflectitur ab his speculis in linea longitudinis ipsorum, patet ergo propositum, quoniam siue linea longitudinis quae est $a b g$, sit in conuexa, vel in concava ipsius speculi, quantum ad hoc nulla est diuersitas in proposito.

XXXIII.

Imago lineae aequidistantis aei speculi columnaris eadem centro visus exsistente in eadem superficie, uidebitur recta aequalis & conformis rei uisae.

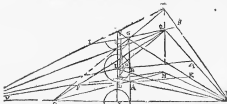
Sit dispositio q in praecedenti, reflectatur et forma lineae $t q h$, et superficie speculi secundam lineam longitudinis quae est $a b g$, sit centro visus e , in ipsa superficie $t h z k$, dico quod imago lineae $t q h$ uidebitur recta aequalis ipsi lineae $t q h$, quae dicitur enim perpendiculariter ducta ac alii quo puncto lineae $t q h$ erit semper in eadem superficie cum centro visus & axe. Et probabitur hoc ita magnam partem lineae $t q h$ uideant secundam lineam rectam sicut in speculis planis per 22. quia huiusmodi uisus est de lineis rectis uisus, in si aliqua linea recta rei uisae imaginetur in his speculis collocari in loco imaginis, & uisus lineae proportionaliter ad illam, sicut in conuexa est ad lineam $t h$, erit locus imaginis illius lineae, linea $r h$, & apparebit recta. Et aequalis rei uisae. Similiter quodlibet quod est in linea rei uisae superius erit in imagine superius, & quod in re uisae est inferius erit in imagine inferius. Erunt itaq; imago eadem forma rei uisae, in tanto uero talis uisus erit maior quod in obiecto sicut in imaginis quam imaginis secundam longitudinem collingitur propter puncta reflexionis quae angustiam non, & puncta conuexa in diuersa sunt, quia huiusmodi rei sit dextrum imaginis, & de sinistra rei in imaginis sinistra, patet ergo propositum.

XXXV.

Lineae rectae aequidistantis aei speculi columnaris eadem centro visus non existente in eadem superficie imago quaedam uidebitur recta maior reuusa, quandoque concava, quandoque conuexa, quandoque unice, quandoque phires.

Remaneat dispositio praecedentis, nisi quod centrum visus quod est e , non sit in superficie $t h z k$, dico quod erit ut proponitur.

Reperita enim demonstratio e ne quinta septimi huius. Patet quod in speculis columnaribus conuexis locum imaginis formae puncti h linea $t q h$ est in puncto e , & locus imaginis formae q est in puncto e , & locus imaginis formae i uisum puncti o lineae $h g$, & patet quod punctus e est in puncto e .



cus imaginis formae q est in puncto e , & locus imaginis formae puncti e est in puncto e , sic ergo in linea $t c$, sunt imagines formae uisum puncti o lineae $h g$, & patet quod punctus e est in puncto e .

quorū centro vltis quod est e , & linea recta $f i$, & quod linea $f i$, est in superficie trigoni
 $u h t$, & quod due linee $u h$ & $u t$ sunt æquales, & quod due linee $u h$ & $u t$ sunt æquales,
 relinquitur ergo ut due linee $t i$ & $h i$ sint æquales, est ergo proportio linee $t i$ ad lineā i
 u , sicut linee $h i$ ad lineam $u t$, ergo per 2. sexti, linee $f i$, & quod sit linee $t h$, poterit etiam
 ex eodem 7. septimi, quia due linee $3 e$ & $f i$ sunt æquales, ducatur ergo linea $e u$, que secet
 lineam $f i$ in puncto q , & ducatur ergo ipsam per æqualia, nā linea $t h$ distat est in duo æqua-
 lia in puncto q , & erit linea $t u$ in superficie trigoni $q u e$, que est superficies circuli $h i$, & æ-
 quod sitans, habet speculi punctum q , erit in superficie trigoni $t u e$, & similiter punc-
 tum u in superficie trigoni $t e i$, est ergo punctū c in linea que est communis sectio illarū
 duarū speculorū, sicut trigonorū $q u e$ & $t e i$, sed hæc communis sectio est linea $e b$ per 19.
 primi huius, punctus ergo e , cadit in rectitudine linee $e b$, linea ergo $q t$, secat lineam $e b$
 in rectitudine ipsius, & due linee $h u$ & $t u$, sub duobus punctis d & 3 , nā due linee $h u$
 & $t u$, sunt duo latera in eodem, sicut due linee perpendicularares existēt in duobus ter-
 minibus linee $t h$ sup duas lineas contingētes duas porciōes duarū sectionū columnarū spe-
 culi, in quarū circumferētia sunt duo puncta a & g , & quibus sit reflectio punctorū e & h ,
 ad vltimū in punctū e , superficies ergo trianguli $u h t$, sit sub axe speculi, que est $3 k$, sed nul-
 lam punctū ipsius axis, est promittitur in infinitū, erit usq; in superficie trianguli $u h t$, nā
 si hoc esset potabile, esse si axis $3 j$ cōtinuaretur ad aliquo puncto linee $h t$ secundū lineā
 rectam, nunc illa superficies in qua esset illa linea recta, & linea $u h$, esset superficies trian-
 guli $u h t$, & illa superficies esset illa in qua sunt due linee æquedistantes, que sunt $h t$, &
 axis 3 & sic superficies in qua sunt due linee $h t$ & $3 k$, esset superficies trianguli $h u t$,
 & secunda axis $3 k$, sit in superficie trianguli $u h t$, sed ex hypothēsi axis est æquedistan-
 tes linee $h t$, & secundū illū modū accideret quod axis $3 j$, secaret duas lineas $h u$ & $t u$, sed
 & linea $t h$ eundem eius punctum h , est in superficie trianguli $u h t$, que est superficies
 reflectoris, & sectio communis huius superficies & superficies columnarū speculi & sectio
 exigentis, superficies ergo $e u h$, secat axem columnarū speculi in uno puncto, sicut
 in puncto d , ut totius perpendicularis est in centro 3 , septimi. Si ergo axis $3 j$, secat li-
 neam $h u$ in puncto d , sed per 11. primi huius, nō per 4. septimi huius, est enim est, &
 linea $h u$, secat axem sub puncto d , in duobus punctis, sicut linea $h u$ axem $3 j$, quod est
 impossibile, axis ergo $3 j$, axis est extra superficiem $u h t$, & per quocūque vltis existens
 in puncto e , sit superficies $h u t$, superficies ergo in qua sunt linee $h t$, & axis $3 j$, propin-
 quior est centro vltis puncto e , sit superficies $u h t$, & punctum f est in superficie in qua
 sunt linee $3 q$, per 7. undecimi, & in eadem superficie cū lineis æquedistantibus que copu-
 lant, que sunt $h t$ & $3 k$, punctū ergo $3 e$ sit propinquius puncto e centro vltis sit linea $3 j$.
 Sed punctū d est communis sectio linearū $e b$ & $3 k$ sit in $3 j$. septimi huius, præcōndimus
 posuimus quod est in rectitudine linee $e b$. Si ergo linea $e b$ ducatur ultra punctū b , ipsa per-
 ueniet ad punctū t , & propinquior ita propinquior ad punctū e , hinc itaq; sic promissis patet
 quod si linea $3 i$, que est ostēda per 7. septimi huius, in speculis columnaribus cōuēx
 esse imago linee $t h$, & esse æquodistantis linee $t h$, & axis $3 k$, & si in aliquo corpore visibili
 usq; distat in puncto o , ex parte concavitatis speculi columnaris, nunc forma linee, si res
 reflector ad vltimū in puncto o , & linea longitudinis speculi, que est $a b g$, & dicitur subitur
 imagines eius sectionū distantiam distantie hinc $a b$ axe speculi, que est $3 k$, quā enim
 angulus $e l m$ est acutus, ergo per 17. primi, angulus $h e$ est acutus, & linea $e b e$, est
 in superficie circuli $h f$, & linea $h e$ est semidiamēter illius circuli per 17. septimi huius, li-
 nea ergo $e b e$ fecit circulum, & eius pars que est $h e$, est intra circulem & intra concav-
 itatem speculi, & similiter est de linea $o b$, quoniam ipsa cadit intra concavitātē speculi,
 ideo qd angulus $o b l$ est acutus, & duo anguli $o b l$, & $t b l$ sunt æquales, qd ipsi per 17.
 primi, sunt æquales duobus angulis $q b m$ & $m b e$ æqualibus, & semidiamēter $h e$ est per-
 pendicularis super superficiē contingentem columnarū speculi secundū lineam longi-
 tudinis speculi transcūntem per punctum h , formā itaq; puncti t incidit speculo per lineā

c h, & i puncto speculi b, esse cōtinuē per lineam h o, & comprehenditur à visu existēte in puncto o. Item patet per 5. septimi huius, & ibi declaratum est, quod superficies contingens speculum colunnare in puncto g est sub puncto e centro usus, linea ergo e g. secat illam superficiem contingentē, sicut ergo in puncto g, qui est punctus reflexionis, huius in eodem puncto g, contingunt periferiam sectionis colunnaris, quae est cōmunitis sectio superficiei reflexionis formae puncti e, linea t h, & speculi colunnaris conuerti, & quae secat illam lineam contingentē in puncto ipsius speculi, quod est g, sicut ergo sectione ortogonalis, & cadit intra ipsam, cadit ergo intra concauitatem speculi, & est linea g i, dicit ergo linea o g & g i, cadunt intra concauitatem speculi, & linea i g, est perpendicularis super superficiē contingentē colunnā sicut est per 26. primi huius, quoniam dicitur ab ea perpendiculariter super lineā longitudinis speculi transiret per punctum g, & duo anguli o g i & i g i sunt aequales per 15. primi, ut prius, forma ergo puncti i, incidit superficiei concuae ipsius speculi secundum lineam i g, & à puncto speculi g, reflectitur ad usum existētem in puncto o, secundum lineam reflexionis, quae est g o, & eodem modo patet, quod ad formam puncti o incidit speculo secundum lineam l a, & reflectitur à puncto speculi ad usum existētem in puncto d, secundum lineam reflexionis, quae est a o, & etiam patet in commento 31. septimi huius, quoniam duae lineae h a & u u sunt perpendiculariter super duas lineas contingentes sectiones ortogonales manēntes per duo puncta h & g, imago ergo formae puncti u, est in linea h u, per 26. quinti huius, sed linea a o est linea reflexionis formae puncti l, quoniam à puncto reflexionis quod est a, producitur ad usum existētem in puncto o, imago itaque formae puncti l, est in linea l o, per 27. quinti huius, punctum ergo h, quod est cōmunitis sectio linearum h d & o a, est locus imaginis formae puncti l, similiter quoque patet, quod punctum t est locus imaginis formae puncti l. Ducatur quoque linea t l, à puncto t ad punctū centrum circuli b, eritque linea a, pro ducta ultra punctū e perpendiculariter super lineam contingentē circulum per 17. 21. tū, est ergo linea t l kathetes incidēte formae puncti e, per diffinitionē illius katheti, quae ergo forma puncti e, reflectitur ad usum in puncto o, à puncto speculi b, erit imago formae puncti e, in linea q c l, quae est kathetes sive incidēte, sed & in linea reflexionis, quae est h o, necesse est esse eandem imaginem per 17. quinti huius, imago itaque formae puncti e, necessario est in puncto quod est cōmunitis sectio linearum o l e q & o h, hoc aut potest esse in punctibus duobus, patet enim per 21. octauum huius, quod imago formae puncti e, quae reflectitur à cōcauitate circuli speculi, quālibet occurrat nisi in inter usum & speculū, quālibet utraque speculi, quālibet in centro usus, quālibet ultra usum, quālibet in ipsa superficiei speculi, & ut patet per 41. octauum huius, quālibet apparet una imago, quālibet duae, quālibetque 3, quālibetque 4, imago ergo puncti e, cui formae ipsius reflexio fiat à puncto periferiae circuli a, quod illius habebit speculū, erit forte in linea h q, ultra speculū, & forte erit ultra lineā h q, & forte ultra lineā h o, retro usum, & forte erit in linea b o, inter usum & speculū, & forte erit in puncto o, sicut in ipso centro usus, & forte erit una imago, forte 2, forte 3, forte 4, si itaque locus imaginis formae puncti e, uel alicuius puncti formae lineae l i, apparet illius & erit quālibet lineae b e, pducta ultra punctū c, sicut lineam i equa & illud punctū reflectitur à puncto speculi colunnare cōcauo, quod est b ad usum existētem in puncto o, per 20. quinti huius. Si ergo locus imaginis formae puncti e, uel illius puncti lineae l i, fuerit punctus q, tunc linea h q, erit diameter imaginis formae lineae l i, & si omnes imagines eandem punctum h i tunc l i fuerint in linea h q, tunc imago eius erit linea i c, tunc mediū eius punctū, quod est punctum q, est in rectitudine duarum suarum extremitatum, quae sunt h & c, quod si locus imaginis formae puncti e, fuerit ultra punctum q, tunc imago lineae rectae, quae est l i, cui concava, cuiusque concauitas respiciat usum, & si imago formae puncti e, fuerit in linea h o, uel in puncto o, centro usus, aut inter speculū & usum, tunc uidebitur imago lineae l i concua, cuius concuitas respiciat usum, & si fuerit imago formae puncti e, in linea b o, retro usum, tunc tunc uidebitur imago concua, in cuius concuitate uidebitur centrum usus, quod si punctum e plures habuerit imagines, tunc linea l i plures habebit imagines, quantum omnium extremitates contingantur in puncto h &

t, & media ipsorum erunt distincta & separata, & linea h i, erit communis diameter omnium illarum imaginum quocumque fuerint imaginata, & forte linea h i, quae est diameter imaginata, erit maior quam linea rei uisae, quae est a i, in modica quantitate, patet ergo propositum.

X X V I.

Superficie lineae rectae uel curuae uisae, superficiem in qua est axis speculi columnaris eadem orthogonaliter secante, centroque uisus existente in utraque superficie, à circumferentia circuli, qui est communis sectio dictae superficiei ei & speculi sicut reflexio, imagoque lineae uisae quandoque erit recta, uel aliter quando conuexa.

Esto sicut in 73. septimae huius proponitur, linea t h in superficie plana orthogonaliter secante superficie in qua sunt centri uisus e, & à punctis duobus speculi columnaris qui sunt diuisioque centri uisus qd sit e, in eadem superficie lineae t h, facta quocumque figuratione 73. septimae huius, oblectatur demonstratio ut in illa propositione, eritque imago lineae rectae quae est t h curuae, si itaque speculū idem quod ibi conuenit in a corpore, & illam autem conuexam, & in loco imaginis collocata intelligatur linea curuae secundum eorum terminos extremos ducatur erit linea recta quae sit in superficie rei uisae, & centri uisus disponenter proportionaliter circa istam lineam in eadem superficie, tunc locus imaginis lineae curuae uel rectae uisae erit linea t h recta, patet ergo propositum, & forte linea imaginis erit aequalis rectae uel forte conuexa, sicut ostensum est in 77. octauae huius, & hoc eodem modo est deducendum.

X X V I I.

Superficie lineae rectae uisae orthogonaliter axem speculi columnaris eadem secante, centro uisus non existente in eadem superficie, reflexionemque facta ad uisum aequaliter distantem ab extremis illius lineae eius imago uidebitur conuexitatis magis uisum respicientis.

Fiat omni modo dispositio figurae quae in 73. septimae huius, dico quod uerum est quod proponitur, patet enim per ea quae in eodem o. illius dicta sunt, quod puncta t & h, quae aequaliter distant à centro uisus, puncta, f, e, reflectuntur ad uisum à duobus punctis conuenientium sectionis, eadem uisibus cum quocumque circulo aequidistanter basi bus speculi, q. circulus erit mediam inter lineas h i, & inter superficies transleuat centrum uisus e, secans speculū & distans inter bases ipsius speculi, sit ergo ut forma puncti h reflectitur in puncto e, t puncto speculi f h q. est punctus perferre casus illi sectionis conueniente quod est cōis superficiei reflexionis & superficiei speculi eadem in circulo b g, lineae ergo h b & h e, eodem angulo reflexes eū lineae conueniunt illi circulo in puncto b, & similiter forma puncti t, reflectitur ad uisum e, t puncto speculi g, & lineae t g & t e, eodem angulo aequales eū lineae contingunt centro speculi in puncto g, licet itaq. h b & t g, concurrant in puncto l, & linea h b conuenit eū linea perpendiculari q. est h o, anguli acuti, linea ergo h b, secat superficiem contingit superficiem colline in linea l i, g. u. d. i. q. est punctum b, linea itaq. h l, cadit in a eadem uisum colline, & super lineam g l. Similiter itaq. duae lineae h f & g y, cadit in a eadem uisum colline, & g i, 7. primi, duo anguli a b d & d b i sunt aequales, eū ipsorum correspondunt, g sunt e b o & o h b sunt aequales q. 10. g. n. huius. Similiter quoque duo anguli i g d & d g i sunt aequales, si itaq. linea f i, quae in speculo columnari conuenit, & imago lineae t h, fuerint tunc in aliquo uisibili oppolita speculo columnari conuenit, & centrum uisus fuerit in puncto l, tunc forma puncti r, incidet in speculo secundum lineam t h, & reflectitur ad uisum in puncto l, t puncto speculi h, & linea h u est perpendicularis super lineam contingentem sectionem in cuius periferia est punctum l, à quo sit reflexio, imago ergo formae puncti r, erit in catheto r h, per 13. quibus huius, sed & eadem imago necessario est in linea reflexionis q. est b l. Erat ergo in eodem speculo sectione in puncto h, est ergo punctum h imago puncti r, ut haec omnia patent per 17. g. n. huius. Similiter itaq. declarabitur, q. forma puncti y, incidet in speculo p linee y g, & reflectitur p linee g l, t puncto speculi g, & eadem imago uidebitur in puncto t, & ducatur linea q u, haec ergo incidet in lineam r y, quae est inter duo puncta q & u, puncta quoque h q t u, sunt omnia in superficie circuli b g, ut patet ex primis, secet ergo linea q u, lineam r y, in puncto m, punctum itaq.

itaq; m , in superficie tranſeunte per axem ſpeculi, & per centrū uſus punctū l , nam ut in comento præſuſſim per propoſitionis 23. ſeptimi huius parit, puncta l & q . ſunt in illa ſuperficie, nam ut obſerceptū eſt, parit quod in illa ſuperficie in qua erat centrū uſus e , & axis ſpeculi, in eadem erat linea $e l d$, ſed & illa ſuperficies ſecabit lineā $h t$, in puncto q , & linea $e q$ cadet in punctū n , ergo per 1. antecedenti lineā $q n$, eſt in illa ſuperficie, ergo & punctū m , & quia duo puncta m & l ſunt in ſuperficie tranſeunte per axē columnæ, ideo forma puncti m poſeſt reflecti ad uſum in punctū l in illa ſuperficie, & linea $a j$ eſt cōmuniſ ſectio ſuperficiē columnæ ſpeculi & ſuperficiē tranſeuntis per ſuum axē, & per punctū l , quod eſt centrū uſus, forma ergo puncti m reflectetur a d uſum in punctū l , quod eſt centrū uſus ab aliquo puncto ſpeculi lineā $e l a j$, & ducatur linea $e m$, quæ erit in illa ſuperficie, & linea $e l$, eſt in illa ſuperficie, & punctū e , eſt ſupra partē eſt elongatum à ſuperficie contingente columnæ ſpeculi in lineā $a j$, ut patet per 2. ſeptimi huius. Si ergo linea $a j$, ducatur in continuū & directū intra punctū j , cōtinetur cum duabus lineis $e m$ & $e l$, quæ ſunt in una ſuperficie cum lineā $a j$, cōtinetur ergo cum lineā $e m$ in puncto l , & cum lineā $e l$ in puncto n punctū itaq; n cadet inter duo puncta e & l , quia punctū n eſt intra concavitatē columnæ, & punctū l eſt extra ipſius concavitatē in ſuperficie columnæ, quā eſt in linea longitudinis columnæ, quæ eſt $a j$, punctū uero e , quod in ſpeculis columnaribus convexis ſuppoſitū ſunt eſſe centrū uſus, & elongatum à ſuperficie columnæ ſpeculi, parit quod in demonſtratione 23. ſeptimi huius, quod circulus $j g$ eſt medius inter lineam $h t$, & inter ſuperficiē convexam à puncto e , & quæ diſtantiæ baſibus columnæ ſpeculi, & linea perpendicularis exiens à puncto e , ſit perpendicularis in lineā $a j$, eſt in ſuperficie tranſeunte punctū e , & ſecante ſpeculi æquodilatanter baſibus columnæ, ergo linea perpendicularis exiens à puncto e , ſuper lineam $a j$ n , cadit extra angulū $e i n$, & uerſa partē puncti n , quā linea $e n$ d $a j$ eſt cōmuniſ ſectio ſuperficiem reflectionis ſecundū quæ reflectunt formæ punctoſū $h t$ & quæ cū ſint cōterminæ ſectionis, patet per 103. primi huius, quā ipſe ſunt oblique, ſecantes axem ſpeculi, ergo & ipſæ cōmuniſ ſectio oblique incidit illi axi ſpeculi, ergo per 34. primi, angulus $e i n$ eſt acutus, ergo per 15. primi, angulus $m i a$ eſt obtuſus, & angulus $m i n$ eſt obtuſus per 13. primi, ducatur ergo per 14. primi, à puncto m linea perpendicularis ſuper lineā $q l$, quæ ſit $m k$, ſecans lineam $a j$ in puncto k , punctū ergo k , eſt inter puncta i & a , quā ſi caderet inter puncta i & n , fieret unus nigrum, unus angulus reſtus & aliter obtuſus, quod eſt $m i a$, quod impoſſibile, cadet ergo punctū k , inter puncta i & a quod locum itaq; linea $m k$, ultra punctū k , ad punctū s , donec linea $k s$ ſit æqualis lineæ $m k$. Erit ergo punctū s extra ſuperficiem ſpeculi, & ultra cōcavitatē eius, & punctū l in quo eſt centrū uſus, eſt intra ipſius ſpeculi concavitatē, ducatur itaq; linea $s l$, quæ ſecabit lineā $n k$, quā cum linea $n k$, ſit pars lineæ longitudinis ſpeculi, parit quod ipſa eſt cadens inter puncta s & l , ſecet ergo ipſam in puncto f , & à puncto f , ducatur per 1. primi, lineā æquedilatanter baſibus lineæ $k m$, quæ pōſita ad axem ſpeculi ſecet ipſam in puncto x , ſitq; linea $f x$. Erit ergo per 29. primi, linea $f x$, perpendicularis ſuper lineā longitudinis ſpeculi, quæ eſt $a n$, quā linea $m k$ æquodilatanter lineæ $f x$, eſt perpendicularis ſuper ipſam à n , eritq; linea $f x$, in ſuperficie tranſeunte per axem ſpeculi, & per punctū l . Erit ergo linea $f x$ ſimilitudine inter circuli tianſeuntis per punctū f , æquodilatanter baſibus columnæ per 21. ſeptimi huius, linea ergo $f x$, eſt perpendicularis ſuper ſuperficiē contingente columnæ ſpeculi ſecundum lineam longitudinis, quæ eſt $a j$, ducatur itaq; linea $m h$ quæ ergo ducatur nigrum $m k f$ & $f l s$, duo latera $m k$ & $k s$ ſunt æqualia ex hypotheſi, & latera $k l$ & $s m$ ſunt æqualia illis triq; ſi, angulū ad punctū k ſunt reſti, ergo per 4. primi, latera $m h$ eſt æqualia lateri $f s$, ergo per 7. primi, angulus $f m s$, æqualis eſt angulo $f s m$, linea uero $f x$ æquodilatanter lineæ $f m$, ergo per 27. primi, angulus $x f l$ extrinſecus, æqualis eſt angulo $f s m$, inter ſe, & angulus $x f m$ & $f m s$ ſunt æquales, quia cōtinentur, angulus ergo $x f m$, eſt æqualis angulo $x f l$, forma ergo puncti m , incidens ſpeculo ſecundū lineam $m l$, ſecundum lineam reflectionis, quæ eſt l , reflectit ad uſum exiſtentiæ in puncto l , à pōſto ſpeculi $h p$ 26. quinti huius, & linea $x l$, eſt perpendicularis ſuper ſuperficiē contingente ſpeculi in puncto

puncto l , & quæ linea m k , est perpendicularis super superficiem speculi, quia est perpendicularis super lineam longitudinis, quæ est a 3 , patet quod linea m k , est cathetus incidens rite forme puncti m in ipsa ergo locus imaginis forme puncti m , per 16 , quinti huius, sed & idem locus est in linea reflectionis quæ est l l . In illa ergo lineas communi sectione quæ est punctum s est locus imaginis forme puncti m , per 17 , quinti huius, & quia dicitur linea f y & h t sunt æquidistantes & perpendicularæ super superficiem transcurrent per axem speculi & per centrum visus quod est nunc punctum l , quæ linea h t , ceteræ sunt dispositæ in 33 , septimi huius, dicitur igitur superficies uniformiter excavata à duabus lineis h & t , erunt æquidistantes & perpendicularæ super superficiem transcurrent per axem, per 18 , undecimi, & quia linea r i , est perpendicularis super superficiem transcurrent per axem & per punctum l , ideo per 18 , undecimi, superficies duarum linearum, quæ sunt r m y & m s , erit perpendicularis super superficiem transcurrent per axem, & per punctum l , & erit per 19 , primi huius, linea m s communi sectione illarum duarum superficialium, & galinea a k , cû sit pars lineæ longitudinis speculi, quæ est a 3 , est in superficie transcurrent per axem, quia omnis superficies secans columnam longitudinem lineam longitudinis per æqualia, transiit per axem illius columnæ, ut patet $\text{p} 33$, primi huius, sed & linea a k , est perpendicularis super lineam m s , quæ est communi sectione inter superficies transcurrent per axem, & inter superficies duarum linearum, quæ sunt r m & m s , ergo linea a k est erecta super superficiem r m s , & linea a n , est æquidistans axi speculi, ergo per 2 , undecimi, erit axis speculi perpendicularis super superficiem in qua sunt dicitur lineæ r m & m s . Illa ergo superficies est perpendicularis super axem columnæ, punctum itaque s , est in superficie excavata ex linea r i , perpendicularis super axem columnæ speculi, sed linea h t est in superficie perpendicularis super axem speculi æquidistanti superficiem excavatam ex linea r y , punctum ergo s , est extra lineam h t , est propinquum puncto l , centro visus, quod sunt duo puncta h & t , & duo puncta h & t sunt imagines formarum duorum punctorum r & y , & punctum s est imago forme puncti m , palam ergo, quia imago forme lineæ r m y , est linea transiens per puncta h & t , sed talis linea est arcuata, quia punctum s est extra rectam ordinem lineæ h t , transiens itaque per puncta h & t , linea arcuata quæ sit h a t , & quia linea h t , secundum hypothesin 33 , septimi huius, hinc elongata à convexo columnæ, erit linea h a , ultra superficiem speculi respectu puncti l , quod est nunc centrum visus, & tam supra obstruam est, ultra cõcavitatem speculi respectu puncti l , & punctum l est intra cõcavitatem speculi, punctum ergo l , quod est centrum visus, est extra superficiem in qua est linea h a t , arcuata ergo lineæ h a t , apparebit visui manifeste, & quia punctum l , est in superficie columnæ speculi extra superficiem circuli bg , & linea th est ultra speculum in superficie circuli bg , quod est in superficie trigoni l t , erit linea l s , aliter quæ superficies trigoni l t , linea ergo l s , erit aliter in duabus lineis l h & l t , respectu visus l , punctum ergo s est altius quæ duo puncta h & t , linea ergo h a t , apparebit visui existente in puncto l , & cetera cõcavitatem visum respiciente quod est propositum.

XXXVII.

Superficie incidentis lineæ rectæ visæ oblique secantis axem speculi columnaris concavi centro visus existente in eadem superficie, imago videtur concava respectu visus & conversa secundum situm.

pp

Etto

Esto speculum columnare convexum, cuius axis sit $h g$, & secetur per superficem obliquam super axi , erit ergo communis sectio illius superficies & superficies speculi sectio obliqua per 103. primi huius, sit autem sectio $a b g$, sed in 11. huius ostensum est, quod quicquid in superficie obliqua sectionis a puncto reflexionis erit linea perpendicularis super superficiem contingente speculi columnare, ex cuius duobus terminis. Sex duabus communibus sectionibus sui, & superficies ipsius speculi sit reflexio formae ad usum, sit ergo in sectione $a b g$, huius perpendicularis, quae sit $g a$, & sit linea $b e k$, perpendicularis super lineam contingente puncti sectionis in puncto b , & sit puncti h , pro puncto g , itaque linea ducta a puncto b , cum linea perpendiculari ducta super superficiem speculi a puncto reflexionis quae sit g , continuatae super axem speculi anguli a curam, patet ergo per 34. septimi huius, quod linea $b e k$ faciat lineam perpendicularem, quae est $g a$, sub axe speculi, & ostenditur cum ipsa angulum obtusum, fiat ergo illarum linearum sectio in puncto e , angulus ergo $b e g$ erit acutus per 12. primi, ut patet, cadatque puncti k in peripheriam sectionis, & in puncto g , ductum per 31. primi, linea aequidistans lineae $b k$, quae sit linea $g d$, erit ergo angulus $d g e$, per 29. primi, aequalis angulo $b e g$, ergo uterque est acutus, linea ergo $g d$ erit intra circumferentiam speculi, quoniam linea a puncto g , terminus perpendicularis, quae est $a g$, extra sectionem ducta continet sectionem, & continet angulum rectum cum linea $a g$, aut non continget, & continet obtusum, fiat itaque per 13. primi, super punctum g terminus lineae $e g$, angulus aequalis angulo $e g d$ quia sit $e g l$ linea ergo $g l$ concurret cum linea $b e k$, per 14. primi huius, ideo quod angulus $g e l$ & $l g e$, ambo sunt acuti, sit concursus in puncto l , qui sit punctus lineae $b k$, & in linea $l e$, ut contingere, signentur puncti $l m$, & ductae lineae $a m$, erit ergo angulus $m a g$ acutus per 12. primi, ideo ut prius ostendimus, quia angulus $m o g$, qui est maior angulo $m a g$, cum sit ei circumscriptus & acutus, ut patet ex praemissa, linea $m a$ cadit intra sectionem, fiat quoque super punctum a , terminus lineae $a g$, angulus aequalis angulo $g a m$, qui sit angulus $g a d$, linea $o m a d$, concurret cum linea $g d$, per 14. primi huius, ideo quod anguli $d g a$ & $d a g$ sunt acuti, sit ergo concursus in puncto d , linea itaque $a d$, faciat lineam $b e k$,



concurrere cum ipsa per 2. primi huius, qui concurret cum eius aequidistanti, quae est $d g$, fecerit ergo ipsam $b k$ in puncto l , cum itaque $l k$ faciat in aliquo corpore utlibet, & concurret eius linea in puncto d , ut sit forma puncti l , quae dicitur in puncto speculi g , quod est punctum reflexionis, & hoc accidit per 10. huius, ideo quia forma puncti l sit reflexio ad usum existens in puncto d , a puncto speculi g , & linea $k l b$, quae est cathetus in, ostendit formae puncti l , aequidistant lineae $g d$, quae est linea reflexionis, namque ergo concurret, & sit locus imaginis formae puncti l , erit in puncto reflexionis quod est g . Similiter hoc forma puncti m , reflexio ad usum existens in puncto d , a puncto speculi quod est a , & cathetus incidentis quae est linea $b m k$, fecerit lineam reflexionis quae est $a d$ in puncto t , ergo puncti t est locus imaginis formae puncti m , per 17. quinti huius, transeat itaque per punctum d , quod est centrum visus, superficies plana aequidistanti basibus columnae, haec ergo superficies faciat columnam speculi secundum circumferentiam per 100. primi huius, qui est color sit $p o r$, & qui continet visus d est in superficie sectionis $a b g$, idem quod sit in color $p o r$ faciat sectionem obliquam $a h g$, in duobus punctis per 104. primi huius in superficie ergo situs circuli faciat lineam $b k$, quae faciat lineam $g d$ aequidistantem lineae $b k$, ductam cum per punctum d , sit ergo sit linea $h k$ in puncto k , sitque centrum circuli $p o r$ puncti h , & ductae linea $k h$, quae ducta per circumferentiam speculi per punctum p , & ductae linea $d h$, quae ducta ad peripheriam eius incidat ipsi in puncto k , forma ergo puncti k , reflexio ad usum existens in puncto d , a puncto speculi a puncti p , ut patet per 17. octavi huius, autem hoc ostensum est de reflexione formae visibilis ad usum secundum axi sit ab puncto peripheriae circuli, sit ergo n . Sit ita illa reflexio a puncto speculi, sit autem $p r$, quae sit puncti o , & ductae linea $k o d$, $h o$, angulus $k o h$, est aequalis

In angulo ho d, per 10. primi huius, & quia linea reflectiois q est d o, fecit diametrum h p, ideo quia linea d h r, transit per centrum circuli, extra quae respectu puncti o, ducitur li-
nea d o, haec ergo fecit diametrum h p, sicut fecit ipsum in puncto n. Est autem linea k h p,
kathetus incidente forme puncti k, ergo per 17. secun- dum huius, punctum n, est locus imagi-
nis forme puncti k, ducat itaq; linea k d, quae per 19. primi huius, erit communis sectio in
superficie circuli p o, & sectionis a b g, uel pars illius communis sectionis, nam duo puncta
k & d, sunt in utraque illarum superficie, de nihil de superficie sectionis ortogonis, quae est a
b g, est in superficie circuli p o, nisi in linea k d, uel linea cuius pars est linea k d, punctum ergo
g, est intra circulum, & similiter punctum b, & sunt in superficie sectionis, & punctum n, est
in superficie circuli p o, & forma imaginis lineae l m k, transit g puncta g in linea uero per
transiens haec puncta est arcus h b, quae superficies sectionis est deducta super superficiem colum-
nae per 10. primi huius, longior ergo diameter ipsius sectionis non transit per totum axem
columnae, nec est superficies sectionis in ipsissima basi columnae, linea ergo n g, quae est ima-
go lineae reflector k m l, uisus superfluitate fecit axem speculi obliquae, est curua maxime curua
tatis, & eius concavitas respectu uisum existens in puncto d, & quia punctum e, est imago for-
mae puncti m, & punctum n, imago formae puncti k, & punctum g, est imago formae puncti
l, patet quod imago lineae l m k est conuersa, ita quod superficiei punctus imaginis respectu
uisum, qui est g, corripit in summo puncto lineae uisus, qui est l, & in summo puncto imaginis
qui est n, corripit in summo puncto lineae uisus, q est k. Sic ergo summa partium imaginis
non est conuersa summa partium rei uisae, sed conuersa & difformis, patet ergo, oppositum, patet
itaque ex hac propositione, & duabus primis, quod linea reflectorae in speculo colu-
mnari concavo, & adhaerens basi eius, & eius quae sunt obliquae super superficiem eius, quae
debeant arcuales, quaeque sitae, quaeque conuersae, formae ergo eorum quae obsequuntur in specu-
li columnaris concavo, quaeque erit directa conuersa l h o, summa partium rei uisae, & quaeque
erit difformis conuersa h o, summa partium respectu uisum partium rei uisae, & in re-
spectu ad uisum.

X X I X.

Imago lineae rectae existentis in superficie speculi columnari concavi
transaxem orthogonaliter secante, centroque uisus existente in eadem super-
ficie uidebitur recta, quandoque maior, quandoque equalis, quandoque minor
re uisa, sed semper conuersum habens situm, & quandoque una, quandoque
plures imagines uisum occurrent.

Sic secundum dispositionem 4. octauae huius, circuli a b c, cuius centrum in superficie
speculi columnaris concavi aequidistantibus huius speculi, & sit centrum uisus in puncto d,
erit ergo linea d g, ut in praedicta 48. simillimam est perpendiculariter erecta super superficiem cir-
culi, & sint duae lineae e a & e b perpendiculariter erectae super superficies conuergentes superficiem
columnae speculi, & erit superficies triangulari d e g, perpendiculariter erecta super superficiem cir-
culi a b c, 18. undecimae, quia linea g d est perpendicularis super superficiem circuli, hoc est super eam
superficiem, cuius sectio efficit circulum a b c, superficies ergo trigoni d e g, ut patet per 19. am
decimae, & per 21. primi huius, transit g totum axem speculi, & g centrum uisus quod est punctum
d, & uisura superficies eae q sunt d b o & d a o, q secantur in linea d o, ut patet per 19. primi
huius, transit g totum axem, & in neutra illarum superficie est aliquid de axe nisi punctum e, quod
est centrum circuli a b c, utraque ergo superficies q sunt d b o & d a o, fecit superficiem columnarem
speculi secantem ortogonalem sectionem, & haec reflectio formae ad uisum a duobus punctis illarum
sectionum, quae sunt a & b, ut patet per simillimam 46. octauae huius formae ergo puncti r, reflecte-
retur ad uisum existentem in puncto d, puncto speculi quod est b, & forma puncti m reflecte-
retur ad uisum in puncto d, puncto speculi quod est a, & quia kathetus incidente forme puncti
r, est linea r e n, & kathetus incidentis b, q est linea reflectiois in puncto n, & kathetus incidentis
eae forme puncti m, est linea m e u, & sectio lineae reflectiois quae est a d, in puncto u, patet quod
puncta n & u sunt loca imaginum formae punctorum r & m, & erit linea n u, diameter ima-
ginis formae lineae m r, & est minor quam linea m r, ut patet in 49. octauae huius, & similitur
max duorum punctorum h & l, reflectentur ad uisum in puncto d, a duobus punctis speculi q sunt

P P 2 a & b

a & b. & erit p modus prius dictus cum linea t k, diameter imaginis formae linea l h, & secū
 dū pmissa in a s, octava huius, erit diameter imaginis t k, æqualis diametro rei uisæ que
 est linea l h. Similiter quæ linea p l, erit diameter imaginis formae linea f q, & est maior
 quæ diameter rei uisæ que est linea f q, & ob id hæc imagines erūt cōuersæ, ut ostendim e
 st in 9 s, octava huius. Si uero centrū uisus fuerit in pñcto o, & formæ lineæ que sum p t
 k, & n u, reflectent ad uisum in puncto o, a punctis speculi que sunt a & b, sic erit eorū
 ut rō. Et ita est diameter imaginis lineæ p l, que est linea f q, minor diametro t k rei uisæ
 & est linea l h, diameter imaginis lineæ t k, & æqualis ei, & erit linea m r, diameter ima
 ginis lineæ n u, & maior quæ illa. Omnesq; imagines lineas istas rectas erunt rectæ, sed
 cōuersæ secundū suū & cōuersæ pñt que habent ipse res, nam dextrū rei & sinistrū ima
 ginis, & sinistrū rei & dextrū imaginis, & similiter est de partibus que sunt sursum & de
 orsum. Itē cōuersæ extremitatū harū lineas uncl habuerit imaginē, & aliquod aliud
 punctum in medio plures habuerit imagines, tunc forma illius lineæ totū habebit imagi
 nes, quos punctū mediū ipsius, & oīa itæ imagines copulabunt ad punctū extrema
 lius imaginis, & erit illa linea unica diameter oīm istas imaginis, & l i utraq; extremitas
 illius lineæ uel alior ipsas plures habuerit imagines, pñctū uō mediū habebit tū unū.
 Item illa linea totū habebit imagines quot eius puncta extrema ambo, uel saltem al
 teri suū punctū extremū, & si utraq; extremitas uel altera plures habuerit imagines,
 & similiter punctū mediū multas habuerit imagines, tunc tota linea habebit imagines
 secundū numerū maiore, & hoc patet, sicut patet supra de imaginibus speculorū spher
 ricorū cōcauorū. In speculis eū cōcauorū cōcauū accidit fallacia in omnibus que in
 eis cōpendunt, sicut accidit in speculis sphericis cōcauū. l. de formis speculorū uisibi
 lium, & de quantitatibus, & de numero suarū imaginū, & de cō
 formitate ipsarū ad res, quæ ipse sunt imagines, & de dif
 ferentia suarū ipsarū secundum cōuersionē formarū partium
 cum omnibus fallacijs que appropriant cōuersioni, & oīa fall
 acie sunt in his ut in speculis prædictis sphericis cōcauū,
 patet ergo illud quod pponebatur. xxx.

Lineæ rectæ uisæ non æquidistantis axi speculi
 columnaris cōcauū, cuius superficies incidētiæ fecat
 axem oblique, centrū uisus non existens in eadem
 superficie, uidetur imago curua diuersæ curuitatis se
 cundum distāntiam sui situs & cōuersā.

Fiat in isto pposito theorēmate dispositio talis que in 21.
 huius, apparetur totum quod ibi ponitur in his speculis colum
 naribus cōcauū, posito itaq; ut aliqua linea recta non æque
 distet axi speculi columnaris cōcauū, cuius superficies inci
 dētiæ oblique fecat illum axem, si centrū uisus fuerit in
 illa superficie, tunc patet per 21. huius, quod imago illius li
 neæ uidetur curua respēctū uisus, & cōuersa secundum locum
 ipsius rei uisæ, quod si centrū uisus fuerit extra illam super
 ficem i puncto d, in quo est illud centrū uisus, tunc si i pun
 ctis a g q, a quibus fit ibi reflexio, eruntque lineæ longitudi
 nis speculi per r o o, primi huius, inuentantur puncta reflexi
 onū formæ punctorū a b k, patet secundum modum plur
 rimū præmissarū, quod forma punctorū k m b, reflectet ad u
 sū sicut secundū dispositionē suo suū diuersam, & secundū hoc dis
 positōē curuitas imaginū & cōuersio figuræ. Ad si centrū u
 isum nō fuerit in linea ppendiculariter erecta sup illā superficiē
 a pñcto d, sicut i centrū uisus docal ppendiculariter sup illam super
 ficē per r, undecimū, & inuentis punctis reflexionis formæ



punctorum b m k, patet propōsitum ut prius, & hoc proponebatur.

Forma

XXXI.

Forma alicuius linee curuae incidentis uertici speculi pyramidalis concau
ui oblique super axem reflectitur ad centrum uisus inter illam lineam & su-
perficie in speculi constitutam à linea longitudinis speculi, imago ip-
sius uideatur recta, & si illa linea incidens fuerit recta, eius imago uidebitur curua mo-
dice curuitatis, cuius concuuitas uel concuuitas est ad uisum.

Fiat dispositio omnimoda que in 77. septimi huius, inueniturque in speculo pyra-
midalibus concuuis linee recte que est a n, proposito modo illud speculum respicienti
imago curua inter concuuitatem speculi que est a p y, punctum quoque quod est sub su-
perficie speculi contingentem secundum lineam longitudinis speculi que est a u e, à
qua fit reflexio forme linee recte uisæ que est a n, ad uisum existentem in puncto f, erit
ille punctus k, in quo puncto o fsi fuerit centrum uisus erunt omnia puncta que sunt in il-
la curua imagine, uel que sunt in linea recta scilicet in diametro imaginis reflecta ad
punctum f, & imago linee curuae que a p y, erit linea recta, que est a n, uel imaginem dia-
metrum extremitatibus linee ap y, erunt in linea a n, & in extremitatibus illis, & loca imagi-
nis puncti p, quod est in medio linee a y, diuersabuntur, & hoc potest eodẽ modo decla-
rari sicut subtilitate declaratum est in 77. septimi huius, quoniam est ut ibi declaratum est,
angulus z r f est æqualis angulo z f a. Est autem angulus p z h æqualis angulo z r f, per
17. primi, & angulus r z f est æqualis angulo z f r, per 19. primi, sed per eandem 19. pri-
mi, angulus h z f est æqualis angulo z f r. Est ergo angulus p z h æquus angulo h z f, pa-
lam ergo per 16. quinti huius, quoniam fit reflexio forme puncti p, ad uisum existentem
in puncto f, puncto speculi pyramidalis concuui quod est z, & quoniam linea p o est
kathetus incidentiæ forme puncti p, & linea f z o est linea sue reflexionis ad uisum exi-
stentem in puncto f, patet per 17. quinti huius, quoniam punctum o, est locus imaginis
forme puncti p, similiter quoque angulus y e d est æqualis angulo h e r, que p 19. primi,
est æqualis angulo e r f, & per eandem 19. primi, angulus d e f est æqualis angulo e r f,
sed ut in commento 77. septimi huius, ostensum est angulus r f est æqualis angulo e r f
igitur angulus y e d æqualis angulo d e f, ergo per 16. quinti huius, reflectitur ad uisum
existentem in puncto f, puncto speculi concuui quod est z, & quoniam linea y n, est kat-
hetus incidentiæ forme puncti y, & linea f e n est linea sue reflexionis, patet per 17.
quintum huius, quod locus imaginis forme puncti y, & punctum n, & punctum d, licet res-
fecturus à uertice speculi, sic locus imaginis sue est ibidem, per ea que dicta sunt in 11.
& 12. octauo huius, & in 10. huius, erit ergo imago totius linee a p y, curuae, line a a o n re-
cta, quoniam de illis punctis est eodem modo demonstrandum, quod si aliquid uisibile
statuatur in loco linee recte a y, que est diameter illius curuae imaginis linee a p y, tunc
due extremitates linee a y, que sunt a & y, habebunt ut prius loca suorum imaginum in
punctis a & n, loca uero o imaginis puncti mediij correspondens puncto p, que cadit in
producta linea z p, & aliorum punctorum mediorum diuersabuntur, & secundum diuer-
sitate concuuis cathetorum incidentiæ formarum illorum punctorum cum lineis suarum
reflexionem secundum quas à punctis linee longitudinis que est a u e, speculi p
positi concuui reflectuntur ad uisum existentem in puncto f, sed ultra lineam a o n, uel el-
tra illam, loca imaginum illorum punctorum diuersabuntur quandoque ad concuuitatem,
quandoque ad concuuitatem respicientem centrum uisus, erit tamen illa concuuitas mo-
dice, quoniam prædictorum locorum imaginum respectu linee a o n, modicus est excen-
trismus, palam itaque ex præmissis, quod si linea recta que est diameter imaginis curuæ q est
a p y, fuerit in aliquo uisibili, & centrum uisus fuerit in puncto f, tunc imago linee recte
permissio modo dispositæ forte uidebitur concuua, & forte uidebitur concuua, quod est
propositum.

XXXII.

Linee recte uisæ superficie incidentiæ axem speculi pyramidalis concu-
ui orthogonaliter secant, centroque uisus non existente in eadem superficie,
imago uidebitur concuua mirabilis concuuitatis uisum respicientis.

Sicut in 17. huius libri, centrum visus punctum l , & linea visus r in y , visus extrema puncta que sunt r & y , equidistant distant à centro visus l , sicut centrum visus extra superficiem lineæ r y , que producta fecit speculum pyramidale concavum æquidistantem basi secundum circumum que sit b g , visus centrum sit d , reflectaturq; forma puncti r ad utrumq; punctum speculi g , & utriusq; puncta b & g , quamvis sint in circulo, ut cum sint puncta reflexionum, erunt in duobus orthogonis sectionibus secantibus se secundum lineam d l , patet hoc per 7. speculimi huius, & per 19. primi huius, & quoniam quævis ad punctum demonstrandum non est aliqua diversitas inter specula concavaria & convexa, tunc patet quod reiterata demonstratione 17. huius, erit locus imaginis forme puncti r , in puncto h , & locus imaginis forme puncti l , erit in puncto t . Locus vero imaginis forme puncti m , erit punctum s , quod est extra rectitudinem lineæ r h , imago itaq; lineæ r m , est in quadam linea transiente puncto h s , sed talis linea est curva. Est ergo lineæ rectæ que est r m y imago curva, & quoniam punctus s , est ultra concavitatem speculi respectu puncti l , centri visus, & punctum l , est intra illam concavitatem, palam quod punctum l , est extra superficiem in qua est linea h s , cuius itaq; ergo lineæ h s , apparebit visui manifeste, & quia puncto l cadit in ipsa superficie speculi pyramidalis concavi extra superficiem circuli b g , & linea r h est ultra speculum in superficie circuli b g , erit linea l s altior quam superficies trigoni l h t , linea ergo l s , erit altior duabus lineis l h & h t , quantum ergo s respectu visus l , est altius quam duo puncta h & t , linea ergo h s t , apparebit visui existens in puncto l , concava maxima concavitate visum respiciens, & hoc est propositum.

XXXIII.

Lineæ rectæ visæ non æquidistantis axi speculi pyramidalis concavi, cuius superficies incidens fecit axem speculi oblique, imago videtur curva diversæ curvæ secundum diversitatem sui situs.

Quoniam enim ut in 31. huius ostensum est, forma lineæ rectæ incidentis vertici huius speculi propositi oblique super axem, imaginem curvam visui ad quem fit reflexio representat, & per præmissam proximam partem, quod linea recta cuius superficies incidens fecit axem speculi orthogonalem, reflectatur infra basim concavitate visum respiciens. Si ergo inter has dispositiones fuerit linea recta, cuius superficies incidens, ut hæc proponitur, oblique fecit axem speculi, patet quod imago illius lineæ diversificabitur secundum modos diversæ curvaturæ, qui accidunt hinc & inde hanc secundum ambæ præmissas modos fuerit, cuius cõsõmnia est demonstratio cum præmissis, patet ergo propositum, nec cõdignum visibus talibus commemorandi, quæ est prædemonstrans conclusionibus hæc certitudinis subalternans hæc de accipiunt, unde talia relinquimus anime perquirenti.

XXXIII.

Imago lineæ rectæ existentis in superficie speculi pyramidale trans axem secans, centroque visus existente in communi sectione eiusdem superficiem, & superficiem speculum secundum axem secans, videbitur recta, quandoq; maior, quandoq; æqualis, quandoq; minor re visæ, sed semper conversum habens sinum, & quandoq; una, quandoq; plures imagines visui occurrent.

Fiat item ut in 23. huius, eadem dispositio figure, que facta est in 28. octavi huius, Si ergo aliquod punctum cõmune ambabus superficiem d a & d b o , fuerit in axe pyramidæ, ut punctum o , & si duæ lineæ a e & b e , fuerint perpendiculares super superficies contingentes pyramidalem speculi, hoc axem est possibile, quia lineæ a e & b e sunt æquales, possunt enim cum axe contingere duos angulos acutos æquales, cõ ergo hæc duæ lineæ fuerint perpendiculares super illas superficies, & visus fuerit in puncto o , sic superficies trigoni d e g , in qua sunt lineæ g e & d e , transibit per totam axem & per centrum visus, & utraq; superficies d a & d b o , erit declivis super axem speculi, & cõmunes ipsarum sectiones cum superficie communi speculi erit duæ sectiones orthogonales, & forma trium punctorum que sunt r b q , reflectetur ad visum existentem in puncto d , puncto speculi quod est b ,

est b ,

quod est b, formæ quoq; trium punctorum que sunt, m l h, reflectitur ad usum in punctum d, i puncto speculi a, erit ergo linea m l f & r h q, fuerint in aliqua superficie concava utilis, & usus fuerit in puncto d, sic ut supra in 12, huius puncti, linea n u erit imago lineæ m r, & lineæ e k erit imago lineæ l h, & lineæ p i erit imago lineæ f q, erit itaque imago lineæ m r, que est linea n u minor quam linea m r, & imago lineæ que est p i erit maior quam lineæ f q, & imago lineæ l h que est e k, erit æqualis ipsi lineæ l h. Omnes quoq; istæ imagines conuexam habebunt suam respectu rerum quarum ipse sunt imagines nisi existente in puncto d, quod si usus fuerit in puncto o, & lineæ n u, e k & p i que sunt imagines linearum m r, l h & f q, nisi existente in puncto o, fuerint in superficie hęc corporum utilis, tunc per eandem præmissam rationem in 12, huius imagines illarum linearum n u, e k & p i, erit lineæ que sunt imagines linearum m r, l h & f q, eritq; imago lineæ p i, que est lineæ f q, minor quam lineæ p i, & imago lineæ e k que est lineæ l h, erit æqualis lineæ e k, & imago lineæ n u, que est lineæ m r, erit maior ipsa lineæ n u, & istæ imagines omnes erit lineæ rectæ, & apparebunt ultra. contrarium uisus quod est in puncto o, & si imaginemur continuari capita illarum linearum per lineas n r p & b k u, erant loca imaginum illarum linearum, lineæ m l f & k h p, puncta itaq; illarum imaginum que sunt m l h, comprehenduntur super eandem lineam reflexionis que est a o, & puncta a r h q, comprehenduntur super eandem lineam reflexionis que est b o, et imago puncti remotioris i infuerit propinquior uisui, et imago puncti propinquioris uisui erit remotior i uisui, eadem sum itaque habebunt suam co-



nunc istæ imagines, quod est propositum, patet itaq; ex his quatuor propositionibus, quod lineæ rectæ quandoq; in his speculis pyramidalibus concavis uidentur conuexæ, quandoq; concavæ, quandoq; rectæ, & quandoq; maiores, & quandoq; minores, & quandoq; æquales rebus uisæ, & sunt omnes rectæ imagines distorsam suam habentes respectu situs rerum quarum sunt imagines, & accidit in his speculis sicut in alijs speculis uisum ari imagines secundò numerum punctoꝝ reflexionis, & forte imagines eisdem uel diuersarum erant formarum secundum distorsam suam suarū partium que omnia ex præmissis principijs possunt facillè declarari, hæc itaq; de regularibus speculis suffi-
ciant ad præsens. Deinceps uero in sequentibus huius libri ad tractatum quorundam irregularium specularum comburentium ingentium conuexitatis.

XXXV.

Possibile est speculum ex conuexo & concavo compositum fieri in quo dextra apparent dextra, & sinistra sinistra, & multa diuersitas imaginum occurrat.

Assumatur ista magnitudine qua quis construere uoluerit tale speculum, circulus qui sit a b g, & inscribatur ei latus pentagoni inscripibilem eidem circulo per undecimam partem, quod sit a b, & similiter inscribatur eidem circulo latus hexagoni g i j, quare, qd sit b g, eritq; per eandem i j, quare, lineæ b g, æquales semidiametro circuli, & abscindatur ab illo circulo portio a e b, cuius arcus a b, per 17, tertij, est æqualis quinte parti periferiæ circuli, & similiter abscindatur ab eodem circulo portio g z h, cuius arcus b g est æqualis sexte parti circuli, sicut quoq; formæ regulares ad quantitatem illarum duarum portionu, quarum una fiat secundum quantitatem portionis a e b, que sit concava, ut est figura quam descripsimus x h e f k m, altera uero facta ad quantitatem portionis que est g z h,

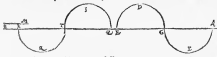
est $g z b$, sicut convexa ut est figura $x o p$, & assumatur petra feni rectangula, cuius longitudo sit maior quam ambr corda $a b$ & $b g$, latitudo quoque sit maior quam corda $b g$, & innotata ferrum saliter, ut eius longitudo sit convexitatis portio $a c b$, ita ut superficies convexa quae est $k f c$, sibi extrinsecus appliceatur, & eius latitudo sit in parte longitudinis reflexae concavitatis portio $g z b$, ita ut convexitas superficiei $x o p$, sibi intrinsecus applicetur saliter non fiat, ne forma convexitatis impedimentum accipiat ex forma concavitatis, sed in eadem superficie speculi ipsarum quaelibet impellatur, politaturque speculum ex partibus ambabus, propter quod opponet ut lamina speculanda sit concavities spilla, ut ex utraque parte facta dispositio reliqua in leat politari, hoc itaque speculum si sup sedem volubile ad hanc preparatum exponatur, & super ipsam voluatur, ita quod nunc convexa nunc concava superficies usui se offerant, tunc apparebit dextra dextra & sinistra sinistra, & distant quasi duobus cubitis, apparet imago comensurata & similitudo uere sit, magis vero diffini prout dicitur imago in antefatis, propterea vero accedenti ad convexam superficiem speculi sit imago personis informis, & magis accedenti informitas plus augetur, & contraria ei quod videtur, sit imago magis quam accedenti proximior appareat, & sit facies eademque consimilis for ante equi, & semper magis indistincta speculo, imago apparet plus inclinata, generatio quoque speculo, imago quandoque habet caput sursum & pedes deorsum, & quandoque pedes sursum & caput deorsum, & plus experientia quam scriptura docebit imaginum diversitates. Quia si connectantur duo specula sphaerica, quorum unum sit concavum, reliquum convexum, non necesse est speculo variari dispositio imaginum, propter veritatem enim formae reflexae ab uno speculo in altero, dextra apparebit dextra, & sinistra sinistra, & in parte convexa non mutabitur situs imaginis secundum sursum & deorsum, sed in parte concava videbitur imago super capita vel ut antipedes, causa vero omnium horum in simplicibus speculis dicta est per praemissa, modo quoque talis in praemisso



speculo permixtione imagines. & si in eadem concavitate in speculi planum ipsi speculi sphaerici convexi & concavi interpositum, tunc mutabitur imaginum quantitas, quia in planis est imago aequalis reiverit $g z a$, quoniam haec in convexo vero est minor per $g z$, quoniam haec, in convexo vero quandoque equalis, quandoque maior, & quandoque minor, ut patet $g z a$, ostendit in haec, & talis speculorum potest saliter componi, sit superficies aliqua plana, quae sit $a b$, & sit in ipsa specula convexa quae sit $a r g$ & $r k$, & similitudo sit in ipsa specula concava quae sit $g d e$ & $z i t$, & sit in specula plana quae sit $e z$ & $k b$, ponaturque res ulla in puncto m , quae a speculo illis ad usum reflectatur, a planis itaque speculis apparent aequalia idola & aequaliter distantia, & a convexis minor, & minus distantia, & concavis vero diversa & diversimode usui occurrunt, sicut in alii sedem ostendit situm est. Insuper nunc vero moderatorem & firmorem



ram addat quod libuerit, quia sufficienter dedimus cogitantibus principia, multo est taliam adinventionem, & nos quae talia digna memoria invenimus, posterius describemus.



ro diversa & diversimode usui occurrunt, sicut in alii sedem ostendit situm est. Insuper nunc vero moderatorem & firmorem

XXXVI.

A speculis columnaribus vel pyramidalibus concavis ignem difficile est accendi.

Si enim

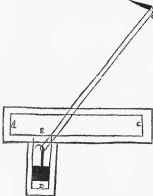
Si enim in speculis pyramidalibus concavis superficies reflexionis, & speculi communis sectio sit linea longitudinalis, non est necessarium ignem a b ipsa accendi sicut neque si speculi planis, etiam si superficies reflexionis omnes se in axe columnae interfecerint, radij enim aequidistanter superficiei speculi incidentes, aequidistanter utiq; reflectentur, perpendicularares quidem in se ipsos ad diversa puncta speculi columnaris secundum quae cum ipsi speculo incidebant axem secabant, & ita nunquam in puncto concurrent, sed in tota linea axis distendentur, non perpendicularares utro radij oblique, scilicet superficies speculi incidentes, quantum secundum angulos quos faciunt cum perpendiculari ducta ab axe ad lineam longitudinalis quae est communis sectio superficiei reflexionis, & superficiei contingens columnam, ad partem aliam in eadem superficie si ducta perpendiculari reflectentur, patet ergo quia locum ubi quod aequidistantes ad unum locum distent, sic quasi aequidistantes ad unum locum reflectuntur, & non in puncto, sed in linea concurrent per 29. primi. Quod si dicatur quod aliqua superficies reflexionis sit in axe columnae non intersector, sed sine aequidistantes, quod est impossibile ut patet p. 7. septima huius, patet enim est quod in eis reflecti radij nunquam concurrent, si uero sectio communis superficiei reflexionis, & superficiei columnae sit circulus, tunc per eius centrum transierunt radij, quoniam omnes sunt perpendicularares super superficies contingens in puncto siue incidentibus, ut patet 1. septima huius, ostensum est, tunc patet quod omnes reflectuntur in se ipsos, & concurrent in centro circuli istius siue si basis columnae speculi siue si circulus basi aequidistantis, hoc autem centrum erit semper in axe, & sunt hoc centra tantum circulorum in axe, quae sunt circuli in columna, ad unum ergo punctum non reflectuntur radij totius superficiei speculi columnaris, sed ad totam axis lineam, quod si radij reflexi secundum circulum non transierint centrum circuli, tunc secundum angulos omnes incidentis distent, ut si distentibus reflexionis ad semidiametrum circuli, non fiet concursus in centro circuli radij ubi sed in tota semidiametro, & sic ignis difficiliter accendi poterit, sicut etiam patet dictum est in speculo spharico concavo, ut patet per ultimam octavi huius, quod si communis sectio distantiarum distantium superficiei sit sectio columnaris, tunc radij pauca distanti concurrent, patet ergo quod non est possibile omnes radij superficiei speculi columnaris concavi in unum locum vel etiam in unam lineam aggregari, & ob hoc patet antiquos rari in tali speculo pro combustionibus fuisse nili. Ex speculis etiam pyramidalibus hanc aggregari & ignem accendere non est necessarium, quantum ad hanc multam acclinetur imaginatio, cuius causa est, quia in talibus speculis communis sectio superficies reflexionis & superficiei speculi non potest esse circulus alius, nec basis, nec aequidistantis basi, propter hoc quod patet dictum est, & patet per secundam huius, in nullo ergo eveniri possunt radij a periferia circuli in centro concurrere, sicut aliqui nec accidunt in speculo columnari, quod si sectio communis superficiei distantiarum distantiarum sit linea longitudinalis speculi, quantum superficiei speculi contingens contingit in linea longitudinalis, tunc accidunt in his speculis sicut patet dictum est in planis & columnaribus speculis, radij enim incidentes vel quoscumque angulos fecerint cum linea longitudinalis columnae facient cum eadem reflecti, & sic radij incidentes aequidistant, & aequidistanter reflectuntur, non ergo concurrent etiam si lineae in eadem superficie reflexionis, & si in diversis sine superficiei patet quod non concurrent nisi in axe, quia superficies reflexionis sit super axem pyramidis incidentem, & tunc concursus radiorum fiet in linea non in puncto. Si communis sectio superficiei distantiarum distantiarum sit sectio pyramidalis, nec adhuc omnes vel plures radij eadem superficiei vel diversarum aequaliter concurrent, nullo ergo modo radij incidentes pyramidalis speculo omnes, vel plures speculi, vel etiam pauci in puncto uno possunt concurrere, ut aliquid ignis non resistens valeant accendere, nec cum pluribus concurrens speculorum aliud utilitatem respectu laboris superadditi apportabit, patet ergo aliud quod proponitur.

Ex plurium speculorum sphaericorum concavorum intersectione speculum comburens constitui est possibile.

Uerbi gratia. Sit circulus alicuius speculi sphaerici concavi, qui a b e d, & eius centri e, intersecantq; se in iplo duo diametri a c & b d, orthogonaliter, incidentiq; radij solares in circulo, palam itaq; per ea, que in ultima octava huius dicta sunt, quoniam radius incidentis circulo secundum aliquam diametrorum, uerbi gratia, secundum diametrum a c, reflectitur in seipsum trans centrum radiorum non aequidistantibus illi diametro a c, qui contingit circulum, palam qui incidit in punctum b, per 19. primi, angulus enim quem linea contingens continet cum diametro est rectus p. 17. tertii, & angulus b e a est rectus ex hypotesi, & ite ergo radius contingens circulum non reflectitur, quia nihil inuenit reflectens, potest ergo in continuam & directam, alius uero radius aequidistans diametro a c, cui linea in puncto lux incidentis speculi contingente, continet angulum rectilineum acutissimum, & modica ut abscondit portione circuli, incidens & modicum se reflectens, sed equali. Sic itaq; omnes radij aequidistantes diametro a c, incidentes circulo speculi, aequales abscondunt circuli portiones, semper enim angulus reflexionis est equalis angulo incidentie, illi aut anguli equalis semper equalis abscondunt portiones p. 43. primi libri, solum aut radius incidentis circulo a quodlibet diametro a c, abscondens portione, cuius arcus est sexta pars peripherie circuli, & cuius corda est aequalis lateri exagoni inscriptibilis eodem circulo reflecti ad punctum e, terminum diametri a c. Est enim diameter a c, aequidistans medio lateri exagoni suo circulo inscripti, quem exagonum diuidit illa diameter p. equalis huius patet p. 6. primi libri, siq; ut radius incidat circulo in puncto b, omnes quoq; radij aequidistantes semidiametro a c, incidentes reflectuntur ad illam partem circuli portiones equalis abscondentes & omnes illi a d q; transeunt per aliquod punctum semidiametri c e, & quodcumq; punctum reflexionis imaginatur moueri circa axem a c, quousq; redit ad locum a quo exiit, illud punctum motu suo describit circulus cuius polus erit punctum e, & si coram illis circuli peripheria, fiet reflexio ad id punctum semidiametri speculi que est e c, fietq; in illis punctis diametri combustio opposita aliqua materia combustibilis, sed debilis & cum mora temporis, qd sic fieri possit, ut loca plura combustionis uel omnia in unum punctum conuergentur fiet fortior combustio. Hoc aut inueni est possibile fieri per intersectionem speculorum plurium speculorum sphaericorum concavorum, non aut inaequalium, quia in illis non conuenienter uniformis potest inueniri proportio. Relinquantur ergo qd equalium speculorum sphaericorum sic illa intersectio, ita ut illud quod uasit in locis combustionum diuersis distantie radiorum aequidistantium axi speculi, & ad ipsum axem



quo uasit quartae circuli, cuius corda est equalis residuo alteri exagoni, & est arcus f c, re



reflexiq; conueniet diuersificatio centrorum, ut si centum sphaerarum speculorum se intersectio-

tum

tium secundū omnia puncta unius semidiametri spheræ uariantur, sic enim p̄cta con-
 bustionis aut oīa aut plerūma in unum punctū colliguntur, & forficabitur cōbustio se-
 cundū illud. Huius autē rei mechanica a rursū tradendū cogitabimus illis, q̄ p̄ manus
 leui fabricā ascendere uoluerint, præmissis, cuius forma talis est. Assumat regula lignea
 uel ferrea quadrangula plana q̄ superficies quatuor placet, & sic eius latitudo o tripla erit sine
 p̄finitudini uel circa illud, deinde in medio suæ latitudinis cauat secundū lineā rectā, &
 planē fore men, & ordinat salter, ut infra ipsam decurrere possit nauicula a dno d̄ arti-
 licij tornatorū, in qua nauicula uncus ferreus infigitur, & hæc regula sic concuata &
 disposita, taliter liquetur ut eius cauita superficies sit erecta sup̄ superficiem horizontis, & sine
 nece profunditas suæ concuatae sint p̄pendiculares super superficiē horizontis, sicut
 linea q̄ motu suo descendit uncus motu nauiculae æqualis semidiametro p̄positi circuli,
 que est e d, ita q̄ punctū e cadat in intrinseca superficie ipsius unci ferrei, qui motu nau-
 iculae cui infixus est mouetur. Deinde assumat alia regula lignea uel ænea similiter
 quadrangula ut prima, & planarū superficierū, & hæc similiter in sui superficie lateri ca-
 uerit libenter secundū lineas rectas, & planarū superficies cōcūctas ita ut sine impe-
 dimento p̄ illi concuatae possit a his subolis regula uel funiculus moueri. Sicut concuata
 ratio illius regule dupla lineæ e d, hoc est ut sit æqualis diametro circuli q̄ est a c, & hæc
 regula cū priori regula taliter adaptetur, ut eius superficies nō concuatae æquidistet ho-
 rizonti, & eius superficies cauita respiciet cauitatē regule prioris, & ordinetur ortho-
 gonallyter sup̄ illi, ita ut angulus d e e sit rectus, & sit medius p̄ctus longitudinis suæ cū
 cauitatis correspondente p̄cto e, qui est punctus unci ipsius nauiculae, & sine omnia hæc
 in eadem superficie æquidistant superficie horizontis. Fiatq̄ tertia regula ænea longa
 quadrangula q̄ superficies planarū & reclarū linearū, q̄ sit e f g. Sicut eius pars e f æqua-
 lis semidiametro circuli q̄ est e c, sicut taliter disposita ut p̄ aliquā armillā uel foramē ap-
 plicetur unco nauiculae secundū punctū e, & ut ipsa moueri possit per cōcūctatē lineæ
 a c, sicut in puncto f nodus, cuius diameter sit maior diametro concuatae regule a c,
 sicut quocq̄ reliqua pars a lineæ e f g que est f g, longitudinis p̄ctus cōcūctus, & in p̄cto f g,
 adhibeatur clauus acutus in hac, qui sit alius quantitatis, ut motu lineæ e f g, amingere
 possit pauimentum uel illam aliam superficiem substratam. His itaq̄ omnibus sic dispos-
 itis imitatur regula e f g, secundam foramen puncti e, in unco nauiculae, & trahat
 tur nauicula plane per cōcūctam uel modo alio ut uidebitur, plano tamen & æquali tra-
 ctu, & sequatur regula e f g, tractum nauiculae, decurreret punctū f, in superficie regule
 a c, & semper mutabitur centrum circuli, cuius diameter est lineæ e f, cum itaq̄ p̄ctus e,
 peruenit in punctū d, tunc punctus f erit in medio p̄cto lineæ a c, quod est centrum cir-
 culi p̄cti, omniumq̄ punctoꝝ reflexionē lineis uel quilibetq̄ formati a quocūq̄ circuli
 que est e b, cōcūctus radiorū ad distans uicinis erit in centro circuli qd̄ est e, qm̄
 omnia puncta combustionū cōcūctas in a x e b, reducta sunt ad punctū, quod est
 centrum circuli, sup̄ oīe radiorū incidentiū circulo speculi æquidistantes diametro
 a c. Similiter quocūq̄ si placet fiat in alia quanta circuli descendentis plane ipsa nauicula re-
 ducendo punctū f ad punctū a, & sic em̄ punctū g, lineæ f g, motu suo descendet quendam
 lineam per clarum sibi affixum in pauimento figuralem, & hanc lineā dicimus lineam
 eccentricam, qm̄ est intersectio infinitorū circulorū, quilibet em̄ punctus alius lineæ exce-
 ptris punctis extremis correspondentibus p̄ctis a & c, ipsius diametri a c, & quolibet
 duobus punctis æqualiter distantibus a p̄cto medio totius lineæ eccentricæ diversorū
 responderet centro, sicut & quolibet duo p̄cta æqualiter distantia a p̄cto sui medio respici-
 ent eadem centrū, & hinc p̄cta unius circuli alterum circuli secant, hæc ergo lineæ ad
 constitutionem propoliti speculi utitur secundū ipsam aliquam speculorū superficiē
 cōcūctas, sicut p̄ modū demonstrationis & artificij inferius dicitur, p̄cetero ergo p̄positū,

XXXVIIII.

Ex intersectione plurium speculorum pyramidalium cōcauorum ignem
 est possibile accendi.

Quod hic proponimus primum fuit, quo duobus hanc rem scientiam perquirenti-
 bus occurrit, & in cuius rei inuentione primum nosse cōp̄tuiti, quia & si non

ad unum punctum mathematicum, ad unum tamē punctū naturalem medicum & quae
 si in sensibilibus latitudinem habentem radij unius totalis superficiē possumus facilliter age
 gregari, quae nobis uero postea occurrerit utiliora sunt, Nihil tñ
 illud duximus praermitendum, ut posterius animi altius excessisse,
 sciētis itaq; demonstrationi opus ipsum mechanicū duximus ali
 quāter inuascendū, nihil tamē de demonstrationis substantia ob
 mittemus. Assumatur ergo quocūq; pyramis quae sit a b c d, cuius
 vertex sit punctum a, sitq; lineae longitudinis illius pyramidis a
 b & a c, & sit axis ipsius linea a d, quae sit exempli causa partes 19,
 secundū quod diametri circuli base quae est f b e, est partes
 6, eritq; per 29. primi huius punctum d centrum circuli, qui est basi
 sit ipsius pyramidis, inscribiturq; circulo base linea aequalis semi
 diametro ipsius per primū a quartū, quae sit f e. Sitq; aliqua diame
 ter in circulo aequidistans inscriptae lineae, quoniam diuisa linea f e
 per aequales ex decimo primi, producatur a puncto diuisionis, quae
 sit g, perpendicularis super illam lineam ex undecimo primi, haec
 quoq; tranibit per centrum circuli per tertium primi, producaturq;
 linea illa a d, utraque pars circumferentiae & sit b c, extrahatur ergo
 perpendicularis a centro circuli base quod est d, super diame
 trum b c, quae sit d h, & producatur ad partē aliam circuli, sitq; diame
 ter quae sit h k aequidistans lineae e l, per 18. primi. producatur
 itaq; a punctis h & k, duae lineae longitudinis pyramidis ad uerticē
 quae sint h a & k a, producatur quoq; a puncto c, linea aequidistans



linea h a, ex 31. primi, & concurrant productae lineae in puncto x, concurrunt autem
 iteō, quia ipsarum aequidistantes quae sunt k a & h a, concurrunt in puncto a, inter du
 as ergo lineas e x & f x, cōtinuata plana superficies & termi
 nata ad lineam f e, quae sit trigonum f e x, palam quoniam ter
 rescabit pyramidem. Eritq; triangulum x f e, propter aequi
 distantiam laterum aequidistanti triangulo magno in pyra
 mide, quae est a h k, & hoc triangulum a h k, diuisū pyrami
 dem per aequalia, eo quod sit duabus lineis longitudinis & di
 ametro base conuersus. Sic etiam triangulum x f e, aliquam
 pyramidis resecat portionem, abscondit autem haec portio
 a tota pyramide, quae sit l f b e g, eruntq; lineae l f & l e, per 58.
 primi huius, partes aequales unius f e, huius conuerter quae est
 e l, diuisa per aequalia in sui superiore puncto quae est l, duca
 tur ergo lineae rectae quae sint l e & l f, & sint aequales, linea uer
 o l b, quae sit pars lineae longitudinis pyramidis, erit minoris
 quantitatis quilibet lineasum l e & l f. Eruntq; lineae b g, b
 nes profunditatis huius portionis, lineae uero f e, lineae latitudi
 nis, & linea l g, lateris portionis erit q; aequidistantis lineae d a, quae est axis pyramidis.



Expedi ergo ut operi mechanico consideres notitiam harum linearum omnium per
 quatuordecim, supponentes ea quae in cordis & arcibus sunt probata, palam autem ex pra
 missis quoniam linea f e, quae inscribitur circulo, quia est aequalis cum semidiametro, est par
 tes 60. secundū quod diametri circuli est 120. arcus ergo f e, similiter est 60. secundū quod
 circulus est 360. ducatur quoq; lineae b f & b e, & quoniam diameter b c, diuisū cordem
 f e, per aequalia & orthogonales, pars quoniam lineae rectae f b & b e aequales sunt, per
 4. primi, ergo arcus f b & b e sunt aequales, per 27. tertij, arcus itaq; f e, diuisus est p aequa
 lia in puncto h, ergo arcus f b est partes 30. cordis ergo f b, est 31. partes, tria minuta,
 & 30. secunda, sed quoniam linea l g, est medietas lineae f e, quae sint 60. patet quod li
 nea l g, est 30. quadransur ergo ex 45. primi, linea l b, & similiter linea f g, & quia qua
 dratum lineae l b, in triangulo f b g, absconditur angulo recto, palam ex 46. primi, quia
 quadra

quadrati linee fb, ualet ambo quadrata linearum fb & hg, ablato ergo ex quadrato f b, quadrato fg, remanet quadratum hg, extrahat ergo radix quadrata illius residui, & ipsa est quintus linea hg, & secundu q est linea fg & 30. partes, & ipsa 2. partes 1. minuta 29. secunda, secundum uero quod diameter b c est partes 6. & semilibrum f c, partes 3. & linea fg partes 8. & 10. minuta, erit linea hg 24. minuta, & 6. secunda, prout ex tribus notis quantum ignota perquisitis auxiliis 10. propositionis 7. diligens inquisitione facile poterit trahere, quibus uero linea g l, erecta & quae distans est axi pyramidis quae est d a, patet ex 19. primi, quod trianguli d a b & g l b sunt aequianguli, ergo per 4. sententiam, proportio lineae d a ad lineam g l, sicut lineae d b ad lineam g b, ergo per 16. quinti, erit permutatum lineae d a ad lineam d b, sicut lineae l g ad lineam g b, sed linea d a, seculpa est ad lineam d b, ex hypothesis, erit ergo linea l g, seculpa lineae b g, patet ergo, quod linea l g, erit duae partes, 24. minuta, 36. secunda, secundum quod linea d a est partes. 18. secundum quod in triangulo l b g, angulari l b g est rectus, quae latus g l quae modum lineae d a, orthogon abscis erectum est super superficiem circuli basis pyramidis p 19. primi huius, & g 8. undecimi, patet ergo quae quadrati lineae l b, ualet quadrata ambanum lineae l g & hg, ex 46. primi huius, componantur ergo quadrata & aggregat radice quadrata extrahat, & ipsa est quintus linea l b, quae secundum ppositum numeru quo semilibrum basis est 3. partes, erit duae partes, 16. minuta, 37. secunda, & quae linea l g erecta est super superficiem basis pyramidis, palam ex definitione lineae erectae sine per superficiem, quod ipsam cum lineis g f & g e, angulos rectos facit, sicut erit cum omnibus lineis in dicta superficie productis, quadratum ergo lineae e l, rectae quae in triangulo recti lineae, quae est e g l, angulo recto opponitur, ualet quadratum lineae l g & lineae g e. Continuata ergo illis quadratis ipsius quadrati extrahat radice, & patet quod linea recta quae est l e, est duae partes, 10. minuta, 19. secunda, & quae per eadē quadrati lineae rectae quae est f l, ualet quadratum lineae fg, quae est aequalis lineae g e, & quadrati lineae l g, patet quia linea l e est aequalis lineae e l. Erat ergo linea f l duae partes, 70. minuta, 19. secunda, habet itaq notitia omnium laterum portionis pyramidis assumptae necessarie operi perferendi. Cui uero difficile sit assumi pyramidis ppositum obsequium, quod oportet ut ipsa tota esset concava solidi corporis densi & possibilibus pro facturis speculi, ut prius dictum est, & ab illis distans fieret ablatio, sufficit ipsam habere mathematicam in imaginatione.



Cum ergo ad opus speculi libeat accedere, fiat de corpore possibili albo, utpote argenteo uel ferreo bono poroso pyramidis concava, sit ut basis illius sectionis sit portio circuli, qui est basis imaginatae pyramidis, cuius corda sunt medietas diametri imaginati circuli, & est linea f e, eritq partes tres, sinus uero uertus qui g b, sit secundum illam qui notat, 24. minuta, 2. secunda, quae est linea p f, altitatis accipere sectionis, & sunt quod praeibit assimilantur sagitta, secundum quod sine lineae corde & arcus simulantur, & erit linea e b & f l rectae aequales, & ipsae quae libet est duae partes 70. minuta 19. secunda, & erit linea l b duae partes, 14. minuta, 37. secunda, secundum dictam quantitatē, quae omnia si bene mensurata fuerint, patet quod habet portio pyramidis, cuius circuli basis diameter est partes 6, & axis pyramidis partes 18, eritq tale speculi latius quam sit longius, & in hoc speculum radios plurimos congregabit, quod si axem pyramidis imaginatus fueris 24. partes, secundum quod diameter est partes 6, tunc est linea l g, 4. partes & longius radius p tendentur, erit uero ex huius lineae notitia, & ex notitia lineae g e & g f, quibus notitia supponitur, eo quod sunt medietas semidiametri, 3. partes ab illa notitia componenti quadrato lineae p notatae, & radicem lateris oppositi recto angulo ex ablati, & minoris.

telum est infinita, eo quod secundū omnem numerum axem pyramidis accipi est possibile, diametro tū circuli basis nō mutata secundū numerum, & si mutetur secundū quam triangulū partium numeratas, certitudo ergo numerorū operationi indagatoris solliciti resinguat, hinc est usus & medietas semidiаметri circulo inscripto semidiámetro, secundū quē sit basis portione abscondita, nō poterant uariari, ex quo per notitia ad altariū linearum notitiam poterit procedi. Quod si radius ad longam distantiam aggregari placuerit, ex quo tū circuitum ipsorum debilitari partem est, nisi quantitas aggregatio nis qua minorem circumferentiam, illud erit in excessu pyramidis lateris erecti ipsius. Latus pyramidis respectu semidiámetro basis, & semidiámetro basis respectu sinus uerū, ponit ergo si placet circulo basi inscribit medietas semidiámetro. hoc autē est sic ptes 30. secundū qđ tota diameter est partes 100. sex notis notum extrahatur, inueniet arcus sibi corru dens in circulo, 18. partium, 57. minutorum, 1. secundarū, qui ex 19. partij. si per equalia diuidatur erit medietas ipsius 14. partes, 18. minuta, 40. secunda 30. tertia, secundum qđ circulus est 160. cuius arcus cordum operans inueniet 15. partes, 7. minuta, 13. secunda, 10. tertia, secundū quod diameter est 100. semidiámetro quoque partes 60. sed quod diameter est partes 1. est 45. minuta, 1. t. secunda 40. tertia, sicut latus sibi, sed linea f e inscripta cuius latus equalis medietati semidiámetro, per diametrum orthogonallyter superstantem et, ex 1. tertia, diuidit per equalia in puncto g, ergo linea f g est medietas lineae f e, que est pars & 30. minuta, linea ergo f g est 45. minuta, quadrans itaq f g, auferatur ex qua datus sibi & relidit extrahat radix quadrata, & est linea b g, que est sinus uerū ipsius arcus f e, 57. minuta, 41. secunda 14. tertia, cuius inueniatur hęc posita quantitas numerus axem pyramidis quod est in numero & quantitate usitata diametro basis 6. partium, cuius sicut quantitas exilioris, omnes linee abscondite sectionis, ut patet operari posse saluiter inueniri. Fabricata itaq sectione pyramidis si placet ex ferro competentis ipsiusmodis, mensura notariq; la cta lineae perambularem in illa secundum proportionem axis imaginarię pyramidis, & secundū diuersitate linee basi inscriptę, quam fieri posse diximus secundū quantitate semidiámetro uel medietate ipsius, ut secundū hęc quantitas sinus uerū & tota portio ita sicut planetur speculū intersecutione partes partibus multum permiscant quantū est possibile. Quia uero & si hoc speculū secundū ultimā possibilitatis possentur, tū quia est pars pyramidis, omnes radij ipsius uel plures ad unum punctū aggregari esset impossibile, ut patet per 16. latus. Oportet ergo ante positionē completam totam sibi adhibere medietatem. f. ut in constant diuersari intersecutione pyramidum quod per tale artificiose poterit compleri, qđ tū in assumpta pyramidis portione, triangulus l b g, qui continetur a linea intra sectionē assumptis, est notum laterum, equalis circulo in aliquo plano describatur, que sit itera l b g, qui si duplatus fuerit, partem hanc l g, partem q linea g m, sit equalis lineę g l, & compleatur triangulus l b m, partem quod sine sit orthogonus hęc ampligonus, hęc ortogonus, quia ex doctrina 74. quatuor, circulus sibi potest circumscribi, circumscribitur ergo, quod ut facilis fiat, adueniam prior dispositio, f. ut linea b g, sit 14. minorum, 6. secundorum, & linea l g, 1. partium, 14. minorum, 10. secundorū, tertij g, septupla lineę b g, pducatur ergo linea b g, in continuū & directum ad punctū p, donec linea g p sit septupla lineę l g, erit ergo proportio lineę p g ad lineam g l, sicut lineę g l ad lineam g b, ergo per 6. l. coroll. illud qđ sit ex ductu lineę p g in lineę g b, erit equalis quadrato lineę g l, sed quadratum lineę g l, equalis est ei quod fit ex ductu lineę g l, in lineam g m, quia linea l g, est equalis lineę g m. illud ergo quod fit ex ductu lineę p g in lineam g b, est equalis ei quod fit ex ductu lineę l g in lineam g m, ergo lineę p g & l m, in circulo aliquo se intersecant ex eorū sita 14. tertij, sed linea p b fecit lineam l m per equalia, & orthogonallyter ei superstat ex prius ductis, transe ergo linea b p, per centrum circuli ex prima tertij, que danda sit per doctrinam eorūdem per equalia, & erit in puncto diuisionis centrum circuli circumscriptibilis triangulus l g b, & erit diameter circuli que est linea b p, 14. partes, 51. minuta, 42. secunda, cuius medietas est 7. partes 17. minuta, 51. secunda, & est partem illi post completam fabricam locus aggregationis radiorum speculū secundum dictam

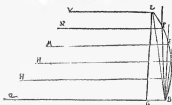
dictam dispositionis quantitatem, preterquam modicis quod pditur in limando, quod si basi eiusdem pyramidis inscribatur medietas semidiametri axe pyramidis exdiente, erit linea bg , 7. minuta, 44. secunda, 44. tertia, cuius semiplura est latus lg , quod erit, 34. minuta, 16. secunda, 24. tertia, cuius item semiplura erit linea gp , & ipse erit, 3. partes, 17. minuta, 18. secunda, 24. tertia, si ducta ergo linea bg , erit linea bp , 3. partes 31. minuta, 41. secunda, 8. tertia, cuius medietas est pars una, 15. minuta, 20. secunda, 14. tertia, & est punctus ille focus aggregationis radiorum speculi secundum eam quantitatem dispositi, preter illud quod dependitur in limando. Similiter etiam est in reliquis formis speculorum secundum quantitatem varias acceptorum, & semper secundum proportionem axis pyramidis respectu diametri basis, & semidiametri respectu sinus axi, sic diversitas elongationis puncti aggregationis radiorum a speculo, qui secundum eandem modum est in omnibus perquirendus. Assumatur ergo pars circuli circumscripti huius trianguli lab , & referatur secundum lineam $b p$, quae est diameter, & deinde ducatur a centro illius circuli quaelibet q , linea $q l$, & referatur circulus secundum diametrum, remaneatq; $q l b$ sector, in quo posita sunt intersectiones triangulorum dixerunt pyramidum huiusmodi, quoniam etiam angulus $l b g$, est angulus semicirculi, patet ex 17. tertii, quoniam ipse est maximus omnium angulorum acutorum, ergo est maior quolibet angulo trianguli eiusdem pyramidis, referatur ergo ab ipso angulo aliquis trianguli, cuius latus rei cuius a centro circuli puncto q , producitur rationem angulum continet euclidica $b q$ quae est semidiameter circuli, producaturq; a puncto b , linea secans arcum $b l$, prout utriusque possit puncto b , & sic arcus reflexus $b l$. Verum ad huc a puncto o huiusmodi latera aliorum triangulorum intersectant arcum $b l$, & sunt loca intersectionum $c d e f l e$ rursusq; lineae producitur, quoniam angulum acutum continent cum linea $b q$, omnes cum cuius rursus cum linea l puncto q orthogonaliter imaginata erigi, quae sic $q a$, ut patet per 14. primi huius, facitq; triangulos, includentes semper altiores ipsius trianguli includit ex 21. primi, sicutq; omnium illorum triangulorum puncta signata per notam t , quoniam unum triangulorum quolibet si moueatur latere erecto suo manente, desinit huius pyramidem rotandam, & pars motus partem pyramidis efficit axi copulatam, & pars trianguli restituta causabit partem pyramidis habentem proportionem ad rotam pyramidis, sicut pars trianguli ad totum triangulum, & sicut partialis motus ad rotam motum, quoniam utro patet per secundum huius, quod in speculo pyramidalis conuexo huiusmodi latus longitudinis pyramidis sit reflexio, ita quod angulus quem facit radius incidens cum linea longitudinis speculi, est aequali angulo reflexionis. Cuius quem facit radius reflexus cum eadem linea longitudinis speculi, sit super lineam longitudinis pyramidis aliquis speculi quae sit $a b$, reflectatur radius e , & quod distanter semidiametro basi incidens quae sit $b d$, patet quia angulus e & a , aequalis est angulo $d e b$, quoniam est ut patet per 10. quinti huius, quoniam sicut angulos facit radius incidens cum perpendiculariter recta super superficies contingentem speculum in puncto incidente, eandem facit radius reflexus cum eadem perpendiculari, uniuersaliter enim angulus incidentie est aequalis angulo reflexionis. Referatur ergo $q l b$, sector, & eius trianguli, quibus quod desinens latera est in pyramidalibus, utrum etiam est in triangulo eandem huiusmodi pyramidis. Incidit ergo ipsi sectori in puncto t , radius aequidistans lineae $q b$, quae sit $h c$. Erat ergo angulus incidentie, quae est $h e$, aequalis angulo reflexionis, sed angulus $h e$, & a , quoniam est angulo $q b c$, quoniam per 19. primi, est angulus $h e$, & a , aequalis angulo $q b c$, & angulus $q b c$, est per 5. primi, aequalis angulo $q c b$, ideo quod latera $q b$ & $q c$ sunt aequalia per definitionem circuli, erit ergo angulus reflexionis aequalis angulo $q b c$, ergo linea reflexionis aequalis erit lineae $q b$, per 6. primi secundum lineam, ergo $q t$, sic reflexio incidens, ergo radius in puncto b , reflexus a puncto e , concurret in puncto q , quia a puncto c , aliam lineam aequallem lineae $q b$, continentem cum linea $b c$, angulum aequalium angulo $q b c$ duci est impossibile. Similiter etiam angulum incidentie quae sit $k d$, aequalis est angulo reflexionis, sed & idem est aequalis angulo $q b d$, sicutdum primum modum deducendo ex 19. primi, ergo angulus $q b d$, & angulus reflexionis radij $k d$ incidentis

¶ sunt



XXXIX.

Si sectionem parabolam linea recta contingat, & à puncto contractus ducatur recta perpendiculariter super diametrum sectionis productam ad cōcursum cum cōtangente, erit pars diametri interiacens perpendicularem & periferiam sectionis æqualis parti interiacenti sectionem & cōtangente.



Sit sectio parabola, cuius vertex prius libro primo in cōmentis propositionis 98. exposuimus, que sit l a g, cuius latus rectum sit l g, & diametri a d, contingatq; hanc sectionē in puncto h, linea recta, que sit h k, cōtangatq; diametrum, que sit a, producta extra sectionē cum linea contingente, que est h k in puncto h, & à puncto cōtangente quod est h, ducatur per i. primi, linea perpendicularis sup diametrum a d, secans ipsam in puncto j, & sit j, dico

quod linea a a pars diametri interiacens punctum sectionis perpendicularis b j, & periferiam sectionis que est l a g, est æqualis lineæ a h, parti eadem diametri, que interiacet punctum h, quod est punctum cōcursum diametri cum linea contingente, que est h k, & partem a, quod est terminus diametri cadens inter ipsam periferiam sectionis & hoc universale est, etiam si linea recta sectionis contingat in puncto g, hoc autē demonstratum est ab Apollonio Pergæo in libro de Conicis cōmentis, & hoc utimus ipso ut demonstrato.

XI.

Omne quadratum lineæ perpendicularis ductæ ab aliquo puncto sectionis parabolæ super diametrum sectionis est æquale rectangulo contento sub parte diametri interiacente illam perpendicularem & periferiam sectionis, & sub latere recto ipsius sectionis.

Sit ut in præmissa sectio parabola que sit l a g, cuius latus rectum sit l g, & eius di-

meter

meter sit a d, & i pñcto aliquo sectionis quod sit b, ducatur super
diametrum sectionis, que est ad perpendiculari sit b z, dico quod
quadratũ linear ppendicularis que b z, est æquale ei rectangulo
bz, qui sit ex ductu linee y z, que est pars diametri a d, interior
eius ipsam perpendiculari b z, & perpendiculari sectionis ad li
nea l g, que est latus rectum ipsius sectionis. Est ergo per 16. se
nti, proportio linear g ad lineam z b, sicut ipsius z b ad locam
z a, hoc autẽ similiter demonstratiõ est ab Apollonio Pergo
in libro de Conicis elementis, & nos ipso utemur ut demonstra
to. Hæc utro duo theorema est alijs Apollonijs theorematib.
in principio libri non enumeravimus, quia solum illis indige
mas ad theorema subsequens explicandum, & nullo aliorum
theorematum totius eius libri.

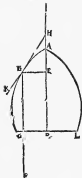
X L I.

Si in sectione parabola ab extremitate diametri ex
parte periferie sectionis reflexor æquale quartæ parti
latus recti ipsius sectionis, omnis linea æquidistans ex
diametro incidens alicui puncto sectionis, & linea ab
eodem puncto sectionis ad punctum abscissionis diametri producta cum li
nea contingente sectionem super illud punctum, continet angulos æquales.

Sit ut superior sectio parabola que la b g, cuius diameter sit a d, & eius latus rectum
sit l g, ab extremitate quoq; diametri a d, ex parte periferie sectionis, hoc est a parte pun
cti a, reflexor per 1. primi, linea a e, æquale quartæ parti latus recti ipsius sectionis, qd
est l g, incidatq; linea t b, puncto sectionis, quod est b, æquidistans diametro a d, & cõ
tinensq; linea i puncto b, ad punctum e, quod separat a diamet
ro a d, lineam a e æquidem quartæ parti linear l g, & ducatur
i puncto b, linea contingens sectionem, que sit h b k, dico quõ
duæ lineæ t b, & b e, cum linea sectionem contingente, que est
h b k, in puncto b, continent angulos æquales, scilicet quod angulus
t b k, est æqualis angulo e b h, angulus enim b e h, non potest esse
eadem unamquam conditionum, aut enim erit acutus, aut obtu
sus, aut obtusus, sit primo acutus, & i puncto b, abscatur per
11. primi, super diametrum a d, perpendicularis b z, cadetq; per
31. primi, punctum 3, inter duo puncta a & e, & producatur dia
meter a d, ultra punctũ a, donec per 1. primi huius, concurrat illi
linea contingente sectionem, que est k b h, itq; cõcurfus in pun
cto h, itq; angulus a h b acutus, cadet ergo perpendicularis b z,
inter puncta h & e, & erit per 39. huius, linea a z, æqualis line
æ a h, & itaq; lineæ a e, est diuisa in puncto 3, & ei est æqualis
una pars diuisionum adiecta, que est a h. Erit ergo per 2. secũ
di quadratum linear eh, æquale ei quod sit ex ductu lineæ e a in
lineam h a, sed in lineam a z, quater, & quadrato linear z e, sed li
nea e a, est quarta pars linear l g, ex hypothesi, ergo per 1, sicut
quod sit per 1. sexti, illud quod sit ex ductu lineæ a z, in lineam a e, quod sit, est æquale ei
quod sit ex ductu lineæ a z, in lineam l g, semel, illud ergo quod sit ex ductu lineæ a z, in
lineam l g, cum quadrato lineæ z e, est æquale quadrato lineæ e h, sed per præmissam pa
tes, quod illud quod sit ex ductu lineæ a z, in lineam l g, est æquale quadrato lineæ b z, quo
niam lineæ b z est perpendicularis super diametrum a d, duo vero quadrata b z & z e, sunt
per præmissam primi, æqualia quadrato lineæ b e, quadrata ergo linearum e h & e b,
sunt æqualia, ergo lineæ e b est æquale lineæ e h, ergo per 1. primi, in triangulo e b h, angu
lus e h b, est æqualis angulo e b h, sed linea t b & d a, sunt æquidistantes, ergo per 29.



PERSPECTIVAR VITELLIONIS



primi, angulus t b k extrinsecus, est aequalis d h b. Intra se, angulus ergo e b h, est aequalis angulo t b k. Eodē quoq; modo demonstrandū est, de quibuslibet linea aequidistante diametro a d & d e, linea copulata ad punctū e, quoniam illa linea si per punctū e est diametro a d, angulū continet acutum, patet ergo propositū factū hunc modū. Quod si angulus b e h, foret reclusus, ad huc patet propositū, quoniam angulus e b k, est aequalis angulo e b h, quoniam est angulus b e h, est reclusus, patet quod h e a est perpendicularis super diametrum a d, ergo linea e a per 39. huius, est aequalis lineae a h, sed linea e a ex hypothesi est quarta pars lineae l g, ergo linea h e, quae est dupla linea a e, est medietas lineae l g, ergo per 4. secundi, quadratum lineae e h, est quarta pars quadrati lineae l g. Id quoq; quod fiet ex ductu lineae e a, in lineam l g, est aequale quartae parti quadrati lineae l g, per 1. sexti, quoniam linea e a, est ex hypothesi 4. pars lineae l g. Illud ergo quod fit ex ductu lineae e a, in lineam l g, est aequale quadrato lineae e h, sed id quod fit ex ductu lineae e h, in lineam l g, est aequale quadrato lineae e b per praemissam, quoniam linea e h, est perpendicularis super diametrum a d, quadratum ergo lineae e h, est aequale quadrato lineae e b, ergo & linea e h, est aequalis lineae e b, ergo ut prius per 3. primi, anguli e b h & e h b, sunt aequales, & quoniam linea e h, perpendicularis sit lineae a d, patet per 29. primi, quoniam angulus t b k, est aequalis angulo e b h, & similiter demonstrandum est de omni linea incidente ipsi sectioni, cum angulus b e h sit reclusus, & alius tesserum, quod pro ponebatur. Si vero angulus b e h sit obtusus, dico quod adhuc angulus e b k, est aequalis angulo e b h, ducatur enim linea perpendicularis, quae sit b j, a puncto b ipsius sectionis, cui incidit linea aequidistans diametro a d, quae est t b, illa quoq; perpendicularis super diametrum a d, sit b i, eadeq; haec perpendicularis b j, inter puncta diametri, quae sunt d & e, alios enim duo anguli unus trigoni b e j, sit t b maioris duobus rectis, quoniam uno existere recto, quib; j e, angulus b e j, est obtusus, quod est impossibile, cadit ergo punctum j, inter puncta e & d, linea ergo a j, est maior q̄ linea a e, & quoniam linea h b k, contingit sectionem, & linea b i, est perpendicularis super diametrum a d, erit per 39. huius, linea a j, aequalis lineae a h, ergo linea h a est maior q̄ linea a e, sit q; 3. primi, linea a m, aequa b e, linea a e, remanet ergo linea h m, aequalis lineae j e, linea e q; o e m addita, utrobiq; erit linea j m, aequalis lineae h e, quadratur ergo linea j m, est aequale quadrato lineae e h, quia itaq; linea j a, est ducta in puncto e, & ei est adiecta aequalis uni dimensionum, quae est m a, aequalis ipsi a e, patet per 2. secundi, q̄ si ludo quod fit ex ductu lineae j a, in lineam a m, vel in eam aequalem lineam a e quater, cum quadrato lineae j e, est ex parte quadrato lineae j m, vel lineae e h, quae sunt aequales, sed illud quod fit ex ductu lineae j a, in lineam a e quater, ut patet ex praemissis est aequale ei quod fit ex ductu lineae a j, in lineam l g, per 1. sexti, dicitur per primi, quoniam linea a e, est aequalis quartae parti lineae l g, ex hypothesi, illud ergo quod fit ex ductu lineae a j, in lineam l g, cum quadrato lineae j e, est aequale quadrato lineae e h, sed illud quod fit ex ductu lineae j a, in lineam l g, est aequale

æquale quadrato linee b j. h̄ præcedentē, q̄m̄ linea b j, est perpendicularis sup̄ diametri a d, quādi uti utroq̄ linee b e, per penultimū primū, est æquale quadrato ambabus lineis b i & e j, patet ergo quod quadrato linee b e, est æquale quadrato linee e h, ergo linee e b est æquale linee e h, ergo per 7. primū, anguli e b h & a h b sunt æquales, sed ut patet b & d h sunt æquedistantes, angulus ergo t b k, per 19. primū, est æquale angulo d h b, ergo & angulus e b h, & similiter demonstrandū in omni linea incidente sectioni æquedistanter diametro a d, est angulus b e h est obtusus, patet itæ generaliter propositū, nam omnis linea incidens peripherie sectionis æquedistanter diametro & alia linea que ab illo eodem puncto ducitur ad punctum absconditū i diametro ex parte peripherie sectionis partem æqualem quare partē lateris recti ipsius sectionis, cum linea sectionem in alio puncto contingente concidit angulos æquales, & hoc proponebatur.

X L I I.

In omni superficie concava concavitatis sectionis parabolæ, si ab extremitate axis contingenti sectionem abscondatur pars æqualis quartæ lateris recti ipsius parabolæ, omnis linea æquedistanter axi incidens illi superfici, & linea à puncto incidentiæ ad punctum signatum in axe producta cum linea in illo puncto superficiem contingente continent angulos æquales.

Sit superficies cōcava cōcavitatis sectionis parabolæ, cuius vertex sit punctū a, & hęc est superficies illa, quam mox hæc circa axem b sū effectū ipsi parabola per 117. primū huius, & quoniam ut hęc parabolæ huius superficiē basis est circulus, quē circa punctū d̄notat sua descensū lineæ g d sit ille circulus g e j, & sit huius superficiē concavæ axis lineæ a d, que sit pars diametri sectionis parabolæ, & ab extremitate axis i puncto, sectionis a, abscondatur ab axe linea a h æqualis g e j, pars lateris recti ipsius sectionis, q̄ sit g e cuius quare ex puncto æqualis sit lineæ a h, & ducatur i puncto superficiē b j, linea b e, æquedistanter axi a d, per 11. primū, & ducatur linea b h, dico q̄d ducæ linee t h & b h, cōtinent eō linee contingente superficiē concavæ propositæ in puncto b, ducæ angulos æquales, quoniam enim linea a d & b e lineæ æquedistantes, patet q̄d ipse sunt in eadē superficie per 1. primū lateris sed linea b h, cadet in eadē, ergo per 7. undecimā, ipsa est in eadem superficie cum illa, linee ergo t h, & b h, & a d sunt in una superficie, sit itaq̄ ut aliquæ superficiē planæ contingat superficiem propositam super punctum b, superficies itaq̄ b e d a, sit alia superficiē eam concavam, & erit per 19. primū huius, communis sectio ipsius parabolæ, que sit a b g, cuius diameter erit linea a d, & erit communis sectio superficiē b e d a, & superficiē planæ contingenti istam superficiem concavam linea contingens sectionem a b g in puncto h, que sit linea l b k, quæ itaq̄ linea l b k, contingit sectionem a b g, in puncto b, & linea a h, est quarta pars lateris recti, & linea t h, æquedistantis lineæ a d, patet per penultimū, quoniam ducæ linee t h & b h, continent angulos æquales cum linea l b k, contingente sectionem in puncto b, quoniam in imaginata mox i superficie b e d a, circa axem b sū que est a d, patet quod punctum b, mox suo effectū circulum in superficie cōcava, a cuius totius peripherie linee ducitæ ad punctum b, continent angulos æquales, & idem accidit in quacunque parte sectionis parabolæ, que est a b g, cadat punctum b, siue angulus b h a, si at acutus, rectus, vel obtusus, patet itaq̄ quod omnis linea æquedistantis axi a d, est incidens superficiē concavæ propositæ, & linea ab illo puncto ad punctum b j, ducta continet angulos æquales, & hoc est propositum.

X L I I I.

Speculo cōcavo concavitatis sectionis parabolæ soli opposito, itæ ut axis ipsius sit in directo corporis solaris, omnes radij incidentes speculo æquedistanter axi reflectuntur ad punctum unum axis distantem i superficie speculi secundum quartam lateris recti ipsius sectionis parabolæ speculi superficiem causantis, ex quo patet quod i superficie talium speculorum ignem est possibi le accendi.

omnium scilicet radiorum superficiei speculi quod distanter ipsi axi d incidentium. Ex quo patet quod in illo puncto h , posito aliquo combustibili ignem esse possibile accendi, & haec est melior & fortior figura omnium figurarum radios lobares ad unum punctum aggregantium, quoniam a tota superficie & a quolibet puncto ipsius radii lobares in unum punctum aggregantur, patet ergo propositum.

XLIII.

Speculum secundum formam sectionis parabolae uel lineae centrales uel intersectionis pyramidalis uel cuiuscumque alterius regularis uel irregularis dicitur lineae artificialiter constituere.

Lineam quae dicitur peripheriam sectionis inuenitur indistincta optantis, quae & apud non multos conuexibus artificialiter est inuenta, facillime tamen est imaginabilis, quoniam ut in §8. primi huius diximus, ipsa est linea quae est communis sectio superficiei conuexae cuiuscumque pyramidis, maxime uero rectangulae & superficiei pyramidem per diametrum basis secanti, aequidistantem alicui lineae longitudinis illius pyramidis, uelut ei cuius & axis pyramidis communis superficies est erecta super planam superficiem dicto modo pyramidem secantem. Tala itaque sectio parabola sic artificialiter inuenta, si a e g, & assumatur lamina ferri bona uel calybis, mensurae & quantitates cuius placebit, quae sit a b g d, & protrahatur in ipsa sectio parabola, quae sit aequalis, & hinc in sectione a e g, & abscindatur lamina secundum illam sectionem a e g, uel secundum aliquam partem ipsius, siue placeat d parte uentris quae est a, siue ex parte uentris sui capitis, quod est g, siue ex parte alterius sui capitis, quod est in latere eius recto opposito puncto g, sic enim magna diversitas projectio nis radiorum secundum illam partem sectionis diversitatem, & secta itaque lamina a b g, secundum formam & figuram sectionis a e g, assumatur extremitas huius, quae est secundum formam sectionis a uentris bona, scilicet, ut uidere uidetur totam illam super quod mouetur, & assumatur item alia lamina decalybe feni alioquin competentis ipsissimidine, quae incidatur iterum secundum formam praesumptae partis illius sectionis, & illa superfacies huius parabolae secetur contiguae multis sectionibus ad modum lineae, ita ut per ipsa possit limari ferrum. Deinde fiat corpus ferreum conueniens illi figure, cuius superficiem secundum formam intentam proponimus conuexare & polire ad formam speculi, siue illud fiat secundum formam partis sectionis adiacentem uentri sectionis parabolae, siue capitis, in his enim est multa diuersitas & formae uel figurae speculi, quoniam forma figurae speculi est eausi secundum partes adiacentes uentri sectionis aequaliter hinc inde distantium a puncto uentris est figurae, quasi annularis, & forma speculi conuexi secundum partes adiacentes capitis sectionis est figurae quasi oualis, hoc est, ad modum longitudinis cui. Limetur itaque speculum cuiuscumque figurae sicut debuerit per firmam sibi ipsam in figura, saltem ut superfacies limae, quae est secta ad limandum occurrat toti superficiem ipsius speculi. Si ergo speculum limatum fuerit secundum figuram oualem, tunc ordinetur in loco fixo, ita ut eius conuexa superfolet, quantum ad lineam peripheriae suae basis sit in perpendiculari illius circuli basis, uel si fuerit figurae annularis ad peripheriam circuli



si fuerit figurae annularis ad peripheriam circuli

cuius æque fitis basi, & in loco præfiguratur hinc inde lineæ superficiæ incidentis vel incidentem
te planam, moventurq; ad concavandum speculum, & convergunt sicut sonitus ab



infrumta donec perites la acuta laminae occurrat toti superficiæ speculi, & emittatur omnis aspectus ipsius planæ quocq; quantum est possibile, cunctiq; tunc superficiæ illius speculi secundum totam habens figuram sectionis parabolæ. & sic ab omnibus punctis lineæ superficiæ reflectenti punctum unum, similiterq; modo faciat ingenitius in reflexione alijs lineis quibuscunq; ut in illis lineis quas per 27. & 28. huius de optica inveniri, quoniam in omnibus his idem est operandi modus, ut secundum fixam diametrum a c. in 27. basi, vel secundum fixum punctum q. in 28. huius, fixæ dictarum linearum revolutio super suble-
ctas sibi proportionales corporis superficiæ superficies, provenientiq;

LIBER DECIMVS PERSPECTIVÆ VITELLIONIS.



Vperius duos modos visionis, scilicet cum q; sit directa per unum medium
duo fixum, & qui sit per reflectionē à polito corpore seu transparentē, sit
per est tunc, ut tertium videndi modum, qui sit per refractionem fixam à
pluribus diaphanis corporibus medijs inter usum & rem usam proseguamus.
Quoniam & secundum hanc modum diversimode variatur actio na-
turalium formarum & modus actionis. Virtutes enim formarum naturalium aggrega-
te per quædam foris a gunt, & plus actionis forme corporibus subprehibitis im-
primam, unde etiam accidunt ignis ex radijs solis sub corpore spherico diaphano descen-
denti, ut vitæ, vel aquæ, vel spherice, vel crystalli, uniuscuiuslibet vero aggregatio virtutis
et diaphani bellarum vel aliarum formarum in eodem puncto tunc est, uti circa illud sit
formis actionis, dispersio vero uti totum naturalium formarum delibet actiones natu-
rales. I. huius, uti enim unus debitus & minus agit. In his actio omnibus sicut & in
alijs in dicto videndi, superius dictis, usum cognitio lignum est non causa. Non enim
quia usum sic videt ideo sic accidit in forme rerum aguntur, sed quia sic agunt forme
naturales, ideo ipsæ sic agentes videt usum, uti forte in quibusdam deceptionibus, que
usum accidit per seipsum. Omnis autem passio secundum modos cuiuscunq; refractionis
na natura accidens vel usum, sit semper propter diversitatem diaphanitate medijs cor-
porum inter agens & passum, vel inter usum & rem usam. Corpora vero diaphana no-
bis afflata, sicut aer, qui est variors diaphanitate omnibus alijs diaphanis corporibus,
excepto corpore cæli, quod est variæ aere ut postmodum demonstrabimus in progres-
su. Hic autem in tota sequente tractatu nomine aeris & ignem accipimus, quia licet in-
ter hæc sit differentia specificæ formæ & diversæ raritatis in dispositionibus in aere, ad
tamen ex hac diversitate aliqua accidit diversitas sensibilibus in formarum refractione, ipso
modo ignis qui apud nos est hic inferius, est in materia grossa terrea, vel aquea, vel aerea
& secundum hoc sequitur passiones corporum a seorsum, ignis vero in sphaera sua est secun-
dum sui formalem distinctionem veri contiguus, & secundum naturam diaphanitatis
continua non habens distinctionem superficiem ab aere in qua sit possibile refractionem
sensibilem fieri. Aer enim quanto propinquior est cælo, tanto sit variors diaphanitate, si
malit & ignis ita quod infimum ignis & superius aeris est diaphanitas quasi una, in qua
refractio sensibilibus fieri non potest, & itaq; superficies concava ignis non est diversæ dia-
phanitatis & sensibilibus determinata à superficie concava aeris, ideo non sit refractione
sensibilibus, & sic ignem in hoc tractatu sub nomine aeris impleamus, illi tamen aliqualiter
refractio

refractionis diuersitas in aere densiori & rariori, quoniam illa diuersitas diuersa est in similitudine, sicut plurimum accidit in aere cōdensato prope terram, & maxime in crepusculis serotinis & matutinis temporibus. Diastona uero aliud diuersum ab istis est aqua cōstituta etiam in se diuersitatem refractiōis secundum rarios & densius, quod est in illo suo genere, uno tamē nomine nuncupatur. Sunt enim aquae calidae sulphureae, & aquae salis, ut maris, profundioris diastontatis, quam altae aquae frigidae clare dulces. Alia uero corpora diastona nobis assueta sunt quaedam lapides, ut cristallus, berillus, & similes, ut sunt uitra. Dicitur etiam de quibusdam corporibus animatis, quae sunt diastona, ut de istis quae colorantur coloribus corporum, quibus supersunt, quasi animatorum corporum passiones, non prosequimur, quia sunt figurae irregularis. Superficies itaque corii, quae occurrit uisui, est sphaerica concua, quae si secetur ab aliqua planā superficie, erit communis sectio illarum superficialium linea circularis, cuius concuuum est ex parte uisus, ut patet per 69. primi huius, & superficies aeris, quae tangit illā, est sphaerica cōuexa, quae si secetur a planā superficie, communis sectio erit linea circularis, cuius concuuum est ex parte corii, superficies uero aquae ex parte uisus superficialis aquae est sphaerica cōuexa, quae si secetur a planā superficie, erit communis sectio linea circularis, cuius concuuum est ex parte uisus. Vitronum uero & lapidum diastonorum figurae sunt rotundae, aut planae, aut irregularis, unde si secentur a planā superficiebus, sicut in illis communis sectiones, aut circuli, aut lineae rectae, aut irregulares, secundum quas cum linearum & superficialium diuersitatem uariatur diuersitas passionum, quae uisibus occurrunt.

DEFINITIONES.

Linea incidens, dicitur linea secundum quam forma directe diffunditur per medium unius diastoni, & eadem dicitur linea extensionis formae. **Refractio**, dicitur inuersionis eadem lineae ad angulum continendum, ut cum lineae, per quas una forma rei uisibile peruenit ad uisum, non recte procedunt, sed franguntur in superficie alterius corporis diastoni. **Punctus refractionis**, est punctus superficiei corporis diastoni in quo fit linea incidentis, uel linea extensionis formae refracta ad uisum. **Linea refractionis**, dicitur a linea a puncto reflexionis ad eorum uisus extenta. **Linea perpendicularis** hic nō dicitur linea, quae a puncto refractionis originatur super superficiem corporis, a qua fit refractionis. **Kathetus incidentis**, dicitur linea a puncto rei uisibile super superficiem corporis, in quo est rei uisus, & a qua fit refractionis perpendiculariter producta. **Superficies refractionis**, dicitur superficies in qua continentur lineae incidentes & refractantes. **Angulus in idem**, dicitur minor angulus, quem continet linea incidens cum linea perpendiculari ducta a puncto refractionis super superficiem corporis, a qua fit illa refractionis. **Angulus refractus**, dicitur angulus minor quem continet linea refracta cum ducta perpendiculari. **Angulus refractionis** dicitur angulus quem continet linea refractionis cum linea incidens trans corpus diastoni, in cuius superficie fit refractionis in continuum perueniens. **Directe uideri** dicitur sicut & superius definitum est, quando forma rei uisibile fit ne refracta uel perueniat ad uisum. **Oblique** dicitur uideri, cum forma rei uisibile ad uisum peruenit refracta. **Imago refracta**, dicitur forma rei uisibile oblique perueniens ad uisum. **Locus imaginis refractae**, dicitur locus in quo imago refracta uisibus occurrit. Super primis autem hic, **Lumen Solis** aequaliter in marinis & serotinis crepusculis uidetur, licet eadem secundum figuram rotundam & colores uariolos uideri.

THEOREMA I.

In omni superficie refractionis necessario sunt punctum, cuius forma **N**, & frangitur, & punctum refractionis, & cetera ipsius uisus, & perpendicularis ducta a puncto reflexionis super superficiem, in qua fit refractionis, & a quo patet, quod unius refractionis unica tantum est superficies.

Sit superficies secundae diastoni densioris uel rarioris primo diastoni, in qua fit linea **a b c**, & sit punctum, cuius forma refrangitur punctum **d**, sit centrum uisus **e**, facta refractionis in puncto superficiei secundae diastoni quod est **b**, & a puncto **b**, super superficiem

a b c,

a b e, ducatur perpendicularis b f, dico quod puncta d e b, & linea b f, sunt semper in eadem superficie refractionis, quoniam enim ut patet per diffinitionē præmissam in primo capite libri huius, & per propositionem 46. secundi libri huius, linea radialis incidens quæ est d b, & refracta quæ est b e, sunt in eadem superficie refractionis, punctum ergo d, cuius forma incidit & refringitur, & punctum refractionis scilicet punctum b, in quo fit refractionis, quod est b, & centrum cuius quod est e, sunt in eadem superficie per primam undecimam, sed & per secundam undecimam, linea b f, quæ est perpendicularis super superficiem, est in eadem superficie cum linea b e, ergo & cum lineis d b & b e, quoniam linea b f, est perpendicularis super lineam a b e, & cum illa in eadem superficie, similiter cum protracta linea d b ultra punctum b ad punctum g, est in eadem superficie, puncta itaque d b e, & linea b f, sunt in eadem superficie per primam & secundam undecimam. Omnis enim refractionis aut fit ad ipsam perpendicularitatem b f, aut ab ipsa, & semper in eadem superficie in qua se habet inciditria forme refringende, quoniam enim omnis refractionis fit ad omnem differentiam positionis, quia qua ratione fit ad unam partem, eadem ratione fit ad quamlibet aliam. Determinatio ergo refractionis ad tertiam differentiam positionis fit tantum per usum, quia in quacumque superficie centrum cuius fuerit, in illa tantum percipitur fiti refractionis, patet ergo propositum. & ex hoc patet, cum ista puncta refractionis omnia se habent e b, & linea b f, superficiem refractionis colligunt, quod horum aliquo deficiente non est superficies refractionis, & quod unius refractionis unica tantum est superficies refractionis, quoniam hæc omnia puncta in unica tantum superficie simili concurrere est possibile, & non in pluribus, & hoc est quod proponebatur.



ele in qua se habet inciditria forme refringende, quoniam enim omnis refractionis fit ad omnem differentiam positionis, quia qua ratione fit ad unam partem, eadem ratione fit ad quamlibet aliam. Determinatio ergo refractionis ad tertiam differentiam positionis fit tantum per usum, quia in quacumque superficie centrum cuius fuerit, in illa tantum percipitur fiti refractionis, patet ergo propositum. & ex hoc patet, cum ista puncta refractionis omnia se habent e b, & linea b f, superficiem refractionis colligunt, quod horum aliquo deficiente non est superficies refractionis, & quod unius refractionis unica tantum est superficies refractionis, quoniam hæc omnia puncta in unica tantum superficie simili concurrere est possibile, & non in pluribus, & hoc est quod proponebatur.

II.

Necesse est enim omnem superficiem refractionis super superficiem corporis à qua fit refractionis, siue illa superficies sit plana, convexa, uel concava, erectam esse.

Hoc quod hic proponitur patet per præmissam, quoniam enim in omni superficie refractionis necessitatio sunt punctum, cuius forma refringitur, & punctum superficiei corporis, à quo fit refractionis, & centrum cuius perpendicularis ducta à puncto refractionis super superficiem corporis illis, in qua fit refractionis, ergo per 18. undecimam, patet quod omnis superficies refractionis est perpendicularis super superficiem corporis in qua fit refractionis, si enim illa superficies fuerit plana, tunc eademem patet propositum per 18. undecimam, ut præmissam est. Si uero fuerit illa superficies convexa uel concava spherica, tunc patet, quoniam perpendicularis ducta à puncto refractionis super ipsam superficiem corporis in qua fit refractionis, semper transit centrum illius corporis, & est perpendicularis super illud corpus in puncto refractionis contingente, ergo item per 18. undecimam superficies refractionis est erecta super illam superficiem contingentem, ergo & super ipsam corporis superficiem. Similiter quoque demonstrandum, siue figura corporis in qua fit refractionis fuerit columnaris, siue pyramidalis, siue alterius figure cuiuscumque, semper enim superficies refractionis erit erecta super superficiem corporis, in qua fit refractionis, & si accidat, ut illa superficies corporis in qua fit refractionis, fuerit æquidistans horizonti, tunc perpendicularis ducta à puncto refractionis super superficiem corporis, in qua fit refractionis, est etiam perpendicularis super superficiem horizontis, per 23. primi huius, ergo & per 18. undecimam, superficies refractionis est perpendicularis, & erecta super superficiem horizontis, sed & hoc patet per declarationem quæ fit in instrumento, quod in prima figura di huius præmissimus, quoniam enim linea radialis incidens & refracta ab aliqua superficie unius corporis diaphani ad aliud corpus diaphanum, ut patet per 46. secundi huius, semper sunt in una plana superficie, quæ est medius circulus illorum trium circulorum signatorum in interiori parte instrumenti æquidistantis superfici in interiori laminae instrumenti, sed illa superficies laminæ æquidistat superfici dorsi instrumenti, cui

extrin

extrinsecus supponitur superficies regulæ cubitalis tenentis instrumentum. Superficies itaq; mediæ circuli neque dicitur superficies regulæ longæ quadrangulæ suppositæ dorso la-
minæ per 24. primi huius, sed illa superficies perpendicularis est sup superficiem lateris
longitudinis regulæ erectas super oras instrumenti, superficies itaq; mediæ circuli est per
24. undecimi, perpendicularis super superficiem longitudinis regulæ erectas super oras
instrumenti, sed ille dux superficies regulæ sunt æquedistantes horizonti tempore ex-
perimentationis per instrumenti positi in vase ut cõsuevit. Superficies itaq; mediæ circuli
est perpendicularis sup superficiem horizonti, & quia superficies mediæ circuli est superfi-
cies refractionis, patet per oppositum. Idem quoq; potest ostendi producta per imaginatio-
nem lineæ æ centro mediæ circuli ad centrum mundi, hoc enim linea cum sit semidiamete-
ter mundi perpendicularis super superficiem aque que est in vase. Est autem illa linea
in superficie mediæ circuli que est superficies refractionis. Est ergo per 12. undecimi, illa
superficies perpendicularis super superficiem horizonti, cum enim lux refrangitur ab
aere ad aquam erit in fra ctionis linea cædem inter primam lineam per quam extenditur
in aere, que est linea incidentis lux, & inter perpendicularem eandem à centro mediæ
circuli super superficiem aque, & centrum lucis intra aquam semper procedit à centro
mediæ circuli, patet ergo quod lux que refrangitur ab aere ad aquam, refrangitur in
superficie perpendiculari super superficiem aque, ergo & super superficiem horizonti.
Idem quoq; accidit cum ab aere ad vitrum sic refra ctio, patet ergo siue superficies con-
cavæ à qua fit refra ctio sit plana convexa vel concava, quod semper superficies refra-
ctionis est erecta super illam, & hoc est propositum.

III.

Centro unius existente ultra medium secundi diaconi, omnes formæ obli-
que incidentes superficiæ secundi diaconi respectu usus refractæ usui occurrunt,
perpendiculariter utro incidentes videntur directe.

Quoniam enim lux pertransit corpora diaconi quibus incidit, aut directe, ut est ras-
tus incidens est perpendicularis super superficiem corporis sibi oppositi, aut oblique,
ut cum radius incidit oblique, & ab uno puncto corporis luminosi secundum omnem li-
nearum ab illo puncto ductilem fit luminis diffusio, ut patet per 10. secundi huius, & quia
forma coloris semper diffundit se cum lumine, patet quod cuiuslibet puncti, cuiuslibet
corporis luminosi colorati vel lucide existens in aliquo corpore diaconi, si raris lucis
& coloris extenditur in universo corpore diaconi sibi proximo, & pertransit ad superficiem
corporis diaconi sibi oppositi, & si fuerit illud corpus diaconi continens illud secundum
corpus diaconi quod sita situs diaconitatis ab illo, sic forma diffusa penetrat illud, & om-
nes linee radiales, secundum quas illis compositis diaconis oblique lumen vel color inci-
dit refringitur, præter quod linea incidens perpendiculariter, sola cum illa extenditur secundum
directam rectitudinem in corpore diaconi proximo sibi, & in corpore alio diacono proximi
corpus diaconi contingente, di tamè perpendiculariter incidit utriusq; & si forte aliqua
linearum radialium perpendiculariter incidit per sicut superficiem continuæ cum superficie con-
pactæ diaconi corporis proximi, nec fit illius superficiæ secunda corpus diaconi, sed si hinc
est diaconum, non sita sita superficies prioris corporis secundi diaconi sequenti raris, tunc à
puncto incidentis linee radialis sup superficiem secundi corporis alia perpendiculariter dux
est potest ergo tunc illa forma que superficiæ prioris corporis secundi perpendiculariter
incidebat, deletur, quoniam ab uno puncto ad unam superficiem duas lineas perpendiculariter
ducti est impossibile per 3. undecimi. Omnes ergo formæ sicuti transmittuntur in corpus
diaconi contingente proximum illi puncto aliud corpus diaconi, erunt raris hinc & con-
tactum à quolibet puncto cuiuslibet corporis luminosi vel colorati extenditur hinc & con-
tactum pertransit totum corpus diaconi obiectum, & refrangitur à superficie alterius cor-
poris dux sita diaconitatis illi succedentis per 27. secundi huius, patet quod forma hinc
& coloris erit una forma continua cõiuncta, & refrangitur tota cõiuncta, & cõiuncta, su-
perficie corporis diaconi, existente cõiuncta, & cum formæ refractæ fuerit cõiuncta. Si ergo
corpus densioris diaconitatis quam sit primum diaconum, illi formæ occurrerit, tunc
forma

forma cōtinua magis aggregata & omnia pervenit ad aliud corpus, & occurrente iteram corpore diafono rariore, tunc quilibet punctus corporis diafoni rariore per quē extendi tur forma puncti, quod est in primo corpore luminoso vel colorato, transmutet formam hanc & coloratā ad quodlibet punctū ipsius secūdi vel tercij corporis diafoni per omnem lineam rectam quae potest extendi ab illo puncto. Si itaq; aliquae fuerint imaginatus pyramides rectilineae excurrentes à quodlibet puncto aeris ad superficiē corporis diafoni rariore pertingentes, & illa superficie eius corporis secūdi diafoni corporis lineae obliquae incidentes retingit imaginatus perpendicularis linea, quae est axis illius pyramidis imaginatae, sine refractione transiente, tunc adhuc si unum corpus continuū in refractione, sicut & una est forma corporis incidens superficie illius secūdi corporis diafoni. Si ergo in loco imaginatae pyramidis sistamus secūdi veritatē in aere pyramis sensibilis, cuius corpus sit coloratū vel luminosum densum, miscebatur lux vel color illius pyramidis cum luce vel colore corporis *l* quo fit refra cōtio, & fiet ipsorum multiplicatio per omnem lineam rectā quae possit extendi ab illo puncto cui incidi, & forma puncti incidens alii cui puncto densi existet per quilibet lineam refractā, ad aliud punctū corporis in quo fit refra cōtio sibi correspondens, & si visus fuerit ex parte altera illius diafoni, tunc illae formae perveniant ad visum, sed perpendicularis quae nō refra ingitur, pervenit perpendiculariter ad centrū visus, & forma per lineas obliquas incidentes refracte & oblique perveniunt ad visum, cum itaq; lineae secūdi quae formae refrangunt se in aere per omne corpus medium diffusivum, quando contingunt apud unum punctū aeris, id eo quod ipsae sunt multae & intersectioe, propter aequalitatem diffusionis formarum illarū ad omnem differentem positionē, tunc si centrū visus possit sit in illo puncto, capiendū est visus illud visum secundam refractionem excepto unico puncto perpendiculariter incidente, quoniam illic non refringitur, ut in 47. secūdi huius ostentata est, patet ergo propositum.

1111.

Omnis formae per refractionem visae si fiat refra cōtio à medio secūdi diafoni densioris primo ad visum, videtur fieri ad partem perpendicularis ductae à puncto refractionis super superficiem à qua fit refra cōtio. Si vero fiat à diafono rariore videtur fieri ad partem contrariam illius perpendicularis.

Quod hic propositum potest instrumentaliter demonstrari, ita ut demonstratio auctoris usum sensibiles exprimitur. Accipiamus itaq; predictū instrumentū quo in praecedentibus usum fuit, cuius diametrum quāvis ibi signatum, per lineas *f g*, nunc dicimus *b q q*, ita ut punctū *q*, sit centrū laminae basis instrumenti hoc itaq; instrumentum positum in vase aquae sit super superficiē horizontis sinatur, & infundatur aqua usq; ad centrū laminae, quod est *q*, opulentur quoq; foramina instrumenti ob cura vel alio modo, ita quod modicam remaneat de foraminibus circa mediū ipsorum quod in ambobus foraminibus sit aequale, & hoc potest in aequali cōtinua illis foraminibus immassa mentiri aut. Deinde monetur instrumentū dūtaxat diametrum *b q q*, sit perpendicularis super superficiem aquae, immittitur quoq; stilus albus subtile in ipsum usum, ita quod eius extremitas cadat in punctū *z*, quod est extremitas diametri circuli mediij quae sit *k*, ponaturq; visus visum super superficiem foramen in punctum *k*, & claudatur obliquis, tunc enim videbitur extremitas stilij secūdi rectitudinem perpendicularis excurrentis ab extremitate stilij super superficiem aquae, nam centrū visus & extremitas stilij esse sunt in linea *k f z*, perpendiculari super superficiem aquae scilicet quāvis sit visio. Est enim linea *k f z*, perpendicularis super superficiem aquae per *z*, undecim, ideo quod ipsa reperiatur linea *b q q*, quae ex hypothesi est perpendicularis super eandē superficiem aquae. Deinde declinetur instrumentū donec linea *b q q*, obliquetur super superficiem aquae, ponaturq; visus super superficiem foramen, & nō videbitur extremitas stilij, movetur itaq; extremitas stilij in circumferentiā mediij circuli per lineam oppositam visui, donec videatur illa extremitas, & figuratur in illo puncto cuiuslibet mediij in quo apparet. Si itaq; tunc ponatur aliquid corpusculi densum in supra sic aquae in centro mediij circuli qd
est *f*.

illo corpufculo remoto iterum videbitur illa extremitas flati. Ex hoc itaq; patet, quod formae illius extremitatis flati comprehenditio qua fit a, est secundum refractionē factā ab a centro vitri, & quod forma refracta est in superficie circuli medijs que est perpendicularis super superficiē planam vitri, & invenitur locus formae extremitatis flati quae est a, inter punctum e & z, & quoniam refractione fit i centro vitri, linea ducta i centro vitri ad extremitatem vitri, quae media est inter lineas f z & f e, & in a f, palam quia est perpendicularis super superficiem vitri, & per punctum vitri quoniam ad usum per lineam k f, per centum amborum foraminum transeantem, quae magis distat i linea perpendiculari super superficiem planam vitri, quae est linea f e, aequidistans lineae q r, quoniam linea per quam incidit ipsi vitro forma puncti a, cum itaq; forma puncti a, incidat i vitro per lineam a f, & transierit per totū corpus vitri perpendiculariter, quoniam ipsa linea q f, cum transeat centrum vitri est perpendicularis super superficiem vitri, Cumq; per transitio corpore vitri pervenit ad axem, cuius corpus est rarisioris densitas ut quia fit corpus vitri i, & pervenit ad centrum vitri, patet quod est refracta i suo primo progressu linea a f, & pervenit ad progressum lineae z f, & quoniam linea z f, est remotior i perpendiculari ducta i puncto refractionis super planam superficiem vitri quae est linea e f, quam sit linea a f, quoniam punctum a, cadit in superficie medijs circuli inter puncta e & z, patet quod hoc refractione erit ad partem contrariam perpendicularis e f, ductae i puncto refractionis super superficiem vitri concinens planam superficiem vitri, nam linea f z, pertransiens cum a, amborum foraminum magis distat ab illa per punctum e f, quam linea e f, quoniam linea e f, exiens ab extremitate flati ad centrum vitri quae est a f, producta in eandem & directam, caderet inter perpendiculari e f, & productam, & inter lineam f k, quia itaq; per venit ad punctum k, quoniam in illo videtur palam quia fit refractio ad partem contrariam ipsius perpendicularis quae est e f, & quoniam haec forma refringitur ex vitro ad aërem, qui subtilior est vitro, patet quod simili modo fit refractione ab aqua ad aërem, quoniam enim aër est subtilior quam aqua. Quod si convexum vitri ponatur ex parte secunda foraminum, & eadem differentia linearum planarum superficialium ponatur super lineam q r, itaq; medium punctum illius communis disto erit super centrum laminae quod est q, palam quia linea k f, erit obliqua super planam vitri i superficiem, & perpendicularis super eam superficiem convexam, eritq; linea r q, perpendicularis super planam superficiem vitri, quoniam est perpendicularis super lineam u q, & erit linea e f, perpendicularis super convexam superficiem vitri, per 71. primi huius, & super eam planam superficiem per a, amborum, quoniam lineae f & r q, aequidistant extremitas flati alii quae fit a, super punctum z, ut prius, hanc autem ipse vitri super superficiem foraminum insistantem in puncto k, & tunc non videbitur extremitas flati quae est a, movetur itaq; flatus ad partem puncti e, per circumferentiam medijs circuli, & tunc non videbitur extremitas flati, ceterūq; linea f z intra lineam a f, reflectam exirentem ab extremitate flati ad centrum vitri, secundum quam extenditur illi forma puncti a, & inter perpendicularis f e, refringitur forma puncti a, & extremitas flati i centro vitri ad usum per lineam f k, transeuntem centra amborum foraminum, propterea quod linea a f, obliqua incidit superficiem vitri plane, i qua fit refractione. Erat quoque illa est aërio ad partem perpendicularis lineae, scilicet f e, exiens i loco refractionis super planam superficiem vitri, & haec forma exit ab aëre & refringitur in vitro quod est grossius aëre, forme itaq; quae refringunt i grossiori corpore ad subtilius, declinant ad partem contrariam illi parti in qua est perpendicularis exiens i loco refractionis super superficiem corporis densioris i qua fit refractione, & forme reflexae i corpore subtiliore ad grossius, declinant ad partem, in qua est perpendicularis producta, & hoc est propositum.

V.

Quantitates angulorum refractionis ex aere ad aquam experimentaliter declarare.

Differentia angulorum refractionis est secundum quantitates angulorum incidentium concenterum sub linea incidenti vel extensis radij in primo corpore, & sub perpendiculari exente a puncto refractionis super superficiē corporis secundi, anguli est refractionum circuli, & decreverunt secundum dispositiones illorum angulorum incidentium in corpore & sub his ductis, & quia, ut patuit per simillam, tunc a corpore subtiliori diaphani ad corpus grossius fit refractionis ad perpendicularē productam a puncto refractionis super superficiē secundi corporis. Et a corpore grossiori diaphani ad subtilius fit refractionis ad partem contrariam perpendicularis sic ductae, ut patuit per simillam, tunc patet quia differunt etiam illi anguli hoc undi ductae diaphanitate secundi corporis. Et in hoc differentia angulorum experimentaliter probetur, dividendo a circulo medio qui est in perforata instrumenti ex parte centri foraminis, quod est in circulo medio instrumenti circa punctū k, arcus 90. partium ex illis partibus quibus tota perforata medij circuli ducta est in 360. partes, quae arcus sit kn, & a puncto n, ducta in ora instrumenti linea perpendicularis super superficiē laminae quae sit ul, eadēque punctus l, in superficie laminae ducta quae quocq; ab hoc puncto l, ad centrum laminae instrumenti quod est q, linea lq, & a centro medij circuli quod est f, ducatur linea ad punctū n, quod sit fn, hęc diameter medij circuli ducta a puncto k, per centrum q, linea k f, transiens per centra amborum foraminum, quae sint k & y, & per centrum medij circuli. Deinde in circulo medio medij circuli a puncto n, separatus arcus 90. partium separatus arcū k n, qui sit arcus na, & a centro medij circuli quod est f, ad punctū a, ducatur linea quae sit fa, quae est perpendicularis in respectu lineae l n, per ultimam sexti, ideo quia illae duae lineae continent quartū partem circuli, eademque arcus rectus ex medio circulo qui est a y, partes 90. Deinde posita nulli unquam in vase, & hinc una respiciēti horizontali, & insidantur aqua clara usq; ad punctū q, centrum laminae, & in ora sola in mont. moesei instrumentum claret linea l q, cuiusq; supericiē aquae. In hoc ergo sit diameter medij circuli, quae est respiciēti lineae l q, signata in superficie laminae continget superficie aquae, locus est illarum duarum linearum non different in respectu superficie aquae, quo ad sensum, & linea n l, continget cum linea fa, angulum rectū, ut supra patuit, esse ergo linea f x, perpendicularis super superficiē aquae, & semidiameter f y, continet cum linea fa, angulum cuius quantitas per ultimam sexti, est 90. partium. quō illi angulo subtenditur arcus partū 90. qui est arcus s y, arcus vero insidens punctis k & n, subtendit angulum declinationis puncti k a puncto n, & a superficie ipsius aquae. Deinde movetur instrumentum in simillam modo dispositū cū toto vase, donec elevato sole sup. horizonta secundum altitudinem arcus k n, lux transeat p duo foramina, & signet centram lucis in ora instrumenti quae est in ora aquae, hęc supra centrum lucis signat aliquos per aliqua puncta, eritq; signum illud quod sit h, in circulo medij circuli, in ora instrumenti, & respiciat punctū h, eadēque ipsum inter punctū y, quod est extremitas diametri medij circuli transiens per centra duorum foraminū, & inter punctum s, quod est extremitas perpendicularis exantis a centro medij circuli erectae super superficiē aquae, ut patet per simillam, patet ergo tunc quod angulus refractionis est ille qui subtendit arcum y h, insidens punctū h, & punctū y, & ex numero partū huius arcus patebit quantitas anguli refractionis & anguli refractionis, & oportet anguli refractionis ad 90. partes, quae sunt tunc quantitas incidentis anguli. Deinde signetur in circulo medij circuli arcus k m, pertransiens punctum n, qui sit partium 90. & ducatur linea m p, in ora instrumenti perpendiculariter super superficiē laminae & ducatur linea p q, in superficie



& mutuo vitro secundum illas habebunt anguli refractionis particulares, & ipsos pro-
 portio ad angulum incidentie que continet diametrum penetrans centrum foraminis est
 perpendiculari pducta a loco refractionis sup superficiem planam ipsam superficiem utri
 convexam contingentem. In his etiam dispositionibus utri respectu laminae instrumenti,
 semp erit centrum utriusque sphaerae in puncto C, utiq; p 73. primi huius, linea s f, similis de-
 le perpendiculari sup superficiem convexam utri, & sup superficiem planam ipsam, a cuius
 puncto utriusque sit refraçtio, quoniam quilibet illarum linearum est perpendicularis sup lineam
 aequidistantes lineis l q & p q, & similib. illis quibuslibet. Scieturq; ut prius retineta ope-
 ratione cum extremitate sphaeris totius refractionis modus, & anguli refractionis a vitro
 ad centrum utriusque existens in puncto k, centro foraminis superioris, & in his duobus si-
 milibus cum refractione sit ab aere ad vitrum, vel a vitro ad aere, semp insuetiuntur quantita-
 tes angulorum refractionis de aere ad vitrum, & de vitro ad aere, quae quales, quoniam angulus com-
 munitur a linea, per quam extenditur lux ad locum refractionis, & a linea perpendiculari ducta
 a puncto refractionis, cum sit refraçtio ad aere ad vitrum, aequalis fuerit angulo commu-
 ti linea, per quam extenditur lux, & a perpendiculari ducta a loco refractionis est refringitur de
 vitro ad aere, ut patet instrumentatim operanti. Si vero voluerit aliqui experiri quantita-
 tes angulorum refractionis a convexo utri ad aere, dividat ut prius de circumferentia me-
 dii circuli ex parte puncti k, centri foraminis quod est in ora instrumenti arcu i o, pare-
 riam, que sit k n, & ducant ut prius linea l, & linea l q, & a linea l q, que est semidiamet-
 ter laminae ex parte centri q, abscindat linea aequalis semidiametro sphaerae ipsius utri,
 que sit q o, & a puncto o ducat perpendicularis super diametrum laminae b q q, que pro-
 ducta ultra diametrum sit o d, secans diametrum b q q in puncto d. Deinde supponatur
 communis sectio planae superficiae utri huic perpendiculari o d, ita quod punctum me-
 diam ditas sectionis sit sup punctum o, erit itaq; centrum utri m superficie medij circuli &
 eadem erit diametrum que est k f j, erit perpendicularis sup superficiem utri planam
 per a. undecim, quoniam est aequidistans diametro laminae b q q, que est perpendicularis su-
 per illam superficiem, & sup illam sectionem communem illarum duarum planarum superficium utri
 utri, ut utriusque centri o circuli medij in superficie convexa utri, ideo quia linea f q, exis-
 ens a centro o medij circuli quod est l ad centrum laminae quod est q, est aequalis linea pro-
 ductae a centro utri ad medium lineae que est differentia communis superficiae planarum utri-
 usque, ut patet ex his que praemissa sunt in figuratu ne huius figure utrius in 47. sed di huius
 h, & utraq; illarum linearum est perpendicularis sup superficiem laminae, ergo per 17. primi huius
 h, illae duae lineae sunt aequales & aequidistantes, ergo per 13. primi linea copulans cen-
 trum utri quod est in aliquo puncto planae superficiae ipsius utri est centro medij circuli
 h est aequalis lineae q o, computanti centri laminae quod est q, est medio puncto differen-
 tiae communis duarum planarum superficiae ipsius utri quod est punctum o, sed linea q o, posse-
 ra est aequalis semidiametro utri, ergo & linea aequidistans ei est aequalis semidiamet-
 ro utri. Centrum ergo medij circuli est in convexo utri, linea ergo k f, que est semidiamet-
 rus utri medij circuli est non transeat centrum sphaerae utrius, patet quia est oblique incidit
 sup eius convexam superficiem, ergo per 47. secundi huius, est eadem diametrum oblique in-
 cidit superficiei aere communiti reth anguli ipsi a perpendiculari ducta a puncto refractionis
 super ipsam superficiem a e in a, assignetur itaq; semidiametrum utri pducta ex utraque parte
 ad circumferentiam circuli medij, que sit linea n f u, secans diametrum circuli medij, que
 est k f j in puncto f. Est itaq; per 17. primi, angulus k f u, aequalis angulo j u f, erit
 per 17. tertij arcus u j, aequalis arcui k n, qui est polus esse 10. partium. Est ergo arcus
 u z 10. partium notus ergo & angulus u f j est notus. Invenitur itaq; aliquo centrum huius
 est refraçtio, & invenitur remotius a puncto j, quod est extremitas lineae transeuntis p
 centrum utriusque foraminis q; sit punctum u, quod est extremitas lineae transeuntis per cen-
 trum utri ad eodem puncto j, quae est extremitas diametri circuli medij, hae ergo reflexio
 facta est ad partem contrariam diametri pductae a loco refractionis que tranfit cen-
 trum utri, & a centro medij circuli interficiens punctum j, & centrum huius figurati est quan-
 titas anguli refractionis, angulus etiam refractionis est apud centrum circuli medij, quoniam in
 puncto

patuit per 44. secundo hinc lux extendit super lineam transeuntem per centrū duos foramina rotæ, donec perveniat ad concavū vitri, & cum est angulus incidentiæ 1. & partium, sit angulus refractiōis quasi 1/3. partium, & angulus refractiōis quasi partium trium, factūq; ut in præcedentibus dictionibus arcuum & puncto k, invenietur diversitas angulorum refractiōis per instrumentum, & si infundatur aqua præterea est aqua loco aeris, & simili modo invenietur diversitas angulorum refractiōis in vitro ad aquam, & diversitas secundo quod illi refractiōis est, propterea, & quantitas angulorum refractiōis & angulorum refractiōis, respectu eorumque lineæ in aere, qd sit puncto k, ducere pluresque extrinsecus similitatem stillæ, ut prius, tunc secundum illud facta dispositione lineæ vitri occurrit eadem quantitas angulorum que prius, patet ergo propositum.

VII.

Quantitates angulorum refractiōis ex aere uel aqua ad vitrum concavū uel convexo experimentaliter invenire.

Accipiantur clarum vitrum mundi æquodlibet illi superficies omnium, cuius longitudo sit maior in uno grano hordei, qm̄ diameter vitri spherici convexi, quo superius uti simus. Sicq; habendo eius æqualis longitudine, sitq; spissitudo eius dupla diametri spherici, quod est in oia instrumenti, & fiat una facies lateris quadratoque concavitas rotunda semicircularis, ita quod semidiameter basis columnæ concavæ sit in quantitate semidiametri vitri spherici, & fiat cōmunes se cōiōnes plana non superficierum huius utriusque rectissime. Potest autē hoc forma vitri sic fieri per artificium, ita quod fiat talis forma ex aere uel lapide, & vitrum huiusmodi fundatū super ipsam, & postea dividatur itaq; à centro foraminis oræ instrumenti, qd est k, in circūferentiā mediū circuli a c, cuius quantitas sit illi secundo quod quæ uult experiri quantitates angulorum, qd sit arcus k n, & à puncto n, ducat in oia instrumenti linea n l, perpendicularis super superficiē laminæ, & ducatur linea l q, in superficie laminæ ad centrū eius quod est q, & sit semidiameter l q, resectus ex parte centri q, lineæ q o, æ qualis semidiametro basis concavitatis convexæ, & à puncto o, extingatur per i a, primi, perpendicularis super diametrum laminæ b q, & protrahatur in utroq; parte, & sit o e, secunda diametri si b q, in puncto e, & super possatur utrumq; laminæ, ita quod dorsum concavitatis, hoc est superficies plana concavitatis super sita sit ex parte duos foraminū, & quod ex concavitatis respiciente foramina dicitur superficies rectissime que superfluit super diametrum columnæ sint directæ & sicæ suppositæ uti lineæ perpendiculari a o, & præterea hoc, ut distantiæ duæ extrinsecus diametri basis concavitatis columnaris distat æqualiter à puncto o, à quo extant directæ perpendiculari. Erunt ergo tunc centri basis concavitatis super punctū o, à quo extant lineæ o e perpendiculari super lineam b q, & super punctum, cuius distantiā à centro laminæ, quod est q, est æqualis semidiametri concavitatis columnæ nō, secundo hinc ergo dispositionē applicatur utrumq; finiter superficies laminæ, & erit superficies mediū circuli secans concavitatis columnæ & æquodlibet basi eius, qm̄ basis eius in hac dispositione est in superficie laminæ instrumenti, superficies ergo mediū circuli per 100. primi huius, secans superficiem columnarē concavā secundū circuli, cuius semidiameter æquodlibet semidiametro basis concavitatis ipsius columnæ, & linea cōmuniā centro illius duos semicirculos d, basis, & alterius sibi æquodlibet a, erit perpendicularis super superficie in laminæ incidens ad punctum o, qm̄ ipsa per 17. primi huius, est æqualis lineæ perpendiculari l q, extanti à centro mediū circuli, quod est l, super centrū laminæ, qd est q, sed & linea e q, est æqualis semidiametro basis columnæ ex hypothesis, ergo per 33. primi, linea que extitit centro mediū circuli quod est l, ad centrū semicirculi q, sit in superficie columnæ concavæ æquodlibet basi, est æqualis semidiametro basis concavitatis concavæ columnæ, centrū itaq; mediū circuli, quod est l, est in circūferentiā semicirculi



culi

angulorum refractorum ad aequales angulos incidentie: differuntur secundum diversitates densitatis ipsorum mediorum, cum eam per aerem eandem & secundum aequalitatem anguli incidentie sit refractio in aqua & vitro, acutiores sunt anguli refracti in vitro quam in aqua, & sic secundum diversitatem densitatis anguli variantur. Si vero medium secundi diaform fuerit casus, tunc semper angulus refractus est maior angulo incidentie. Entes illorum angularum habitudo ad alios angulos reverte se habens angulis promissis, ac si promissis tabule modo reuerso ordinentur, & illorum angulorum refractionum & refractiois secundum maiorem & minorem raritatem diaformatus secundum medij ad eandem angulum incidentie proportio variatur, quando enim a vitro ad aquam vel ad aerem sit refractione, tunc anguli qui sunt in aere sunt maiores angulis qui sunt in aqua, & secundum hoc angularum refractiones ad angulos incidentie proportio variatur. Haec itaq; sunt quae accidunt lucibus & coloribus, & uniuersaliter omnibus formis in diffusionem seu compositionem diaformis & in refractione quae accidit in illis omnibus tam secundum se quam in respectu ad usus, Paucitas quae quaebarat.

Tabula 5 ^{ta} Anguli re-	Anguli re-	Anguli re-	Anguli re-	Anguli re-	Anguli re-	Anguli refracti
tra in angulos	fracti ab ae-	fractiois	fracti ab ae-	fractiois	fracti ab aq-	rae refracti
incidentie obli-	re ad aqua.	eandem.	re ad vitro.	eandem.	ad vitrum.	ois e-
quibus eam.	per minut.	per minut.	per minut.	per minut.	per minut.	andem.
10	7 17	7 7	7 0	3 0	9 30	4 10
20	13 10	13 10	14 10	6 10	13 10	11 10
30	19 10	19 10	20 10	10 10	17 0	15 0
40	25 0	25 0	27 0	14 0	21 0	19 0
50	31 0	31 0	33 0	18 0	25 10	23 10
60	37 10	37 10	39 10	22 10	30 10	28 10
70	43 10	43 10	45 10	27 0	35 0	33 0
80	49 0	49 0	51 0	32 0	40 0	38 0

Anguli refracti	Anguli re-	Anguli re-	Anguli re-	Anguli re-	Anguli re-	Anguli refracti
ab aequa	fractiois	fracti a vi-	fractiois e-	fracti a vi-	fracti a vi-	rae refracti
ad aerem	eandem.	tro ad aere.	andem.	tro ad aere.	tro ad aere.	ois refracti
per minut.	per minut.	per minut.	per minut.	per minut.	per minut.	ois refracti.
10	13 7	13 7	14 0	11 0	10 30	4 10
20	24 10	24 10	26 10	19 10	21 10	11 10
30	35 10	35 10	38 0	28 10	31 0	19 0
40	46 0	46 0	49 10	37 0	41 0	27 0
50	57 0	57 0	60 10	46 0	51 10	35 10
60	68 10	68 10	71 0	55 10	60 10	43 10
70	79 10	79 10	82 10	64 10	69 10	51 10
80	90 0	90 0	93 0	73 0	78 0	59 0

IX.

Centro usus & puncto rei per refractionem usque in diversis diaformis loca propria permittantibus, eandem lineam incidentie & refractionis nomina permittant.

Saris tampanit ex promissis hatus, tractantibus quod forme usque per refractionem extenduntur directe per lineam rectam, donec perueniant ad superficiem alterius corporis diaformis in quo est usus, Deinde retinguntur ab illo alio corpore diaformis per ipsam lineam

lineam rectam, que continet eum linea incidentis angulum. Sit itaq; centrū uisus a & punctum rei uise b. Sitq; superficies corporis in quo est punctū b, ad uisum existentē in puncto a, superficies c d e, & refringatur forma puncti b, ad uisum existentē in puncto a, à superficie corporis c d e, puncto d, iteq; linea incidentis que b d, & linea refractiōnis, que d a, dico quod si centrū uisus & punctū rei uise permittat loca, ita ut centrū uisus possit ē in puncto b, & punctū rei uise in puncto a, tunc adhuc fiet refractio ab eodē pñto corporis que est d, & linea a d erit linea incidentis, & linea d b, erit linea refractiōnis, & sic eamū linearū nomina permuramur manentibus eisdē lineis & eodē angulo, hoc autē patet per experientā, cū enim aliquis existeret in aere insuperiorē aliud corpus conuenit sub a suo corpore quod est diaphanū, differens in sui diafonia ab aere diafoniae, tunc uisus cōprehendet omnia que sunt ultra illud corpus, quecumq; opponuntur uisui, & si opererent alterū uisū, & aspiceret eū reliquū, uidebit illa eodē que prius, siue illud modum sit aer, uel aqua, uel uisū, uel cristallas. Quod si uisus ponatur iorsū a quō, aut sub utro uel cristallo, uidebit omnia corpora uisibilia, que sunt ultra illud aliud corpus diafōnū in ipso aere, siue ergo uisus fuerit in aere, uel in utro, semper cōprehendet omnia eadēdem que prius, patet autē per q. huius, quod uisus per modū diafoniae distēns cōprehēdit res que nō sunt in perpendiculari ducta à cōtro uisus super superficiē diafoniae corporis, nisi per refractiōem, omne ergo punctū cōprehensū à uisū, prater illud punctum quod est in predicta perpendiculari, cōprehensū per refractiōē, & quoniam formae omnium punctorum, que sunt in omnibus uisibus existentibus ultra corpus diafōnū, refranguntur in eodē tempore ad centrū uisus uisus, patet quod si alienus rei uisus pñctum esset in puncto, in quo tunc est centrū uisus, refringitur formam illius puncti ad omnia pñctū, que sunt in omnibus uisibus existentibus ad



tra aliud corpus diafōnū oppositū uisui in illo tempore, sicutq; illa refractio eodē modo, & similitur est de quolibet puncto propinquo illi puncto in quo est centrū uisus, quoniam si centrū uisus in eodē puncto remaneret moueretur oculus ad omne differentiam positionis, cōprehenderet omnia illa uisibilia, forma itaq; cuiuslibet puncti cuiuscumq; rei uise eū fuerit ultra aliquod corpus diafōnū, extenditur ad superficiē corporis diafoniae ultra quod est, & refringitur ad uisum uisū quod opponitur ei ex corpore uero, id est alterius diafoniae, & illa forma erit apud quodlibet punctū uisus secundū corpus diafōnū, & ob hoc si maius uisus rei uise coniungitur apud quodlibet punctū uisus uel alterius corporis diafoniae, forma enim cuiuslibet puncti rei uise distendit semper lineam rectam, ad unū quodlibet punctū corporis diafoniae, unde si nec fuerint centra uisuum in aere, quod sunt puncta aeris, quilibet illorū uisū uidebit totā formam rei uisibilia, que est sub altero diaphano, nam semper forma rei uise, tunc erit apud punctū apud quē erit centrū uisus, unde etiam uisus motus de loco ad locū super idē diafōnū, semper eandē uidet formam quāndā forma illa secundū lineas rectas possit perire ad uisum, & similitur plures aspicientes cōprehendent unam rem in celo & in aqua uno & eodē tempore, forma itaq; cuiuslibet puncti rei uise existerit ad quodlibet punctū corporis diafoniae in quo est res uisa, & formae omnium punctorum rei uise congregantur apud quodlibet punctū cuiuslibet corporis diafoniae, in quo existit, & apud quodlibet punctū corporis diafoniae diuersi ab illō corpore diafōnō, in quo existit res uisa, inter quodlibet enim punctū aeris, & quodlibet rem uisibilem existentem in aliquo corpore diafōnō diuerso ab aere sit pyramis, sicut uertex est in aliquo puncto aeris & basis in superficie rei uise, sicutq; tot pyramides quae sunt puncta aeris, uel alterius corporis diafoniae in quo sit diuisio formatorū, quā itaq; totum medium est plenum formis rerum, anguli uero refractiōnis que fiunt ab aere ad aquam sunt idem cum angulis refractiōnis, que fiunt ab aqua ad aere, ut patet per pmissū in tabulis. Idem uero anguli semper per eadē lineas continentur, patet ergo quod post locū cōtri uisus & punctū rei uise de uno diafōnō ad alterū perueniatis, semper quidē fit forma uisus salū diuisio, nō tamen percipitur quodlibet forma, à quolibet uisū in quolibet puncto, sed solum in illo à quo fit directio retrā ēre lineae ad uisum uisum, patet naq; quia illa linea manent eadem secundum substantiam nominibus tamen hinc inde per-

mutatio, ut quæ prius fuit linea incidentis uel extensionis ipsius formæ, postea fiat linea refractionis, & e converso, patet ergo propositum.

X.

Omnis refractionis formam lucis & coloris quæ sunt in re uisâ, debilius quæ sui representat.

Hoc patet per experientiam, esse enim aliud uisum est in medio secundi diaphani, ut patet per aerem in aqua, & uisus fuerit ualde obliquus à perpendicularibus excurrentibus à punctis rei uisæ super superficiem aquæ, & deinde uisus mouetur donec fiat positus in perpendiculari aliqua exente à re uisâ super superficiem aquæ, sic lux & color rei uisæ sunt manifestatio, & sunt etiam aspiciendæ oblique, sic enim figura exiens ad uisum secundi diaphani obliqua est refracta, & multo obliqua, in perpendiculari, uero forma tota exiit recte, & que dum patet etiam oblique aut ferè recte secundi quod plus uel minus distans à perpendiculari, patet ergo ex hoc, quoniam reflexio debilitat in formis reflexis colores et colores, quæ formæ rei uisæ sunt quodcumque corpus diaphani secû de ferunt ad uisum, nec enim est aliquid aliis differentiâ illarum formarum in esse suo, ergo nec quo ad uisum, nisi sola obliquitas ad uocem refractionis, & perpendicularitas ad uisum directionis uisionis, & secundi illa uisus indicat formam lucis & coloris debiles uel fortes. Accedit ut quæ in corporibus uisus per medium secundi diaphani propter refractionem fallacia, quæ non accideret in illis, si uiderentur recte, quia etiam patet per 11. quarti huius. Omnis linea uel superficies rei uisæ directe uisibus opposita perfectius uidetur quam obliqua, & secundum quantitatem obliquationis sic imperfectio uisionis, patet ergo propositum.

XI.

Imago refracta rei uisibilis nunquam occurrit uisui in loco rei uisæ, sed semper extra suum locum.

Quod autem hic proponitur, patet ratione & experientia, ratio autem est hæc, nam forma comprehensa uisui in corpore diaphano alio ab aere non est ipsa res uisâ, quoniam uisus non comprehendit rem nunc in sua forma uel in figura, sed in alijs dispositionibus & alio modo, comprehendit enim imaginem refractam sua oppositione, cum tamen res non sit directe uisui opposita, & quia comprehendit rem refractam, ideo quia uisus est directus à perpendicularibus excurrentibus à re uisâ super superficiem corporis diaphani, comprehendit ergo ipsum ut extra suum locum non in suo loco. Per experientiam quoque idem patet. Assumatur uas habens oras erectas super basem eius, & in medio fundi uasie ponatur denarius argenteus, & elonget se experimens quousque uideat illum denarium in fundo uasie. Deinde elonget se paulatim ulterius, quousque non uideat ipsum, & in principio occidit antea sit in suo loco uisâ immoto, & præcipit infundi aquam in uas, ita ut denarius non mutet locum, & tunc uidebit denarium in eius oppositione ipso non existente in eius oppositione, ex quo patet quod forma quam experimens uidet in aqua, non est in loco rei uisæ, nam si forma esset in loco rei uisæ, tunc etiam res uisâ comprehendit posset sine infusione aquæ in uas quod non accidit in tanta distantia, ut patet, imago itaque rei uisæ per refractionem non uidetur in loco ipsius rei, quod est propositum.

XII.

Omnis forma puncti per refractionem uisus comprehenditur in rectitudine lineæ per quam à puncto refractionis forma extenditur ad uisum.

Sic enim punctus per refractionem uisus, qui est a, cuius forma refringatur ad uisum ab aliquo puncto superficie corporis alterius diaphani, qualis sit b, & sit centrum uisus d, dico quod forma puncti comprehenditur uisui secundum rectitudinem lineæ d b, hoc autem instrumentally declarandum, accipiantur itaque instrumentum primum, & ponatur in uas se impleto aqua ut patet, ut hinc ut aliquod uisendum per refractionem in ora instrumenti in oppositione uisus, & inueniantur experientiam per ambo foramina ita ut uideat illud per refractionem. Deinde claudatur



claudunt secundum foramen instrumenti, & tunc non comprehenditur res uisa, & si claudatur prius foramen, similiter nihil uidebitur, quoniam abscondita est linea recta imaginabiliter exiens uisui ad locum refractionis, forma enim puncti uisui per refractionem extenditur in corpore diaphano in quo est res uisa, & refrangitur in corpore diaphano quod est inter ipsum & centrum uisus, per uocaturque ad uisum per lineam rectam exiuntem a centro uisus ad punctum refractionis, & uisus non comprehendit aliquid nisi in rectitudine linearum radialium per quas forma uisibilium mouetur ad uisum, & si sit operatio per interpositionem altius uisui uisus, & rei uisae, ut supra eodem modo penitus operando, parabit idem, & hoc est propositum. Visus enim nihil comprehendit nisi in rectitudine linearum radialium, non enim patitur in projectione istarum linearum a punctis rerum uisibilium ad uisum, quantum non uidet, nisi res sibi opposita, quarum forme secundum lineas rectas multiplicat se ad uisum, ut patet per 1. tertij huius, & per multas similes, patet ergo quod proponebatur.

XIII.

Omnia forma uisa per refractionem comprehenditur in linea perpendiculari ducta a puncto rei uisae super superficiem corporis a qua sit refractione.

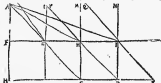
Quod hic proponitur, patet ideo quia lux extenditur in corpore diaphano transitu uel locutione, intelligendo illam uel locutionem modo prius exposito, & iam patuit in his, quae dicta sunt in 47. secundij huius, quia transitus lucis in corpore diaphano super lineam decliuem super superficiem illius corporis, est compositus ex motu super lineam perpendicularem exiuntem a puncto, a quo extenditur lux super superficiem illius corporis diaphani, & ex motu super lineam ductam in superficie corporis diaphani aut lineam aequidistantis eius, quae est perpendicularis super hanc lineam perpendicularem ductam a puncto corporis laminosi, forma uero quae extenditur a puncto rei uisae per refractionem uisae ad ipsum punctum refractionis quae est forma lucis existentis in puncto rei uisae mixta quam forma coloris, semper extenditur super lineam decliuem super superficiem corporis diaphani, haec ergo forma extenditur ad locum lux refractionis motu composito ex motu super perpendicularem exiuntem a puncto quo uisus super superficiem corporis diaphani, & ex motu super lineam quae est perpendicularis super hanc perpendicularem. Est ergo motus formae quae mouetur ad uisum aut super perpendicularem ductam ab ipso puncto cuius ipsa est forma super superficiem corporis diaphani, quomodo postmodum transiunt ab hac perpendiculari alio modo, aut motus eius est super perpendicularem ductam super illam priorem perpendicularem, & transiunt est post motum eius super primam perpendicularem ductam a puncto rei uisae motu super superficiem corporis diaphani, si per hanc rationem propter compositionem ex praedictis duobus motibus, forma ergo exiens a loco refractionis peruenit ad ipsum uisum per motum formae, quae mouetur super lineam perpendicularem ductam a puncto rei uisae super superficiem corporis diaphani. Deinde multiplicat se ad uisum, patet est quod proponitur per hoc, quia si punctum superficiei corporis diaphani cui incidit perpendicularis ducta a puncto rei uisae contingat abscondi a uisui, ut patet propter interpositionem altius corporis opaci, non fiet uisio illius puncti rei uisae, forma ergo rei uisae comprehenditur in perpendiculari ducta a puncto rei uisae super superficiem corporis a qua sit refractione, patet ergo propositam, quod est manifestum postmodum instrumentaliter haec debemus declarare.

XIII.

Omnium formarum punctorum rei uisae plus distantium a linea perpendiculari, ducta a centro uisus super superficiem corporis diaphani a qua sit refractione, maior est refractione quam punctorum minus distantium ab illa.

Est centrum uisus a, & linea uisa per refractionem sit b c d e sitque communis sectio superficiei refractionis & corporis, a cuius superficie sit refractione linea f g h i, sitque perpendicularis ducta a centro uisus super superficiem illius corporis linea a l, quae incidit in punctum b rei uisae, & sit a f b. Distatque a puncto b, & a perpendiculari a f b, plus punctum d quam punctum c, & plus punctum e quam punctum d, dico quod maior est refra-

dioptrici e quibus puncti d, & maior puncti e, forma enim puncti a, cum



fit in ipsa linea perpendiculari, patet per 3. huius, quia non refringitur, formæ vero aliorum punctorum que sunt e, d, c, patet quod refringuntur per 4. huius, & quantum ut patet per 49. huius, nulla refraçtio transmutat formam partium formæ refraçtæ, sed solum auget vel minuet figurâ, patet quod de necessitate diuersitas formarum punctorum rei usque refringitur à diuersis punctis superficierum ipsius

us retulle, ita quod forma puncti remotioris à uisâ refringitur à puncto superficierum remotiori à centro uisû, aliis enim fieret transmutatio formarum uisuarum per refraçtionem, Sit ergo ut forma puncti e, refringatur à puncto g, & forma puncti d à puncto h, &

forma puncti e à puncto i, sed uicem uero à puncto g, linea g i, & à puncto h, linea h m, & à puncto i linea i m perpendiculari super superficiem corporis à diuisione per 11. unde omni, & producantur linee incidentes formarum ultra superficiem corporis linea e g in punctum o, & linea d h in punctum p, & linea ei in punctum q, & expandantur linee refractæ à punctis g h i, ad uisum quæ sunt g a, h a, i a, quia itaq; in trigono a f i, & d h i sunt linee a g & a h, patet per 11. primi, quoniam angulus a g f est maior angulo a h i, quia ergo angulus h i g f & m h sunt recti & æquales, etiam quæ angulus a g i minor angulo a h m, sed angulus o g i & p h m sunt æquales, quælibet enim linea incidentia cum sua perpendiculari continet angulos æquales propter æqualem distantiam punctorum b e d e ab uisum, & à superficie diuisioni à qua fit refraçtio. Ergo angulus p h a maior angulo o g a, & angulus q i a maior angulo i p h a. Est autem eadem distantia medijs in quo fit refraçtio formarum punctorum e & d, à punctis g & h patet ergo quod maior fit refraçtio à puncto h remotiore ad uisum a, quam à puncto g, propterea quod uisus illo puncto h, ad uisum quæq; patet per eundem modum de puncto i respectu puncti h, sit enim secundum partem illa angulus a i n maior angulo a h m, est ergo maior refraçtio puncti i, quam puncti h, ergo est maior quam puncti g, patet ergo ut uel uelut quod proponitur. In omnibus enim punctis & superficialibus à quibus fit refraçtio est eadem demonstratio.

XV.

Locus imaginis refractæ cuiuslibet puncti rei perrefractionem uisæ est in communi sectione lineæ refractionis per quam peruenit forma ad uisum, & catheti incidentis exeuntis ab illo puncto rei uisæ super superficiem corporis diuisioni uisum contingens,

ex quo patet quod locus imaginis formæ puncti rei uisæ existens in medio secundi diuisioni densioris primo approximat uisui, in rariore uero elongatur.

¶ Vbi gratia, sit punctus retulle per modum secundi diuisioni a, & superficies secundi diuisioni in qua est linea b c, & sit b punctus refractionis, & centrum uisus sit d peruenit atq; forma puncti a ad uisum d secundum lineam refractionis que sit b d. Duceatur itaq; à puncto a, perpendicularis super superficiem b c, que sit a e, dico quod in puncto que est communis secundo lineæ perpendicularis a e, productæ d b, est locus imaginis refractæ, hęc autem patet, quoniam per 11. huius, forma refracta occurrit uisui in linea d b, & per 1. huius, occurrit in linea perpendiculari que est a e, occurrit ergo in communi ipsorum sectione que sit punctum x, hoc autem foras instrumentaliter demonstrandum. Accipitur

piatus columna rotunda lignea, cuius basis diameter sit unius cubiti, & altitudo modica, utroque duobus uel tribus digitis, & planetur superficies basium eius, & in uno basi unum situm inuento per primam sectionem, centum, quod sit e , dicantur diametri quocumque placuerint, & sint duo, quae g & h & i & k , oblique se secant, quae profundentur ferro ut appareant inuisi, & impleantur profunditates ipsarum ceruisa distemperata cum laete uel cum albo albo liquore aut albo a lilo colore quocumque, potest uero centri quod est e , sit in g . Deinde a capite uisus magni profundum habens oras erectas, & ponatur in loco luminoso. Insistanturque in uis aqua tanta, quod cum immixta fuerit columna in aquam erectam taliter, ut eius superficies planae perpendicularis sine superfundum uasis, tunc ipsa aqua excedit punctum e , centrum circuli basis columnae ad aliquot digitos, expectanturque donec aqua quiescat in ipso uase, moueatur itaque columna donec g & h , altitudo basis se perpendicularis super superficiem aquae, declinetur quoque uisus extra ora uasis, quousque appropinquet usque distans superficies aquae in tantum, ut possit uideri punctum e , centrum circuli, & diameter g & h , & inueniatur centrum circuli e , in rectitudine illius diametri, deinde inueniatur uisus diameterum i & k , declinetur super superficiem aquae, & inueniatur incuruati & frangi apud superficiem aquae. Eritque pars eius intra aquam cum parte eius extra aquam continens angulum obtusum respectu uisus, cum tamen diameter g & h extra aquam & intra aquam remaneat, linea una recta sine refractione, sed continente tunc angulo, ex quo patet quod forma puncti centralis quod est e , quam uisus comprehendit, non est a puncto centrum circuli basis, quia tunc esset etiam in rectitudine diametri declinatis quae est i & k , quia secundum ueritatem ille est eius situs. Cum ergo uisus comprehendat illud punctum extra rectitudinem diametri declinatis quae est i & k , & angulus quem continent partes diametri declinatis i & k , sequentur perpendicularis em & h , patet quod punctum in quo uidetur forma centri e , est eleuatus a centro basis columnae, & quia uisus hoc punctum comprehendit in rectitudine diametri g & h , patet quod forma centri f , est eleuata a uero loco centri secundum rectitudinem diametri per perpendicularem quae est g & h , patet etiam ex diametro declinatis i & k , incuruatione apud superficiem aquae & ex rectitudine & continuitate partis lineae intra aquam, quod omne punctum partis diametri i & k , quod est intra aquam est eleuatum a suo loco. Deinde reuoluatur cum uisus basis columnae quousque diameter i & k , sit perpendicularis super superficiem aquae, erit ergo tunc g & h , diameter de eiusdem super superficiem aquae, & tunc uidetur forma puncti e in rectitudine diametri i & k , & extra rectitudinem diametri g & h , quoniam illa uidetur frangi & incuruari super superficiem aquae. & angulus incuruationis obtusus erit respectu uisus & diametrum i & k , perpendicularis rem super aquae superficiem. Item quoque accidet si plures sint diametri sicut in superficie basis columnae, semper enim forma centri f , uidetur in rectitudine diametri perpendicularis, & diameter declinatis uidetur incuruari apud superficiem aquae & continet angulum obtusum cum parte sui quae est intra aquam, quae pars intra aquam semper uidetur conuexa & recta. Ex hoc itaque patet quod forma cui uidetur punctum, uisus in corpore distantia grauiora, quam sit aeris distantia, uidetur extra locum suum eleuata in rectitudine perpendicularis excentralis ab illo puncto superficiali corporis distantia, cum sit mea d b , continuans d , centrum uisus cum puncto refractionis b , non fuerit perpendicularis super superficiem corporis distantia, & quia sicut in instrumentis & per rationem se ibensum est per 11 , huius quoque punctum comprehenditur a uisus in ipsius uisus oppositio ne & rectitudine lineae per quam extenditur forma ad uisum, punctum ergo quae uisus estprehendit per refractionem, quia sicut in oppositio ne uisus se cuncti lineam rectam in communi sectione perpendicularis a e , & lineae d a , productae ad perpendicularem, necessario uidetur. Est ergo punctum ille in quo illae lineae ducunt se locum imaginis refractae. Sed si fiat refractione formae puncti uisus in corpore distans subtiliori ad grauiora, adhuc illud accidit quod in praemissis, quoniam adhuc locus imaginis refractae erit in eadem sectione lineae refractionis per quam forma peruenit ad uisum, & lineae perpendicularis ducuntur a puncto rei uisae super superficiem corporis a qua fit refractione. Assumatur enim utrumque superficialium planarum & aequidistantium, cum longitududo sit octo digitorum, latitudo

& ipsa

puncto illo super superficiem vitæ, hæc autem est sola ipsa linea p o, per 10. primi huius, quoniam ab uno puncto super inuicemque superficiem unam tantum perpendiculari duci est potestate. Hæc autem linea quæ est p o, à quolibet puncto procedit perpendiculariter super superficiem vitæ. Omnis ergo reſraſtio ſuorum punctorum ſic ſuper ipſam eandem formam itaq; centri ſequando uilius tangit uitrum, comprehenditur in rectitudine diametri p o, ex æquo perpendiculariter à centro ſic ſuper superficiem vitæ. & diametri deſcripti l q, pars extra uitrum exiſtens uerſus centrum ſic, comprehenditur non in ſuo loco, ideo quia punctus centrum ſic non comprehenditur à uiliu, niſi præter ſuam locum, & cum angulus incuſationis fuerit ex parte circumſcriptionis, tunc forma centri ſic, uidetur ſub centro baſis columnæ, quia ergo forma cuiuſlibet puncti comprehenditur à uiliu in ſecundo medio rarioris diaſoni alio diaſono in quo eſt uiliu, eſt in rectitudine perpendicularis productæ ab illo puncto ſuper superficiem corporis diaſoni, quod eſt contingens uiliu, & eſt remotior à ſuperficie eadem diaſoni quam ipſum punctum, cuius uidetur forma, & quoniam in omni punctum comprehenditur à uiliu per uide eandem baſis, eſt in rectitudine linee per quam forma peruenit ad uiliu, patet quod forma cuiuſlibet puncti in quaſiſcunq; diaſoni ſaltem ſuaſis comprehenditur in puncto, qui eſt communis ſectio linee per quam forma peruenit ad uiliu, & linee perpendicularis exiens à puncto rei uiliæ ſuper superficiem corporis diaſoni quod eſt contingens uiliu, & patet ex rationibus correlatiuum locus enim forme puncti rei uiliæ per reſraſtionem quando ſic illa reſraſtio in medio ſecundi diaſoni denſiore primo, tunc locus imaginis appropinquat ipſi uiliu, ut patet in experimentatione prima de centro ſic, cum ipſum uidetur ſub aqua, cum uero ſit reſraſtio à ſuperficie alterius diaſoni rarioris primo diaſono contingens uiliu, tunc locus imaginis elongatur à uiliu, patet in experimentatione ſecunda de centro ſic, ubi ſub uero appropinquato uiliu, cuius forma per medium rarioris uitro quod eſt æt diſtanditur ad ueri ſuperficiem & per uitram reſtingitur ad uiliu, ut enim exemplatæ partes in prima figura per æt in ſe propoſitionis, punctum x, propinquius eſt uiliu exiſtens in puncto d, quam punctum p, uti in ſe propoſitionis.

XVI.

Formæ puncti rei uiliæ per reſraſtionem exiſtens in medio ſecundi diaſoni, locus imaginis quilibet eſt in ipſo ſecundo corpore diaſono, quandoq; in eius ſuperficie, ut in ipſo puncto reſraſtionis, quandoq; eſt inter uiliu & illud corpus diaſonum, quandoq; retro uiliu, quandoq; in ipſa ſuperficie uiliæ.

Quia enim uiliu eſt per præmiſſam, quod locus imaginis reſraſtæ cuiuſlibet puncti rei per reſraſtionem uiliæ, eſt in communi ſectione linee, per quam forma peruenit ad uiliu, & linee perpendicularis exiens ab illo puncto rei uiliæ ſuper superficiem corporis diaſoni uiliu contingenti, cum illa linee neceſſario concurrant, aut æquediſtant. Si concurrunt patet quod ubiſcunq; illa linee ſe interſecauerint, ſive hoc ſit intra corpus diaſonum, in quo eſt punctus rei uiliæ, ſive fuerit extra illud corpus, inter uiliu & ſuperficiem illius corporis, ſive hoc fuerit in centro uiliæ, ſive retro uiliu, illa ſemper eſt ſectio imaginis forme puncti rei uiliæ. Si uero illa linee per quam forma peruenit ad uiliu fuerit æquediſtans illi perpendiculari, tunc non erit aliqua certitudo præter loci illius ſimilitudinis niſi ſolum ipſam punctum reſraſtionis, in illo ergo uidebitur imago illius forme ſicut enim accidit idem quando linee reſraſtionis & ductæ perpendiculariter in ipſo puncto reſraſtionis ſe interſecant, nec indigent hæc alia demonstratione niſi illa q; in 11. octauæ huius, in ſpeculis ſphæricis conuenis poſuimus, hæc enim reſraſtio, ut patet per 7. huius, quandoq; ſit à ſuperficie concua corporis diaſoni, quod corpus eſt ex parte uiliæ contingens conuexam corporis diaſoni quod eſt ex parte rei uiliæ, unde eſt omni modo de uiliu, ſimilitudo ſacunde hinc & inde, patet ergo propoſitionis, diuerſam ueremio ille perpendiculariter ſecundum diuerſam ſuperficiem conuenis, à quibus ſit reſraſtio.

In refractione formarum à superficiebus corporum alterius diafonitatis ad uisum, semper fit deceptio in situ.

Quoniam enim secundum omnes lineas per quas forma extenditur ad uisum semper fit refraçtio in superficie corporis alterius diafonitatis, ut linea per quam forma extenditur in medio unius diafoni angulatus continet cum linea illa per quam in secundo diafono forma peruenit ad uisum, sola octo perpendicularis ducta à puncto uisus super superficiem corporis diafoni non refrangitur, & omnis imaginis refraçtae locus est in communi sectione lineae secunda per quam forma refraçta extenditur ad uisum, & lineae perpendicularis exiuntis à puncto uisus super superficiem corporis diafoni uisum contingentis per 14. huius, haec autem sectio semper est extra locum uerum puncti uisus, quoniam sola linea incidentis concurret cum illa perpendiculari in ipso puncto rei uisae, à quo ambae illae lineae producuntur, patet ergo quia uisus nunquam uidet formam rei uisae per refractionem nisi ab alio loco & situ q̄ sit ipsa res uisae, erit itaq̄ positio formae comprehendit à uisus alio à puncto rei uisae, & similitudine est de remotione, haec autem sunt quaedam lineae, punctus enim communis sectionis dictarum linearum faciens locum imaginis in refractione ex diafono densiore ad subtilius se eleuare approximando uisus, & in refractione ex diafoni rariore ad densius se deprimit, remouendo se à centro uisus, ut patuit per eorum retarum 14. huius, patet itaq̄ quod locus imaginis semper se uariat, & secundum hoc de cipitur uisus secundum situm imaginis alium locum rei uisae, & situationem aliam accipit eam secundum illud, patet ergo propositum.

Omnis forma rei uisae per refractionem comprehenditur ac si res illius formae sit in loco imaginis constituta.

Sicut enim in 13. huius, dictum est, forma existens in puncto refractionis peruenit ad ipsum uisum per motum formae quae mouetur super lineam perpendiculararem super superficiem corporis diafoni ductam à puncto rei uisae. Deinde transferatur ad hanc perpendiculararem per motum in rectitudine lineae per quam forma peruenit ad uisum, formam itaq̄ quae est super lineam perpendiculararem incidentem superficiali corporis diafoni, & deinde mouetur in rectitudine lineae per quam forma extenditur ad uisum, est forma quae extenditur à puncto uisus in rectitudine perpendicularis exiuntis ex ipso super superficiem corporis diafoni donec peruenit ad punctum sectionis, tunc hanc perpendiculararem & lineam per quam forma extenditur ad uisum, forma itaq̄ quam uisus comprehendit refraçta ultra corpus diafonum est per motum formae quae peruenit ad uisum à loco imaginis, comprehendit autem uisus hanc formam in loco imaginis, sicut alia quae in suo loco comprehendit sine refractione per medium unius diafoni & directe, uideatur itaq̄ res distant rariore à centro uisus, quam punctus imaginis distat ab eodem centro uisus, quoniam situs loci imaginis in respectu uisus, & situs formae quae est in loco imaginis unde propter refractionem forma rei uisae comprehenditur in loco imaginis, patet ergo propositum.

Communi sectione superficiali refractionis & superficiali corporis diafoni in qua fit refraçtio existente linea recta, puncto q̄ rei uisae existente in perpendiculari ducta à centro uisus super superficiem corporis diafoni quascunq̄ quae à nullo puncto illius superficiali fiet refraçtio, & una tantum imago uisus concurret.

Esto centrum uisus a, & punctus rei uisae b, sitq̄ g, aliquod punctum superficiali corporis in quo fit refraçtio, quod sit grossioris uel rariore diafoni quàm corpus quod est coniungens uisum, ducaturq̄ à puncto a, centro uisus linea a g c, quae sit perpendicularis

ris super superficiem corporis secundi diafoni per r , undecimi, scilicet punctus rei visæ, quæ sit b , in linea g , c , palam ergo per 3 , hasus, quoniam visus a comprehendit formam puncti b , recte sine omni refractione, quia forma puncti b in rectitudine extenditur per l in m , l g ad superficiem corporis diafoni quod est contingens visum in puncto a , & quia linea l g est perpendicularis super superficiem corporis diafoni contingentis visum, comprehendit ergo visus a punctum b in suo loco secundum rectitudinem lineæ a g , non est itaq; possibile ut punctum b , extra lineam l g a refringatur ad visum a . Si autem de his hoc esse possibile sit, superflua illius diafoni in qua est punctus refractionis b , aliter punctus refractionis qui sit p , extra lineam a g b , & refringatur forma puncti b ad a contra visum d puncto p , imaginemur utiq; superficiem refractionis in qua sit linea perpendiculis que a g b , transeat per punctum p , & sit communis sectio huius superficiæ, & superficiæ corporis diafoni in qua sit relictio linea recta que est g p d per 1 , undecimi, & d puncto p extra hanc perpendicularis super lineam g d per 1 , primi, que sit k p l , & sit linea k p l , producta sectio ipsius corporis diafoni, in cuius superficie sit refractione forme puncti b ad visum a . Est ergo linea k p perpendicularis super superficiem illius corporis diafoni, ducatur itaq; linea b p & producatu ultra corpus diafoni usq; ad punctum h . Erat ergo angulus k p h , contentus d linea p h , per quam extenditur forma, & linea k p , perpendicularis concurrens d puncto refractionis quod est p , super superficiem corporis diafoni, quia itaq; corpus diafoni, quod est ex parte visus a , est subtilius illo quod est ex parte ipsius b .

puncti rei visæ, tunc enim forma puncti b , pervenit ad p , punctum refractionis, palam per quantum hasus, quia refringetur ad partem contrariam illi parti in qua est perpendicularis k p , non ergo pervenit forma refracta ad lineam a g , ergo neq; ad punctum a , quod est centrum visus, sed daturum est ipsum retriangulum puncto p ad punctum a . Accidit igitur impossibile contra hypotheseis, & quocirca p alio puncto dato ideam accedit impossibile, non ergo refringitur forma puncti b ad visum a , ex aliquo puncto superficiæ illius corporis diafoni dato extra lineam a g b , sed solum forma illa puncti b , secundum rectitudinem pervenit ad visum a , quod si corpus diafoni contingens sit, densitatem visus sit densius diafoni illo corpore quod est contrarium punctum rei visæ, tunc idem linea p h refringatur ad partem perpendiculararem p k , propter densitatem diafoni secundi, nec tamen concurret unquam cum perpendiculari p k , ergo neq; cum linea a g b acquiescit nec ipsi k , per sextam unde



cosi, quoniam amba lineæ a g & k l , sunt erectæ super superficiem corporis diafoni in qua est linea g p d , quæ de cuius ergo fuerit diafoni secundum, scilicet rarioris vel densius primo diafoni, semper puncto rei visæ sic disposito in nullo puncto illius superficiæ diafoni nec relictio ad visum, sed videbitur res in ipsa linea perpendiculari ducta d centro visus ad punctum rei visæ secante superficiem corporis secundi diafoni in uno tantum puncto g , forma ergo illius puncti non comprehenditur, nisi ex uno tantum puncto superficiæ illius corporis diafoni, habet ergo tantum unam imaginem non refractam, quod est proprium.

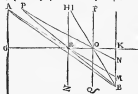
XXXI

Communi sectione superficiæ refractionis, & superficiæ corporis diafoni in qua sit refractione existente linea recta, puncto rei visæ existente extra

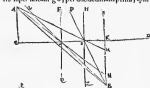
uu a perpen

perpendicularem ductam à centro vitus super superficiem corporis diafoni densioris diafono vitum contingente, ab uno tantum puncto fiet refraçtio, & videtur unica imago.

Remanet dispositio, quæ est in proxima precedente, & si punctus b, extra lineam perpendicularem ductam à centro vitus a, super superficiem secundi diafoni, quæ est a g, educatur quorundam superficies plana per lineam a g e, & per punctum b, hæc itaque erit perpendicularis super superficiem secundi corporis diafoni per decimam octavam undecimi, & secabit superficiem corporis diafoni secundam lineam rectam per sententiam undecime, & si g d, non ergo refrangitur per secundam huius, forma puncti b ad vitum a, nisi ab aliquo puncto superficie in qua est linea g d, non enim transit per duo puncta a & b, superficies perpendicularis super superficiem secundi corporis diafoni, nisi sola superficies transiens perpendicularem a e sed perpendicularem a e, & per punctum b, non transit aliqua superficies plana, nisi una sola, tamen forma ergo puncti b, refringitur ad punctum a, & nec vitus ab aliquo puncto lineæ g d, quæ sit e, ducaturque duæ lineæ b e & e a, & extrahatur à puncto e, linea perpendicularis super superficiem g e d, per decimam undecimi, quæ sit h e z, quæ per primam huius, erit in illa superficie refractio, erit ergo linea h e z, perpendicularis super duas superficies istorum diafonum corporum diafonorum, quia ducta est perpendiculariter in superficie erecta super illas ambas superficies, producantur itaque lineæ b e in continuum & ductæ, & si lineæ b e p, erit ergo lineæ e p, & ducatur huiusmodi lineæ e h & e a, per sententiam huius, nam corpus diafonum quod est ex parte a, centro vitus, est subtilius corpore diafono quod est ex parte b, ergo per eandem quantitatem vitæ forma puncti b, quæ extenditur per lineam b e, comprehensit ad punctum vitum a, & refringitur ad partem contrariam puncti perpendicularis quæ est z e h, erit ergo lineæ e p, inter duas lineas e b & e a, ducatur itaque à puncto vitio b, linea perpendicularis super lineam g d, per decimam primam, quæ sit b k, erit ergo linea b k, perpendicularis super superficiem corporis diafoni, quod est ex parte b, quia ducta est perpendiculariter in superficie a b g, erecta super illam, educatur itaque lineæ a e, in continuum, hæc itaque secabit ab angulo b e k, angulum æqualem angulo p e a, per decimam quintam primi. Secabit ergo per vigesimam nonam primi huius, & lineam b k, & illi angulo subternam



Secet ipsa in q linea a b k in puncto m, & illi locus imaginis forme puncti b, & angulus p e a, est angulus refractionis. Dico itaque quod punctus b, non habebit aliam imaginem, præter quam illam, quæ est in puncto m, nec forma eius refringatur ad vitum a punctum a, ab alio puncto superficie corporis diafoni, quodam à puncto e, nec enim potest forma puncti b, comprehendi à vitio, nisi secundum perpendicularem



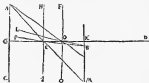
Secet ipsa in q linea a b k in puncto m, & illi locus imaginis forme puncti b, & angulus p e a, est angulus refractionis. Dico itaque quod punctus b, non habebit aliam imaginem, præter quam illam, quæ est in puncto m, nec forma eius refringatur ad vitum a punctum a, ab alio puncto superficie corporis diafoni, quodam à puncto e, nec enim potest forma puncti b, comprehendi à vitio, nisi secundum perpendicularem

dicularum $h k$, per 11. huius. Si itaq; punctus h , aliam habuerit imaginē q in puncto m , erit ille punctus in linea $h k$, & inter duo puncta h & k , per 14. huius, quia corpus q est ex parte h pti. Si autē est profioris diafoniaris illo corpore h est ex parte k illius. Si itaq; si possibile est esse alia imago formæ puncti h , in puncto linee $h k$ q sit n , erit itaq; punctus n , aut inter duo puncta m & k , aut inter duo puncta m & h , ducatur quoq; linea $a n$ à centro usque ad punctum n , nec ita q; fecit b lineam $g d$, per 11. undecimi, sunt enim puncta a & h , in eadē superficiē cū linea $g d$, ut patet ex præmissis. Sicut ergo linea $a n$, lineę $g d$ in puncto n , ducaturq; linea $b o$, que producta ultra punctū o , figunt ad punctū b , erit itaq; punctū o punctū refractionis formæ puncti h , ad usum in punctū a , quia $b o$ est linea per quā extenditur forma, & est angulus $l o a$, angulus refractionis, ducitur itaq; à puncto o linea perpendicularis super lineam $g d$, per 11. primi, que sit linea $f o$, erit itaq; linea $f o$ perpendicularis super superficiē corporis diafoni per 17. primi, & per 8. undecimi, & erit angulus $l o f$, æqualis angulo $o b n$, & cetero perpendicularibus $f g$, & l linea $b o$, perpendicularis videtur fore ad focū refractionis per 19. primi, quoniam ut patet per 6. undecimi, linee $b k$ & $f o$ sunt æquales distantes, si itaq; punctus n , fuerit inter duo puncta m & k , tūc pti o erit inter duo puncta a & k , locus lineæ $e k$, per 11. primi huius, erit itaq; angulus $e h k$, maior angulo $e b k$, per 19. primi huius, quia omne totū est maius sua parte, & quia angulus $p e h$, est æqualis angulo $e b k$, per 19. primi, & angulus $l e f$, æqualis angulo $o b k$, per eandē 19. primi, quoniam linee $h j$ & $f g$, & $b k$, sunt inter se æquales distantes, erit ergo angulus $p e h$, maior angulo $l o f$, & angulus $p e a$, est angulus refractionis ex angulo incidentis qui est $p e h$, & angulus $l o a$, est angulus refractionis ex angulo incidentis, qui est $l o f$, angulus ergo $p e a$, est maior angulo $l o a$, per 8. huius, ostensum est enim in corollario quod præcedit, & abulis ubi positus, cuius veritas patet ex præcedenti experimētatione, quoniam anguli refractionis in medio secundi diafoni profioris quibus distat sit anguli incidentis ab angulo refractionis cōuenit sub linea perpendiculari ducta à puncto refractionis super superficiē diafoni, & à lineis refractionis ad usum in maiorebus angulis incidentis sunt maiores, & in minorebus sunt minores, ergo angulus $p e h$ est maior angulo $l o f$ quod est impossibile, quoniam enim $g a$ 11. primi, angulus $e g$ est maior angulo $a o g$, & angulus $h e g$ & $f o g$ sunt æquales per 19. primi, & quia sunt rectæ per ergo angulus $a o f$, est maior angulo $a e h$, hanc sequatur impossibile ex datis, patet quod punctum n , non cadit inter puncta m & k , similiter quoq; separatur ex illis datis, ut angulus $e b$, sit maior angulo $a o b$ quod est impossibile, & cetera 11. primi, producta linea $a b$, que ambobus distans angulis subueniunt, & à eorum punctis terminalibus illic linee productur. Si enim angulus $p e a$, sit maior angulo $l o a$, ergo per 11. primi, angulus $e b$ est maior angulo $a o b$. Est enim uterq; illorum super angulū suæ refractionis residuum duorum punctorum, quod si punctus n qui datus est esse locus fœcundæ imaginis formæ puncti h , fuerit inter duo puncta m & h , linee $b k$, tunc punctus e , erit inter duo puncta o & k , per 11. primi huius, quod potest ostenditur prius, & erit angulus $e b k$, erit maior angulo $o b k$, erit ergo ut prius, angulus $p e h$ maior angulo $l o f$, & erit angulus $p e a$, qui est angulus refractionis minor angulo $l o a$, qui est totius angulus refractionis, angulus ergo $p e a$ & b est maior angulo $a o b$, quod est impossibile ut prius per 11. primi, ducta linea $a b$, impossibile est ergo quod punctus n sit locus imaginis formæ puncti h , ergo neq; aliqua aliud punctum linee $b k$, præter punctum m , punctus itaq; b , existens in proposito line non habebit alium locum imaginis respectu uisus a , nisi solum punctum m , nec refringitur ab alio puncto superficiē corporis diafoni ad usum a , nisi à solo puncto e , quod est propositum.

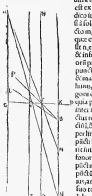
X X I.

Communi sectione superficiē refractionis & superficiē corporis diafoni, in quo sit refractionis existens linea recta, puncto h uiso existente extra perpendicularem ductam à centro uisus per superficiē corporis diafoni rarioris corpore diafoni uisum contingente, ab uno tantum puncto sicut refractionis & unica uidebitur imago.

Remaneat omnis dispositio ut in præcedentibus, nisi quod corpus diaphanum in cuius superficie est linea $g d$, & perpendicularis $g e$, quod est ex parte visus a , si grossioris diaphanitate illo corpore, quod est ex parte b , puncti rei visæ, & aliud quod est ex parte puncti h , si rarius, & sit linea $b k$, ducta à puncto rei, per 11 . undecimam, perpendicularis super superficiem corporis diaphani, sicutq; refractio formæ puncti h , ad visum a , ex puncto superficiæ illius corporis quod sit e , & ductur linea $b e$ & $e a$ protrahaturq; linea $l e$, usq; ad punctum p , ultra superficiem corporis in qua est linea $g f$, & à puncto refractio visus quod est e , ducatur linea $b e$, perpendiculariter super lineam $g k$, cadet ergo linea $a e$, media inter duas lineas $a p$ & $e b$, nam prima linea per quam extenditur forma ad locum refractionis est linea $b e p$, sit autem rei actio ad partem perpendicularis $e b$, per quartam huius, nam corpus quod est ex parte visus a , est grossioris diaphanitate corpore quod est ad partem rei visæ b , ut patet ex hypothesi, protrahatur itaq; linea $a e$, ultra punctum e , quousq; concurrat cum linea $b e$, concurrerit autem e cum illa per secundam primæ huius, secet enim duas æquedistantes lineas $h e$ & g . Secet ergo lineæ $k b$ in puncto m , latusq; per 14 . primæ huius, punctus m , locus imaginis formæ puncti h , & profundabitur sub puncto h , ultra visum rei, cuius ipsius habet formam, nam corpus quod est ex parte b , est subtilius illo corpore. Quid est ex parte visus a , dico itaq; quod forma puncti h non refringitur ad visum a , nisi si à solo puncto e , & quod non habet imaginem, nisi in solo puncto m , si enim hoc sit possibile, an plures habeat imagines illa que est in puncto m , sit ut habeat imaginem in puncto alio quod sit n , erit itaq; punctus n , in linea perpendiculari $b k$, g . 11 . huius & infra punctum b per 14 . huius, propter corpus diaphanum mediæ densitatis diaphanitas, aut ignitur erit punctus n , inter duas puncta m & b , aut sub puncto m , sit primo inter duo puncta b & m , ducatur itaq; linea $a n$, que secatur lineam $e k$, per 11 . primæ huius, quia ipsa perpendicularis à puncto lateris m & e secat lineam $k m$, in genere $e k$, m , & motus à puncto a , quod est linea $k m$, & erit motus, quia puncta a & b sunt in eadē superficie, & linea $e d$ est recta inter illa puncta. Secet ergo ipsam in puncto o , & itaq; o punctus refractionis, & ducatur linea $b o$, que n. secat utiq; ad punctum d , & ex puncto o extrahatur linea $l o$, perpendicularis super lineam $g d$ per 11 . primæ, linea itaq; $b o$ est illa linea $p q$ linea puncti huiusmodi ad punctum refractionis quod est o , linea $q p$ $o n$, & n. inter duas lineas $o l$ & $o f$, qui in tali dispositione medius diaphanior semper sit refractionis ad perpendicularem $g d$. huius. Si itaq; punctus n , sit inter duo puncta m & b , erit p . 11 . primæ huius, punctus o inter duo puncta e & k , erit m similia p . 19 . primæ huius, angulus $o b k$, erit minor angulo $e b k$, quia pars est minor suo toto, sed per 19 . primæ, angulus $l o f$, est æqualis angulo $o b k$, & angulus $p e b$, est æqualis angulo $e b k$, ideo quod hinc sit $l o f$, & $k b$ sunt æquedistantes, est ergo angulus $l o f$, minor angulo $p e b$, angulus itaq; $l o a$, qui est locus refractionis per corollarium 1 . huius, est minor angulo $p e a$, qui est etiam angulus refractionis, ergo angulus $a o f$ remanet de angulo $l o f$ per angulum refractionis qui est $l o a$, est maior angulo $a e l$, qui remanet de angulo $p e b$ per angulum refractionis qui est $p e a$. g . e . c . d . 1 . huius, sed angulus $a o f$, est æqualis angulo



est linea $b e p$, sit autem rei actio ad partem perpendicularis $e b$, per quartam huius, nam corpus quod est ex parte visus a , est grossioris diaphanitate corpore quod est ad partem rei visæ b , ut patet ex hypothesi, protrahatur itaq; linea $a e$, ultra punctum e , quousq; concurrat cum linea $b e$, concurrerit autem e cum illa per secundam primæ huius, secet enim duas æquedistantes lineas $h e$ & g . Secet ergo lineæ $k b$ in puncto m , latusq; per 14 . primæ huius, punctus m , locus imaginis formæ puncti h , & profundabitur sub puncto h , ultra visum rei, cuius ipsius habet formam, nam corpus quod est ex parte b , est subtilius illo corpore. Quid est ex parte visus a , dico itaq; quod forma puncti h non refringitur ad visum a , nisi si à solo puncto e , & quod non habet imaginem, nisi in solo puncto m , si enim hoc sit possibile, an plures habeat imagines illa que est in puncto m , sit ut habeat imaginem in puncto alio quod sit n , erit itaq; punctus n , in linea perpendiculari $b k$, g . 11 . huius & infra punctum b per 14 . huius, propter corpus diaphanum mediæ densitatis diaphanitas, aut ignitur erit punctus n , inter duas puncta m & b , aut sub puncto m , sit primo inter duo puncta b & m , ducatur itaq; linea $a n$, que secatur lineam $e k$, per 11 . primæ huius, quia ipsa perpendicularis à puncto lateris m & e secat lineam $k m$, in genere $e k$, m , & motus à puncto a , quod est linea $k m$, & erit motus, quia puncta a & b sunt in eadē superficie, & linea $e d$ est recta inter illa puncta. Secet ergo ipsam in puncto o , & itaq; o punctus refractionis, & ducatur linea $b o$, que n. secat utiq; ad punctum d , & ex puncto o extrahatur linea $l o$, perpendicularis super lineam $g d$ per 11 . primæ, linea itaq; $b o$ est illa linea $p q$ linea puncti huiusmodi ad punctum refractionis quod est o , linea $q p$ $o n$, & n. inter duas lineas $o l$ & $o f$, qui in tali dispositione medius diaphanior semper sit refractionis ad perpendicularem $g d$. huius. Si itaq; punctus n , sit inter duo puncta m & b , erit p . 11 . primæ huius, punctus o inter duo puncta e & k , erit m similia p . 19 . primæ huius, angulus $o b k$, erit minor angulo $e b k$, quia pars est minor suo toto, sed per 19 . primæ, angulus $l o f$, est æqualis angulo $o b k$, & angulus $p e b$, est æqualis angulo $e b k$, ideo quod hinc sit $l o f$, & $k b$ sunt æquedistantes, est ergo angulus $l o f$, minor angulo $p e b$, angulus itaq; $l o a$, qui est locus refractionis per corollarium 1 . huius, est minor angulo $p e a$, qui est etiam angulus refractionis, ergo angulus $a o f$ remanet de angulo $l o f$ per angulum refractionis qui est $l o a$, est maior angulo $a e l$, qui remanet de angulo $p e b$ per angulum refractionis qui est $p e a$. g . e . c . d . 1 . huius, sed angulus $a o f$, est æqualis angulo



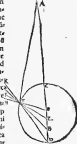
est linea $b e p$, sit autem rei actio ad partem perpendicularis $e b$, per quartam huius, nam corpus quod est ex parte visus a , est grossioris diaphanitate corpore quod est ad partem rei visæ b , ut patet ex hypothesi, protrahatur itaq; linea $a e$, ultra punctum e , quousq; concurrat cum linea $b e$, concurrerit autem e cum illa per secundam primæ huius, secet enim duas æquedistantes lineas $h e$ & g . Secet ergo lineæ $k b$ in puncto m , latusq; per 14 . primæ huius, punctus m , locus imaginis formæ puncti h , & profundabitur sub puncto h , ultra visum rei, cuius ipsius habet formam, nam corpus quod est ex parte b , est subtilius illo corpore. Quid est ex parte visus a , dico itaq; quod forma puncti h non refringitur ad visum a , nisi si à solo puncto e , & quod non habet imaginem, nisi in solo puncto m , si enim hoc sit possibile, an plures habeat imagines illa que est in puncto m , sit ut habeat imaginem in puncto alio quod sit n , erit itaq; punctus n , in linea perpendiculari $b k$, g . 11 . huius & infra punctum b per 14 . huius, propter corpus diaphanum mediæ densitatis diaphanitas, aut ignitur erit punctus n , inter duas puncta m & b , aut sub puncto m , sit primo inter duo puncta b & m , ducatur itaq; linea $a n$, que secatur lineam $e k$, per 11 . primæ huius, quia ipsa perpendicularis à puncto lateris m & e secat lineam $k m$, in genere $e k$, m , & motus à puncto a , quod est linea $k m$, & erit motus, quia puncta a & b sunt in eadē superficie, & linea $e d$ est recta inter illa puncta. Secet ergo ipsam in puncto o , & itaq; o punctus refractionis, & ducatur linea $b o$, que n. secat utiq; ad punctum d , & ex puncto o extrahatur linea $l o$, perpendicularis super lineam $g d$ per 11 . primæ, linea itaq; $b o$ est illa linea $p q$ linea puncti huiusmodi ad punctum refractionis quod est o , linea $q p$ $o n$, & n. inter duas lineas $o l$ & $o f$, qui in tali dispositione medius diaphanior semper sit refractionis ad perpendicularem $g d$. huius. Si itaq; punctus n , sit inter duo puncta m & b , erit p . 11 . primæ huius, punctus o inter duo puncta e & k , erit m similia p . 19 . primæ huius, angulus $o b k$, erit minor angulo $e b k$, quia pars est minor suo toto, sed per 19 . primæ, angulus $l o f$, est æqualis angulo $o b k$, & angulus $p e b$, est æqualis angulo $e b k$, ideo quod hinc sit $l o f$, & $k b$ sunt æquedistantes, est ergo angulus $l o f$, minor angulo $p e b$, angulus itaq; $l o a$, qui est locus refractionis per corollarium 1 . huius, est minor angulo $p e a$, qui est etiam angulus refractionis, ergo angulus $a o f$ remanet de angulo $l o f$ per angulum refractionis qui est $l o a$, est maior angulo $a e l$, qui remanet de angulo $p e b$ per angulum refractionis qui est $p e a$. g . e . c . d . 1 . huius, sed angulus $a o f$, est æqualis angulo

gulo a n k, per 19. primi, & angulus a c h, est equalis angulo a m k, per eandem 19. primi
 angulus itaq; a n k, est minor angulo a m k, quod est impossibile, & contra 16. primi. Si
 autē punctus n, fuerit infra punctum m, tunc ut prius in proxima huius, deductioe facta
 puncture, cadet infra punctum n & k, & erit angulus o b k, maior angulo e b k, per 19.
 primi huius, & quia totus est maior parte, angulus ergo l o h, erit maior angulo p e h, per
 19. primi, ergo angulus l o a, est maior angulo p e a, & angulus a o f est maior angulo a
 e h per 8. huius, ut prius, ergo angulus a n k, per 19. primi, est maior angulo a m k, quod
 est impossibile, & contra 16. primi, non est ergo imago forme puncti b, in puncto n, nec
 en aliquo alio puncto linee m k b, preter quam in puncto m, quoniam idem impossibile
 faceret in omnibus dactis punctis, ab unico ergo puncto in hac dispositione fiet refractio,
 & unica usui occurrit imago, parti ergo propositam.

XXXII.

Communi sectione superficiēi refractionis & superficiēi corporis diafo-
 ni in quo sit refractio existente circulo, punctoq; usui existente in perpendicu-
 lari ducta à centro usui super convexam superficiem corporis diafoni, for-
 ma rei usue à nullo puncto fiet refractio, & una tantum videbitur imago.

Sit center usui punctus a, sitq; b punctus rei usue ultra corpus diafoni grossius illo
 corpore diafoni, quod est circa usum, & sit superficies illius corporis diafoni, q. est ex
 parte b, superficies convexa illa que est ex parte usui a, sitq; communi sectio superficiēi re-
 fractionis & superficiēi illius corporis diafoni per 69. primi huius, circulus c d e, cuius est
 trum sit punctus 1, & ducatur linea a c 3 d, quā necessario erit perpendicularis super superficiē
 em corporis diafoni per 71. primi huius, quoniam tranfit punctus 1, center eius, sitq; b pun-
 ctus rei usue in perpendiculari linea que est a d, sic itaq; usui a comprehendet formā puncti b, si
 ne aliqua refractione, nā forma que exceditur sectioni linee d a, exceditur totē in corpore
 diafoni quod est ex parte usui a, g. 1. huius, adeo si linea d a est per pen-
 dicularis super superficiē corporis diafoni quod est ex parte usui a, com-
 prehendet itaq; usui a, formā puncti b, in suo loco & recte, sed & in hac
 dispositioe forma puncti b, non refringitur ad a usum. Aut enim pun-
 ctus rei usue qui est b, est in centro corporis diafoni quod est 1, aut ex
 tra illud si fuerit in centro 1, tunc nulla linea per 1 extenditur forma puncti
 b, ad circumferentiam circuli c d e, refringitur ad usum a, quoniam
 omnes illi sunt semidiametri perpendiculares super superficiem conve-
 xam corporis diafoni, & quia sibi linea 1 a, exit à centro circuli c d e ad
 usum, patet quod forma puncti b, non refringitur ad usum a, est pun-
 ctus b, fuerit in centro 1, quod si punctus b, fuerit in linea c d extra cen-
 trum 1, refringitur erit in linea d 3, aut in linea 3 e, si sit in linea 3 c, ad huc
 nulla sui fiet refractio ad usum a. Quod si fuerit possibile, est quod re-
 fringatur ex puncto e, & ducatur linea b e, & protrahatur extra circulum
 ad punctum h, & protrahatur linea 1 e, extra circulum ad punctum p
 erit itaq; linea 1 p, perpendicularis super superficiem corporis diafoni
 quod est ex parte usui a. Cum itaq; corpus diafoni quod est circa usum,
 fuerit rarius corpore diafoni, quod est circa rem usum, & circa
 punctum b, patet per 4. huius, quod forma puncti b, quando exceditur
 per lineam h e, refringitur in puncto e, ad partē conantē illi parti in qua est perpendicu-
 laris 1 p, non ergo refringitur tunc forma puncti b, ad usum a, qd si punctum b, sit in li-
 nea d 3 huc non refringitur forma puncti b, ad usum a. Si enim hoc est possibile sicut
 refringatur ex puncto e, & producatur linea b e ad punctum k, & protrahatur linea 3 e, ad pun-
 ctum p, sitq; ut forma puncti b, refringatur ad usum a, ex puncto e, per lineam e a, patet itaq;
 quoniam angulus r e a, est angulus refractionis, & angulus k e p est conantē à linea b e r,
 per quam extenditur forma puncti b, & à perpendiculari extendit a b e, puncto refractionis
 super superficiē corporis diafoni à qua sit refractio, ergo per contrarium a, huius angulus
 incidentiæ



ctus per 13. primi, erit tunc angulus $a m b$, æqualis angulo $a e b$, quod *producta* linea $a b$
 patet esse impossibile, & contra 11. primi. Si aut angulus $h e p$, sit minor angulo $l m n$, erit
 angulus $h e a$, minor angulo $n m a$ per 8. huius, erit ergo per 11. primi, angulus $a m b$
 minor angulo $a e b$, quod iterum est contra 11. primi. & impossibile. Si vero angulus $h e p$, sit
 maior angulo $l m n$, extrahatur linea $e b$, in partem pōiti b , ad punctū circūferentiæ
 qui sit q , & extrahatur linea $m b$, ultra pōiti b , ad punctū circūferentiæ qui sit o , angulus
 itaq; $e b m$, erit per 14. primi huius, æqualis angulo qui est a pōd circūferentiæ *exterioris*
 in arcum æquale m duobus arcibus $m e$ & $l q$, & est angulus $h e p$, ex hypothesi, sit maior
 angulo $n m l$, erit angulus $q e b$, per 15. primi, maior angulo $n m l$, ergo & angulus $b m q$
 per eundem 15. est ergo angulus $q e b$, sit maior angulo $b m q$, erit excessus anguli $m q e$,
 super angulum $a e b m$, æqualis excessui anguli $q e b$, super angulum $b m q$, per 11. primi,
 est enim in trigonise $b e q$ & $m q q$, anguli intersectiōis ad punctū q , sint æquales ut patet
 per 17. primi, & quilibet reliquorū duorū est suo tertio ualens duos relictos, patet q; duo an-
 guli relictos in unis trigonise sint æquales duobus reliquis angulis alterius trigonise, in quō
 ergo angulus $q e b$, est maior angulo $b m q$, in tanto angulus $m q e$, est maior angulo $e b m$,
 aut utro uero respiciens angulum $m e q$, cum fuerit apud circūferentiā, erit duplus ad
 arcum $m e$, per 19. tertij, & per ultimam sexti. Si ergo angulus $m q e$, fuerit maior angu-
 lo $m b e$, tunc arcus $m e$ duplicatus erit maior duobus arcibus $m e$ & $l o$, & erit excessus
 arcus $a x$, duplicatus super duos arcus $m e$ & $l o$, æqualis excessui arcus $m e$, super arcum
 $l o$, quātiā arcus $m e$, utriq; est cōstantis. Ab ablatō remanet idē excessus, & si in altera pro-
 portio Geometrica, ad tamē uarietur proportio Arithmetica, excessus ergo angulum $m e$,
 super angulum $b e$, est ille qui respicit apud circūferentiā excessus arcus $m e$, super
 arcum $l o$, sed excessus arcus $m e$, super arcum $l o$, est minor duobus arcibus $m e$ & $l o$,
 quoniam est pars arcus $m e$, ergo excessus anguli $a m e$, super angulum $m b e$, est minor angu-
 lo $m b e$, per ultimam sexti, & ut patet ex præmissis, excessus itaq; anguli $q e b$, super angu-
 lū $q m b$, est minor angulo $m b e$, ergo ut supra patet per 15. primi, excessus anguli $h e p$, super
 angulo $n m l$ uis $l e l$ minor angulo $m b e$, ergo excessus anguli refectionis $h e a$, super angu-
 lū refectionis, quæ est $n m a$, est multo minor angulo $m b e$, per 3. latius, sed excessus
 anguli $h e a$, super angulum $m a e$, est excessus anguli $a m b$, super angulum $a e b$, per 13. primi,
 excessus itaq; anguli $a m b$, super angulum $a e b$, est minor angulo $m b e$, excessus uero angu-
 li $a m b$, super angulum $a e b$, & duo anguli $m a e$ & $m b e$, quod patet per 11. primi huius
 nis, *producta* linea $a b$, duo itaq; anguli $m a e$ & $m b e$, sunt minores angulo $m b e$, totū sit
 patet, quod est impossibile, forma itaq; puncti b nō refringatur ad uisum a , ex alio puncto
 circuli $d e$ eadē ex puncto e , unica ergo habebit imaginē, & hoc est p̄positum pri-
 mū. Sed & locus imaginis diuerſatur secundū diuerſitatē loci in quo est punctū uisum qd
 est b , productatur enim linea $b q$ ultra puncta b & q , ad utramq; partē trans circuli $d e$,
 que autē concurrerit est linea $a q$, aut erit æquidistans ei, si cōcurrat, tunc concurrat aut
 erit ad partē diuersi ad partē est h , propinquior perſerit ut in puncto k , aut cōcurrat
 in puncto aliquo alio ad partē uisus, ut in puncto r , itaq; concurrat fuerit in puncto k
 tunc per 14. huius, erit imago ante uisum, & erit forma manifeste cōprehensa l uisū, quo-
 niā erit in perpendiculari $l k$, *producta* i cōtra corpus diaſoni super superficiē corpo-
 ris diaſoni, qd si concurrat fuerit in puncto r , erit imago pōiti r , & tunc forma cōprehē-
 ditur l uisū in eius oppositiōne, sed non manifeste, quāsi comprehenditur l uisū extra suū
 locū, sicut extra superficiem corporis diaſoni intra uisum & illam superficiē. Si uero li-
 nea $b q$, fuerit cōp̄distans lineæ $a q$, sic erit linea $b q$, modis inter duas lineas $h b q$ & $q e$
 per 14. primi huius, & tunc imago uideatur indeterminata, & forma comprehenditur in
 loca refectionis, ut patet per 17. huius, & hoc est p̄positū. Ex his itaq; patet, quod
 et cuncta forma comprehenditur l uisū existens ultra corpus diaſoni gressus corpore dia-
 ſoni, quod est ex parte uisus, non sit reſectio nisi ab uno tantum superficie illius corpo-
 ris puncto, & sic illa non habet nisi imaginem unicam, neq; comprehenditur nisi unam
 tantam. Hæc enim reſectio est a cōcunitate totius diaſoni, quod est ex parte uisus, cō-
 iungentis cōiunctam corporis diaſoni, quod est ex parte uisus, patet etiam quod sicut

dim diversitas locationis puncti a, qui est centrum visus, sit diversitas locorum imaginum forme puncti b, non transmutata secundum situm, quoniam eadem est huius cum premisso modo alio declarato, nisi quod tunc puncta reflexionum diversificatur.

XXXIII.

Communi sectione superficiei refractionis & superficiei corporis diaphani in quo sit refractio existente circulo punctoq; viso insente extra perpendicularem ductam à centro visus super superficiem corporis diaphani variis diaphano visum contingente, ab uno tantum puncto fiet refractio, & unica refracta videbitur imago, loco tantum imaginis diversificata secundum diversitatem loci puncti visi vel centri visus.

Esto omnis dispositio, ut in precedente, nisi quod punctum b, hanc ponimus esse centrum visus, & punctum a, punctum rei visæ, refringatur itaq; forma puncti a, ad usum b, à puncto e, & eius linea refractionis est b, forma itaq; extenta per lineam a e, refringatur per lineam e h, sicut in precedente propositione forma extenta per lineam e h, refringatur per lineam e a, b, itaq; forma puncti a, refringatur ad usum b, ex alio puncto circuli h e d, quia ex puncto e, tunc itaq; forma puncti b, refringatur ad usum a, ex eodem puncto, ut ostensum est in p. huius, sed iam in precedente declaratum est hoc esse impossibile, forma enim extenta per lineam b e, & refracta per lineam e a, per precedente propositionem post refractam ad usum existentem in puncto a, ab alio puncto circuli e d e, nec ex alio puncto superficiei corporis huius, quoniam in superficie refractionis solum eadem ille circulus, non ex quo refringatur forma puncti a, ad usum existentem in puncto b, ex alio puncto circuli e d e, nisi ex puncto e, hanc tamen videbitur imago, de dno sitate qua, quia locum imaginis est idem, sicut in premissa declarandum, patet ergo propositum.

XXXV.

Quam superficiem sphericam convexam corporis diaphani densioris aere fuerit opposita visui existenti extra circulo eorum communis sectionis superficiei refractionis & corporis sphaerici diaphani densioris, possibile est lineam unam etiam, ut licet sibi, ut aliquis ipsius punctus visæ sit & diversæ puncta existentem lineam, ut dicantur refractæ, refringatur illius lineæ refringatur a positione superficiei corporis illius terminata circulo non magno, & locus imaginis siue sit in centro visus.

Esto omnis sectio superficiei refractionis & corporis sphaerici convexi densioris diaphani sphaerice, circuli q; e d, omnis centrum sit a, dno, ut in p. huius, meter a, e, itaq; eorum terminum e fiat per a, p, utiq; angulus j e k, equalis maximo angulo incidentie, quoniam continet lineam extentionis forme puncti reflexionis sub illo diaphano ad usum existentem extra illo diaphano in aere, refraet alio diaphano rati sui cum linea perpendiculari ducta à puncto e, super superficiem illius corporis, in qua sit refraetio, sit angulus k e e, per eandem a, p, punctum, quod media, ut maximo anguli refractionis, qui potest fieri inter corpora diaphana quocumq; data, ut inter aquam & aerem, vel eorumvisi, hanc autem si possibile oportet omnem illi anguli per e, huius, sunt non, & à puncto a centro corporis equalis omni dno lineam a quod illa linea e e, per a, p, punctum, que p dno e extenta, ut dno e extenta sit per a, d, & linea e a, ex parte puncti e, protrahatur extra corpus illud usq; ad h punctum, utiq; ut patet ex premissa, proportio anguli j e k, ad duplum anguli k e e, sit maxima, proportio, quia angulus incidentie, qui continet lineam per e, qui existit in forma puncti visæ ad superficiem corporis, à qua refringitur, cum linea perpendiculari à puncto refractionis super superficiem illius corporis ducta potest habere ad angulum refractionis, que existit ille angulus incidentie, quo ad centrum, anguli est refractionis, qui sunt inter duo corpora diversæ diaphanitate à hanc transmittente per illa corpora diversantur, quorum diversitas quo ad centrum, habet suum, quoniam si angulus existit, tunc locus non cum p dno.

ditur inq; forma huius rei visæ ab ipso visu formæ circularis apud circulum refractionis, & unicus eius punctus superior, tunc punctum d, videtur in rectitudine perpendicularis lineæ transversæ per centrum visus & rem visam. Cum ergo centrum visus fuerit in uno corpore diaphano, & res visæ fuerit in alio diaphano densiori, & superficies corporis diaphani densioris, quæ est ex parte visus fuerit sphaerica convexa, fueritq; visus extra circulum, cuius convexitas est ex parte visus, fueritq; ille circulus remotior à visu, quam punctum remotius formæ, cuius fit refractionis, ut est in proposito punctum b, distans fuerit à duto b in puncto sectionis factæ inter perpendiculares & circumferentiam, & cum corpus diaphanum densius, quod est à parte rei visæ fuerit totum continuum usq; ad locum, in quo est res visæ, nec fuerit in aliquo puncto medium intercessum, tunc visus comprehendet formam illius rei visæ, & ut re & refractione, & locus imaginis illius rei erit in centro visus, ut debitor autem in superficie visus, quod est in proposito. Si vero sic acciderit, ut perpendicularis ducta à re visæ super superficiem corporis, à qua fit refractione, æquedistat ab utraque linearum per quas forma pervenit ad visum, & aliter non, possibile est, ut forma rei videatur partim in superficie corporis à quo fit refractione, & partim in superficie visus & hoc erit in monstratosolum, huiusmodi quoq; infinita accidit secundum diversitatem linearum perpendicularium respectu linearum extensionum ipsius formæ, eodem quoq; modo demonstrandum est, si punctus cuius fuerit in diaphano rariore, & centrum visus in diaphano densiori, disposita huiusmodi secundum dispositionem illorum angulorum, quæ tali pertinet refractioni.

XXVI.



Communi sectione superficiæ refractionis & superficiæ corporis diaphani, in quo fit refractione existente circulo punctoq; rei visæ existente in perpendiculari ducta à centro visus super concavam superficiem corporis diaphani oppositam visui formæ rei visæ recte occurrit rei visæ, & à nullo puncto fiet refractione, una quoq; tantum videbitur imago.

Si a centro visus, & si h punctus rei visæ ultra corpus diaphanum, quod fit exempli causa, profuerit in quo sit centrum visus, & si corpus diaphanum superficies quæ est ex parte visus sphaerica concava, tunc in centro visus, duto quod punctum a & h, ex eisdembus in una linea perpendiculari super superficiem illius corporis concavae, aut b punctus rei visæ vizam solam habet imaginem, & unam tantum formam apud centrum visus a, ducatur enim linea a g & extrahantur recte usq; ad punctum i. fiat ergo per g, prima huius, linea a g perpendicularis super superficiem concavam corporis diaphani. Siq; punctus h in linea a g, visus itaq; a, comprehendet formam puncti h, in rectitudine linearum a b, quoniam linea a b, est perpendicularis super concavam superficiem illius corporis, quod est diaphanum profuerit, neq; ab aliquo puncto ipse sit potent comprehendere refractionem. Cuius confirmatio videtur esse possibilib. I. si sit forma puncti h, refringatur ad a, visum à puncto corporis i. & ducatur linea be & g, et itaq; linea g e perpendicularis super superficiem corporis à qua fit refractione, & extrahatur linea be, usq; ad punctum i, angulus itaq; e g i, est angulus incidentie contentus à linea per ipsam extendenti formæ, & à linea perpendiculari ex parte à loco refractionis super superficiem corporis, à qua fit refractione, & quia corpus quod est ex parte visus a, videtur est illo qd est ex parte rei visæ in qua est punctum b, palam per quartam huius, quoniam erit refractione ad partem eorumdem illi partem qua est perpendicularis quæ e g, & linea e i, non concurrent cum linea b i, alio modo, forma ergo puncti b, non refringatur ad visum a, non ergo comprehendet visus ipse iam refractione sed solum recte.

b, non refringatur ad visum a, non ergo comprehendet visus ipse iam refractione sed solum recte.

cto, non ergo habebit apud usum a, punctum b, nisi unam solam formam, & unam imaginem. Si vero corpus in quo est res usi, fuerit rarius corpore in quo est centrum usus, adhuc eadem est demonstratio, nec enim ad huc potentis refraçtio ad centrum usus, potest ergo propositum.

XXVII.

Communi sectione superficiei refractionis & superficiei corporis diaformi, in quo sit refraçtio exiçtente circulo punctoq; usi iaceat extra perpendicularam ductam à centro usus super superficiem concavam oppositam usui profusionis corporis diaformis contingente usum ab uno tantum puncto fiet refraçtio, & unica refraçta uidebitur imago, loco imaginis diuersificato secundum diuersitatem loci puncti usi.

Esto dispositio que in precedenti, & sit punctus b, extra lineam a z, & quous ut patet per secundam huius, omnis superficies refractionis perpendicularis est super superficiem corporis, & quo sit refraçtio, sit per 69. primi huius, communis sectio superficiei refractionis, & superficiei concave corporis diaformi quous sit refraçtio circuli h d k, cuius centrum sit g, & sit punctus refractionis forme puncti b, ad usum a, punctum h dico quod non fiet refraçtio forme puncti b, ad usum a, ex alio puncto circuli h d k, quam ex puncto h. Si enim hoc sit possibile, sit idem aliud punctum refractionis m, & ducantur linee a h b h g h a m, b m, g m, & circuli linea h a, linea m g in puncto k, & proceharus linea b h, inter corpus diaformis reliquit ad punctum c, & linea b m, ad punctum n, & linea g h, ad punctum l, & linea g m ad punctum p, fecerit linea a g, protracta ultra punctum g, circumferentiam circuli in puncto k, aut igitur conueniunt usi a, erit in linea k d, que est diameter circuli, aut extra sitam ultra punctum k. Si usus a fuerit in linea k d, tunc aut erit in centro g, aut in altera utarum linearum g k uel g d, si ergo fuerit a centrum usus in centro g, tunc forma puncti b, non refringetur ad usum a, per premissam positionem, linee enim continuatæ corpus diaformi sphericum cum centro g, per 71. primi huius, sunt perpendicularæ super superficiem corporis quod est ex parte usus, non fiet autem aliqua refraçtio secundum incidentium secundum lineas perpendiculares, ut ibi ostensum est, forma itaq; puncti b, non refringitur ad usum a, à centro corporis diaformi exiçtente. Quod si usus a, fuerit in linea g d, tunc linea b c, erit inter duas lineas h a & h g, & similiter linea n m, erit inter duas lineas m a & m g, quous per 4. huius, & ex hypothesis refraçtio fiet ad partem contrariam parti ambarum perpendicularium que sunt h g & m g, corpus enim diaformis quod est ex parte usus a, est subiectum illo corpore diaformi quod est ex parte rei usi. Si autem linea b c, fuerit inter duas lineas h a & h g, & a centrum usus fuerit in linea g d, tunc angulus b h a, erit ex parte puncti d, scilicet respiciat punctum d, & similiter angulus b m a, erit ex parte puncti d, & erit punctum b, ultra lineam g h, i.e. usus punctum k, quod patet per 15. primi. Si enim linea b c, cadit inter lineas h a & h g, tunc oportet quod linea h b, cadat inter lineas h l & g k, & erit angulus e h g, angulus incidentie contrarius i linea per quam extenditur forma, & si perpendicularis sit g h, & similiter erit angulus n m g, angulus incidentie, & erit angulus e h a, angulus refractionis, & similiter angulus n m a, angulus uero n m g, aut erit æquale angulo e h g, aut maior aut minor, si æquales, ergo & angulus n m a, erit æquale angulo e h a, per 2. huius, & angulus b m a, erit æquale angulo b h a, per 13. primi, hoc autem impossibile, & contra 33. primi huius, & 11. primi, ut patet ducta linea b a, Si autem angulus n m g, sit maior angulo e h g, erit quous per 8. huius, angulus n m a, maior angulo e h a, & sic angulus b m a, erit minor angulo b h a, quod est impossibile, ut prius, quod si angulus n m g, sit minor angulo e h g, tunc angulus n m a, per 8. huius, erit minor angulo e h a, & sic totus angulus refraçtus, qui est a m g, erit minor toto angulo refraçto, qui est a b g, & erit diminutio anguli refractionis, qui est n m a, ab angulo refractionis qui est e h a, minor quam diminutio anguli a m g, ab angulo a b g, qui ambo sunt angu-

li refractio maior enim quam sit, & si quilibet in eadē proportionē excedit angulū refractus maior minore m, q̄ illorū angulorū i chra ditionis maior minorem, ut patet per 8. huius, & ex tabula. Si diminutio anguli a m g, ab angulo h g est æqualis dimi-
 tuō anguli h g m, ab angulo h a m, adeo quia duo anguli compositi, qui sunt ad punctū
 l, punctū scilicet sectionis linearū k a & m g sunt æquales, per 17. primi, & reliqui duo
 anguli trigonorum g h & a f m, cuiuslibet cum suo tertio valent duos rectos, per 31. pri-
 mi. Diminutio itaq̄ anguli refractiois, qui n m a ab angulo refractiois a h e est minor
 quā diminutio anguli h g m ab angulo h a m. Et dā nov itaq̄ dēz lineæ h a & m a, ad
 eā considerentiam circuli, & incidat lineā a h puncto e, & lineā m a puncto o, erit ergo an-
 gulus h a m, illa angulus quē respiciunt in circumferentiā circuli h d k, duo arcus h m
 & o e, per 54. primi huius, & angulus h g m, respicit in circumferentiā arcus h m, dupli-
 catus, per 19. tertij, & quoniam angulus h m g est minor angulo h a m, adeo quia ut patet
 ex præmissis, angulus a h g est maior angulo a m g, patet per ultimam sexti, quia a cū
 duplicatus h m est minor duobus arcibus h m & o e, & est diminitio arcus duplicati h
 m, i duobus arcibus h m & o, diminitio arcus h m ab arcu e o, & quoniam arcus h m, ut
 probiq̄ est circumferentiā, ergo diminitio anguli n m a ab angulo h a m, est minor angulo quē
 respicit apud circumferentiā diminitio arcus h m ab arcu e o, sed angulus quē respici-
 cit apud circumferentiā diminitio arcus h m ab arcu e o, est minor angulo h a m, ut
 patet ex præmissis, ergo diminitio anguli n m a ab angulo h a m, est minor angulo h a m
 ergo per 11. primi, ex illius anguli h a m a super angulum b h a, est minor angulo h a m,
 sed a cū anguli h a m a super angulum b h a, per 33. primi huius, sunt duo anguli h a
 m & h b a, ergo illi duo anguli sunt minores angulo h a m, totum itaq̄ parte, quod est im-
 possibile. Quod si cū summissis a d, tunc m h a g k, tunc sicut prius ostensum est, lineā
 h e, erit inter duas lineas h g & h a, & lineā m a, erit inter duas lineas m g & m a, erit ergo
 angulus h b a, ex parte puncti k, & similiter angulus h m a, erit ex parte puncti k, &
 erit punctum m a u e quod est h b u h a h a m g m p, ex parte d, & sicut ut prius anguli e
 h g & n m g sunt anguli in ditione contenti a lineis per quas extenditur forma, & a per
 perpendiculābus ex eundem punctu refractiois, & anguli e h
 a, & e h, & m a m, sunt anguli i ditione. Si itaq̄ angulus e
 h g fuerit æqualis angulo m g, tunc erit in punctis per eundē
 huius, angulus e h a, equalis angulo n m a, & si utem per 17. pri-
 mi, angulus h b a, erit æqualis angulo h m a quod est impossibile
 le, & contra 11. primi, adeo lineā h a, ut supra, si vero angu-
 lus e h g, est maior angulo n m g, tunc per eundē huius, an-
 gulus e h a, erit maior angulo m a, & sic iterum, angulus h b
 a, erit minor angulo h m a, quod est impossibile, ut supra, quod
 si angulus e h g fuerit minor angulo n m g, tunc angulus e h a,
 est maior angulo n m a, & h a, tunc angulus g h a, erit minor to-
 talis angulo m a, eritque tunc modo prædicto angulus h g m
 minor angulo h a m, ergo diminitio anguli h g m ab angulo
 h a m, est minor quā angulus g m a, & diminitio anguli e
 h a ab angulo n m a, est minor quā diminitio anguli h g
 m, ab angulo h a m, ergo diminitio anguli e h a, ab angulo n
 m a, est minor q̄ angulus g m a, sed diminitio anguli e h a ab angulo n m a, est exce-
 sive anguli h b a super anguli b h a, excessus vero anguli h b a super angulum h m a, sunt
 duo anguli h a m & h b m, per 33. primi huius, ergo illi duo anguli simul super sunt mi-
 nore angulo h a m, tunc itaq̄ parte quod est possibile. Si vero cū summissis a, fuerit extra
 diametrum k d, hoc erit ad partem k, quæ respicit partem eā eundē super huius sphaeræ
 ditione, punctum ad partem z, & connectatis sphaeræ compositi ditionem, i eundē super h a
 quæ sit refractio. Si itaq̄ tunc corpus ditionis in quo est centrum missæ a, loci erit commū
 & angulum a ditione dicitur lineæ z h & a m, & quoniam illæ lineæ non sunt coniegentes
 erit cū



erit cū

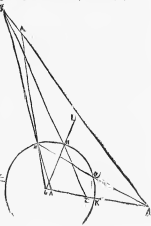
circulam dmk, ipsam per 77. primi habes, quoniam circulus fecabit, secetq; ipsi m linea a huius puncto q, & linea a m impuncto r, & producatur aliter hinc ut prius. Et itaq; angulus e h g fuerit aequalis angulo n m g, tunc angulus b h a est aequalis angulo b m a, quod est impossibile, ut prius, & si angulus e h g fuerit maior angulo n m g, & angulus e h a erit maior angulo n m a, erit ergo per 13. primi, angulus b h a minor angulo b m, qd sic m est impossibile, ut supra. Si vero angulus e h g fuerit minor angulo n m g, erit angulus e h a minor angulo n m a, & totus angulus g h a minor toto angulo d m a, ergo ut prius, erit angulus h g m minor angulo h a m, sed a ngulus h g m est ille quem apud circumferentiam respiciunt arcus h m duplicatus, & angulus h a m, est ille angulus quem respiciunt circumferentia excessus arcus h m super arcu r q, ut patet per 77. primi huius, ergo arcus h m duplicatus est minor excessu arcus h m super arcum r q, quod est impossibile, quoniam sic sequitur totum esse minus sua parte, ubi cumq; ergo secundum hypothesein praemissam sit punctum rei uisibile, quod est b, extra perpendicularem ductam a centro uisus a, super superficiem corporis diaconi suppositi uisui, patet quia imago formae puncti b, non refrangitur ad uisum a, nisi ab uno tantum puncto, & erit una tantum imago refracta, diuersificabitur quoq; locus imaginis semper secundum diuersitatem concursus perpendicularis ductae a puncto b, ref uisui super superficiem corporis diaconi, a quo fit refractio, cum linea per quam ascenditur forma ad centrum uisus a, eritq; locus imaginis quandoq; retro uisum a puncto q ante uisum, quandoq; in centro uisus, & si illas lineas contingat fieri aquedistantes, ut non concurrant, erit locus imaginis in puncto refractionis, scilicet in supere h i, a corpore ipsa sit uisibilis, & tunc hinc omnia declarata sunt per 17. huius, patet ergo propositum.



XXVIII.

Continuum sectione superficiei refractionis & superficiei corporis diaconi in quo fit refractio existente circulo puncti uisui rei uisibile in eoque extra perpendicularem ductam a centro uisus super oppositam uisui corporis rarioris diacono conueniente uisum ab uno tantum puncto fiet refractio, & una ea refracta uidebitur imago.

Remaneat omnis dispositio proxime praecedentis, nisi quod punctum b, sit centrum uisus, & a sit punctum rei uisibile, refrangatur itaq; forma puncti a, a puncto superficiei corporis diaconi quod est b, & erit linea refracta quae a h b, forma uisui exarsa per lineam a h, refrangatur per lineam h b, sicut in praecedenti figuracione formae extensa per lineam b h, refrangatur per lineam h a. Si itaq; forma puncti a, refrangatur ad uisum b, ex alio puncto circuli



circuli $h k$, quoniam ex puncto h , tunc unius forme puncti h , refringetur ad usum existentem in puncto a , ex eodem puncto, ut patet per 9. huius. Sed si in m precedenti declaratum est, hoc esse impossibile, forma enim tenens per lineam $h b$, & refracta per lineam a , non potest refrangi ad usum in punctum h , ab alio puncto circuli $h d k$, quoniam ex puncto h unius ex aliquo alio puncto superficiem corporis distans, quoniam in superficie refractionis solus eade ille circulus, non ergo refringitur forma puncti a , ad usum existentem in puncto h , ex alio puncto circuli $h d k$, nisi ex puncto h , & unica tantum ostenditur imago. & hoc est propositum.

X X I X.

Concava superficie corporis distans densioris aere usui opposita possibile est lineam rectam taliter sibi, ut aliquis eius punctus directe, & diversa puncta eiusdem lineae videntur refracte, totaque forma illius lineae refringatur in portione superficie illius corporis & locus imaginis suae sit in centro usui.

Illo per modum 21. huius communis sectio superficie refractionis, & corporis sphaerici et concavi densioris aere, ut usui vel cristalli per 7. primi huius, circulus $g e d$, cuius centrum sit punctum z , diametri $z c$, super cuius terminum punctum e , fiat per 21. primi, angulus $z e k$, aequalis maximo angulo incidente quem continet linea extensiois forme puncti a ex altissimis sub illo distans ad usum existentem extra illud distans a usum aere, vel in alio distanso rationi, cum linea perpendiculari ducta in puncto e , super superficie illius corporis in qua sit usus, fiatque angulus $k e c$, per eandem 21. primi, aequalis medietati maximi anguli refractionis, qui potest fieri inter illa corpora distansia quaevis data, ut exempli causa inter unum concavum & aereum, hoc autem est possibile, quoniam illi anguli per octavum huius, sunt notati, & in puncto z , centri corporis concavi unius vel cristalli, ducatur linea a , aequidistans lineae $e c$, per 31. primi, quae producta ex uniusque parte ad circumferentiam in $g e d$, & linea $e z$, ex parte puncti e , protrahatur extra corpus illud usque ad punctum h , & sit completa totali figurazione & demonstratio 21. huius, patet quod concava superficie corporis distans densioris aere usui opposita possibile est lineam rectam taliter sibi, ut aliquis eius punctus videatur directe, & diversa puncta eiusdem lineae videntur refracta, totaque forma illius lineae refringatur ab una portione superficie illius corporis concavi unius vel cristalli, illius terminata ad circuli notum, imaginem illius plane, & quoniam punctus h , videtur secundum perpendicularem $a d$ lineae refractionis, omnia vero aliorum punctorum lineae $h b$, forme refringentem perpendiculariter super omnibus illorum punctis sunt in linea $h a$, & currunt cum lineis per quas unius forme a ad usum in ipso centro usui puncto a , patet itaque propositum per 14. huius. Licet permissis itaque octo theorematibus patent passionibus occurrentes usui propter medium secundum distans in quo res est usui, cuius figura est sphaerica, sive sit convexa, sive concava, & quandoque corporis secundum distans colligunt figuram columnaris vel pyramidalis communis sectio superficie refractionis est linea recta, tunc omnino unius forme passio accidit usui per illa, & sicut accidit per corpora alia distans planarum superficie unius, quoniam e communis sectio & superficie refractionis est linea recta, est eodem modo demonstrandum. Quando vero illa communis sectio est circulus, tunc accidit ea in corporibus distans columnaribusque accidit in corporibus sphaericis concavis vel convexis, patet hoc quod demonstratur unius circuli superficie corporis concavi distans non potest in talibus corporibus fieri refractione ad usum, sicut ostendimus in 23. huius, in corporibus sphaericis convexis fieri, in corporibus vero pyramidalibus distans concavis vel convexis non potest communis sectio superficie refractionis & superficie unius corporis esse circulus, sicut ostensum est in superficiebus reflexionum, per 27. & per 9. huius, & quoniam enim omnes superficies refractionum rectae sunt super superficiebus corporum, in quibus sit refractione, ut patet per secundam huius, unde istae passionibus non pertinent ad illa, quod si communis sectio superficie corporis distans, & superficie refractionis in corporibus columnaribus vel pyramidalibus distans fuerit sectio exigua, ab uno tantum

tantum puncto fiet refractionis, sicut nunc ostendimus in circulis uel conuentis uel concatis, & imago formae rei uisae quandoq; uidetur intra corpus diafonum, quandoq; intra rei uisum & corpus diafonum, quandoq; in superficie corporis diafonum, quandoq; in superficie ipsius uisus, sicut accidit lineam perpendiculari em ductam à puncto rei uisae super superficiem corporis diafonum concurrere uel aequidistanti lineae extensionis ipsius formae quam forma peruenit ad uisum, unde non diximus talibus amplius immorandum.

XXX.

Superficiebus corporum diafonorum oppositorum uisum diuersarum figurarum uel ipsi corporibus diuersae diafonitatis existentibus, loca imaginum formarum trans illa corpora uisum diuersantur, & occurrunt uisui formae non ita uel sic & imagines numeratae.

Lex praesens est in parte, quod in corporibus diafonis quae sunt uisus figurae & subfractae, una tantum occurrit in imago omnium corporum, quorum formae trans illa corpora diafona se multiplicent ad uisum. Si uero corpus diafonum per quod fit uisus fuerit superficiei compositae ex diuersis figuris, ut forte ex plana & sphaerica, & ex sphaerica & columnari, aut eum superficies opposita uisui fuerit diuersa ex diuersis figuris composita, & uisum perpendicularium & lineam extensionis formarum secundum diuersitatem figurarum ipsarum diuersibetur, tunc patet per 17. huius, quod loca imaginum formarum uisum diuersantur, & formae diuersae ex eorum puncta refractionum formarum in eisdem punctis rei uisae ad eandem uisum, & diuersae lineae extensionis formarum, & diuersae perpendicularium, propter quod plures uidetur imagines eiusdem rei uisae re si actae in superficiebus talium corporum, unde si quis aspexerit aliquod uisibile existens uel in a corpora diafona, cuius superficies oppositae uisui sit figurae compositae ex superficie sphaerica uel magis & parua, ut si se accidit in cristallo uel alio lapidebus diafonis & uisus, patet quod conuenit illa una sphaerica uel sunt diuersa per 17. primi huius, ille enim sphaerice formae fecerit. Hinc ergo perpendiculae ille ductae ab uno puncto rei uisae super superficiem illius corporis magnam habentes diuersitatem, & si figurae superficiei illorum corporum fuerit composita ex superficie sphaerica & columnari, patet quod maior est diuersitas respectu refractionis & perpendicularium ductarum. Diuersantur ergo dispositio imaginum in uisum hanc corpora diafona, & forte illa forma uidetur multo uisui propter eandem diuersitatem imaginum ad constitutionem uisus formae, et puncta refractionis fuerint ad uisum eorum per omnia, & intersectiones perpendicularium & linearum extensionis formarum fuerint ad uisum propinquae. Si uero puncta refractionis uel perpendicularium sectionis fuerint ad uisum eorum in eadem distantia, tunc uidetur plures imagines eiusdem rei uisae, quoniam illarum refractionis non est una eorum uisum, sed remanet diuersa forma enim rei uisae extenditur ab ipsa re ad superficies sphaericas uel columnares uel alterius figurae ipsius corporis diafoni, & refrangitur ab illo apud concavitatem uisum conuenit illud corpus diafonum, & ita fit compositio formarum eiusdem rei ex diuersa refractionibus, unde imagines diuersae fuerint numeratae numero punctorum in actionis. Idem quoque accidit si corpus diafona non uniformis in superficie fuerit diuersae diafonitatis, sicut in una sua parte densius, & in alia sua parte rarius, tunc secundum usum sui partes fit refractionis ad partem perpendicularis, & in alia sua parte ad partem conuexam, & sic iterum sui formae fiant monstratae, ut forte aliter diuersae & numero differentes, patet ergo propositum.

XXXI.

Communi sectione superficiei refractionis & superficiei corporis à quo fit refractionis existente linea recta, uisui quoque existente in perpendiculari ex eorum à medio puncto lineae uisae super planam superficiem corporis diafoni à qua formae illius lineae refrangitur ad uisum, si linea uisae aequidistanti fuerit superficiei corporis diafoni cuiuscunque siue densioris siue rarioris primo, imago refracta rei uisae comprehenditur maior re uisae.

Est punctus a centrum vitæ, & sit linea aisa in medio secundæ diafonti, quæ b e c, cuius medius punctus sit z, sitq; conueniens lectio superficies refractiua & planæ superficiæ et corporis diafonti linea d e, ducaturq; à puncto z, quod est medius punctus lineæ b e c, sit ne perpendicularis super lineam d e, per 11. primi, quæ sit z m, quæ producat utraque punctum m, & erit itaq; linea z m perpendiculariter erecta super superficiem corporis diafonti, in qua est linea d e, quoniam superficies refractiua in qua producatur linea z m, & in qua est linea d e, erecta super illam superficiem corporis diafonti per secundam huius, sitq; linea b e æquedistantis lineæ d e, ex illius itaq; centro vitæ a. in linea z m, dico quod linea b e, videtur maior quam sit secundam veritatem, nec enim transit per centrum vitæ quo l est a, & per aliquod punctum lineæ b e c, præter punctum z, superficies quæ sit erecta super superficiem corporis diafonti, nisi sola superficies refractiua in qua sunt lineæ a z & b e c, non enim transit per a, superficies erecta super superficiem corporis diafonti, nisi illa quæ transit per lineam a z, quæ est linea perpendicularis super superficiem corporis diafonti, nec exit à puncto a, perpendicularis super superficiem corporis diafonti, nisi linea a z, per 17. primi huius, non ergo transit per punctum a, aliqua superficies perpendicularis super superficiem corporis diafonti, nisi si dem illa, quæ transit per lineam a z, & non trañsit aliqua superficies, per ali quod punctum lineæ b e c, aliud à puncto z, & per lineam a z, nisi si sola superficies in qua sunt due lineæ a z & b e c, non transit ergo per vitium a, & per aliquod punctum lineæ b e c, præter punctum z, superficies aliqua perpendicularis super superficiem corporis diafonti, nisi si dem illam quæ sunt lineæ a z & b e c, non ergo contingit forma vitæ per punctum a, quæ sunt in linea b e c, nisi ex aliquo puncto in linea d e. Dicitur itaq; per 11. primi, ex punctis b & c, due perpendicularis super lineam d e, quæ ut patet ex præmissis non collato cadunt in illam, & hoc lineæ h d & e e, & quoniam lineæ b e & d e, sunt æquedistantes ex hypothesi & lineæ h d & e e, sunt æquedistantes per 11. primi, patet quia quælibet illarum linearum quæ sunt b d & e e æquedistant lineæ a z, per eandem 11. primi, & patet quod non retriangulat formæ puncti b ad vitium a, ex puncto d, per 3. huius, neq; formæ puncti b à puncto e, quoniam lineæ e e & d h sunt perpendicularis super superficiem corporis diafonti, nisi si dem perpendicularis refrangunt in aliquo corpore medio, sit ut patet forma puncti h, retriangulat ad vitium a, ex puncto p, & forma puncti e, ex puncto h, & ducantur lineæ h p, p a, e h h a, & ponatur linea a p ultra punctum p, ad perpendicularem b d, & quoniam linea p a concurret cum linea z a, patet per 4. primi huius, quoniam ipsa concurrerunt cum vitæ æquedistantis sibi, et linea b d, sit ergo conueniens in puncto l, & eadem ratione conueniat linea a h, cum lineæ e c in puncto k, & itaq; per decimam, quartam huius lineæ punctum l imago formæ puncti b, & punctum k imago formæ puncti e, quia utroque linea a z, est perpendicularis super lineam b e c, erit per quartam primi linea e a æqualis lineæ b a, æqualiter ergo distant puncta b & c, à puncto a puncta itaq; refractiua quæ sunt p & h æqualiter distant à puncto a, quæ est a m medium per quod sit illorum punctorum l uo nō sit distulso est unum ma, & lineæ e d æquedistantis lineæ b e c, linea itaq; a p est æqualis lineæ a h, ergo per quintam primi, angulus h a p h est æqualis angulo a h p, ergo per decimam, primam, erit angulus d p l æqualis angulo e h k, sed duo anguli p d l & h e k sunt recti, ergo angulus p l d, per 3. primi, est æqualis angulo h k e, ergo per 4. huius, si trahantur triangula sunt proportionalia quæ æquæ angulos retriangunt, sed lineæ p d est æqualis lineæ e h, quia linea p m d æqualis lineæ h m, per 4. huius, ergo notandum a m p & a m h, anguli a d m sunt recti & anguli a h p & a h m sunt æquales, & latera a m, commune æquale libet p l, sit ergo linea p m æqualis lineæ m h, hoc restat patet per 3. primi huius, yfocheles enim est trigonus h a p, & perpendicularis, est linea a m, trigona ergo patialis, sunt æquatangula. Est ergo



linea

lineæ e h æqualis lineæ p d, patet ergo quoniam lineæ d l est æqualis lineæ e h, dicitur tunc
 lineæ h k, erit ergo p 33. primi, lineæ k l æqualis & æquidistans lineæ l e, angulus itaq; k a l,
 est maior angulo b a c, p 34. primi huius, & lineæ k l est diameter imaginis, lineæ e c, nō
 omne punctū lineæ b e, refringitur ad usum a, ab aliquo puncto lineæ p h, sicut enim forma
 puncti b, refringitur i puncto p, & punctū z, pponitur ita ut lineæ refractiōe transiit punctū
 m, peruenit ad usum a, sic punctum qd est inter b & z, refringitur ab aliquo puncto lineæ
 p m, qd est inter puncta p & m, & sicut formā puncti c refringitur ad usum a, i puncto lineæ
 e m, qd est huius omne punctū lineæ e z, refringitur ab aliquo puncto lineæ h m, & omne pū
 ctū lineæ b z, ab aliquo puncto lineæ p m, ut si super lineā b z sit punctū n. Si itaq; dicatur
 qd forma puncti n, refringatur ab aliquo puncto lineæ m d, extra lineā. m p, ex parte d, ut i
 puncto g, ducatur lineā n g, possit itaq; quoniam lineā n g fecerit lineā h p, & l, punctū lectio
 nis q, forma itaq; puncti q, perueniat ad usum a ex duobus punctis refractis, sicut erit p & g
 quod est eōdem nō, huius, & impossibile, forma itaq; puncti n, nō refringitur ad usum a, ex
 alijs punctis lineæ p m qd est inter puncta p & m, sic quæque pōtēde omnia puncta lineæ m e,
 qd est inter puncta z & e, nullū enim illorū refringitur ad usum a, nisi ex aliquo puncto li
 neæ h m, qd est inter puncta h & m, & qd in lineā l k, oēs perpendiculares ductæ i punctis
 lineæ b & c, cū lineis refractis protrahit se in eōdem puncto qd linea k l est diameter ima
 ginis lineæ b e, forma itaq; lineæ b e, uidetur in lineā k l, maior qd secū dū uisus sit lineā
 b e, p 30. quarti huius. Sub maiori enim angulo uidetur, qd angulus k a l est maior angu
 lo b a c, p 34. primi huius, qd est ppositū, & huiusmodi deceptio accidit uisui, ppter debi
 litatem forme reflexæ, ut patet p 10. huius, propter qd aliam itaq; ipsum uisus forme ref.
 q uidetur i maiori remotiōe, maior enim distantia debilitat formā, cōprehendit itaq; ul
 tra formā lineæ b e, refractiōe est cōpōsitōe anguli k a l maiore angulo b a c, & distantia
 omni maiore qd sit distantia lineæ b e, & ad pōtēstōē æqualit puncti b e, sic itaq; quoniam
 lineæ b e, cōprehenditur refractæ maior propter maiorem distantia anguli qd sicut p pōtēstōē
 ratiō ad uisum, & propter forme debilitatē que causatur propter refractiōē, & sic uidetur
 huius crasæ parte lineæ b e, apparet maior, est refractio sui in luce in medio formæ dia
 soni ad uisum, & est semp; deorsū ratio eadē lineæ refractiōe in superficie secūdi dia
 soni dē hōis lineæ rancoris primo, in quo est lineā b e, nec enim est aliqua differentia qd ad illud,
 si tamē fuerit possibile inseriri corpora diafona taliter collocata, ut super huiusmodi pos
 sit esse in corpore ratio e cōtingente ipsius uisum, sicut accidit cum uisus planum, con
 tangit uisum itaq; quod centrum formæ uisus in ista plani superficie collocatur.

X X X I I.

Communis sectione superficiē refractiōis & corporis i quo sit refractio
 existente lineā rectā, uisū quoq; existente in perpendiculari excurrente i medio
 puncto lineæ uisū super planam superficiē corporis diafoni i qua forma eo
 ius refringitur ad uisum, si lineā uisū non fuerit resquidistans superficiē corpo
 ris diafoni, imago eius comprehenditur maior ipsa, & maior quā si esset su
 perficiē corporis diafoni æquidistans.

Sit dispositio eadem que in precedente, nisi quod lineā b e, non sit æquidistans lineæ
 d e, sed sit punctus e, remotior i puncto a qd sit punctus b, & i puncto c ducatur lineæ æ
 quidistans & æqualis lineæ d e, per p 1. primi, que sit lineā c q, cuius medius punctus sit o,
 & i puncto o, per 11. undecimi, protrahatur lineā perpendicularis super superficiē cor
 poris diafoni secūdi lineam d e, in puncto m, & lineam b e in puncto z, & sit centrum uis
 us quod est a, in illa perpendiculari, que est o m, eritq; punctus z, in medio puncto lineæ
 qz que est e b, quia enim lineā b q est æquidistans lineæ z o, eritq; per 1. sexti, proportio li
 neæ qo ad o e, sicut b z ad z e, sed lineā q o, ut patet ex pōtēstōē, est æqualis lineæ o e. Er
 it ergo lineā b z æqualis lineæ z o, est ergo punctum z in medio lineæ c b, punctus itaq;
 lineæ d e, i quo forma puncti q, refringitur ad uisum a, sit p, & punctus i quo refringatur
 forma puncti e, sit h, ducatur itaq; lineæ a h & a p, & protrahatur lineā a p ad l, punctum li
 neæ d b, & lineā a h ad k, punctum lineæ e c, concurrerent autem illæ lineæ per z, patet hui

istius offenditur in praesentia. Erunt punctum k, locus imaginis formae puncti e, & punctum l, formae puncti q, ducaturq; linea lk, quae erit diam. oer imaginis linea a q & c, erit itaq; ut in precedenti angulus k a l, maior angulo e a q, quibus ergo comprehendet imaginis lineae q, maiorem qm sit linea q e, ut patet per praecedentē, & quia linea a q, secus lineam b c, sit punctus r, palam itaq; eū punctus r sit in linea a q, quoniam ipse refrangitur ad usum a, ex puncto p, forma itaq; puncti b, refrangitur ad usum a, ex aliquo puncto o lineae p d, quod sit inter puncta p & d, nisi si daretur refrangi ex aliquo puncto inter p & m, sequeretur propter intersectionē lineae incidētis formae puncti b, & lineae a punctus puncti formae refrangi ad usum a in duobus punctis lineae d e, qd est contra 18. huius, & impossibile, refrangatur itaq; forma puncti b ad usum a ex l, puncto lineae p d, & ducatur linea a l, quae producta ad lineam d e, secabit illam per 14. primi huius, fecit ergo in puncto l. Eruntq; p 14. huius punctus, locus imaginis formae puncti b, & ducatur linea l k, quae erit diam. oer imaginis lineae b c, Eruntq; sinus lineae l k, respectu lineae a, similes sinus lineae b c, quia linea l k, aut erit aequalitans lineae b c, aut non, erit inter ipsarū distantiam diversitas insensibilis mutatae sicut ipsarum respectu usum a, quia utro est inter distantiam lineae b c, & uniusq; raris diversitas, declinato enim lineae l k, & linea a, quod sit ante lineae b c, quae erit i puncto k, erit ualde parva, angulus itaq; i a k, est maior angulo l a k, per 19. primi huius, & similitur angulus i a k est maior angulo b a c, per 14. primi huius, uidetur itaq; lineae l k maior quam linea b c, & sinus imaginis lineae l k est similis sicuti lineae b c, & linea l k, comprehenditur quasi remotior propter debeatam formae, quia itaq; linea l k est magis formae lineae b c, palam quod in hoc sita linea b c, uidetur maior quam sit secundum ueritatē



Et uidetur linea c q, minor quam linea b c, quia ut per ostensum est, angulus i a k est maior angulo l a k, secundum quem uidetur imago lineae q e, & hoc est propositum, nec est diversitas sinus diversorum distansorum attendenda.

XXXIII.

Centro uisus existente extra superficiem perpendiculariariā a punctis rei uisae, sub medio secundi diaconi planam habente superficiem super eandem superficiem productarum, lineaeq; uisae superficiei eiusdem corporis aequedistante, imago lineae uisae comprehenditur maior ipsa.



ut supra punctus a, centrum uisus, & linea b c res uisae, & sua per superficiem corporis i qua sit refractio educatur perpendicularis res b d & c e, & continuatur linea d e, in superficie ipsius corporis diuisa, per quod sit uisio refracta, sitq; linea b c aequodistans lineae d e, & sit a centrum uisus extra superficiem, in qua sunt linea b c & d e, & distinetur linea b e in duo aequalia in puncto z, & ducatur linea z m, perpendiculariter super illam b c, fecitq; lineam d e in puncto m, & i centro uisus a, ducatur perpendicularis super superficiem b e d e, per 11. undecimi, quae sit a h, ita ut punctus h, imaginetur cadere in lineam m z, & ducaturq; linea a z, quae per 12. primi huius, & ex praemisitis erit perpendicularis super lineam b c. Situatio itaq; punctus uisus a, centrum uisus, est similis situatiōi puncti e, respectu a, & distantia puncti d ad usum a, est aequalis distantiae puncti h ad a, refringatur itaq; forma puncti b ad usum a, ex puncto p, & forma puncti c, ex puncto k. Sinusq; puncta p & k, extra lineam d e, & quod sit ante lineae l e, in superficie corporis diaconi, situatio itaq; punctus uisus, est sicut situatio & distantia puncti h ad a, usum, ducatur

distancia puncti p a

Itaq; linee b p, p a, c k, k a. Est ergo superficies in qua sunt duae linee a p & b d perpendicularis super superficiē corporis diafoni per a. huius, cui sit superficies refractiois, ergo & linea b d, quae est perpendicularis super superficiem corporis diafoni ducta a pōto b, erit in hac superficie, & similiter superficies in qua sunt linee a k & c k, est perpendicularis super superficiē corporis diafoni, ergo & in illa superficie est linea r e, quae est perpendicularis super eandem superficiē corporis diafoni a puncto e, protrahatur itaq; linea a p, ultra p pūctum, est pars per iam dicta, & per a. primi huius, quoniam ipsa secabit lineam b d, quia ut patet per 18. primi, linea a p & b d, aequidistant, q̄a ergo linea a p, secat lineam b d, secet ipsam in puncto h, secetq; per eandem lineam k d, peracta ultra puncta k, lineam e in puncto o. Est ergo per 14. huius, punctū h locus imaginis formae punctū b, & punctū o locus imaginis formae punctū c, erit quoq; situatio lineae a l, sicut linea a o, & lineae b sicut lineae t o. Ducatur enim linea l o, hoc itaq; erit diametrum imaginis lineae b c, & aequalis eidem b c, per 11. primi, ducantur itaq; lineae a b & a c, utraq; ergo superficies l b & a o c est erecta similiter super superficiē corporis diafoni per a. huius, tres itaq; superficies sunt erectae super superficiem corporis diafoni, q̄ sunt a l b, a o c, a m j, & haec superficies necessario fecit se super lineas perpendicularē, q̄ est a b, quae nec a pōcto a, super superficiem corporis diafoni per 19. undecimi, quāvis eodem modo illarū necessario est perpendicularis super superficiem, cui supētas, & ab uno pōcto una tū perpendicularis super superficiē planam duci potest per 10. primi huius. Erunt itaq; angulus b p l, per 17. primi, aequalis angulo refractiōis, & linea b l d, est perpendicularis super superficiem corporis a qua sit refractio, ergo linea a l, est obliqua super ipsam per 13. undecimi, linea ergo a p, continet tū perpendicularē super eandem superficiem exiēti a pōcto p, q̄ sit p g, angulū acutū, qui est l p g, & erit perpendicularis p g, aequidistans lineae d l, per 6. undecimi, quāvis amice lineae p g & d l tantae erit super unam superficiem, ergo per 19. primi, angulus p l d, est acutus, ergo per 13. primi, angulus a l b est obtusus, ergo per 19. primi, linea a b, est longior q̄ linea a l, & similiter patet e posse, quod linea a o, minor est quam linea a l, sed linea a l & a o, sunt aequales, & linea a l & a e sunt aequales, & linea l o est aequalis lineae l t, ergo per 14. primi huius, angulus l a o, est maior angulo b a t, & sicut linea l o, est similis lineae b c, quia linea e sicut a e, & a o, ad medium lineae l o, est perpendicularis super lineam l o, per 12. primi huius, cum per 19. primi, linea l o sit aequidistans lineae b c, & etiam quia linea b c, est perpendicularis super superficiē, in qua sunt lineae t j & m j, super quas similiter per 11. undecimi, perpendicularis est linea o j, ergo linea o l, est perpendicularis super superficiem continuantem centrum usum quod est punctum a, cum medio puncto lineae l e. Sit itaq; ergo linea l o, respectu usus a, est sicut linea b c, respectu eiusdem usus a. Sed & linea l o, comprehenditur remotius propter debilitatem formae, linea itaq; l o, videtur maior quam linea b c, sed linea l o, est imago lineae b c, palam itaq; quia linea b c, videtur maior quam sit numerica quantitas, & hoc est propositum, nec ad aliud aliquid condignat indurabilitatem ipsa dico se similitudo mediorum plus vel minus diafiorum.

XXXIII.

Centro usus existente extra superficiem perpendicularium a punctis rei usae sub medio secundi diafoni planam habere superficiem super eandem superficiem producturam, lineaeq; usae superficiē eiusdem corporis non aequidistante, imago rei comprehenditur maior re usae, maior quoq; quam si esset superficiē corpori aequidistans.

Remaneat dispositio q̄ in procedente, nisi q̄d linea b e, nō sit aequidistans lineae d e, quae est in superficie corporis diafoni, & educatur a pōcto e, linea e l, aequidistans lineae d e, & educatur linea f l, peracta linea d h perpendiculariter super lineam e l, sitq; prout in praemissa ostensum est p punctū refractiois formae punctū t, ad usum a, & punctū refractiois formae punctū b, ad usum a, sit punctum q, & ducatur linea a q, & protrahatur ad lineam d h, concurret aut cum illa, ut in proxima ostensum est. Si ergo punctus concursus q̄ est alior q̄ punctū t, nam punctus b, est ultra lineam a q, linea itaq; a g,

necessario erit ultra lineam l punctus ergo g , est altior puncto l , & ducatur linea qo . Er-
 git ergo secusdiprimum illa linea g , diameter imaginis linee b , & erit q linea g maior q



linea lo , per 19 . primi, quia angulus g lo est rectus, & linea a g est minor
 q̄ linea al per eadē 19 . primi, quia angulus a g l est obtusus, ut supra
 patet, & duae linee a g & a o sunt in duabus superficiēbus secantibus
 scilicet ag b & a o c , & differentia eorūm est inter duos superficies
 rum transiētes per centrum visus per 1 . huius, quia ambeq̄ illae superficies
 sunt superficies refractivas, & centrum visus semper a posteriori quod
 sit in superficie refractiva, & quoniam visus per 1 . huius, illae duae
 superficies sunt erectae super superficiē corporis distanti, & quia illae rectas
 dīo, patet 19 . auctentim, quoniam linea recta, q̄ est eorūm ipsarū
 differentia, est erecta super illam superficiē, ergo duae linee ex eorūm
 & puncto a , nō perpendiculariter sup̄ illam corporis distanti super hē
 sunt extra hanc eorūm differentiam sit duabus superficiēbus,
 q̄ linee sunt a b & a l , sicutq̄ aliter ex duabus lineis u g & a o , ex huius
 extra ultra illas lineas, angulus itaq̄ g a o , est maior angulo b a c , g
 3 . primi huius, dicitur itaq̄ in huius lineis u g & b e , & u l a , non
 est magna, quia linea g a nō est a posteriori linea a c , aut nō, est in
 huius differentia scilicet. Est ergo linea u g a o respectu visus a , be-
 cur linea b e respectu eorūm visus a , videtur itaq̄ per 10 . quarti
 huius, linea g o , maior q̄ linea b e , q̄d linea g o est imago lineae l c ,
 patet ergo, quia linea b e videtur minor q̄ ipsa in locū illū o u l a e
 & quia sicut in primis patet, angulus o a g est maior angulo a l

videtur imago o g , maior imago o l , per est imago lineae c l , & quia distantia lineae c l ,
 quae est in ipsa linea corporis, & quae sit recta c l o , & huius proportionat.

X X X I.

In omnibus refractionibus factis in planis superficialibus corporum distan-
 torum ad usum imagine apparente maiore quā re vera, & pars imaginis vis-
 debitur minore parere i visū sibi proportionat.

Sic dispositio omnimoda quae patet in 19 . huius, & sit linea a m , & sit am perpendi-
 culam lineam k l in puncto o , erit itaq̄ linea l o medietas lineae l k ,
 & forma puncti 3 visū huius in puncto o , quia videtur in perpendi-
 culam 3 o , itaq̄ quia linea b e , videtur in linea l k , & linea b 3 est
 medietas lineae b e , & linea l o , medietas lineae l k , & linea l o est
 maior q̄ linea b e , ergo & linea l o , videtur maior q̄ linea b 3 , & erit
 utriusq̄ illarū casus rectus & quia centrum visus a sit in perpendi-
 culam 3 , & erit in puncto 3 , quia est extremitas lineae b 3 , super sur-
 perficie corporis distanti, aut super superficie transiens per eadē
 mutat medietas perpendicularis super superficie 19 . primi huius, ut
 quia distanter superficies corporis distanti per 1 . primi huius, ut
 sit itaq̄ cū per huius medietates visibiles maiores q̄ lineas, nō patet o
 quae est medietas imaginis k l , est in perpendiculari ex eorūm & puncto
 rei visū, huius rei visū itaq̄ est huius superficies corporis distanti, sit
 ut non, sit in linea b 3 , parat huius linea b 3 , & i puncto n dicit
 eorūm linea a g , perpendiculariter super lineam b 3 . Sit ergo lineam
 l o in puncto g , erit ergo secusdiprimum illa linea l g , imago lineae b 3 .
 Sit itaq̄ punctus g , imago puncti n , aut ergo punctus g , erit in linea
 l g , aut prope, quocūq̄ utro sitōri existit erit linea l g , & quia line
 nec b n , aut b o , & quia formati plus distantibus & perpendiculari
 3 , maior est refractione q̄ minus distantium per 1 . huius, erit l g
 dīo formae lineae b n ad usum a , maior quā refractione lineae 3 n , ad

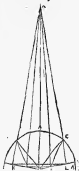


ad uisum a. Si ergo minor refractio facit totam l o, imaginem linee b, apparere uisui maiore est si linea b, ergo maior refractio faciet lineam l g, imaginem linee b n, uideri maiore est si ipsa linea b n, cui maior est efficacia habeat refractio maior respectu minoris. linea ergo l g, que est imago linee b n, comprehendet maior est si ipsa linea b n, & si uisus non comprehendet lineam l g, imaginem linee b n maior est, ipsa linea b n non comprehendet imagines paruum linee b n, que sunt propinquiores ad punctum 3, maiores ipsius partibus, quia forme illas si paruum sunt minores refractiois per 13. huius, est remotiores ad punctum 3, sed refractio est eadem magnitudinis imaginis, uisus ergo a, si non comprehendit imaginem lineam l g, maiore est si linea b n, nec comprehendit imaginem lineam l o, maiore ipsa linea b, nec tota lineam l k, maiorem tota linea b e, quod est impossibile, & contra 19. huius, uisus ergo comprehendit lineam l g, que est imago linee b n, maiore est ipsa linea b n, & ita comprehendit lineam b n, maiorem est si secundum ueritatem. Eodem quoque modo potest idem in alijs refractioibus declarari, ut eum per modum 3. huius, fuerit centrum uisus extra superficiem perpendiculari illi per ductum, quomodo id accidit in omnibus illis modis, quibus imago rei uidetur maior est ipsa re uisa, semper enim pars imaginis uidetur maior parte rei uise, sibi correspondente. quod est impossibile, & quia communis sectio superficiei refractiois & superficiei corporis distans, ut patet, est perpendicularis in linea recta, quando illud corpus distans fuerit grossius aere, per se eadem uero accidit quidam contrarium propter uoluntariam suauitatem corporis densioris plani iuxta uisum, ut diximus in fine commentum 19. huius, patet eadem quod 2. proxime premissa, theoremata per se intelligenda sunt, quando a superficie corporis distans grossioris aere sit refractio ad uisum in aere existentem, & per accidens conuerso.

XXXVI.

Communi sectione superficiei refractiois & corporis spherici distans densioris aere a quo sit refractio existente circulo centro est uisus in eadem superficie extra circulum in linea perpendiculari super illius corporis superficiei em & re uisa in eadem centrum corporis & uisus existentibus, ita quod extrema rei uise equaliter distent a centro corporis, imago uidebitur maior re uisa.

Si superficies spherica corporis distans grossioris aere, cuius convexum sit ex parte uisus, cuius centrum sit a, sitque re uisa b c, sitque centrum corporis spherici punctum d, quod sit ultra lineam b c, respiciens uisus a, sitque punctum 3, in eadem punctum linee b c, & ducantur linee d b, d 3, d e, & per aliam quousque eadem est superficiem corporis distans spherice re uisa d h, in puncto e, & linea a 3, in puncto m, & linea d c in puncto n, & sit uisus a, in linea 3 m, que est perpendicularis super superficiem illius distans corporis per 71. primi huius. Erunt itaque a m 3 linea recta, & quomodo linea b e, est equalis linee 3 e, & quia puncta b & c, que sunt extrema rei uise equaliter distant a centro d, ex hypothesis. Erunt etiam linea d b, equalis linee d e. Erunt ergo triangula b d 3 & e d 3 equaliterna, quoniam linea 3 d, est communis ambobus illis trigonis, ergo per 8. primi, erunt anguli ad punctum d equaliter, qui sunt anguli 3 d b & 3 d e, & similiter erunt anguli ad punctum 3 equaliter, sunt ergo recti. Est ergo per definitionem perpendicularis linea d 3, perpendicularis super lineam b c, ducantur quoque linee a b & a c, ergo per 4. primi, erunt triangula a 3 b & a 3 c equalia, linea ergo a c, est equalis linee a b, puncta ergo b c, se equaliter distant a centro uisus a, habebunt itaque b & c, equalitern re spectum ad uisum a, ex alio quoque superficies plana in qua sunt linee d e & d h & d m, hinc itaque superficies secabit superficiem corporis spherici secundum circulum magnum per 60. primi huius, cuius arcus oppositus uisui sit n m e, eritque in illa superficie centrum uisus a, & linea uisa que est b c, erit ergo per 1. huius, illa superficies superficiei refractio



fractio, unde et perpendicularis super superficiem sphaerice, nec sit refractio formae. Ita
 nec b c, ad usum a extra illam superficiem, & linea a g, est perpendicularis super superficiem
 sphaericam corporis, dico itaq; quod imago lineae b c, in hac dispositione videbitur ma-
 ior ipsa linea b c, quia enim, ut patet ex praemissis, forma cuiuslibet partis lineae b c, ubi
 refringitur ad usum a, nisi ex aliquo puncto arcus e m, sit ergo ut forma puncti b, re-
 fringatur ad usum a, ex puncto circuli h, & forma puncti c, ex puncto g, quia ita m pun-
 da b & c aequaliter distant a puncto a, centro usui, patet quod ipsorum erit uniformis re-
 fractio ad usum per r. huius puncta ergo h & g, aequaliter distabunt a puncto m, arcus
 autem e m & n sunt aequales per 3. 1. ut patet, quia anguli m c e & e m d sunt aequales, quod
 patet ex praemissis, ita enim ergo distabit punctus refractiois, qui est h a puncti b e, quam
 distabit punctus g, a puncto n, & erit puncti h & g, respectus aequalis, ducatur itaq; li-
 neae b h a h, h a g, & adducatur linea a h, ad lineam d e, sitq; puncti a sectiois l, & similiter
 adducatur linea a g, ad lineam d n, in puncto l, ducaturq; linea l h, quae erit tangens in triangulo d
 a l, & d a l, anguli a d k & a d l sunt aequales, ut patet supra, anguli q; r h a d & k a d sunt
 aequales, quod patet ductis lineis d h & d g, tunc enim e d arcus m g & e m h sunt aequales ex
 praemissis, erit per 16. 1. ut patet, anguli g u h a d g, & a d h aequales, ergo per 4. 1. primi, anguli
 l a d & k a d sunt aequales, ergo per 3. 1. primi, angulus d a h & d a l sunt aequales, ergo
 per 4. 1. secundi, cum linea a d sit aequalis sibi ipsae, erit linea d l, aequalis lineae d k, & linea e k aequa-
 lis lineae a l, eritq; linea l l, aequalis lineae h e, videbiturq; per 10. quae in huius ma-
 for q; sit linea b c, quoniam angulus k a l, secundi q; 7. videtur maior l h, est maior angulo
 a e, & quia positio est sitis lineae l k, est eodem modo positio, & sunt b c lineae, quod patet, hoc
 quod cum linea d l sit aequalis lineae d k, & linea e d, aequalis lineae d h, erit linea e l, aequa-
 lis lineae k h, ergo per 7. quoniam, & g. secundi, lineae b c & l k sunt aequaliter aequae ipsa ubi erit q;
 tus respectu usui a, est eadem, & similiter positio inter lineas l l & h e, non est di-
 versitas in distantia quae sit eandem, patet ergo quod linea a l, videbitur maior q; sit, quia
 imago eius est maior ipsa, & hoc ar. esse etiam ideo, quia forma eius refracta est debili-
 quam una forma, ut patet per 10. huius, patet ergo propositum.

XXXVII

Communi sectione superficiei rei. ubi dicitur & con-...
 densioris aere a quo sit refractio ex...
 pallicie est...
 tus corporis superficiem, & re...
 nis & universali dicitur ita quod...
 fuer distent a centro, imago videtur...



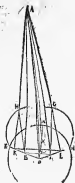
Remaneat dispositio praecedens, nisi qd extremum linea b c
 punctam e, in propterea puncto d, dicitur corpus. Insoni, & p-
 dum h, remaneat ab illo, dico qd ad huc imago hanc h e, videbitur
 tur maior ipsa linea b c, ducatur enim a puncto e, linea e q, cuius ex-
 tremis aequaliter distant a puncto d, quod patet si hanc sit linea e f, ab
 scindatur per 3. 1. primi, linea aequalis lineae d e, apte sit d g, patet
 per 1. quae in demonstratione praecedenti est ensa sum, qd imago la-
 nec e q, videtur maior ipsa linea b c, qd sit ita q; linea d l, imago ha-
 nec ipsa, & patet per 10. huius, qd patet h, dicitur imagois quod
 imago puncti q, necessario cadit in linea perpendiculari ducta a
 puncto q, super superficiem corporei dicitur, qd est linea d e, inter
 puncta d & e, quia puncti l, qd est imago puncti q, sit in lineae d e
 perpendiculari ducta a puncto e, super superficiem corporis dicitur
 qd est d n, & g, forma puncti c, refringatur ad usum a, ex puncto cir-
 culi g, sit ut forma puncti q, refringatur ad eundem usum ex puncto h,
 patet h, ut hypothese, & g, patet de q, patet q, & h, aequaliter dista-
 bit a puncto m, & quia puncti h & g, sunt remotius a centro corporis
 d, q;

d, quod punctum q, est per ea que ostendimus in 13. huius, punctum sine refractione re-
 motius i puncto m, q̄ punctum h, sit itaq̄ punctum illud f, & dicatur linea a, que eadet
 extra linea h, & hęc producta ad perpendicularem d e, fiet ipsam in p̄cto k, eadet q̄
 punctum k in linea p e, inter puncta p & e, si enim eaderet in punctum e, esset linea a
 k, contingens circulum in puncto e, & sic eam in puncto f, quod est impossibile, & si eaderet
 in punctum p, vel e, ita illam, tunc linea a k, secaret lineam a p, & punctus p, vel aliter
 punctus illius refractione refrangeret ad usum a, ex duobus p̄ctis h & f, quod est impossi-
 bile per 11. huius, eadet itaq̄ punctum k inter duo puncta p & e, Er̄itq̄ per 14. huius, p̄cti-
 cum k, imago forme puncti h, dicatur itaq̄ linea l k, que est diameter imaginis forme
 linee b e, quia itaq̄ linea l k, uidetur sub angulo la k, & linea b e, sub angulo ba c, Est au-
 tem angulus la k maior angulo ba c, ut manifestum est, quia totum est maior sua parte,
 patet ergo per 10. quarti huius, quia linea l k, uidetur maior q̄ linea b e, quod etiam sub
 maiori angulo uidetur maius uidetur, & etiam quia situs & positio linee l k, respectu uisus
 a, est eodem modo sicut & positio linee b e, et specu eisdem uisus a, patet quia linea b e
 & k l, aut sine inquadantur simpliciter, aut inter illarum æque distantiam non est diuer-
 sitas sensiblis, ergo per 19. primi, & per 4. huius, linea k l est maior q̄ linea b e, & quia il-
 larum linearum l k & b e, ab ipso uisu non est distantia sensiblis diuersitas in remota-
 one, uidetur ergo linea l k maior q̄ linea b e, quia est maior, sed linea k l, est imago forme
 linee b e, patet ergo propositum, comprehenditur etiam linea l k, quasi maior a uisus
 q̄ linea b e, propter debilitatem forme refractę, quoniam ut patet per 10. huius, refra-
 ctio debilitat omnes formas lucis & coloris.

XXXVIII.

Centro uisus existente extra superficiē linearū perpendiculariū à p̄ctis
 rei uisę sub corpore spherico diafano densiore aere super eius cōuexā superfi-
 ciē oppositam uisui productarū, linearūq̄ uisā secundū sui extrema cētro cor-
 poris æque distantē, imago linee uisę comprehenditur maior ipsa linea uisā.

Esto centrum uisus puncto a, & linea uisā per refractionem sit b e, sitq̄ p̄ctus d, cen-
 trum corporis diafani densioris aere, sitq̄ ita ut linea b e, sit intra illud corpus secundum
 sui extrema b & e, æqualiter distans à cētro d, & medio sup
 puncto linee b e, quod sit 1, & duobus extremis eius p̄ctis d, &
 e, canit in eadem superficiē linee perpendiculares super superfi-
 ciem corporis, que productę ad periferiam circuli sine b e,
 1 m, & e a, sit itaq̄ omnes per 72. primi huius, secantur e in
 centro d, Er̄it ergo areæ nam e, in superficiē illas corporis dia-
 fani respiciens centrū d, nō sit autē centrum uisus in aliqua
 illarum linearū, sed sit extra superficiē in qua sunt ille linee,
 dico quod imago linee b e, uidebitur maior q̄ ipsa linea b e,
 dicatur enim linea a 1, & à centro uisus puncto a, dicatur per
 perpendicularis linea super superficiē circuli n m e, per 11. unde
 cōm, que sit a x, & quia ut patet ex præmissis, & per 14. primi
 huius, est linea a 1, perpendicularis sup lineā b e, sitatio itaq̄
 puncti h, uersus uisum a, est q̄ 4. primi, & ex præmissis cōm-
 mitto sitacioni puncti e, uersus eundē uisum a, & illos p̄cti-
 cosq̄ uisus a, distantia est equalis, sit itaq̄ ut forme p̄cti h e
 fr̄igatur ad uisum a, à puncto corporis diafani qd sit h, & for-
 ma puncti 1, à p̄cto g, suntq̄ p̄ctā g & h, extra superficiē cir-
 culi n m e, er̄itq̄ illorū p̄ctarū h & g, à uisu a, distantia æqua-
 lis, ductur itaq̄ linea b h, a h, t g, a g, Er̄itq̄ singulis in qua
 sunt due linee a h & b h, erecta sup superficiē corporis diafani
 q̄ 1, huius, quā ipsa est superficiē refractionis, ergo & linea
 b e, que est perpendicularis super superficiē corporis diafani,



corpus diafonum, & cuius superficiei fit refraçtio, intersecabunt perpendiculares punctos b & c , maior ergo semper videbitur imago linee b c , quam ipsa linea, quae esse fit pars sui prope te imaginis secundum ueritatem, patet ergo propositum. Postea quoque ampliori modo ille demonstrandi ad alios usus linee uisae, qui possunt esse ultra centrum corporis diafoni deuotione aere uisus existente extra illud corpus in aere, & consuetate corporis respiciente usum, uideatur entem & tunc imago quandoque maior re uisa praemisso modo, scilicet an alia similitudine ante centrum, ut cum linea uisae fuerit propinquius centro corporis diafoni, & si linea uisae b c fuerit perpendicularis super lineam a d , & centro uisus per centrum corporis productam, & linee extensionis formatum extremorum punctuorum linee b c , secant corporis sphaerici diafoni superficiem, & fecerit lineas perpendicularares

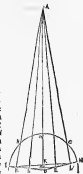


ductas & punctis b & c , super superficiem corporis diafoni in aera corpus, tunc imago uidebitur minor re uisa. Si uero linee extensionis formatam punctuorum b & c , fuerit contingentes circulum corporis diafoni in terminis perpendicularium ductarum & punctis c & b , super superficiem corporis, uel secantes circulum in eisdem terminis, tunc semper imago erit aequalis re uisae per 17. primi. & per 17. & 18. coroll. & uidebitur imago linee b c , licet quaedam chorda arcus illius circuli, & si linea extensionis formatam accideret contingere circulum corporis diafoni in duobus punctis medijs illius arcus, ut si uisus sit ualde propinquus super fuerit corporis diafoni, tunc illae linee cōcurrerunt cum perpendicularibus extra corporis superficiem, uidebiturque imago linee b c , maior ipsa linea, & extra superficiem corporis secundam sui extremitatem extensa, quod si linea uisa b c sit extra corpus diafoni, contingens ipsam, uel distans ab ipsa, non existens tamen pars linee a d , tunc imago eius uidebitur minor re uisa, quando cōcurrerit inter ipsum corpus diafoni, uel ultra illud in aere uisus & super superficiem corporis. Sed in affluens uisibilibus nō est aliquid tale, nisi forte fuerit aliquid corpus diafonum aereum, aut lapideum, & fuerit totum corpus solidum, & res uisa fuerit inter ipsam, uel si res uisa fuerit extra sphaeram cristallinam aut nitream. Hoc nam autem situm diuisionem ex praehabitis principijs demonstrandum relinquitur ingenio perquirenti.

XXI.

In omnibus refractionibus factis à superficiebus sphaericis corporum diafonorum ad uisam imaginem apparente maiore re uisa, pars imaginis uidebitur maior parti re uisae sibi proportionali.

Sit dioptrio quae in 34. huius, & sicut linea d m , fecerit lineam k l , quae est diameter imaginis in puncto o , erit ergo linea k o imago linee b 3 , quoniam punctam 3 . uideatur secundum perpendicularitatem 3 , per 3. huius, & erit angulus k a o , maior angulo b a 3 & situs linee k o , respectu uisus a , est similis positioni linee b 3 , respectu eiusdem uisus, & ambo illae linee a equaliter distant à centro uisus, uel si in hoc sit aliquis differentia, illa non erit sensibilis respectu uisus, imago itaque k o , uideatur maior quam linea b 3 , & eorum puncta 3 & o , cadunt in linea 3 a , quae est ducta à centro uisus, & eorum pars est linea 3 o , exiens ab extremitate linee b 3 , perpendiculariter super superficiem corporis diafoni, cadens in punctum m , quod si altamur a ista pars linee b 3 , quae sit b f , & sit locus imaginis fuerit punctus f in puncto r , linea k o , tunc erit linea k r imago linee b f , & licet supra ostensum est, patet quod linea k r uidebitur maior quam linea b f , quoniam plus refractionis accidebit



et minor

Dez bf, quoniam linea f j, per i j, huius, maior ergo et debetur excessus imaginis quam linea f j. Si vero punctum a, censum utius sit extra superficiem, in qua sunt omnes perpendicularitates et excentres i punctis linee b c, super superficiem corp oris distans i qua fit refraçtio, nam linea a j, quæ exiit puncto a, perpendiculariter super medium punctum linee b c, quod est i, non propter hoc est perpendicularis super superficiem corporis, in qua est linea b c, & quoniam linea b c & k l sunt erectæ super linea m a j d. & linea k o est imago linee b j, & linea l o, est imago linee j c, & angulari quem respicit linea k o apud centrum utius a, qui est angulari k a j, est maior angulari b a j, quoniam quæ respicit linea b j, apud centrum utius a linea ergo k o oper 29. quarti huius, videbitur maior quàm linea b j, & si sit fuerit linea k r, videbitur maior quàm linea b f, & omnia hæc patet ex illis quæ præmissa sunt in j j, huius, siue ergo superficies corporum diafororum oppositæ utiæ fuerint planæ siue spherice conæxæ, accidit imaginem rei utiæ uideri oppositam ipsæ rei utiæ, in hoc tamen est differentia, quia in corporibus diaforis planarū superficiærum excessus magnitudinis imaginis super rem utiæm est solus in appaerentia utius propter excessum angularium secundum quem utiæm & imago & res ipsa utiæ, aliæ etiam imagines secundum quem utiæ sunt æquales ipsæ rebus utiæ, sed in refractione si cetera i corporibus conæxæ spherice rei imago est secundum ueritatem maior ipsa re utiæ, & etiam secundum appaerentiam in utiæ propter angularium excessum uideretur maior, quoniam in hoc sui imago respicit maiorem angulum apud centrum utiæ quàm respicit ipsa res utiæ, & sunt uniusq; modo per res imaginem maiores partibus rerum utiærum libi proportionalium, patet ergo propositum.

X L I I.

Omne corpus utiūm in aqua cōprehenditur maius q̄ sit secūslū ueritatem.

Quod hic proponitur, patet factis ex præmissis, sed & idem placuit experimento aliter declarare, & uniuersalem causam particulariter exemplare, assumatur itaq; corpus coloratum longitudinalis unius cubiti, & aliquantæ profunditatis, & sit album, ut manifeste sit in aqua possit distinguat. Sitq; superficies eius basis plana, ita quod per se super illam possit siue aquatiter super superficiem horizontis, uel terra, uel utiæ. Deinde in eandem aqua clara in una aliquod, totus super fœces basis sit plana, ut quod aqua uenit immergit totum corpus longitudinalem, & erigatur corpus super medium basis utiæ in aqua. Remanebit ergo aliqua pars eius extra aquam, quia profunditas a qua est minor corporis longitudine, cum itaq; quædam aqua, videbitur pars corporis intra aquam q̄ uisior quàm illa q̄ est extra aquam, patet ergo propositum per experimentum. Sed & idem patet, quo nam enim conuexitas superficialis aquæ, est huius spherice, & opposita utiæ, & centrum superficialis aquæ, quod est centrum uniuersalis alius ostendimus, semper est ultra omnia sita uisibilia q̄a compo, huiusmodi in aqua, & aqua est q̄ uisior aere, siue extremitas rei utiæ fuerit æqualiter distans i centro aquæ, siue inæqualiter, & hæc utiæ fuerit in aliqua linea ut perpendiculariter ab extremitatum ab aliquo puncto rerum utiæ super superficiem aquæ, hæc omnia extra illas perpendicularitas semper est necessarium, ut patet ex præmissis. Si propositum sit proximum, formam rei utiæ uideri maiorem ipsa re utiæ existente extra corpus aquæ. Sed forte si aqua fuerit clara ualde & pauca, quales aquas in loco saluer rano in conuexitate montis, qui est inter ciuitates Paduanæ & Vincenæ, qui locus dicitur Cubalis non uisimus lucidas quasi ut aeream, tunc forte non comprehendetur imago forme rei utiæ sub aqua nisi esse maior quàm si in aere uideretur, quia tunc non est differentia in quantitate aliorum quo ad sensum, quoniam densitas aquæ modicum addit super aere densitatem, & ideo sensus tunc non distinguet quantum ad densitatem, semper tamen secundum ueritatem imago sit maior ipsa re utiæ, licet aliud quandoq; lateat sensum, patet ergo propositum, magis enim est hoc euidens in aqua profundibus, uel salpua rei candida, in quorum inuentu & mirabili manifestatione formam primum nos amor huius illustrauit.

Rcuo

XLIII.

Res uisa ultra corpus diafonum sphaericum grossius aere existente, ita quod centrum uisus & res uisa & centrum corporis sphaerici sint in eadem superficie linea recta, comprehenditur imago rei uisae figurae armillaris multo maior re uisa.

Sit centrum uisus a , & corpus sphaericum diafonum sub $b d z g$, cuius centrum sit e , & ducantur linea $a e$, quae protracta fecerit superficiem sphaerae diafonae in duobus punctis b & d , & protractatur quoque ultra punctum d usque ad punctum h , transecta per lineam $a b d h$, superficies plana secans sphaeram, & sit communis sectio illius superficie plane, & superficie sphaerae diafonae per 69 . primi huius, circulus $b d z g$. iam autem ostensum est in 21 . huius, quod in linea $d h$, sunt plura puncta, quorum forma refranguntur ad uisum a , ex circumferentia circuli $b d z g$, & quod forma totius huius lineae refrangitur ad uisum a , si arcus $b g z d$, fuerit continuus unius sphaerae diafonae continens linea $m h l$, & si forma puncti h refrangatur ad uisum a , ex puncto corporis p , & forma puncti l , refrangatur ad uisum a , ex arce $g p$. & ducantur lineae $g h p$, $h g a$, $p a$, & secetur linea $g h c$, cum eundem circuli in puncto m , & linea $p l$ in puncto z , forma itaque puncti h , extenditur per lineam $h g$, & refrangitur per lineam $g a$, & forma puncti l , extenditur ad lineam $h p$, & refrangitur per lineam $p a$, & ducantur lineae $e m$ & $e z$, & extrahatur linea $e m$ ad punctum c , & linea $e z$ ad punctum f forma ergo quae extenditur per lineam $a g$, quoniam peruenit ad punctum g , refrangitur per lineam $g h$ ad punctum h , & forma quae extenditur per lineam $a p$, perueniens ad punctum p , per lineam $p l$, refrangitur & peruenit ad punctum l , & hoc si corpus diafonum fuerit continuum & unum usque ad punctum b . Si uero corpus sphaericum fuerit signatum & terminatum quod in circumferentiam sphaericam circa lineam $b l$, tunc forma quae extenditur per lineam $a g$, refrangitur per lineam $g m$ in partem perpendiculari $e h$, & cum forma peruenit ad punctum m , refrangitur secundo in partem contrariam perpendicularis quae est $e m$, & concurret eam perpendiculari $e l$, refrangatur ergo in puncti k , perpendicularis $e l$, & similis linea forma extenditur per lineam $a p$, refrangatur per lineam $p z$, & cum peruenit ad punctum z , refrangatur secundo ad partem contrariam perpendiculari $e h$, & concurret cum illa perpendiculari $h c$, in punctum o deursus, sic ergo refractione forma quae est in puncto p , peruenit ad punctum z , ab illo puncto z , refrangitur ad diametrum $e l$ per lineam $z o$, forma itaque puncti k per partem huius extenditur per lineam $k m$, & in puncto m , refrangitur per lineam $m g$ in punctum g . Deinde secundo refrangitur in puncto g per lineam $g a$ ad uisum a & similiter forma puncti l extenditur per lineam $o z$, & in puncto z , refrangitur per lineam $z p$, & in punctum p . Deinde refrangitur ab illo puncto p per lineam $p a$ ad uisum a , forma ergo totius lineae $k o$, refrangitur ad uisum a , ex arce $g p$, & si linea $a k o$, fuerit fixa, & imaginari faciat huius figuram $k a g p$, circumuoluti circa lineam $a k o$ fixam, tunc arcus $g p$, describet figuram circulem, uelut armillam, & cuius totam superficiem refrangatur forma linea $k o$, ad uisum a , & erit centra uisus a locus imaginari, forma ergo lineae $k o$, uidebitur in tota superficie circulari, quae est locus refractionis, & est armillaris in superficie sphaerae, forma itaque lineae $k o$ uidebitur multo maior seipso, & erit figura formae diuersa a figura $k o$, hoc autem si sic experimento declarari. Accipiantur sphaera crystallina aut uires perfecti rotunditatis, & accipiantur corpusculum paruum, ut cera nigra sphaerica, quae ponatur in capite acus, ponaturque sphaera crystallina in oppositum alterius uisus, & claudantur reliquis. Eleuetur acus



utra sphaeram, & aspiciatur medium sphaerae, & sit extra opposita medio sphaerae in linea recta, videbiturque in superficie sphaerae nigredo rotunda in figura amilla, quod si non videtur talis figura, movetur extra ante & retro donec videatur talis rotunditas, & tunc auferatur extra, & recedet nigredo, quod si eandem redierit quis ad locum & situm priorem, recedet iterum nigredo rotunda amillaris. Sed & in his multa est difficultas quae relinquitur studio perquirenda.

XLIIII.

Recta trans corpus diafonum columnare densius aere, itaque centrum visus, & centrum alicuius circuli corporis aequedistantis basibus columnae, & res visa sint in eadem linea recta, imago rei videbitur duplicata.

Sit in corpore columnari gradationis diafonitatis β sit ser circulus $hgdz$, & sit centrum visus a , & cetera ut prius in praecedente, dico quod forma lineae $k o$, videbitur duplicata quoniam ipsa videbitur apud arcum $g p$, & apud arcum sibi aequalem, & sibi correspondentem ex altero $b d$, in altera parte semicirculi, sed haec forma non erit circularis, quia figura $a h p g$, cum fuerit circumscripta circulo $a k$, lineam immotam fixam, non transibit per illam lineam arcum $g p$, per totam superficiem columnarem, sed refringetur forma ex alio quibus partibus columnae, erit continua in una parte, & similiter in altera, nam superficies in quosum puncta $h k$, transibit per axem columnae sicut in superficie columnae, quae est ex parte visus a , lineam rectam transiens per punctum h , & extendam in longitudine columnae, & non refringetur formae lineae $k o$, ex illa linea recta, itam linea $k h$, et perpendicula super illam lineam rectam. Non ergo erit forma rotunda corpore diafano non existente columnari, sed erunt duae formae quarum altera refringeretur super alicuiam videbitur ergo linea $k o$, habens imagines duas, quarum utraque est maior quam linea $k o$, & erunt illae duae formae eadem apud punctum a , quod est centrum visus, quoniam in illo puncto a , est locus ambarum illarum imaginum, ut patet per 14. huius, patet ergo propositum, non potest autem fieri huiusmodi refraçtio in superficie corporum pyramidalium, quoniam linea $k a$, non est perpendiculariter erecta super superficiem conicam talium corporum, videlicet potest esse in superficie refraçtiva sicut huiusmodi corpora secundam circumstantiam, quemadmodum etiam de superficiebus reflexivis, & de speculis pyramidalibus comens vel concavis, ostensum est in praecedentibus libris.

XLV.

Centro visus existente in diametro corporis diafoni sphaerici eodem identitatis aere, & recta respiciente convexam illius corporis, imago videbitur quandoque minor re visa, quandoque maior ut cum sit figura amilla vis.



Est arcus β quo fit refraçtio vel circa illa puncta intra corpus diafoni vel extra illud videbitur

videbitur ergo imago quandoq; curua, quandoq; reſta, quandoq; irregularis, ſed ſemper minor re uſa, quoniam ut patet chorda uel alia diameter imaginis eſt minor re uſa, & omnis linea cadens inter centrum uſus punctum a, & inter lineam b c, eſt minor quoniam linea b c, cum occidat inter lineas a b & a c, ut haec patere poſſunt per 19. primi, uel per 4. ſexti. Eſt itaq; in tali diſpoſitione ſemper imago minor ſua re uſa, eritq; eius imago quandoq; maior, ut cum ſit figura annularis. Si enim linea b c, ſit ut in diametro ſed tunc formaſum punctorum b & c, ſit refractio ab aliquibus duobus punctis unius arcus circuli corporis & punctorum mediocum lineae b c, ſit refractio à punctis medijs abius arcus, & ſi linea a b c, remanente ſua imaginetur illa figura circumuoluta quocunq; pedat ad locum, unde motus accepto principio, deſcribitur per arcum refractioſi quaeſdam ſuperficiēs annularis in tota ſpherica ſuperficie corporis, à qua totali ſit refractio ad uſum. Eritq; locus imaginis in centro uſus, qui applicans formam uſam ipſi ſuperfici refractioſi, ſi uideat figura annularis, ut haec amplius omnia declarauimus in 4. huius, patet ergo propoſitum. Sed in uſibilibus nobis a ſuaetis nihil comprehenditur à uſi ſi ultra corpus diaſonum ſphericum denſius aere, cuius concauitas ſit ex parte uſus, niſi forte tale corpus ſit artificialiter ex vitro uel cryſtallo uel glacie aut aliquo illis ſimile, refractio tamen quae ſit ad uſum à ſuperficie concaua celi ſimilis eſt ſiſi niſi quod ſecundum illam non ſit refractio niſi formaſum ſphericarum, quarum naturam & modum ſerius duximus perſequendum.

XLVI.

Imago formae cuiuſlibet rei uſe figuratur diuerſimode ſecundum figuram ſuperfici corporis à qua ſit refractio ad uſum,

Quoniam enim locus imaginis refractae eſt ſemper in centro ſectioſae catheti incidetis, qua eſt perpendicularis à puncto rei uſe producta ſuper ſuperficiem corporis diaſoni, quo eſt res uſa, & lineae per quam forma peruenit ad uſum, ut patet per 14. huius. Si ergo imaginem lumen quod ab uno quocunq; puncto rei uſe exeat cathetus incidetis qui eſt perpendicularis ſuper ſuperficiem corporis in quo eſt res uſa, tunc habebimus quandam figuram columnarem uel corporalem exortientem à ſuperficie totius uſi corporis ad ſuperficiem eoſporis diaſoni, & haec figura ſecus pyramidem radialem ſecus diam quam ſit uſio refracta, cuius uertex eſt in centro uſus per a, quarum huius, & ſubſiſt diuerſarum figurarum corporaliū, columnaris ſcilicet & pyramidalis communis ſectio eſt locus imaginis formae rei uſe. Si itaq; ſuperficiēs corporis qua ſit refractio formae rei uſe ſuerit plana, tunc corpus imaginariam continens omnes perpendiculares erit ſimiliter planae ſuperfici, quare illa imago erit aequalis, uel modico maior ſi ſit forma rei uſe uidebitur tamen ſemper multo maior re uſa. Quod ſi corpus à quo ſit refractio fuerit ſphericum, & conuexum eius ſit ex parte uſus, ſit itiq; res uſa in centro ipſius corporis diaſoni, uel inter illud centrum & uſum, tunc imago rei uſe erit figure pyramidalis. Quoniam omnes perpendiculares quae ſunt catheti incidetis concurrunt in centro corporis diaſoni per 7. primi huius, & haec imago quanto magis extenditur uerſus ſuperficiem conuexam corporis diaſoni, tanto magis amplificatur, & obconuex locus imaginis ſuerit inter rem uſam & ſuperficiem corporis ſphericum, ſemper imago erit amplior re uſa. Si autem locus imaginis fuerit ultra rem uſam, tunc imago erit ſtriſtior re uſa. Si uero res uſa fuerit ultra ſuperficiem ſphericam corporis diaſoni uel ultra centrum eius, tunc cum omnes catheti incidetis ſecent ſe in centro corporis, circa corpus imaginariū, tunc pyramides oppoſitae, quae uniuertices conſiunguntur in centro corporis diaſoni, & loca imaginum tunc poſſunt eſſe diuerſa, & forte accideſ quandoq; imaginem uideri maiorem re uſa, quandoq; aequalem, & quandoq; minorem, quod ſi corpus diaſoni ſpherici concauitas fuerit à parte uſus, & conuexitas ex parte rei uſe, tunc idem per rationem qua prius corpus imaginatum erit pyramis, cuius uertex erit in centro corporis diaſoni, quanto ergo magis haec corpus imaginatum extenditur uerſus centrum corporis diaſoni, tanto magis conſiunguntur, & quanto magis extenditur ad partem illam, tanto magis diſtans

dilatata & amplifficatur superficies, unde secundum hoc locis imaginum diversificatis, diversificatur & quãtitas imaginum formarum, quãt si locus imaginis fuerit propinquior centro corporis diafoni concavi (si ipsa res usã, erit imago maior ipsa re usã, & si hoc sit locus imaginis perpendicularior centro corporis diafoni cõvexi (si ipsa res usã, erit imago minor ipsa re usã, & si fuerit locus imaginis remotior à centro corporis (si res usã, erit imago maior ipsa re usã, & hoc exemplificavimus in corporibus diafonicis sphericis concavis & concavis, eodem modo in corporibus columnaribus & pyramidalibus concavis & concavis posse intelligi, univèrsaliter autem quando locus imaginis est superficies corporis diafoni à qua fit refraçtio, tunc semper imago induit figuram superficiei, à qua fit refraçtio, unde in concavis superficialibus fit concava, in concavis concavis, in columnaribus corporibus fit oblonga columnaris, & in pyramidalibus corporibus pyramidalis. Diversificatur etiam figuræ imaginum in eodem diafono secundum diversum situm eiusdem rei usæ respectu usus, unde forma eiusdem rei ut pedis vel manus, quante doq; videtur sicut à & curta, quando pars à & longa, secundum quod perpendicularis à punctis illius rei ad superficiem corporis diafoni productæ illi superfici inveniuntur diversimode, se enim usæ à locis extensivis formarum intersecantur, & variatur multo minus imago, ut patet per 14. & 17. huius, horum quoq; omnium causa sufficienter patet ex præmissis, palam ergo est id quod proponebatur.

XLVII.

Una imago refraçta occurrit eiusdem videnti visibus ambobus.

Quoniam enim forma eiusdem rei usæ refraçta ab aliqua superficie corporis diafoni, in quo est illa res, se ostendit ambobus visibus eiusdem videnti, tunc in ipsius visione nõ fit quantum ad actum videndi, differentia à simpliciter visione, quam pertractavimus in tertio & quarto libro huius sciencie, ubi diximus quod res secundum pyramidem videtur, cuius vertex est in centro visus, & basis in superficie rei usæ, & ostendimus quod sic ab ambobus visibus videtur una forma, unde idem hoc supponimus in formis refraçtis, ut in formis directæ visis. Si enim homo comprehendit aliquid visibile in celo, aut in aqua, aut sub vitro, vel cristallo ambobus visibus, & claudit unam visum, inobediens comprehendit illud visibile, ambobus ergo visibus, & unam tantum visum comprehendit eadem forma, & hoc est propositum, nõ enim visimus in talibus aliquid ulterius motæ dignum.

XLVIII.

Cristallo spherica soli opposita ignem possibde est accendi ut re combu sibili quæ post illam.

Sic centrum solis punctum a, sitq; cristallus sibi opposita, cuius centrum b, sicq; ut superficies plana centra ambobus quæ sunt a & b perpendicularis, sicut ipsam cristallum sphericam secundum circulum per 69. primi huius, quæ sit e de f, dico quod si aliquid combustibile ponatur post hanc cristallum, ita quod cristallus sit medianter solem & rem combustibilem, ut supram, vel aliquid simile, possibile est ut ignis in illo corpore accendatur. Imaginetur enim à centro solis a, usq; ad centrum cristalli, quod est b, distandi radius qui sit a b, cum itaq; radius iste sit perpendicularis super corpus solis & super corpus cristalli, per 75. primi huius, quoniam transit per amborum centra, palam per 37. secundi huius, quia non refrangitur, sed transit corpus cristalli refractionis. Omnesq; radij soli superficie spherice cristalli æquedistantes medio a b incidentes, palam quoniam incidunt obliquè, ergo per eandem 41. secundi huius, patet quoniam omnes illi radij refranguntur ad perpendicularitatem a b, quoniam quilibet illorum radiorum refrangitur ad perpendicularitatem à puncto refractionis super superficiem cristalli, quæ perpendicularitas omnes concurrunt eam diametro a b, in centro spheræ cristalli, sit autem ad illas perpendicularitas refraçtio, sed o quod corpus cristalli densius est corpore aeris per quod transeunt radij inter corpus solis & corpus cristalli incidentes, & quoniam in distantia æquali à radio a b, aliq; radij à corpore solis præcedentes corpus cristalli incident secundum angulos æquales per 41. primi huius, palam per octavam huius, quoniam secundum æquales angulos refranguntur, imaginetur itaq; radius a b, productus ultra corpus cristalli, & per

ter quoniam λ quolibet circulo corporis cristalli totum superficiem solum oppositè refranguntur radij ad unum punctum perpendicularis a b , licet & omnes perpendiculares concurrant in contr. o b , in alioquo itaq; illorum punctorum perpendicularis a b , retro corpus cristalli posito cõbustibilis ignis accenditur in illo, si moram duixerit, omnes enim anguli refractionis ex aere ad superficiem superiorem cristalli unius circuli, cuius polus pũctus est secundum quem linea a b , fecit superficiem cristalli, sunt æquales, & totum radij eorum anguli refractionis λ superficie cristalli ad aërem sunt æquales. & quoniam quilibet illorum radiorum refrangitur λ linea perpendiculari λ puncto hinc refractionis super superficiem cristalli productæ, patet quod omnes illi radij æqualiter refracti concurrant in uno puncto linee a b , productæ ultra superficiem cristalli, & quia ista pũcta naturalia latitudinem habent, patet quod ipsi radij plerumq; concurrerit, possunt ergo rem combustibilem ibi positam inflammare, quod est propositum, fore tamen positio iphære cristalline minor hemisphærio fortius inflammaret in loco eorum sui polia re inflammabili, quoniam omnes radij totali illi superficie iphære perpendiculariter incidentes concurrant in centro per 74. primi huius. Sed in huius experimentatione est in maxima latitudo q̄ relinquimus ad talia. unctis.

X L I X.

Stellas cœli & lunam secundum refractionem λ visibus comprehendi instrumenta licet declaratur.

Instruamur armilla r̄ ponatur in loco eminenti, unde a ppareat horizonti partem orientalem, ita quod armilla que est in loco circuli meridiani sit posita in superficie circuli meridiani, & polus eius sit ex ætatis λ superficie terre secundum elevationem poli mundi super illius habitabilis horizontem, & in nocte observentur aliqua stellarum fixarum magnitudinem, que tamen pervenit ad circulum meridianum sic transiens per centrum capitæ experimentatur aut prope, & consideretur illa in circulo dum elevatur super superficiem horizontis, & tunc conclusatur armilla resolvable in circulo poli mundi, qui est plus π π quatuordecim, donec fiat æquidistanti circulo magno cœli transiente per polos æquinoctiales, & per centrum corporis illius stelle, & certificetur locus stelle ex armilla, ita ut habeatur distantia stelle λ polo mundi. Deinde observentur stella donec veniat ad circulum meridiani, moveturq; armilla mobilis donec fiat æquidistanti circulo stelle ut prius, & sit in superficie circuli meridiani. & tunc iterum habebitur distantia stelle λ polo mundi cum stella fuerit in zenith capitis aut prope, inveniaturq; distantia stelle λ polo mundi in tempore ortus & elevantis stelle minor ipsius distantia ab eodem polo tempore quo est in zenith capitis vel prope, patet itaq; ex istis quia visus comprehendit formas stellarum omnium recte & non recte, quoniam quælibet stellarum fixarum semper movetur per eundem circulum, ex cuius æquidistantibus æquinoctiali, nisi forte secundum motum latitudinis varietur parum in tempore longo, de quo alibi plenius dicemus. Si itaq; visus comprehenderet stellam recte non refractè, tunc visus comprehenderet quamlibet stellarum in suo loco, & esset omni hora noctis eisdem stelle λ polo mundi eodem dist. ut in visis, cum contrarium accidit visui per instruamur. Similiter quoq; accedit in luna, si enim aliquis per tabulas æquales locum lune in aliqua hora prope orientem, & habeat latitudinem eius & distantiam λ polo mundi notam, & cum æquet ipsam pro tempore meridie noctis, & sciat latitudinem eius & distantiam λ polo mundi. Si itaq; inveniatur locus lune per armillas temporis ortus sui non accidet diversitas inter computationem per tabulas & experimentationem per instruamur, insento vero loco lune per armillas dum est in meridiano circulo, erit distantia linea zenith capitis inuenta per instrumentum, cum latitudo lune est meridiana maior, & cum est septentrionalis minor vera distantia eius ad zenith capitis inuenta per computationem tabularum, patet ergo quod lux lune non pervenit ad visum recte, sed refrangitur in aliquo medio corpore secundum diastem, quia nisi refrangeretur eadẽ eius esset distantia λ zenith capitis per instruamur, & per tabularum computationem cum accideret cum esset in horum nocte sic alia distet, palli est ergo propositum, quia omnes stelle videntur per refractionem.

diant, & linea e z ad punctū r, et sic de circuli meridiani. Erigiturq; arcus qk aequalis arcui k r, & angulus q e r erit minor angulo k e l, quō est p̄o eius. Sed angulus q e r est angulus p̄ quē uisus e, comprehendit arcū e k l refractē, & angulus k e l p̄ quē uisus e, cōprehendit arcū k l rectē, si ipsū rectē possit cōprehendere, sed remotio arcus k l, uisus est maxima quā propter quantitā eius uera cōstituitur, uisus itaq; per existimatio nē nō per occurrēdi nē accipit remotionē arcus k l, sed existimatio uisus quādo cōprehendit refractē, nō distinet ab existimatioe eius quādo cōprehendit rectē, nll in hoc solū, quod putat se rectē cōprehendere quādo cōprehendit refractē, uisus itaq; e, cōprehendit arcū k l, refractē ex angulo minorē, q̄ ille angulus quo ipsū cōprehendit rectē, & secundū cōparationē ad aliam eandē remotioē, ad quā cōparat si ipsū rectē cōprehenderet. Sed uisus e comprehendit magnitudinem ex quantitate anguli respectu remotiois puncti e, quod est centrum uisus a, i superficie rei uisae per z, a quartū huius, ergo comprehendit quantitatē arcus k l refractē minorē q̄ si comprehendit rectē, & si figura in qua sunt puncta k l a b imaginatur circulus sui linea e b, existente immobili, describetur cōtūlus secans mesurā dīamē circuli in duobus punctis, cuius circuli polus erit punctū b, zenith capitis, & erit omnes anguli qui sunt apud uisum e, cōmēsi duobus lineis similibus arcus e k & e l inter se qualesque comparati aequalis, uisus ergo e cōprehendit formam arcus k l, refractē in omni suo respectu circuli mei solū, e b sicut in uertice capitis minorē, q̄ comprehendit ipsū rectē, & si linea e b, secans arcū k l in duo aequalia, tunc duo puncta q & r, erunt inter duo puncta k & l, Erigitur angulus q e r minor angulo k e l, & erit omnis angulus æquālis angulo q e r, exiens i p̄cto e, secans stellam, & line a exiens i centro uisus e, in superficie illius circuli secabit circuli minorē ipsius stellæ, & comprehendit quantitatē eius minorē q̄ si, & sic cetera stellæ uidebitur minorē q̄ si, omnis ergo stellæ uidebitur minorē cū est in zenith capitis q̄ si uideretur directe, & similes est de omni distantia inter quolibet duos circulos, cū zenith capitis fuerit inter duas extremitates illius distantia, cōprehenditur erit in omnibus suis positionibus minor, q̄ si directe comprehenditur sine rei actione. Omnis itaq; stellæ in uertice capitis aliquid exiens uidebitur minor q̄ in alio loco cœli, & quanto magis remotetur i uertice capitis, tanto semper apparet maior, itaq; in horisōne apparet maior q̄ in alio loco, & hoc est cōmune omnibus stellis, planetis & lucis & hinc, quod in zenith capitis uel prope illud semper sunt minores, & hoc similiter apparet in lineis determinantibus stellarum distantias, hoc est in ipsi stellarū distantia, ut specierum cœli que sunt inter stellas magis q̄ in quantitatibus stellarum, nam quantitas stellæ quo ad uisum est res parua, & excelsus suæ quantitatis res parua, sed magis comprehenditur diuersitas & excelsus distantiarum, patet ergo propositum.

L I I.

Diametris stellarū uel lineæ stellarū distantiam determinantes, existentes in horisōte aut inter horisōtia, & circulū meridiei, taliter ut æquidistant horisōti, uidebūtur propter refractionē minores q̄ si directe uiderentur.

Sit item circulus meridians qui p b, cuius centū quod est centrum uisū sit punctus



m, & sic centrum uisus a & zenith capitis punctū b, & ducatur linea a b, & sic diameter stellæ, aut distantia inter aliquas duas stellarum lines d e, æquidistantes horisōti, & sit circulus altitudinis trāsit per unā extremitatē diametri stellæ, aut distantia inter duas stellarum circulus b d, & alius circulus altitudinis trāsit per alterā extremitatē diametri stellæ aut distantia inter circulus b d, & alius circulus altitudinis trāsit per extremitatē diametri stellæ aut distantia inter circulus b e, cōmunes quoq; sectiones superficies illorum duorū circuloꝝ p̄ superficie cōueniunt cœli in illi line duo circuli g h & g z, sicut itaq; p̄ctū z, refrangitur ad uisum a, in superficie circuli g h, esto in hoc casu in p̄cto h, & forma puncti e, refrangitur ad uisum a, in superficie circuli g z, sic item in puncto z, ducantur lineæ a d, a e, h a, z m, m h, & producat

productam linea m 3, ad arcum be in punctum n, & linea m h productam ad arcum bd in punctu i, & quoniam linea d e, quæ dicitur horizontalis, est in quædam parte circuli, acq̃e distantia circulo horizontali, ut alicuius illorū circulorū quæ Arabicè dicitur Adiacenta r3, patet per 68. primi huius, quoniam zenith capitis quod est p̃ctus h, est politus circulo h d, quoniam ipse est politus horizontali, arcus itaq̃ h d est æqualis arcui b e per 27. tunc tñ, chordæ enim illorū arcuū sunt æquales per 67. primi, linea itaq̃ m h, est perpendicularis super superficiem corporis distanti cœlestis per 71. primi huius, quoniam est d e centro mundi, linea itaq̃ h a, refringatur in puncto h ad usum a, & tunc eius refractionis ad partē diametri h m p 4. huius, aer enim est densior corpore cœlesti, ut patet per 43. huius, refringatur ergo ad partē cœlestis illi, in qua est pars reliq̃ p̃p̃dicularis que h sergo h p̃ctus refractionis est altius q̃ linea a d, & similiter declarabitur qd 3 punctus refractionis est altior q̃ linea a e, duo ergo puncta f & n, que sunt termini diametri lineæ d perpendicularis m f d e m n, sunt inter duo puncta d & e, & zenith capitis quod est h, ita quod punctum f, est inter duo puncta e & b, & angularis refractionis qui est apud punctū h, est æqualis angulo refractionis qui est apud punctū 3, per 13. huius, quoniam sunt diametri punctorū d & e, respectu uisus a, est cōmissis ex hypothesi, tunc ergo dicitur punctus f, d p̃ctus d, quoniam punctus n, d puncto e, extrahatur itaq̃ linea a h, ad punctū e, & lineam a 3 ad p̃ctū k, distabit itaq̃ punctus t, d puncto d e, quoniam punctus k d puncto e, & ducatur linea i k, qui necessario erit æquidistantis lineæ d e, per 89. primi huius, quoniam arcus e k, est æqualis arcui d e, ergo linea t k minor q̃ linea d e, per eandē 89. primi huius, & lineæ a t a k, a d a e, sunt æquales, quia punctum a, centrum uisus est quasi centrum mundi, & omnium arcuum signatorum ut b d & b e, dicitur lineæ a t & a k sunt æquales duabus lineis a d & a e, & basis t k, trigoni a t k est minor q̃ basis d e, trigoni a d e, ergo per 15. primi, erit angularis t a k, minor angulo da e, sed angularis a k, est angulus secundū quem linea d e, compræhenditur refractione, & angulus d a e, est angulus secundū quem linea d e, compræhenditur recte, patet itaq̃ illud quod proponebatur, siue linea d e, sit diameter alicuius stellæ, siue ipsa sit linea determinans distantiam inter stellas.

L I I I.

Diametri stellarum aut lineæ determinantes distantiam stellarum in alio quo circulo altitudinis super horizonta erectæ, per refractionem uidentur minores quàm si directe uiderentur.

Remaneat dispositio que supra, & si diameter alicuius stellarū uel distantia aliquorū diarū stellarū linea d e, que sit erecta in aliq̃ circulo altitudinis transeat per zenith capitis, qd est punctū h, g circulus altitudinis sit b d e, itaq̃ cōmissis sectio supericiæ circuli b d e, & superficiæ cōcauitatis spheræ insimè cœlestis, circulus a h 3, per 69. primi huius, & ducatur linea a d & a e, & refringatur forma puncti d ad usum a, ex p̃ctō h, & forma puncti e, ex puncto 3, capuletur quoq̃ linea d h, que producatur ultra punctū h, in punctū n, & e 3, q̃ productur ultra punctū 3, in punctū o, patet ergo ut in precedente, proxima qd punctū h, est altius q̃ linea a d, & qd punctū 3, est altius q̃ linea a e, ducunt itaq̃ lineæ a h, b d a 3, 3 e m h, m 3, & protrahatur linea m h, ultra punctū h, ad circuli altitudinis in punctū t, & linea m 3, ultra punctū 3, in puncto k, erit ergo angulus refractionis qui fit ex refractione forme puncti e, ad usum a, quicquid angulus a 3 m, unde patet, quoniam linea a m, qui est formidatior terræ respectu tante distantie, non est alicuius stellaris quantitas, ut aliis declarauimus in scientia motus cœlestium, & angularis refractionis eius erit parua sequens modū illius anguli a 3 m, quoniam cū aer sit densior corpore cœlesti, ut patet p 43. huius, patet p 4. huius, quæ sit refractionis ad perpendicularē que est 3 m. Erit ergo p 4. huius, angulus e 3 m, & similiter angulus b h t acutus, ergo angulorū a h d & a e 3, uterq̃ est obtusus per 13. primi. P̃ctū itaq̃ 3, aut erit in superficie horizontis, aut ad stangl erit in superficie horizontis, erit ergo in extremitate perpendicularis excentris d e centro uisus, quod est a, super lineam b a, perpendiculariter superficie horizontis insistentem, que perpendicularis imaginatur esse ducta in superficie horizontis, aut si fuerit

altius horizons, erit altius illa linea perpendiculari, & punctū h, erit semper altius puncto
 1, angulus ergo a h m, est minor angulo a 3 m, qđ patet si super punctū m terminis linee
 a m, fiat per a 3. primus angulus aequalis angulo a m 3, qui sit a m p, ducta linea na p, ad pe-
 rificratam circuli g h 1, fa cū o quorū angulo q a g, aequali angulo h a g, ita ut per 7. ac m, li-
 nea a q sit aequalis lineae a h, copuletur linea h p, in trigono erit a h m p, duo anguli m h p
 & m p h sunt aequales per 7. primi, & in trigono h a p, iuxta p, est minor lateris a h, qđ
 est minor lateris a q, per 7. tertij, ita ergo per 12. primi, angulus a h p, maior angulo h p a
 Relinquitur ergo angulus a p m, maior angulo a h m, est autē per 4. primi, angulus a p m,
 aequalis angulo a 3 m, est ergo angulus a h m, minor angulo a 3 m, ergo per 8. iustis, an-
 gulus formae incidēte puncti d, qui est angulus h b e, est minor angulo incidentalē formae
 puncti e, qđ est angulus e 3 k, ergo angulus a h d, est maior angulo a 3 e, per 13. primi, quia
 per 8. iustis, minores anguli incidētiq; minores habēt angulūq; refractōnū, & ita angulus
 n h a, est minor angulo o 3 a, reliquatur igitur angulus a h d, maior angulo a 3 e, & dicitur
 nec m t, & m k sunt semidiametri circuli b d e, & dicitur linea m h & m q sunt semidiametri
 circuli g h 1, linea itaq; m t, est aequalis lineae m k,
 & linea m h, est aequalis lineae m q, per defini-
 tionem circuli, linea itaq; h t, est aequalis lineae t k, qđ
 nō sunt remanente lineae t, aequalitē ablatas aequa-
 libus, & angulus d h t, est minor angulo e 3 k, er-
 go linea h d, est minor qđ linea o 3, qđ nō linea com-
 munitē cū linea t h, angulū aequalē angulo k 3 e, qui
 est maior angulo d h t, erit maior qđ linea d h per
 7. tertij, iuxta ergo d h, est minor qđ linea e 3, & dicitur
 ita & a d & e o sunt aequales, similiter dicitur linea
 a h & a 3 sunt aequales, quia punctū a commūne
 sunt, est enim o circularis b d e & g h 1, triangulus
 ergo a h d, est minor triangulo a 3 e, qđ illorū da-
 tū trigonorū duobus lateribus excellentibus, &



quodlibet inter se sit inaequale, ergo circulus cōmunes angulū a h d, est maior circulus cōmū
 nōtē angulū a 3 e, quia angulus a h d est maior angulo a 3 e, & linea h d, est minor qđ li-
 nea 3 e, & linea n a q h d dicitur, qđ de circulo minore cōmūte triangulū a h d, a cū minorē
 arcū simili illi arcū quē cōtinet linea 3 e, ex circulo maiore cōmūte triangulū a 3 e, an-
 gulus ergo h a d, est minor angulo 3 a e, sit ergo angulus 3 a d, cōmūne utriusq; ambobus an-
 gulis, erit ergo angulus h a 3, minor angulo d a e, angulus vero h a 3, est angulus secun-
 dū quē videtur a, cōprehendit lineā d e, per refractionē, & angulus d a e, est angulus secun-
 dū quē videtur a, cōprehendit formā lineae d e, ut si hunc possit ferre, videtur itaq; a, cō-
 prehendit lineam d e, reflexe minorem quā recte per a o, quā si ferret, quoniam sub ma-
 iori angulo comprehendit ipsam reflexe quā recte, patet ergo propositum.

L I I I.

Omnes stellae videtur rotundae maiores in horis die qđ in medio caeli, nisi
 quandoq; contrariū accidat propter interpositos vapores visibiles & stellis.

Omnes stellae cōprehēduntur rotundae, qđ utroq; diametrorū suarū, scilicet Kōmūdi-
 nis & latitudinis cōprehēduntur aequaliter minor qđ si cōprehēderentur recte, quilibet enim
 fuerit diametrorū declinatio cōprehēduntur aequaliter minor per refractionē qđ si cōprehē-
 derentur recte, stellae ergo cōprehēduntur rotundae in omni suo situ, omnes quoq; stellae cō-
 prehēduntur minores per refractionē, qđ si directē viderentur, qđ qđ sit a diametrorū cōprehē-
 ditur minores, ut patet ex p. p. positionibus praemissis, & hoc verū est, quoniam a parte refrac-
 tionis, quae sit in medio secūdi diametri qđ est aer, qđ est de uno caelo per 48. Iustis, in con-
 cava itaq; concava superficie sit refractio ad perpendicularē exantem a puncto refrac-
 tionis, super illam superficiem, hoc est ad lineam, quae est semidiametrum mundi per 4.
 Iustis, Dicitur vero refractionis quae sit secundū distantiam stellae a polo mundi in-
 vertitur

uerum partu. quibus anguli refractiois sunt parati, unde secundi ipsos non dixerit, sicut
sensibiliter quoniam stellæ, sed magnitudo stellarum & quantitas distantie ipsarum ab invicem
maxime distinet, ut sunt in horizontibus, & cetera sunt in terra zenith capiti, sed in medio coeli pro
peccat sensibile dicitur, licet hoc refractiois, & hoc est error propter, quia causa eius est, propterea
sensibiliter ratione raritatis corpora celestia super aeris raritatem, accidit tamen quomodoque distant
stellas maiores una vice quod alia, ut si vapor grossus sit inter visum & stellam, tunc enim per
propter refractiois in vapore existentiis formæ stellarum in illo vapore ad perpendicularitatem, & pro
pter refractiois & superficie illius vaporis facti sunt ad aerem, quo est visus, quod refractio sit
ab illa perpendicularitate, dispersio occurrit forma visui, & sub angulis minoribus videtur for
mae stellarum, sicut etiam accidit de denario sub aqua visus, quod videtur maior quod si in aere videtur
retur, hunc autem quantitatem visibus stellarum maxime accidit cum stelle sunt in horizontibus, aut
prope illas, & sic dicit refractiois sub speculo, ut primus quod sit in eadem superficie ipsius coeli & sit
semper in omni stellæ visione, sicut necesse immutandæ quæ fractiois visibus, vapor & super
ille grossus est hinc in horizontibus, aut prope, & non fuerit commensuratus ad medium coeli, est pro
portio cuiusdam ipsarum obcurritate mundo, & cetera superficie eius quæ est ex parte visus ipsa
na, propter quod formæ aut distantie stellarum, quæ sunt ultra illi vapore videtur maior
quod si sine illo vapore videtur, in illo eodem loco obcurritate coeli ex quo refrangitur forma
stellæ ad visum, est forma stellæ, & ex ipso existit ad visum si non interuenit vapor
grossus, quod si vapor grossus visibus & stellis interuenit, tunc existit forma stellæ ad
superficiem vaporis superius, & refrangitur in illa ad perpendicularitatem, Unde existit ad
superficiem inferiori vaporis, & refrangitur ab illa ad aerem per unum obcurritate visum, & si illa re
fractio ad partem eorum ad perpendicularitatem ex omnium puncto refractiois super planum super
fractiois factum in concavo coeli & supermo corporis elementaria, nulla facta, & cetera
ne in superficie vaporis ad aerem, quod est sub vapore & sub densitate corporis, tunc existens, &
cetera ipsam visum, Considera propter quam omni vapore medio excludi videtur
stellæ & stellarum distantie, in horizontibus quod in medio coeli aut prope, consideratur
plurimum per existit autem visibus, quoniam existit stellæ plus distantie ipsam horizontem
quod in medio coeli, existit autem ipsam partem coeli, quæ est nota zenith capiti, propter quod
rem illi quod cumque est inter horizontem, ut ostendimus per 14. hinc, consideranda ergo ut
sunt quantitates stelle & quantitates distantie, quæ est inter stellam cum fuerit in horizontem
aut prope, ex compositione anguli sub quo sit visus ad distantiam remotam, & est hinc in
medio coeli aut prope illud consideranda ipsius quantitates, ex compositione anguli equa
lis primo autem ad distantiam proximam, inter quam & distantiam horizontis videtur
distantie stelle, & sic videtur stellarum quantitates secundum modum quod dicitur quoniam
nunc visibus consuetudine, quæ enim & remotiori sub eodem angulo videtur quo alia pro
prium prope, illa remotiori sub eodem aut visibus est maiora, ut ostendimus hoc 4. libro
I. hoc est causa visibus stellæ & est percepta & innotabilis omnibus visibus commu
nis, & eodem modo accidit visibus in compositione distantiarum ipsarum stellarum, tunc for
mae distantie non dixerit autem apud visum in duobus corporibus, sed sine semper
per eodem modo se habentes, & visibus alia visibus ipsarum distantiarum terram visibus, quæ
maxime distant & visibus per superficiem terre ipsius, propter ergo propositum.

L. V.

Scintillam accendi semper omnibus stellis fixis propter diuersionem
formæ in loco imaginis ex nota subiecti corporis accidentem.

Quoniam enim in parte ex primis 7. theoræmatis, locus imaginis formæ cuiuslibet
stellarum cum in concavo aeris visibus sub concavo coeli visum ignem committitur, hinc
aut elementum quodlibet motus est se per motum rectum, in parte visibus propter lenitatem,
quæ est in illis, motus autem per accidentem motum circuli, unde cum motu diurno coeli, propter
formam stellarum ipsius incidentem necesse est dixerit & distantie, sicut ipsa forma videtur
dispariter loci motus propter motum corpus in quod videtur, nec est dicitur in illo sine loci
motu stellarum per se ipsum distantiam, sicut fiat hoc propter reflectionem hinc visibus &
stellæ

stellis. Semper enim tam lumē per diffusam ē corpore luminoso, q̄ lumen ab alijs corpa-
 ribus diffusum, quādo per refractionē videtur sibi debilius per se. huius, unde cum habet
 locum imaginis in corpore mobili diversis modis, aut uno motu fortī necesse est for-
 mam illam debilitatū diversitate & distinctā videri propter motū corporis subiecti in q̄
 videtur, unde in his talis refractione luminis est causa, & hinc simile est in aspectu ut locū
 ter currit, & quia superficie forme stellarū reflexe videtur plus scintillare q̄ in ipso lo-
 co sine imaginis refractae p̄ter videtur, q̄ntū p̄pter motū aque dilatatum forma esse
 x̄, & mutari locus imaginis reflexe, propter q̄ & stellarū forme plus moveri videtur
 & ideo apparet amplius scintillantes. Similiter quoq̄ forme stellarū in loco sine imagine
 nis tpe videtur p̄pter maiore motū corporis mediū plus scintillare. In planetis vero nō sem-
 per accidit scintillatio, quoniam licet plus scintillant, & in eis fit idē locus imaginis, & ipse
 forme propter refractionē debilitatur, tamen p̄pter p̄pinq̄uitatē ad nos videtur non acci-
 dit eis multa debilitas, q̄a minor fit in eis refractione p. 13. hinc, penitus ergo forme tpe
 fortī fortes ad usum, unde & locū imaginis sine quavis corpore subiecti mouetur, per
 motū immotē & sine omni d̄tinatione, nulli forme aliquid corpus grossius aere visibus
 & planetarū forme interpositū, ut pote visus aquaticus grossius, tunc etenim propter
 incommensurabilem motū illius visus p̄feritur eū & uentis agitur, forme planetarū qua-
 si scintillantes penitus ad usum, & ex hac causa absconditū & ipsum solē uideamus lon-
 gillanem in mane cum fuerit in aere suo visibilis secūdo spiritū uisibilē refractionē, pro-
 pter quorū refractionē & motū sol semper aliquid aspectū uideri scintillare & moue-
 ri forme eius, quoniam accipitur in spiritibus motis, qui p̄pter uolūtatē luminis est fuerint
 in sine sine corruptionis ab actū uisionis uariis, r̄uoluntur sup̄ hanc naturā colligentiam,
 unde mouetur motu sibi imp̄portio n̄a & inflexo, hincq̄ causa motus forme uise,
 & sic uidetur forma reuise scintillare, sicut enī accidit eū & corporibus politis sibi foris
 reflexio luminis ad usum, tūc enī, p̄pter improprietatē illius luminis ad spiritibus uisibil-
 lestris motū illorū spiritū, & uidentur forme illorū corporū scintillantes & motie, quia
 recipitur in corpore commoto. Sicutiq̄ scintillatio semp accidit omnibus stellis fixis, q̄ntū
 causa illius est p̄p̄ta, sicut d̄tatione forme sine in loco imaginis accidens est motu
 subiecti corporis. In planetis uero scintillatio accidit ut raro, quia causa eius est eueniens
 ut raro. In alijs uero corporū formis, quāsi excellentia communitur. hinc, non est pro-
 pter scintillatio, sine illa corruptio fiat per simplicē luminis uisibilitatē, uel per reflexio-
 nē & eorū politis, q̄a illa scintillatio nō accidit lenius ut est fiat p̄p̄ta dispersio, sicut
 sed ut est inflexio hinc corruptionis, tūc si habebatur in oculi formam immota, aut etiam
 motū hinc, omnia moueri uidentur propter motū spiritū, sine regimine nature d̄tatur
 reuise non propter hoc d̄tatur forme & cum omnium scintillare, potest ergo p̄p̄tū
 Et quo secundum p̄p̄tū refractionis modis politis uisibilium infimosum & im-
 p̄p̄tū transformatas, rebus ut refractiones, que in medijs ac uisione corporibus ali-
 quāter p̄p̄tū uisus, ut pote illas que in uisibus medijs occurrunt.

L VII.

Non aggregati radijs corporis luminosi in corpore non luminoso plus
 quā in medio lumine sensibilis fieri est impossibile.

Quod hic proponitur patet quia hinc lumine per aliquam partē mediū uniformis erit
 exentis & ad secundum hanc rectamper t. hinc sc̄ctū, unde si nō aggregatur radij
 in corpore aliquo occurrunt ipsi radijs hinc, non erit plus sensibilis hinc in illo cor-
 pore q̄ fuerit in alia parte mediū sc̄ctū sc̄ctū secundū extensio ad motū hinc
 nam rectam lumine enim inaequaliter hinc per unū corpus, & aliud, nō fiat aliqua d̄-
 uersitas ipsius hinc, nō magis in uno q̄ in alio corpore tenetur, aljs circumstantijs in
 unū & remotione extensio uisibilis, q̄ si fiat d̄tatione hinc in radijs respectu di-
 uersio corporū, ut patet p. 4. hinc, sic in eo corpore in q̄ magis radij d̄tatur uisibilis
 hinc apparet, si ergo in alio corpore plus hinc apparet, necesse est in illo corpo-
 re radijs plus aggregari, patet ergo quod nō aggregati radijs corporis luminosi in cor-
 pore

poſe non luminofius quam in medio lumen ſenſibiliter fieri in aliquo corpore quod ſit in medio unius diſtanti impoſſibile eſt. Ex quo patet, quod ſi radij in aliquo corpore plus aggregentur quam in medio, quod in illo corpore lumen ſenſibiliter quod in medio apparetur, & ſecundum quantitatem aggregationis radiorum lumen videbitur accendi.

LVII.

Radius corporis luminoli per reflexionem uel refractionem aggregari poſſum eſt.

Ita dicitur per hoc, quoniam eſt radius reuerberatur uel refleſtitur ab aliquo corpore, tunc quia per 20, quoniam huius, angulus incidentie eſt æqualis angulo reflectionis. & radius incidens & reflexus ſunt in eodem ſuperficie ut patet per 25, quoniam huius. In ſuperficie ergo eadem radij duo ad æquales angulos incidentes reflectionem & unum ut ſit ut ſunt unum, aggregantur ergo, quia duo obtinent unam locum, imò minus unam. Verbi gratia, ſit ut in ſuperficie una reflectionis que ſit a b c, incident duo radij d dicitur a paribus diſtanti corporis luminoli ſcilicet a & c, ad unam punctum corporis in quo ſit reflexio, quod ſit b, & ſit anguli incidentie æquales, producta ergo d puncto b linea in dicta ſuperficie ad unamque partem, ſcilicet ea que eſt communis ſectio ſuperficie reflectionis, & ſuperficie corporis à quo ſit reflexio, que ſit d b c, erit angulus incidentie que eſt a b d, æqualis angulo reflectionis, qui eſt c b c, per 20, quoniam huius, ſed & ſecundum angulum incidentie qui eſt b e, ſit reflexio radij e b, ergo radius a reflexus, radius e b incidens, efficiuntur unus radius, & radius b c reflexus, radius quoque b d incidens efficiuntur unus. Sic autem eſt de alijs omnibus qui incident ſecundum pyramidem, cuius conus eſt in aliquo puncto corporis, à quo ſit reflexio, & huius in corpore luminolo, patet ergo quod ad minus omnes ſi radij ſe duplicentur, unde eum qui ſunt infiniti, quoniam ſolum ſunt omnes in potentia in continuo, & tales pyramides ſunt rotæ, quæ ſunt puncta in cono parte, à quo ſit reflexio, patet quod ipſi ſi per reflexionem aggregantur. Sed & per refractionem in medio ſectio diſtanti lumen aggregari per experimentum conſtituitur adhibere patere poſſit. Cum enim offendam ſit quod in medio ſectio diſtanti denſiori aere à parte oppoſita ſuperficie incidentie ſemper ſit radiorum aggregatio, imò concurſus in punctum unum, & ibi lumen & calor generantur, imò quod ignationem elidunt in corpore inflammabili cui immorantur, patet per 46, huius. Reflexio itaque lumen generat, quoniam ad unam radii. Sed & in ſuperficie à quo ſit refractione in profundum corporis de alioſi diſtanti radius incidens & refractus, qui in medio unius diſtanti producta, eſt eſt linea una, angulum refractionis conſtituunt. Sumptis per 46, ſecundum huius, in una ſuperficie que dicitur ſuperficie refractionis, eſt ſemper orthogonaliſ ſuperficie corporis in quo ſit refractione per 2, huius, unde tales radij omnes ſe ſibiſſi incidunt ubiſi quando ſunt refracti incidunt & aggregantur ſecundum diſtanti ſecundum diſpoſitionem angulo refractionis ad angulum incidentie ſue ſeriatæ.

Ita graſſiori enim vel denſiori diſtanti radius non perpendicularis magis debilitatur, ſed ad perpendiculararem vehementius refrangitur & in incliniorum punctum axis cadit, angulus ergo ſit acutior angulo incidentie ſue reſpectu eius, ſi ſecundum idem punctum radius ſubſideris diſtanti incidentiſſi, & ob hoc, quod angulus ex omnibus refractus radii eum lineæ que eſt communis ſectio ſuperficie refractionis & ſuperficie corporis in quo ſit refractione, eſt minus in corporibus denſioribus diſtanti quam in minoribus, patet quod in corporibus denſioribus & radij plus aggregantur quam in minoribus denſis, per 2, huius, ſi itaque diſtanti radiorum aggregatio quædamque propter hanc reflexionem ad punctum unum Mathematicæ, ut ſecundum naturalem ut in 9 libro huius ſententiæ per ſpecula cylindrica offendimus ſit aggregatio radiorum, & in alijs libris, ubi de talibus ſermo ſit. Sic etiam hinc aggregatio quædamque per refractionem, quoniam in radij ſecundum æquales angulos incidentes, per 5, huius, ſecundum æquales angulos refranguntur, & quædamque eſt unum in puncto uno, ut patet per 46, huius, & ſemper autem in talibus & radij reflexi & refracti



est quodammodo in eadem parte medijs se duplicant, unde faciunt magis lumen, aggregans autem per refractionem radijs, ut patet ex patentibus, tunc nisi existente in loco aggregationis lumen generatur, & quandoque in corporibus densioribus superbet leuem habetibus densioribus aere propter leuiorem superficiem lumen incidens ab ipsis reflectitur, ut ostendimus per 1. quum habet, tunc propter reflexionem lumen aggregatur, & item quia in illis corporibus propter densitatem densioris densiori fiti luminis refractione ad perpendicularitatem intra corpus, ut patet per 4. huius, tunc in periferia cuiuslibet superficiei refractionis propter acutum angulum refractionis ipsi ad interiora radijs interioris fortificatur sensibilitas luminis, quando ergo superficies talium corporum sunt leues ut politae per naturam, tunc licet in ipsis fiat refractione, ab eorum tamen superficie fit etiam reflexio radiorum, licet debiliter, & propter hoc duabus his causis concurrentibus in superficie corporum talium lumen aggregatur, & apparent corpora plurimum luminosa, quam magis densa magis apparent luminosa. Non sunt autem modi alij aggregationis radiorum quoniam reflexio & refractione, ad hos emanat ad primos, si quialij modi apparentur, radioliter reducuntur, patet ergo propositum.

LVIIL.

Sine oppositione corporis densioris quam sit medium proximum radijs corporis leuioribus sporum radiorum reflexionem uel refractionem uel maiorem sensibilitatem impossibile est fieri.

Idem patet per hypotheseam, quoniam radij cuiuslibet corporis radij sunt in se semper luminosi & uniformes, si ergo medium per quod leuatur sit uniformis, autem reflectuntur uel refranguntur, sed semper leuatur in eorumdem & directionem, ut patet per 1. secundum lumen hoc lumen propter eorum dispersionem aggregatur ut unicus lumen quod ex aequali diffusione luminis receperit est in oculo uidentis, nec etiam ad usum fiet reflexio nec refractione in partem oppositam ad aerae pyramide uisualis, nec lumen uel sensibilitas luminis tanto efficacius, patet ergo propositum, quoniam sine oppositione corporis densioris quoniam in primum medium per quod ferunt radijs corporis luminosi, ipsorum uel uel reflexionem uel refractionem fieri non est possibile, quoniam omnis effectus uel refractione semper fit ab aliquo talium corporum, ut est habitum ex patentibus.

LIX.

Quantitatem arcus circuli magni terre secundum quoniam illuminatur a sole possibile est declarari.



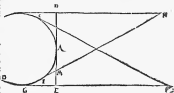
Supposito ex his quae alibi declarata sunt per antiquos, & nos quod corpus solum sit magis compositum, quoniam per 17. leuatur hoc ut supra sol. quoniam terram & circumdant superficiem terrae maiorem meridianae superficiem ipsius terrae. Sit itaque circulus secundum quem terram illuminatur a sole, qui sit b e d e, omnis centrum sit a, & si circulus maneat solarius corpus, qui sit h, cuius centrum sit l, ducaturque linea a e coniungentes utriusque huiusmodi circulorum qui sint b h & e g, quoniam per 17. d e, per e, est illuminata a sole, qui est maior huiusmodi, ducatur itaque linea a b & l h, quae erunt perpendiculariter, per a b, primi, quoniam utriusque ipsarum est perpendicularis super lineam b h, utroque in circulo coniungentem per 17. terrae, & quoniam linea h l, est maior quoniam linea b a, ut patet ex his propositis, relectur a linea l h, aequalis lineae a b, per 3. primi, sitque h k aequalis ipsi a b, & ducatur linea a k, eritque per 33. primi, linea a k aequalis lineae l h, ergo linea a k est perpendicularis super lineam l h, & quoniam linea l h, est 5. partes, & medietas partes ferè secundum quod linea a b est pars una, ut demonstratum est in Astr

parte una, linea a f, est 321 tes 1310, cum sit distantia solis a terra in medijs longitudinibus
 erit. Si ergo secundum quantitatem quod linea a f est 1110, partes, linea f k est 4 partes,
 & medietas partis, erit secundum quantitatem quod linea a f est 110, partes, linea f k, 29
 minuta, 12, secunda, & secundum quantitatem qua linea a f est 60, partes, linea f k est 14
 minuta, & 16, secunda, circumscripito ergo circulo in trigono orthogono, qui est f k a, per
 3 partes, erit arcus quem subtendit chorda f k, quasi 13 minuta, & 26, secunda, ergo per
 ultimas fexti, erit angulus b a f, 13, minuta, & 26, secunda, secundum quod angulus rec-
 tius est 90, partes, arcus ergo c d 13, minuta, & 26, secunda, secundum quod arcus b c est
 partes 90, per ultimas fexti, quoniam angulus b a c est rectus per 34, primi, angulus erit
 partes k h b, est rectus, totumque arcus b d, erit 90, partes, 13, minuta, & 26, secunda. Sed
 arcus d e est equalis areni d b, igitur ergo arcus b c d e, est 180, partes, 27, minuta, & 52,
 secunda, quod querabamus.

L X.

Summorum vaporum consistantiam ad quantum possint elevari pertinere, possibile est inueniri.

Ad hoc quod hic proponitur demonstrandum, utemur evanescens in scientia aliorum
 ut in precedenti. Sit itaque per 60, primi huius, circulus secundum quem superficies plana
 transtis centrum solis & terre, fecit terram circulus a b c, & sit locus usus a, & sit linea
 da e, contingens circulum, & quoniam angulus contingente est insubildis, quia est
 minimus conorum per 17, tertij, tunc partes quod minus non cadit sub linea a e, sed tan-
 tam super illam, & quoniam, ut patet per 27, secundi huius, umbra terre est pyramide
 lis. Sit illa pyramis umbre terre, ante erepusculum matutinum, quando presso videtur
 aer abessere in mare, e f g, cuius vertex sit h, et itaque cadens intra hanc pyramidem nō
 illuminatur a sole, sed radius solis
 est hanc super omnem aerem, qui est ex
 tra hanc: pyramidem, quoniam illi
 non impedit per obliquitatem terre,
 non tamen videtur quasi illumina-
 tum hoc quod est extra hanc pyrami-
 dem quoniam ut patet per 34, & per
 36, huius non fit huius reflexio ab
 aere puro & subtili. Tria sunt ergo
 que in hac dispositione res fuerint
 non videri, ut si cadat sub linea con-
 tingente, & per usum transeunt,
 ut si cadent intra superficiem con-
 tunc pyramidis umbre terre, vel si
 tanta sit subtilitas materie corporum
 medianum ut ab ipsa non fiat reflexio
 ad usum, sit qui ut linea e a d, contingens terram
 in puncto a, centro usus, fecit superficiem
 pyramidis illius umbre in puncto
 extra pyramidem, quod sit punctum e,
 ut propinquum umbre a, aer ergo
 qui est apud punctum e, est insubildis,
 non quod cadat sub linea terram
 contingente, quoniam ille aer est in
 superficie horizontali nec quod cadat
 intra superficiem pyramidis umbre
 terre, quoniam est extra illam, sed
 mater insubildis propter subtilitatem
 materie sue, quia non habet substantiam
 vaporis densioris aeris a quo
 reflectatur lumen solis ad usum, ut patet
 per 36, huius, imaginem ergo mouentem
 solem usque ad primum erepusculum
 matutini, & quoniam vertex pyramidis
 umbre terre ad hanc nadie solis
 semper procedit, ut patet per 27,
 secundi huius, & ex causa
 eclipticum lumen patet
 quasi illa pyramis omne corpus
 medianum habet necessitate
 transire. Sit ergo tunc pyra-
 midis umbre terre b h k, cuius
 vertex sit h, quae hinc fecit
 lineam e d, quae est diameter
 hanc, ut in puncto m, in hanc
 itaque puncto m, ex significato
 ipsius nominis et e puncto m
 ma videtur reflexum lumen
 solis, ut fiat sensibile, hoc autem
 necesse est accideri ex dem



fitate aeris inpassati per tantam vaporem, quia ab aere simplici non fit reflexio, ut patet ex praemis huius libri propositionibus, & per 1. secundum huius punctum ergo m, est punctum altitudinis in quo consistit elevatio vaporum aeri inpassantium. Describitur quoque consequenter circulus altitudinis pertransiens centrum solis in hora diei crepusculi, quibus b e d, qui per 69. primi huius, secabit sphaeram terrae secundum circulum, qui sit e f g h, cuius centrum sit k. Sitque linea d centro terrae ad zenith caput ducta quae sit a c k, sitque linea b k d, perpendicularis super lineam a k, semidiameter circuli altitudinis, sitque linea b k d, diameter circuli huius circuli, cuius superficies per 18. undecies mi, erit octava super superficiem altitudinis locum sphaeram terrae in duobus hemisphaeris, nec est differentia semelibus superficiem huius circuli d superficie circuli horizontis. Sit itaque corpus solis centrum in puncto e, erit b p per attentionem Astronomicam, sed licet subtraherentur amellarum, vel Astrolabij, vel Tabularum, totalis arcus b e, quo distat centrum solis ab ipsa superficie horizontis huius 19. partes, secundum quod circulus altitudinis est 160. & quantitas diameter solis est quintuplus diameter terrae & eius continens medietatem, fiat circa centrum e, circulus l m, secundum diametrum quintuplum & medietatem continens huius e k, quae est semidiameter terrae, licet quoque ut patet ex praemis circulus l m, rursus circumferentiam corporis solaris, producanturque linea e k, d centro solis ad centrum terrae locus superficem terrae in puncto p, & quoniam longior est dicitur corpus solis extens, & ad terram pertingens quasi linea contingens est per 16. secundum huius, ducantur duae lineae contingentes ambobus circulis, scilicet habet d terrae, qui sunt i f n & m h, secundum quae lineas per 17. secundum huius, continent illuminationis solis & umbrae terrae, producantur quoque linea contingens circumferentiam terrae in puncto e, quae sit p a, secundaque linea in h n, lineam p o, in puncto q, licetque punctum q, locus huiusmodi in tempore crepusculi, & quoniam punctus n, qui est vertex pyramidis umbrae, quia sunt per e n, quae dicitur solis, secundum motum solis declinat, & punctus huius huiusmodi uelochus annum, patet quod punctum in quod rarius solis eadem extra pyramidem, est summitas vapor elevatorum d terra & aqua, producantur ergo linea k r q, d centro terrae ad summam vaporem, huiusmodi punctus r, in superficie terrae, & ducantur linea k e.



Erigitur arcus f g h, pars terrae illuminata, cuius quantitas, ut patet per praemissam, est 180. partium, 17. minutarum, & 5. secundarum, seu unum quod totum euclides f g h, est 160. partes, ut medietas ipsius quae est f g, partes 80. & 13. minuta, & 5. secunda, haec est ergo quantitas anguli f k g, secundum quod q, uel dicitur 160. partes, sed angulus h k e, ex praemissis, & praesertim in unum, est 19. partes, quoniam est angulus erepikulans. Remanet ergo angulus e k h, 18. partes, 46. minuta, 4. secunda, & quoniam linea q e, est aequalis huius q h, per 70. primi huius, quantitas huius q h, sit dicitur eundem circulo contingentes, est per 8. perit, angulus q k e, aequalis angulo q k h, erit ergo angulus q k e, 9. partes, 13. minuta, & 1. secunda, & quoniam angulus k q e, est rectus per 17. secundum huius, erit angulus k q e, per 31. primi, complementum unius recti, haec est 80. partes, 16. minuta, & 78. secunda, per a, recti uel est 160. partes, & secunda ipsa duo recti, sit 160. partes, licet ergo angulus k q e, 160. partes, 13. minuta, & 5. secunda, circuli huius, ergo circuli ipsi in puncto q e k, ut arcus quae subiecta linea k e, 160. partes, 13. minuta, & 5. secunda, chorda ergo eius quae est linea k e, erit 118. partes, 23. minuta, & 18. secunda, secundum quantitate ipsa diameter e q, k, erit 100. partes, & secundum quantitate ipsa diameter q k, est 60. erit chorda k e, 79. partes, 13. minuta, 10. secunda, & quoniam ergo secunda quantitate ipsa diameter k e, est 60, ut linea k q, 60. partes, & 48. minuta, & quoniam ergo secunda, abstantia q d, linea k q, quibus bezaginta, quae est quantitas lineae q e, semidiameter terrae, acutius linea k q, quae est summa, uaporum ele-

uapio 47. minuta, 50. secunda, secundam illam quantitatem qua diameter terre est 120. partes, & quondam secundum Cosmographos maximus circulus terre secundam illam est 13000, ergo secundum illam quantitatem diameter est nota, ergo & linea r q est nota & hoc est propolium. Est autem secundum computationem Abbomadi ex multisibus, quibus terra circumferentia est 24000. miliaria, linea r q, 21. miliarium, 47. minuta, & 34. secunda, & q. 1. tertium sine secula. Summa ergo ad quod eleuatur uapores secundum ipsorum confitentiam minus q. 21. milia passuum, ut patet potest perquireri.

L X I.

Ab aqua & aere denso & uapore torido reflexionem radiorum corporis luminosi fieri manifestum est.

Itud in polnis corporibus, & ut in speculis & similibus sensus comperit, nosq. in pluribus promissis huius scientie libris illud sumus cum amplitudine studij persequuti. In aqua uero soli exposita patet, quia radius in parte soli opposita uidetur, & maxime si locus oppositus sit obscurus, hoc autem fit per reflexionem. In aere etiam aliquantulū den- siorū idem euenit, ut quando insipissatus est & consistens quasi in nubem, tunc enim ab ip- so fit luminis reflexio, ut apparet in crepusculis serotinis & matutinis. Huic etiam atre- stantur quo tempore pluuia fit radipfols sepe in aere disperguntur, & ut tenuiter ad ter- ram percingit propter humiditatem & grossitatem aeris contrapostū ipsi soli, hoc eti- am patet, quoniam in aere modice densitans in hyeme maxime flamē auctro circa has aenas frequenter uidetur lumen reflectio secundum formam circulare, & maxime ubi- bus haeridis ad quos de facili fit luminis reflecti & formam, cum uisus nullus propter debilitatem organi debilitatur, sic quod non potest densitas in modicam aeris penetrare, sed ad uisum forma rei uise resi angitur ab aere modice densitans, sicut ad uisus hōnes re- si angitur solum ab aliquo solido opacitate non habente, unde etiam in uisū aliqui de- bilianus, & non acute uidentur propter opacitatem, uel propter aliud, uidet quādoq. r- magnam suam in aere grossū ante se, sicut in speculo, uisum contra se, & ambulātem cum ipso quando ipse ambulat, & respicientem ad ipsum, & sic quidam notus mors post pluuiam noctuam uigiliis cum compassis nocte sequenti equitaret, formam suam, hoc est uisum aliam secum equitātem uidet, cum transiret quendam aquam, dicit quod grossū fuit aer, & cū haret sicut, & ille alius, & omni a opera ipsius lacteas, cū autē ad aerē feruam uenit ille notus in eius, tunc focus eius disparuit, quia non haeret nisi forma sua. Et sic uisū debili error accidit, nec mirum, quia & quando quoniam uisus hoc accidit ab aere ipso & longe distāte, sicut etiam auxilio speculorum, ut in uisū septimi huius, ostendimus, potest fieri, quod aliquis imaginem propriam uel aliam nō in speculo, sed ex- tra speculi uidet in aere in loco uaginis, qui per indutiam postea ad locum certum uariari. In uapore etiam torido fit reuerberatio luminis, quando incipit uapor aqueus dissolui in guttas, quia quælibet suarum partium sic quasi speculum, & ob hoc lumen esse dicitur ab ipso, & illud apparet in aqua guttatim sparsa, quoniam ab illa lumen etiam ad partem oppositam reflectitur, & sic potest reflexionem cofortur, patet ergo propolium.

L X I I.

A superficie aquæ & aeris densi, & uaporis toridi, & similibus refractionem fieri ad perpendicularitatem patens est.

Quod hic declarandum proponitur, patet per 4. huius sed etiam experimentis obser- uatur, & hoc est uniuersale, quando forma rei uel radius per mediū rariū ad densiū dia- sionem procedit, tunc enim licet per in medio secundū distans sit refractione ad perpendicularitatem, uel si grossa, exposita aqua in uase soli in fundo uisū uidebuntur radij aggregati, hoc fenestram etiam sole super a eam densum uisū & soli in resposita, quando quod hinc aggrega- tur, & in uase calos peruenit in nobis, quāmal multa pars luminis superius ad nubes uicinas reflectitur, & hoc fit maxime in tempore procedente tempore pluuarum, unde post talem in proportione uaporem tempore calorem & lumen insolens sepius pluuia desen-

bbb 3 dit

dic. Ex quo patet quia ubi in uaporem uol idam refoluta refractio fit radiorum in ipsa
 ut a parte uisib. & ad nos perueniunt radij solis aggregati per reflectionem. patet ergo
 quod in aqua & in aere densis & uapore rorido, quandoq; forma uel lumen est in rariis
 diacono & incidit ille diaconus densioribus diaconum q; rorid in quo est uisus non uisibilis
 est in diacono in quo fit refractio, tunc fit refractio sensibilis ad perpendicularem, q; si
 si forma uel lumen sit in densiori diacono, uel ultra densius diaconum uideatur, tunc fit
 refractio ad perpendiculari, & ob hoc omnia talia uisib. apparent maiora sua certa quan-
 tari, ut patet per 40. huius, & ob hoc accidit quod summitates rerum in mari uisam uo-
 l fracte uidentur, eo quod forma ipsarum dispergitur ad perpendiculari in secundo diacono
 sub illius uol fracte in aere, & uidetur forme illorum in concursu linee refractae cum per-
 pendiculari ducta a re uisa ad superficiem aquae, ut patet per 14. huius, & denarius uidet
 ut possit in uide sub aqua in ea distantia in qua uisus propter alium diem possente ua-
 si sine aqua ipsam denarium directe non uideret, & tunc uidetur enim maior, quoniam
 sub maiori angulo uidetur. In aere etiam densis, uisose quando flum flant, & aer huius-
 dus fit, & angulosior, amissum seram uidentur magnitudines maiores. Sed quoy & om-
 nia astra uidentur & occidentia propter caliginem aut aerem uaporibus terrae ingrossa-
 tum illa uisibus incompotum ad denotat maiora, quoniam in medio caeli existunt, ut patet per
 51. huius, & hinc est causa temporalis, alia uero est perpetua, quam diximus ibidem, ex
 hoc certum possumus quod si in loco imaginis uel inter imaginem & uisum ponatur uisibilis
 clarus uel cristallus, ita ut imago reflexa a speculo ad certum locum aeris uideatur per ui-
 trum, tunc enim imago maior uidebitur, & secundum quod media diacono multiplicata
 a densiori in rariis fuerit, forma se uisibus ita uicinat, quod uisus ipsa per aera ui-
 detur, tunc forma maxima uidebitur, cuius ratio patet ex praemissis pluribus theorema-
 tibus huiusmodi. In illis enim corporibus modis omnibus sic dispositis fit refractio ad per-
 pendiculari ducta a centro rei uisae ad superficiem corporis diaconi rem ipsam uel formam
 reflectam continentis. His ergo modis fit in propositis corporibus uel similibus sibi ad
 uisum rei uisae, inter haec utro maxime fit in aqua, magis autem fit in uapore rorido in-
 teripiente aquam fieri quam fit in aere, nec mirum, quia uapor roridus qui fit tempore
 transmutationis nubium ex uapore conuulsu ingurgitatu sperfam aquam est grossior
 aere, unde in ipsa facta refractio plus sentitur, non potest autem tunc figura rei uisae
 sua forma reflecti distincte ad uisum peruenire propter refractionem multiuicini,
 sed peruenit uisus non nisi aliqua forma reflecti, patet etiam quod in speculis parietum
 parium uel superficialium reflectentium aetheris super alteram elevatum, & si modice
 prominentur sint, ita tamen quod superficies ipsorum specularum non sint in eadem li-
 nea recta uel curua, tunc non apparet rei propria quantitas uel figura, sed apparet recte
 color ipsius rei uisae, cuius forma reflecti, tunc ab ipsis, per quod manifeste patet quod forma
 corporis luminis huius ab aqua uel aere grossissimo egre, scilicet quo ad figuram & hu-
 cem & colorem reflectitur ad uisum in uapore rorido, sine figura & quantitate certa, sed
 tantum cum suo colore uel lumine, & ita cum in uapore rorido fit reflexio ad uisum huius-
 modi solis uel stellarum, non uidentur formarum reflectarum figure proprie, sed tantum
 si luce luminis reflecti, patet ergo propositum.

LXXXIIII

Omnia corpora sphaerica luminosa irradiationem in corpore cuius super-
 ficies aequodilat superficiali contingenti corpus radiosum sphaericum in pun-
 cto sibi perpendiculari ducta a centro corporis sphaerici super superficiem
 corporis illuminandi fecit superficiem corporis sphaerici, possibile est fieri &
 eundem pyramidem rotundam, cuius basis est in corpore irradiato, uertex
 uero in centro corporis luminosi, ex quo patet omnem huiusmodi irradiatio-
 nem fieri secundum angulos in eadem aequales.

Sic corpus radiosum sphaericum, in quo fit circulus magnus qui b c d, & eius centrum
 h

fit punctum a , contingatq; ipsum superficiem plana, que fit p , in puncto c , & fit superficies
 es corporis illuminandi d corpore spherico superficie g , que fit ex hypocoeli a quadi-
 stans superficiem a , p , fit in linea a e g , ducta d centro corporis spherici perpendicularis
 per ducti corporis superficiem, dico quod irradiationem illius corporis possibiles est fieri
 secundum pyramidem rotundam, cuius basis est in superficie corporis g , uertex uero
 in puncto a , centro corporis laminoli. Si enim perpendicularis a g , in centro uel in me-
 dia superficie g , non ceciderit, ducatur ad ipsam superficiem g , breuius extensus linea
 a f , super cuius terminum in puncto a , constituatur angulus ex 1 , primi, equalis angulo
 g a f , que sit g a h , producat utq; linea a h ad superficiem g , & producatur in superficie,
 g , linea g l , & quoniam duorum triangulorum a g f & a g h , anguli a g f & a g h , g sunt
 ad basem, sunt equales, ex definitione linee erecte super superficiem, & anguli g a f &
 g a h sunt equales, & latus a g commune, patet ex 16 primi, quia latus a f est equalis la-
 teri a h & f inaequale g h , similiter etiam factis alio angulo ex equali a f & g a h , angulus
 triangulo rum qui fit g a k , productisq; lineis a k & g k , erit sicut in precedentibus linea
 a k equalis lineae a f uel a h , & erit linea g k equalis lineae g f uel g h . Cum ergo ex puncto
 g , extant tres linee equales & in eadem superficie, patet ex 9 textu, lineam h k secundi
 quantum eam linea g f d puncto g , productam esse circumlatam, qua itaq; irradiatio fit
 secundum has lines, scilicet a f , a h , a k , & secundi alias omnes ductibiles angulos equa-
 les cum linea a g , productorum triangulorum angulis qui sunt ad partem a , continen-
 tes, ut est linea a l , & alie patet ex definitione pyramidis rotunde, quod fit irradiatio secun-
 dum pyramidem rotundam, fit enim secundum figuram que describi potest per triangu-
 lum d g isosceles, latere a g , sicut manifeste, & a f & g f lateribus reuolutis ad locum
 de inoperant moueri, & ex proximo patet, quoniam huius irradiatio, semper fit secun-
 dum angulos incidentie equales, patet ergo propositum. Si dicatur quod etiam fit irra-
 diatio extra hanc pyramidem, hoc est uerum, sed quia natura lucis est semper equaliter
 diffusio, ut patet per 20 , secundi huius, nunc fiet ad omnem partem superficiem g , secun-
 dum pyramidem uel secundum partem pyramidis in ipsa recepta parte alia pyramidis
 ad superficiem corporis non illuminabilis protensam, unde si
 pars illuminata extra figuram pyramidem modica fuerit,
 non fiet in ea sensibilis irradiatio propter raritatem paucitatem,
 quia magna fuerit cum ipsa ad equales angulos, multi radij
 conueniant, tunc irradiatio sensibilis erit propter multorum ra-
 diorum conueniam & equalitatem angulorum, & sic est possi-
 bile propter lucis unigenitatem irradiationem fieri secundum
 lineam circumlatam que fit terminus basis pyramidis uel parti ba-
 sis. Eodem uero modo demonstrandum, si superficies g equalis
 fit superficiem g p , contingenti corpori laminolum in b d , pun-
 ctis, uel in alijs punctis signatis. Vniuersaliter autem corporum
 que splendorem sensibilem d corpore aliquo luminoso accipi-
 unt, oportet quod sit talis aspectus ad corpus laminolum, ut
 theorema supponit, scilicet aequidistantia ad superficiem pla-
 nam contingentem corpus laminolum in puncto ubi perpendi-
 cularis ducta d centro corporis radioli ad superficiem corpo-
 ris illuminandi fecit superficiem corporis luminoli, & huius li-
 gnam est irradiatio lucis, que nunquam nisi in parte soli oppo-
 sita illuminatur, & semper medietas altius, ea scilicet que solem
 respicit est illuminata necessario propter naturam per se missi aspe-
 ctus, aliam uero partem irradiatio solis nisi forte per refractionem
 nullatenus attingit, & quoniam pyramides uerticem habentes
 in centro corporis luminoli, ad infinitas bases in corpore irra-
 diando una base d fieri inscripae applicantur, ideo tota superficies irradiat corpus cor-
 pus luminolum a specieru multiformiter irradiatur, & augmentatur irradiatio, quoniam



operetur tale corpus sit densius medio per quod hunc venit ad ipsum, oportet enim quod tale corpus habeat aliquid densitatis, unde si hunc nihil haberet reflexione transferret nec corpus penetrans irradiaret, aut etiam in ipso non fieret reflexio uel refractio per 36. huiusmodi, & quoniam per reflexionem radij aggregantur, & similes per refractionem ex 37. huiusmodi, tunc per 34. huiusmodi non aggregatis plus sensibilibus non fieret irradatio sed in medio, tunc autem in radiatio in thoco emare supponitur, patet ergo quod oppositum corpus sit radiatio esse densius quod sit corpus propinquum corpori luminoso, & exemplum tunc uero hic declarari potest per hoc quod in 37. sectione huiusmodi ostendimus, quia si per foramen rotundum de penetret radius solis, statim in corpore opposito ad basem applicatur, & in formam pyramidam huiusmodi figuratur. Signum ergo est quod in quolibet radio corporis luminosi idem fiat, qui est sine natura homogenea, eadem est natura in toto & in parte, & ad minus si illud non sit necessarium semper fieri, est tamen possibile fieri ut proponitur, patet ergo inueniam.

l. xiiii.

Si ad idem centrum uisus ab aliqua superficie fiat luminis refractione uel reflexio, necesse est extremum illius luminis superficiei uisus circulariter secundum rotundam pyramidem incidere, ex quo patet tunc centrum corporis irradiantis, & centrum uisus centeramque circuli basis pyramidis irradiationis refractae uel reflexae in eadem recta linea consistere oportere.

Suppono quod aliquod corpus irradians sit inter uisum & inter corpus luminosum irradians & sit illud medium corpus diffusum ita quod radij refracti in centro uisus uelcent aggregati, a tunc enim non uideretur irradiatio. Sit quoque centrum corporis irradiantis a, superficiesque corporis irradiantis si h i k perpendicularis ducta a centro corporis luminosi super illam superficiem sit a g, & ducantur linee a f a h a i, a k, & linee g f g h g i g k, & sit centrum uisus b, ducaturque linea b h b h b z, b k, b g, quoniam ita ut patet ex hypothesei lumen corporis irradiantis per refractionem uel reflexionem incidit in puncto b, & per eandem basem, perpendicularis non rebi angitur sed transit ad angulos rectos ut incidant ad lineas f g, h g, i g, k g, & in uno puncto, in centro oculi obstruunt plures a di refracti qui oblique incidunt in superficie ex hypothesei, quia autem ratione aliqua radij refracti perueni ad centrum uisus, eadem ratione omnes radij incidentes superficie corporis h i k, secundum circulum, cuius centrum est punctum g, refracti perueniunt ad centrum uisus, ut patet in 36. huiusmodi, sunt enim illi anguli incidentiae omnes aequales, ut patet per praemissum, ergo & anguli refractionis omnes erunt aequales per 3. huiusmodi, in centro ergo uisus uisus nulli radij extremi est eorum, nulli qui refranguntur secundum angulos aequales, sic ergo ut si illa refractione secundum aliquos angulos extremos qui sunt b f g & b h g, & b k g, & b i g, erunt eorum anguli aequales, sed & anguli ad punctum sub linea b g, & sub linea f g, h g, i g, k g, sunt aequales, quia sunt recti, sunt ergo trigona b g k b g h b g k, b g f, aequiangula per 1. primi, ergo per 4. secundi, ipsorum latera sunt proportionalia, sed latera b g est aequales illis, cum omnibus sit illa trigonis commune, latera ergo b f, b h, b k, b i, sunt aequalia inter se, & latera g f, g h, g i, g k, sunt inter se aequalia, ergo per nonam tertij linea b f i k, est peripheria circuli cuius centrum est punctum g, & sic describitur in oculi superficie, sit ergo pyramis refracta cuius uertex est in puncto b, i centro uisus, & eius basis est in luminosa superficie, estque alia pyramis illuminationis, cuius uertex est in puncto a, centro uisus, & eius basis est etiam circulus h i k, patet ergo quod istarum duarum pyramidum lineae b f g h g i g k, sunt in eadem superficie ut prius, quoniam ab eisdem hinc in quas radius incidit etiam refrangitur, una est ergo superficies communis terminans istas duas pyramides quae est circulus h i k, &

est basis amborum istarum pyramidum, patet etiam hoc ex 3. undecimi, quia iste linea



secundum

secundum unū punctū qui est g , cū linea ba , angulos rectos faciunt, angulus enim fgb est
 æqualis angulo fga , quoniam uterque ipsorum est rectus, ex eo quod suppositum est angulum
 a g se esse rectū, et itaq̃ superficies in qua sunt linee fg, hg, dg , orthogonales super super-
 ficies omnīs refractionis, patet ergo unū propositum. Quod si centū visus linee fuerit
 corpus irradiatū, & corpus irradians constitutū, tunc eadē dispositione manente, nisi so-
 lo puncto b , insere a d & g , puncta constituto, patet propositū, ex eo quod tunc corpus irra-
 diatū non videtur, nisi per reflectionē luminis i excepti si corpus luminis, & semper tri-
 angulus incidēte erit æqualis angulo reflectionis per 10. quinti huius, quia angulus eorū
 focus angulo a g in triangulo a g f , pyramidis illuminationis, erit æqualis angulo bfg ,
 qui sit ad basim trianguli bfg , pyramidis reflectionis, nec erit possibilibus utro irradiatio-
 nis, nisi in puncto axis pyramidis illuminationis, ubi secundū æquales angulos reflexi 100
 dunt in tota superficie illuminati corporis occurrunt. Erunt itaq̃ omnes anguli triangulorum py-
 ramidis reflectionis, qui sunt ad basim æquales in se per 10. quinti huius, quoniam an-
 guli eorū in toti pyramidis irradiationis, qui sunt anguli incidētie, omnes sunt æquales
 inter se, omnes itaq̃ radij ad usum reflexi qui sunt in eadē superficie per 6. primi, erunt
 æquales, & quoniam linee fg, hg, dg , sunt æquales, patet per 9. tertij, lineam fh esse

perpendicularis super illam superficie, omnibus illis triangulis est cōmūnis,
 & angularis cuiuslibet triangulorum qui sunt ad basim æqualis est, alterius sibi
 correspondenti per 10. primi huius, cū linee fg, hg, dg, k , sunt adinvicē
 æquales, ut declaratū est prius, & ab ipsa fiet reflexio ad usum, quia erit per
 radios ad ipsa reflexos pyramis inscripta pyramidi ad eandē basim, sed di-
 versis altitudinis, quoniam punctū b , que est centū visus, potius est esse inter
 corpus irradians & corpus irradiatū, & erit illa basis cōmūnis duobus pyra-
 midibus, scilicet pyramidi irradiationis & pyramidi reflectionis. orthogona
 lis super omnes superficies reflectionis, patet ergo quod circuli etiam propor-
 tionem per 107. primi huius, Visum est etiam quibusdā ad propositam rationē
 circulationis cōducere circulationē foraminis unice, ac si ad pensandā fora-
 minis solū radij incidant, & sic in superficie visus cōmendantur, quod & si sit
 aliquando potest esse, nō tamen est universaliter necessariū, quia erit eandē
 pari superficie visus radij incidant secundū angulos æquales, semper acci-
 dit necessario figuram vidēti et rotariē per 7. quartū huius. Ex istis itaq̃ ma-
 nifeste patet, quia si lineæ superficies aliter in corpore irregularis vel regu-
 laris reflexiva vel circularis sit irradiata, non tamen videbunt nisi circulari-
 ter pars irradiata, quando per reflectionē vel refractionē videtur, quia oportet
 ad hoc quod visus ipsūm iudicet irradiatū, radios plures in centro oculi
 aggregari: non autē concurrere nisi illi qui incidentes ad superficie corpore
 irradiatū & reflexi ad centū oculi omnes æquales angulos constituant, ta-
 les autē incident se cūdam circuli, faciunt enim pyramidē, ut patet ex pro-
 positione, & reflectuntur vel refranguntur necessario secundū circuli eundem,
 ergo superficies illius corpore semper videbunt circulariter irradiata, nec ut
 debet visus illam irradiationem, nisi faciat in puncto concursus linearū inter-
 reflexarum constitutus, & propter hoc in eadem superficie irradiatū cor-
 pore dixerit nisi bus dixerit apparebant erant, quia eadem linee in dier-
 sis punctis non concurrunt, sed in uno tantū, & remotioribus minores appa-
 rebant circuli, scilicet illi quibus ad maiores angulos incidant radij, & ad
 maiores reflectuntur vel refranguntur, & sunt exteriores in perfensa basis.
 Sic ergo pyramis interior, scilicet reflectionis vel refractionis inscribitur py-
 ramidi alteri reflectionis vel refractionis minorem exteriorē subiens, cō-
 tinentis visus propinquius superficie irradiatæ minorem videbit circuli quā visus remoti-
 or, quoniam radij in minori circulo secundū angulos minores incidant, & secundū an-
 gulos minores reflectuntur per 10. quinti huius, vel secundū minores angulos refra-
 guntur per 2. huius, patet autem per 106. primi huius, quia secundū quod angulos infra-



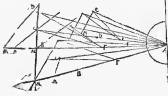
tionis vel reflexionis plus minusetur, secundum hoc angulus in usum concensus augmen-
tatur, & quia angulus refractōnis vel reflexionis semper est acutus rectilineus duobus
libis, propter hoc angulus ad axem semper fit rectus per 19. primi huius. Expressis itaq;
patet corporum perpendicularium axi illi 12. huius, quoniam enim in pyramide orthogona
centrum circuli basia, & comae semper sunt in eadem linea, ut in axe in proposito circū
a & g in axe a g, sed eadem ratione erunt b & g in eadem linea, linea vero l g & g a, con-
iunctae sunt in linea una, eo quod f g, a termino ipsarum existens cum ambabus facit an-
gulos rectos, quemadmodum ergo se habent usus ad corpus irradiatum, dummodo ad ip-
sum fiat reflexio vel refractio, patet propositum, quoniam semper centrum corporis ir-
radiantis & centrum oculi, & centrum circuli basia utriusq; pyramidis irradiationis, scilicet
et usus sunt in eadem linea, scilicet axe pyramidis irradiationis, nec aliter est possi-
bile uideri irradiationem.

L X V.

Iridē ex reflexiōe & refractiōe radiorū corporis luminosi uideri necesse est.

Locum de iride, de illa principatiter intendamus, quae intersecans horizontem ad
obliquas partes mundi protenditur, quoniam etiam de alijs quae diu iridē similia uidentur
intentionem non praeterit facere simus. Quoniam uero ita fit ex multitudine lumi-
nis corporis luminosi in usum recepti, hoc patet sensu: quod autem non aggregatis radijs
corporis luminosi lumen sensibile possit fieri in corpore non luminoso quam in medio
per quod prius lumen ferrebatur, ostensum est per 14. huius impossibile esse, unde patet
ex hoc quod lumen uigetatur ex aggregatione radiorum corporis luminosi, ut sensibile
 fiat in aliquo corpore quam in medio, quia uero aggregatio radiorum corporis lumi-
nosi fit per reflexionem uel per refractionem quae fit in corpore densiori distanti quam
medium, per quod antea ferrebatur, declaratum est per 11. huius, patet itaq; generaliter
quod lumen maior sensibilitas per reflexionem uel per refractionem in omnibus uisibili-
bus causatur. Quod uero iris spectatim ex reflexione fiat, patet per hoc, quia lumen eius
sensibile peruenit ad usum ut suppositum est in principio libri huius, ostensum est quoq;
per 10. quinti huius, quod omne quod uidetur per reflexionem, sic uidetur, quod angu-
lus secundum quem forma speculo uel alteri corpori posito incidit, sit equalis angulo se-
cundum quem illa forma reflectitur ad usum, quod etiam patet per 16. quinti huius, des-
cenda perpendiculari a puncto incidentiae super superficiem corporis positi ad quam reflexio-
nis angulus referuntur, conuenit enim radius incidentis & radius reflexus cum eadem
perpendiculari angulos equaliter, itaq; forma iridis sit in usu, patet iridem per reflexio-
nem radiorum corporis luminosi ad usum causari. Quod uero iris per refractionem eorū
am radiorum corporis luminosi fiat, patet per hoc, quia non generatur iris, nisi in aliqua
diaphana materia existente in medio, & prohibente transitum luminis, iam quoq; dictum
est in 4. huius, quod in corpori us diaphani densioribus primo diaphano, & si ab ipsorum
superficie fiat reflexio semper tamen sit refactio uel perpendicularitatem, & sic lumen radii
corporum superficialibus oblique incidentis quasi secundū unā lineā ad duas partes oppo-
sitas diuisum proceditur, sit itaq; per refractionem in talibus corporibus luminis aggre-
gatio quae usum offertur, sicut & quo dicitur aliud uisibile, & sic ut nubes alba, & haec ab
illorum corpori superficie ad usum reflexum constituitur, ut a sum irradiata, & ob hoc
faciat in usum, sicut uidemus quod si corporibus albis quae plus habent luminis sensibile
erit reflexio q̄ si corporibus mediō colore coloratis, hoc etiam patet per luminis profun-
dationē in iridis generatione, est enim ea quae soli reflexionem luminis habent tantū in
superficie irradiata. Materia iridis sensibiliter inuenitur in primo irradiata, & ob hoc
cōperit Philippus sodales Platonis, & ut quotidie quoq; circa iridē deambulantibus con-
tingit, & nos ipsi experimento hoc dicitur, iris mutatur secundū mutationē uidentis,
sequitur enim fugiens ab ea, & illi qui progreditur ad eam fugiens antecedit, & si quis
ad dextris uel sinistris lateris progressus fuerit, iris ad idem lateris uidebitur moueri, sed se-
cundum reflexionē soli usi progressus fugiens & occurrunt antecedenti, uidentur enim ea
lia semper in eorsu lineae reflexionis ad usum progreditis, est perpendiculari ducta a
puncto rei usae sup̄ superficiē corporis a qua fit reflexio formae usae, ut patet per 17. quinti
huius

quod lumen fit reflexio centri visus nullatenus attinget, nisi forte radius ille reflectus in superficie alterius corporis plani incidens reflecteretur ad visum, ergo utapore taliter disposito vis nō videbitur, qđ si vaporis continet superficies superficiei secantis corpus luminosum qđ aquodlibet, sed est ipsa cōcurras, ille illic superficies sub horizonti cōcurrant, adē accidit impossibile, & eodē modo deducendū, qđ & si hoc modo radius aliquos de sub horizonti ad visum reflecti sit postibile, nō tamē visus illorū patiorē aliqua indicabit, nō em videtur ea quæ sub horizonti, est horizon sit circulus, qđ est terminator visus, & est superficies horizonti sit obliqua super superficie vaporis, patet qđ radii vis i cōtro corporis luminosi perpendiculariter incidens superficiei vaporis cadit sub horizonti, & qđ radij nō perpendiculariter superficiei vaporis ultra superficie horizonti incidentes reflectuntur ad partē cōtrariam cōtro visus in centro horizonti cōcurrant, nō ergo videbitur vis cōtro visus & superficie visus vaporis taliter admittet dispositus, qđ linea sub horizonti, sed super horizonti cōcurrant illic duæ superficies, una visus nō est possibiles, ex causis prius dictis. Semper enim angulus a c d cō sit extrinsecus angulo a b c, an angulo orthogonio a b c, erit minor recto qđ i d, primi, ergo reflexio nunqđ fiet ad visum qui est in centro horizonti. Sed est dato qđ in aliqua prismilla sit dispositio sit reflexio ad visum, qđ tamē est impossibile, nō propter hoc im videbitur, qđ propter cōcurrantē fiet lumen multa in superficie vaporis generatio, & erit lumen cōcurrantē quo ad visum reflecti ipsum defatigabit, nec in profundū vaporis ipsam per mites inspicere, & dicitur visus qđ tale lumen est Sol aqueus, nec habet distinctionē aliquā colorū, & est enim si dicitur superficies sup horizonti cōcurrant, patet in his cetera, videtur ad zenith capitis sensibiles secundū quodlibet circuli quo videtur, qđ totū sensū est cōcurrant, nec apparet visus, in tali ergo vapore non est conveniens iridem causari, sed inter vapores aquos continui, & inter aqua depluentē i subibus est quoddam modū qđ dicitur ut por rotundus, & sic quado frigus cōdensare incipit vapores in formā pōpuli, sicut aqua redacere, tūc enim cōdensantur rare partes vaporis, & sit partū vaporis distantia que rotundari incipit, nō dū tamē propter debilitatē a genitū redacere ad formā propriam quæ sibi det modū ad iriditū, & sic illa vaporis particule sunt quasi quædam pora specule in quibus seipō apparet colores corporis radioli sine quantitate & figura ut dicitur in 7. s. h. m. Si ergo ad talia corpora incipientia rotundari pōpter equalitē ex omni parte utitur cōdensantia a cōtrā quorūq; materē cōdenset, incidat lumē corporis luminosi, se angitur ad posteriorē ipsius quilibet radiorū sibi incidētium ad lineā perpendiculariē i pōtō incidētē sup superficie illius corporis pductam per 4. h. m. & qđ per 7. s. p. i. m. h. m. illa perpendicularis transtē cōtrā illius corporis sphaerici, patet quod radius reflectus oblique cedit sup superficie illius corporis oppositū corpori luminoso, & aggre gabitur lumē in pōtō totus cōfractio illorū corpusculorū propter refractionē factam in quolibet ipsorū sicut videmus in cristallo rotundo, qđ nisi ultra superficie illius posteriori sit aggregatio radiorū in aere ad punctū ut nūq; ut patet p. 46. h. m. in quolibet autē illorū corpusculorū sine ipsa sine maiora gattu ex ipsa postmodū via condensationis generant, ut quadoq; postibile est fieri sine per modū aggregationis ex plusibus corpusculis sit gattu, in hoc enim quo ad iridis generationem nō est dicitur, quoniam in quolibet



in pōtō totus cōfractio illorū corpusculorū propter refractionē factam in quolibet ipsorū sicut videmus in cristallo rotundo, qđ nisi ultra superficie illius posteriori sit aggregatio radiorū in aere ad punctū ut nūq; ut patet p. 46. h. m. in quolibet autē illorū corpusculorū sine ipsa sine maiora gattu ex ipsa postmodū via condensationis generant, ut quadoq; postibile est fieri sine per modū aggregationis ex plusibus corpusculis sit gattu, in hoc enim quo ad iridis generationem nō est dicitur, quoniam in quolibet

quolibet corpusculorū tali ſemper incidant radij infiniti, quoniam eorum reflectuntur à ſuperficie ipſorū corpusculorū ſecundū angulos incidentie ſue, quos faciunt cū lineis ma-
iores circuloſi diſtorum corpusculorū in puncto ſue incidentie contingentibus, qui anguli diuerſi ſunt, etiā in ob hoc anguli reflectionis efficiuntur diuerſi, ut patet per totū ſe-
xtam librę huius ſcientiæ, & radij incidentes faciunt angulos cū lineis contingentibus
corpuscula predicta cū lineis lignatis in ſuperficie corpus luminofum ſecundū cōtinenti-
as ſuperius horizontis, & interſectantibus axem pyramidis illi imminutione ultra punctū
hærentes à corpore luminofa, ut in puncto m, quia anguli tales inter pyramidem obſer-
uati ſunt, ideo per 3. primi huius, illi radij ſc. incidentes ad uifum reflectuntur, & in pōſto
ubi talium radiorum plurimorum ſit concurſus in axe inter corpus luminofum & napo-
rem uifū poſito uidentur lumen, & quoniam illorū corpusculorū quedam ſunt in quo ſe-
cunda in æquales angulos ut dictū eſt radij incidentes à centro corporis luminofū, tales
axem radij ex omni parte nobis diſperſi ſunt infiniti, cū enim tota conſiſtente uaporis
ſit plena talibus corpusculis, infiniti ſunt tales radij in ſuperficie nobis uel uaporis rotundū
concurrente, uel etiam æquediſtante ſuperficie ſecundū corpus luminofum ſecundum ſed
reſpiciat uaporis cōſiſtentiā, & in illorū irradiatione pyramis figuratur, cuius uertice ſit
in centro corporis luminofū, baſi uero in cōſiſtentiā uaporis rotundū, & linee longitudi-
nis illius pyramidis terminantur ad diuerſas partes diſtorum corpusculorū, qui eſt ſe-
cundū lineales angulos ſue incidentie reflectuntur ad uifum aliam faciunt pyramidē, cui
us uertex eſt in centro uifus, baſi uero eadem cū baſe pyramidis prioris. & eſt circulus
ue cōſiſtens eſt uniuerſa ſiter in e. huius, uidetur autē illud lumen reflectū cōſiſtenti
propter ſimilitudē partū uaporis, & eorū diſtantiæ infinitate à uifū, qui preſentis ab de-
his fallitur propter ſui diſtantiā, & ob hoc uifus aggregatus ab omnibus illis corpus-
culis reflectum lumen ſine cognitione uel perceptione diſtantiæ partium recipit, & uifū
eſt tanquam unum, patet itaq; ex præmiſis, quod licet tota conſiſtentiā uaporis ſit radi-
ofa, & forte tota irradiata ſuperficies ſit multitudine, tamen ſemper uidentur circulares, cui-
us ratio eſt, quia non uidetur niſi quod de ipſo ſecundū æquales angulos ad unum punctū
axis pyramidis radij ſc. reflectum, quando uero anguli ad baſem ſunt æquales, baſe
æquales angulos continentia ſunt æqualia per 4. primi, ergo per 56. primi huius, centrum
uifus eſt polus, & ſuperficies ad quam ille æquales linee terminantur eſt circulus, & ita
uidetur iris circularis. Poſterioris exempli cauſa idem aliter declarari, ut ſi ductus tri-
bus lineis ad plures à punctis reflexionis orthogonaliter ſuper lineam ipſi totū conſi-
ſtentiā uaporis à centro luminofū corporis perpendiculariter incidentem, ille enim erit
in eadem ſuperficie ex 7. antecedenti, eruntq; æquales ex 31. & ex 26. primi, ergo in pōſto
concurſus eorum in axe, eſt centrum circuli ex 9. tertij, & quia totus radij partes non ad
æquales angulos reflectuntur, non uidetur totus circulus radiofus, quoniam in tota nobis
conſiſtentiā ubiq; lumen exiſtat, in diſtantiā qui ad maiores angulos reflectuntur ſi ſint
anguli radiorum ad uifum reflectorū ultra punctum uifū ad alij locam axi reflectum
tur, in diſtantiā qui ad minores angulos eſt qui ad uifum perueniunt reflectuntur, ad lo-
cum aliam axi ſupra centrum uifus concurrunt, & ſic non uidentur, niſi forte ab alij
ſiſtus in locis ſuorum concurſum exiſtentū, & propter hoc accidit motu hominis in an-
te uel retro, aliam & alij in ſidem uident, qui ſemper uifus aggregatus uel recedentis incl-
dit in pōſto a ggy. egationis diuerſorū radiorū, ſicut enī accidit in hominibus diuerſis ma-
gis ad minus à centro ſolis ſecundū diuerſam uentū capitis elongationem diſpoſitionem,
ſub eodē tamē exiſtentiā in circulo meridiano, uel alio circulo ſitudoinis. Ita itaq; propter
has cauſas uidentur circulares cōtentiā, quia nec exteriores nec interiores radij incidentes
ſuperficie totius conſiſtentiā rotundæ in eodem puncto concurrent ad uifum, unde uifus
partes uaporis alij iudicat lumine priuatas, & ſignam huius eſt, qđ accidit in ſuper-
ficie plana aquę, in qua in quolibet puncto eſt forma ſolis uel lune, uel ſtellarū nō tamē
uidentur niſi in puncto neſ loco uno, à quo eſt poſſibilis reuerberatio ad uifum, & muta-
to uidentur aliter alia iterum forma corporis luminofū uidentur à loco alio, à quo eſt ad
uifum poſſibilis reflecti, & idem uidentur de candela uel lumine aliquo diſtincto in calcel-
lo uoto uel ſacro poſito, uel alio, quia ſemper te immobili exiſtentiā mutatur forma uifū,

visu mutuo secundū motū quo possibile est ad oculū reflecti, & in puncto alio nō videatur, aliud est signū huius est, quia scilicet si aliquo existente radio solis per alū qui est extra radū manifeste iter spargatur oculi vel aliquo alio artificio aqua rotam in radū, ut vis eius qui est in radio forte nō videbitur colorē albi, cō tamē spargens cui opponitur vapor directus videtur lumen & colores iridis sed cōsūsi nō dīspōsitiō cōspicūtorū radiorum sic dīspōsatur, ut possit fieri certa reflexio ad visum in medio radū existens. Patet itaq; ex p̄missis, q̄d iridis in uapōre rosido generatur. Signū autē illius est, quia rosida cōstitit ita, eo q̄d uapōr talis cōstitit ex materia graui, tam ad formā grauis accedente ita: & nō potest sup̄ superficiē horizontis, nūl momentis ad centū grauiū, quod est centū mīdi secundū quod ei est possibile, & ob hoc etiam possit apparitioē iridis quando operante ne agentis cōdensatur materia, & reducitur ad formā potentē mouere, sicut pluuia, & ex cōspicūtorū quolibet in uapōre p̄tius separatus ē fit per condensatiōē materiae p̄tius aqua descendit. Signū etiam eius est, quod delectū est prius, q̄m aqua uapōre sp̄tūa ore manu uel rimo, ut apud naturā, in radio solari apparet iris, & iridis colores, & diuersi sp̄tū cōtines uident illud, quia radij incidentes ḡnuū is diuersi modo reflectūtur, patet ergo p̄tius positum, quod est uisum in uapōre rosido generari, si autē dicatur, quia partes cōspicūtorum in materia indīs non sūt omnes omnino sp̄tūre, non est uisū faciens itā tam ita, quia si materia cōtinet omnino in non sp̄tūre, quod tunc dicitur est de sp̄tūre, manifestum fiet in nūl mōdo congregati radū ad uisum uniformiter reflectūtur.

L X V I I.

Tricolor est omnis iris.

Dubitatē propter sūt dīfficultatē ab antiquis hoc theoremā proponitur, multis enim Mathematicorū patris figura & quatuor in idis & hinc hinc ab op̄taturalis philosophi in inquisitionibus sup̄posita color tamē quē uidimus non dī cōtinentur ab aliquo est per tractatus nūl per dīffinitioē materiae in idis secundū a dīffinitū, indīgēti & op̄taturam, quod si hoc motū & possibilitatē rerum naturalū seruet & seruet ut scilicet in reflectū cōtū qui se sp̄tūre talis duximus relinq̄endū. Colores autē iridis secundū ueniam, quod est nobis possit multos cogitatus & experientias obtulit, sic possunt declarari, quia enim totus uapōr rosidas, qui est materia uisū in superficiē & profundo est irradians & ipsius est multa profunditas, patet quia ipse in aspectū ad solem sic cōtū & immixtus habet lumen mētrū, tamē cō colore uapōris qui niger est, in in aquolis uapōribus cōtū est, sunt enim omnes nigri, natura autē lucis est immiscere se coloribus rerum ad quas reflectūtur. Fīlī enim in principio scilicet huius sup̄positū, hinc nos coloratus transmittit illarū coloribus colorati, hoc em̄ patet scilicet, unde em̄ lumen reflectū locū desert colorē rei & qua reflectūtur ad uisum, sicut patet in radio manifeste per uisū coloratū cū itaq; lumē de natura sua sup̄ illū, ut patet, & recipitur in generatione uisū in uapōre nigro a quo, ne cōtū est ip̄sum per 17. quartū huius, uisū colorē p̄tinentes in punctū, & iridē in parte illa secundū uisum colorē habere punctū p̄tinet fortitudinis uisū & plurimū ad ipsam in loco ultimo reflectionē. fortiorū radiū p̄tinet uiciniatē corporis luminosi & quo fit in p̄tibus lucis reflecte scilicet hinc hinc uiciniatē, & quoniam tota tubet cū luminosa, & lumē temper secundū aquales angulos reflecti & diuersis superficiibus in profundo in his aqua dīffinitas basi pyramidis primo illumina tōtis ad eundē reflectit ut uisum per superficiē p̄tōtis pyramidis uiciniatē uisū, quoniam ut patet per 16. p̄tōtis huius, cū cūl aqua dīffinitas in eadē aze facit habet p̄tōtis, & idē punctus est p̄tōtis diuersorū circulorū patet, quia etiam lumen quod est in profundo nobis uideatur, quoniam uero illud lumē, est lumē reflectum debite multo colorē nabe qui niger est ad uisum, & quē uidentur per pyramidē nūlā in incipiam ab eodē uicinitate ut



potē & centro oculi ip̄l p̄tinet pyramidē uisū scilicet quā uiciniatē radij, qui punctū apparent

apparent ad vñum reflectuntur, quæ ad minorem basem inscribuntur, patet per 104. primi huius, quoniam anguli qui ad basem inscripæ pyramidis sunt, maiores erunt anguli qui sunt ad basem primæ pyramidis, lumen ergo ab illo loco in radijs sub maiori angulo ad vñum reflectitur, unde radij minus lumini uniti sunt, & debilius vñi offeruntur, anguli eorum quos in centro vñus faciunt, sunt minores, ut patet per eandem 104. primi huius, quoniam anguli qui sunt per radios primæ pyramidis in centro vñus, sub minori ergo angulo videntur lumen in corpore nubi, quàm in superficie, quod autem sub minori angulo videntur minus videtur, ut patet per vigesimam quartam huius, hoc autem patet experimentari in lumine stelle vel candele, quod enim prius vñum est aperto oculo fulgida est, claudendo plane oculis a mittit fulgorem, & incipit nigrescere. Item quoniam si remotioni videntur tale lumen, ideo debilius videtur, remotio enim hæc pro tanto utilis est vñi est causa debilitans vñum, ut patet per 17. 8. quartæ huius. Item quia vapor remotior est corpore luminoso grossior est & nigror, & magis a quatuor, unde nigredo vaporis lumen incorporatum plus denigrat, & magis ipsam vñi obfuscationem presens, & hoc quidem in coloribus iridis aliquam causam habere, vñi uero causa omnibus huius coloribus consuetudinis immixto umbræ ipsi fulgore luminis, quoniam est ut patet per primam ipsam, ut por vñi est materia iridis, & cuius corpusculis hæc reflexio luminis ad vñum per undecimam sextidæ huius, omnia corpora de se in parte luminis corpori aduersam umbram projiciunt, patet quod radij reflecti à remotiorum corpusculorum superficie eictus, umbrarum anteriorum corpusculorum nigredini se immiscuent, & se perinde colore nigro umbrarum perueniunt reflecti ad vñum, & secundum quod plus uel minus umbrarum nigredine permiscuentur, secundum hoc dixerunt autem achum suæ luminis iridis, in varios colores, & huius rei signum est in coloribus insidibus iridis, qui obductio vñi ipsa manu uel alio umbræ, de sub manu in fenestrarum perforatione videtur, signum quoque huius est magnitudo maris, quæ propter umbrarum multiplicationem accidit in maribus æquarum impidarum, in quas lumen se profundat, cum ex turbulentiæ æque marum, quæ hæc non penetrat ut umbræ efficit, ipsis maribus non nigredo sed vñi itas accedit, & obductis palpebris vñi respectu luminis ex umbræ pilorum ipsarum palpebrarum colores iridis vñi vñi quæque particularia in quibus colores iridis apparet, ad hanc umbrarum causam, ut ad quoddam uniuersum reducantur, ut patet in collis apertis & paucorum, quæ secundum diversam dispositionem diversimode colorantur, crispando enim suarum peninarum alias hinc & inde proijcit umbras, quæ permixte lumen diversos hinc & inde procedunt colores, ut patet in ueni, nec enim alias præmissorum causas nobis potuimus indagare ingenio, existens enim tantum esse nullibilibus, nullam aliorum utilitatem præter umbram, & lumen horum colorum apparentium vñi videtur esse causa, unde & hanc colorum iridis æstimationem proximam esse causam, nullam tamen videmus quæ in intellectus suo in hoc modicum intelligibile dixerit. Sed huius rei facili omnes alij difficiles uñi sunt dare causas, Nos tamen hæc causa ut uniuersa & consensibile entium conteneat, alia quæ præmissis potentes, ut quædam ad minutissimam hinc casu, hinc itaq; præmissis causa uel omnibus, uel pluribus, uel alijs sensibiliter concurrentibus intersectione pyramidarum reflexionis basium æquodistantibus tunc delectat iudicium vñi, & hinc magis mixturæ vaporis nigredini minusq; refracti, sub maiori quoque angulo reflecti & sub angulo maiori vñum, & in minori distantia à seipsa passim, & in materia grossiori radijs, & umbræ pluribus mixturæ vñi iudicat magis ab alio recedere q; puritate, videnturq; si uel lumen esse in se, uel se præmissum, & secundum colorem præmissum plurimum pyramidis hæc reflexio est dicte sensibiliter à prius entibus conditionibus variatur, videntur lumen plus nigro accedere, & se vñi color Alungus siue lasurus, qui vaporis magnitudine umbræ pluribus magis permixtus est q; præmissus, & de eodem cum secundum hunc colorem Alungum plurimum pyramidis vñi ceteri ferentis basii sensibiliter incipiunt prædictis conditiones variari, & est hinc amplius ad vñum si dispositio non reflectitur, & nigri, quod amplius permixturæ lumen non videtur.

Signum

Signum vero predictarum est quia cum aliquis postquam solem uel aliquod corpus fulgidum aspexit, claudat oculos subito & foras, primo quidem obiecto oculo pectus, quod prius uidebat fulgidum, uidebit punctum, deinde punctum, deinde purpureum, post in nigro colore forma lucis decidens extenuatur, & sic facta motu in uia de albo ipso postquam extenuata semper in profundum nigro fit resolutio. Patet itaque ex praemis, quod iris sit tricolor, quorum colorum supremus est purpureus, & color uiridis sub purpureo continetur, quoniam color circuli circumferentiae uidebitur sub colore laticis circumferentiae purpureae ferri ad usum, & similiter color albuginis sub uiridi continetur eadem ratione, & sic uidetur unum arcum coloratum sub albo arco continetur coloratio. Color utroque xanthus qui in se colore uiridem & colorem purpurei uidetur, an uideatur non est color distinctus ab alijs, sed ex commixtione uiridis & rubri in se occurrit. Purpureus enim color tota praesentia uisus albus uidetur, quia & per punctum color iuxta nigrum albus uidetur, uiride enim per minutum est albus, & ob hoc & color iam uicinus, quia propter quod est nigro & purpureo, in se purpureo & uiride uidetur, unde etiam facta uide in nube nigerrima, color superior non est purpureus, sed xanthus uidetur, propter multa nigredinis uaporis quae hanc praesentiam, & resolutio nempe quod prius uidebatur purpureo, deinde albus uidetur, praesentia quoque uidetur tendere ad xanthum color, & albuginem ad uiride, & tam uide quidem ut experientia uiride totam albuginem accedit propter maiorem raritatem, & hanc claritatem, & uisus optima dispositione in se, & in distantia proportionata ad se albuginem, uel forte, propter uaporis praesentiam grauiorem & densitatem, in quo non potuit huiusmodi penetrare in profundum sed hic sub i fugiunt uaporis reflexio, & propter hoc huiusmodi non potest color in colore corporis sibi commisto, nec miscebatur nigredinis umbram, unde esse ratio facit in forma luminis reflectebatur hanc admixtionem nigredinis & umbram. Si ergo uideatur appropinquatio colorum est quod uidetur in xantho purpureo, in quibus coloribus iuxta albos postea praesentia facit differentiam & mixtionem in albuginem cum sic uidetur purpureo iuxta albos praesentia albo & nigro, aut aliter aliter coloribus, ex hoc propter claritatem albuginem quae color accipit iuxta se colore aliquo similitudine colorum in uisibus continetur. Sic enim accidit operibus ad hanc modum decepti in coloribus propter admixtionem impuri luminis, & adhibet eos peccare, & alios colores per se accipere, colorum aliter ex admixtione ipsius luminis generatur, & sic non inueniuntur dici potest, quod medijs coloribus in idem, & medijs pyramidibus secundum diuersas circumstantias de diuersa umbram permixtionem cum hanc generatur. Numerus autem colorum uideatur secundum antea in tertio de rebus, extendit enim in tantum colorum nomina, aut color medius illius extremi coloris non habeat cum quo niger participat in natura, & sic iris tantum tricolor esse necessario comprobatur, nec potest fuisse plures tales colores plene similes. De coloribus quae apparet in iris generata ex uapore aqueo sparso ex uel sublimi officio manu uel remota, nota causa dicta est cum est huiusmodi ad raris corporela incidit, & ab eis reflectitur ad usum in radice positam, & in fenestra per se incidit radius uerbo occipit directe ad centrum sola, sic huiusmodi propter reflexum tantum est luminis, quod remota reflexum huiusmodi propter admixtionem umbram superius corpus colorum propter uisum uisibus & corpori luminoso magis & magis obnebratur secundum modum prius dictos, uidebimus sic commisto uisus in ex causis prius dictis rotundata, taliter in uisus disposito ad radium uidebuntur propter modum reflexionem ad usum colorum uiridis in ordinata, quoniam illa reflexio est non fiat secundum angulos aequales ad figuram in iris rotundam non pingit, & secundum quod huiusmodi corporela rotunda colorum, sic secundum aliquam reflexionem perceptam huiusmodi colores uarios uisus inducit, sed quanto remotiores sunt radij in principio sub aggregatione in fenestra, tanto colores magis distincti opacos, propter plurimam umbram in immersionem ipsi luminis reflexo. Innotuit & nos diebus uisibus circa horam uesperam, uel modicum ante circa. Uidebitur in quodam principio propter uisum quod balneum, & propter quod scopuli, aquam uel uentem praecipitari, descendentes sed uidebuntur quid in ipso possit accedere sibi sibi opposito, uidebitur in eadem praesentiam huiusmodi circa aspectum illi debent existere, & multis ex proprietatibus uisibus notauimus, unde quia ea quae prius scripta de iris fuerant, nobis non per omnia sufficere uidebatur, excepto ea quod innotuit scriptarum Aristotelis, illud uobis praecipuum cogitationis huius, ut praesentem negotio studium applicaretur, patet itaque propositum.

Corona fit ex refractione luminis Solis uel Lunæ uel stellarum primæ magnitudinis à uapore humido circulariter ad uisum.

Imperfectio, quæ grecè dicitur halo, & Arabicè Aillet, Latine dicitur corona, fit uisum hæc impressio in uisu ex incorporatione luminis in aliqua consistit in uapores. Cum enim ut patet per 14. huius, non aggregatis radijs corporis luminosi in corpore non humido uisio plus quàm in medio lumen sensibilis fieri sit impossibile, patet quod ad generationem eius halo necessarium est aliquæ uaporem corpori luminoso & uisibus interponi. Cum ergo aliquis uapor humidus commixtus interponitur uisibus, & corpori luminoso non potestate illam uaporem cito dissipare uel dissipare, tunc fit ad uisum refraçtio luminis secundum circulum per 61. huius, lumen enim secundum æquales angulos illi uapori per 62. & ac rem incidens secundum æquales angulos refrangitur ad uisum per 8. huius, uidetur itaque lumen circulare propter æqualem refractionem luminis aggregati ad uisum, quoniam propter refractionem luminis, ut patet per 14. huius, aggregantur radij in profundum uaporis. Cum enim linee radiales franguntur ad angulos, tunc lumen uisum quasi duplicatur, & peruenit uehementius ad uisum, & si forte uapor ille sit roridus distinctus per corpusculis, tunc plures sunt refractiones & augetur lumen, & quoniam illius radius incidens superieci uaporis, in corpore uaporis refrangitur ad perpendicularem à puncto siue incidentiæ super superficiem corporis, à quo refrangitur productam, & secundum extensionem linee incidentiæ umbra procedens per 11. secundum huius, & quoniam radius incidens & refractus non sunt linea una, sed angulum continent. Ideo patet quia radius refractus refrangit umbram proiecitur à corpore cui incidit, quæ tamen est modica, quia ut plurimum corona uidetur in uapore raro leuiter condensato. ueruntamen quia retro uaporis illius consistentiæ fit noua refraçtio in aere medio inter uaporem & uisum, quæ fit à perpendiculari per 4. huius, patet quod hanc refraçtionem perueniens ad centrum uisus non est umbrarum nigredine permixtum, sed liberum ab illis, & propter hoc semper uidetur albam uel forte modico, & indistincto colore aliquantulum rubeo secundum rationem coloratum, ut uero quia fit per reflectionem radiorum umbras proiecitas penetrantium, ideo illi radij sub acta coloris perueniunt ad uisum, siquæ distinctio colorum secundum modum distinctiæ luminis & umbrarum. Videtur itaque corona ex refractione luminis quandoque solaris, sed raro accidit hoc propter tenuitatem & uehementiam illius luminis, uaporem quæ est materia coronæ subito dissipantis. Saepè tamen accidit hoc ex lumine hanc uel stellarum primæ magnitudinis, quoniam lumen illam consistentiæ uaporum dissoluere non potest, & minoribus uero stellis tunc accidit halo propter sui luminis deliniam, quod tantum effectum imprimere non potest, in circulo quoque luminis candelarum quandoque accidit uideri coronam in aere grosso, ut plurimum flante Euro, & tunc quandoque propter raritatem aeris umbram procedentis partium superiorem infimas accidit uisibus colorem purpureum à tali refractione uel reflexo lumine procedenti, patet itaque propositum.

LXXIX.

Idem in parte mundi meridionali à septentrionalibus uisibus non est possibile uideri.

Quod per 107. primi huius, patet in pyramidibus per Mathematicis sicut ad hanc ueniunt idem patet per 61. huius, de pyramidibus reflexis uideri eundem casibus, quæ uerum Mathematicorum pyramidum consequuntur, semper enim oportet ut centrum uisus sit inter centrum corporis luminosi & centrum iridis, ad hoc ut illa impressio uideatur, quam proprie idem nominamus, licet alie impressiones colores uisibus simulantes quandoque per modos alios uideri ualeant, ut inferius patebit. Quod autem in meridionalibus uisibus septentrionalibus uideri non uideatur patet. Quod autem in generatione colorum iridis, qui propter reflectionem luminis & umbrarum luminis admittuntur per se causantur, potest etiam occasionaliter id patet per hoc quod materia iri-

dit in approximatione corporis luminosi de facili refolatur in aquam, vel sublestat in aërem lucidum, & nisi superfolet non possunt fieri reflexiones, quæ esse fierent tamē. ten-
 dent in partem in qua est sol, nec ad aliam pervenirent. & etiam quia colores iridis, qui
 sunt propter debilitatem reflexæ lucis non possunt in tali loco caulari, quia circa cor-
 pus luminosum cum semper magis sit reflexio, & ad reflexum non debilitatur, sed magis
 visibilis efficiuntur. In talibus tamen locis si circa radiorum refractione ad usum per va-
 porem, vel aërem densum aliquod lumen aggregatum subscri potest in vapore, vel aëre
 condensato, ut dicitur de generatione in præfata coronæ, quæ fit ex refractione lumi-
 nis solis quandoq; & tamen raro, propter limitis illius fortitudinem. Serpentero ex his
 minime lucet, & sic larum primæ & principalis magnitudinis generatur iris, ergo quando
 debet generari, oportet quod radij ad oculum reflectantur, & quod retro vaporem roridum,
 qui est materia iridis, per 64. huius, non sit lumen aliud irradians, unde etiam corona
 grossa apparene usq; in grossa materia & ipsa sicut densa & forti lumine cau-
 sata est visibile, ut in ipso aliqui colores iridis apparent usq; postea luser corpus luma-
 nosum & vaporem tunc enim omnia conditiones & cause colorum iridis in loco tali cõ-
 currunt. & materia sublestat ergo sic poterit apparere, si sola accidit quod materia in qua
 plus meridionalis in vapore rorido solis videtur reflexa, tunc hominibus plus septentrionalis
 habitis ab eodem vapore, ita quod un per idem eodem tempore utriq; habitatio nibus appa-
 reat, & secundum eandem circuli altitudinis videatur, coronæ propter limitis refrac-
 tionem. & idem erit in quolibet circulo altitudinis predicto modo quibuslibet videmti-
 bus constitutis, licet quilibet his que dicta sunt parere potest, quia quandoq; ex foribus
 solis radij reflexi in nube aquosa integra ad locum in quo est un per roridus & laere sol-
 lis ab ipso possunt colores iridis generari in pleno circulo vel circulo rum portionibus
 in completis, ut quando corpus solis nubes solida aquosa diametraliter componitur, &
 in ipsam incidens radij reflectuntur, & reflexo radio nubes rorida obstitit, in qua fit radio-
 rum refractione & reflexio perveniens ad usum, tunc etiam colores iridis apparent sicut re-
 flectit cum un per reflexe opponitur usui, & tales colores sunt in vapore raro a quo permix-
 to, quandoq; vero apparent circulares, & sunt quasi irides, oportet tamen ad hoc ut ta-
 lis iris videatur, quod nubes ad quam fit radiorum solis reflexio ad oppositum vaporem,
 & un per roridus ad quem & a quo ad usum fit luminis reflexio, & usui ad quem fit re-
 flexio in eodem recta linea constituant, & quod superficies nubes a quo fit reflexio & super-
 ficies un per a quo fit ad quem fit reflexio productis super horizontem quasi in superiori
 hemisphærio contentis aut aliter enim ut fieri sensibus reflexio ad usum posteriorem
 nubes, a quo fit reflexio, fieret autem modica propter naturam reflexionis in corpusculis
 parvis, de quibus sermo fit in 44. huius. Nos enim per huius convenimus superficies un per in
 reflexibus concurrentium horum coningentiam corpusculis un per roridi in ipso præ-
 reflexionis. Sed etiam quod nubes a qua remanens lumen vicina fit circa solem, ubi
 radij solares fortes existant, & etiam siadem non un per nec dicitur tamen, sed 4. simul u-
 dicitur ad un per sole un per ad usum declinantem, & non erant irides in distantia 10. g) a
 diametris solis & omnes circulo rum completorum & in superficiebus discretis, & erant que
 dicitur quasi se ex un per contingentes. Eas autem irides, que sunt ex radij corporis lu-
 minosi non ab alia nube reflexi ad vaporem, sed ab ipsa vapore ad usum reflexam, nõ
 est possibile fieri, nisi in oppositione corporis luminosi ad vaporem usum in medio existen-
 te, unde un per habitati non potest videri nisi ad meridies, quia nõ inseriuntur ubi
 usui un per & corpus luminosum, curvis enim stellæ un per erraticorum terminantur secun-
 dum partem qua ex un per zodiaci terminatur, qui in nostra habitati septentrionalis
 fieri non potest, & hoc est quod proponebatur.

L X X.

Ex radij solibus & lunariibus tantum irides generantur.

Quoniam enim tantum horum duorum corporum radij secundum mundi diametri

fenſibiliter extenduntur ſolis ut pote, quia eſt corpus maximum quantitate omnium l. mundorum corporum & puriſſime ſubſtantiæ, hanc uero, quia ipſa terra eſt inſolens, & de eius radij uſum ſenſibiliter offeruntur ab aliorum uero corporum luminis ſenſibus excuſat uſum puritatis ipſorum corporum reſpectu ſolis, & magna eſt nobis diſtantiæ ſpectu lunæ. A ſole autem iridem fieri cognitum eſt ſenſui, ex radijs etiam lunæ irideri eſt poſſibile, & hoc eſt ſæpe uſum maxime apud plus ſeptem tritorales, quibus ſæpe ferat materia, unde uidentur lunæ iridem obſeruatōres nocturni in Alemania hęc in no-ſtrio, & forte plures uidentur ſecundum quod ſe offerunt agenti & materia, apud u. r. r. rationales uero raritū uidentur, quia non offerit ſe totiens materia, & ſi agenti ſemper ſit diſpoſitum ad diſſolutionem luminis, ut in omni pleniſſimo uel circa illud, unde Anſtoſeles non conſiderat fieri iridem lunæ in loco ſue habitatiōis niſi bis in ꝑ. annis, ſunt autē irides lunæ plures in crepuſculis luna plena uel gibberata magna exiſtente poſtra circa orientem ſuper horizontā ſic, ne radij ſolis uideantur, ſunt etiam in nocte, ſemper tamen in oppoſito lunæ, habetq. iris lunæ formam & materiam quam & iris ſolis ſimiliter & colorum diſtinctiones, qui eamē lineæ albiores coloribus iridis ſolis, cuius cauſa eſt, quoniam in nube nigra & in nocte ſe iridis lunæ apparuit, unde duplices & multiplices noctis & nubis, albam quod ſit ex radijs lunæ, magis uidentur albam, & quia puriſſimum eſt deſtiter albam, ideo puriſſimum magis albam tunc uidebitur comparatione plus nigri, & ſimiliter de unoquoq. aliorum colorum, quilibet enim illorum colorum albiore uidentur, & ſic tota iris lunæ albiore uidentur quam iris ſolis, umbra enim radij lunæ accedentes non ſunt tam nigrae ut umbrae ſolis, & huius cauſa ſunt diuerſe, ut dictum eſt, lumen enim lunæ eſt pallidius lumine ſolis, unde colores ex commiſtione ſui in formam iridium uis, nec accedunt ad ſummam ſænitatis ſibi propriæ, ſicut etiam accidunt propter pallorem luminis candela uariis plurimos colores & alios pro alijs accipi pro ſenſum. Sic ergo patet i quorum corporum radij irides generantur, quoniam ex radijs ſolis & lunæ tantum, non autem ex aliorum ſubſtantiæ radijs quorumcumq. quod eſt propoſitum.

L X X I.

Non plures duabus iridibus ſunt colorum differentiis poſſibile eſt uideri.

Verbi gratia, cum non ſint plures niſi tres colores iridis, ut patet per 67. huius, non eſt poſſibile diuerſificari colores iridis in ſua, niſi ſecundum eorum colorum, ſcilicet puriſſimum & alangi ſoſalem tranſpoſitionem, qui ſemper medius manet in cauſa ſituate media inter illos, & ob hoc patet quod plures quam tres irides ſunt colorum differentiis ſicut non poſſunt, quia color medius non poteſt habere cauſam generationis alijs coloribus manentibus in forma propria, quamuis ſint tranſpoſiti in ſua. Quod autem quidam plures irides eiuſdem ſunt in coloribus uidentur unā ſub alia, ut primo rubrum, dein de uiride, & deinde alurgum, & idem habet, & idem uiride, & deum alurgum, hoc accedit propter diuerſitatem materię, in diuerſis ſuperficiebus, quarum una eſt ante aliam, & quos accedit ſub uno angulo uideri, unde uidentur quaſi ſint habitæ uel contiguit, quod ſi in angulo ſit diuerſitas, ut quia exiens i uſum, tranſiens per gibbum iridis unius ſcilicet inferioris, nō tranſit per gibbum ſuperioris, tunc uidebuntur concurrentes, & inter alurgum ſuperioris & puriſſimum inferioris erit notabilis differentia, ſcilicet alba, quoniam ab illa parte nubis propinquioris uel remotioris ipſi niſi quam uidentur reflectōnis a d uſum illam conueniatur, non ſit reflectio luminis a d uſum, quod non a ceciderit quando ſub eodem angulo



d d d a

golo

gulo videtur, sunt tamen huiusmodi irides semper in duabus superficiibus, & ab una pyramide reflexionis emanant, & ab hoc ipso est quasi centrum unum, quod est centrum pyramidis irradiationis, & videtur a quodammodo in vultu ipsorum perfecti, & possibile est licet non sepe eveniat, quod plures tales irides una videlicet intra aliam vultu offerantur, & illud poterit probari duobus aequam in radio spargentibus, uno scilicet sub reliquo, tunc enim irides sub iride poterit videri, sed idem erit ordo in linea colorum infra utriusque, necer tamen aliter iridem videbit, sed eundem suam in eodem tempore usui occurrat, impossibile autem est quod hic fiat in eadem superficie, scilicet quod plures irides eiusdem, sicut in coloribus appaerant, quoniam ab illa sola parte superficiei fit reflexio, ubi secundum aequales angulos radij incidentes, & non ab alia partibus eiusdem superficiei superioribus vel inferioribus periferia praedicta, ut patet per 6. huius, colores autem iridis exterioris coloribus iridis interioris semper debiliores appaerent, quoniam sunt a radijs magis distantibus perpendiculari & remotioribus i vultu, unde lumen per eos reflexum deorsum videtur respectu eius, quod ex interioribus radijs emanatur.

LXXII.

In iride exteriori quandoque colores interioris iridis contrapostiti & debiliores videntur.

Colores iridis contrapostitos dicimus, quando sicut iridis interius color est purioris qui est in exteriori circumferentia ipsius, sicut exterioris iridis color est purioris, qui est in interiori periferia ipsius iridis, mediusque utriusque iridis color est purior. Inter uterque color interioris iridis est atrox, sicut exterior color iridis exterioris, sic autem dispositis duabus iridibus, tunc omnes colores exterioris iridis sunt debiliores quam interioris iridis colores. Haec quoque causa aliqua esse poterit si illi colores omnes in una nubis superficie videntur, quia tunc colores exterioris iridis per magis distantiam usui appaerent, sicut & interiores periferia iridis interioris. Ad quod intelligendum ponamus exempli causa solem super horizontum 30. gradibus elevatum, & quoniam per unum punctum in 67. huius, quod centrum basis pyramidis irradiationis & centrum vultus, & centrum compositi radioli, quod est sol sunt semper in eadem linea. Centrumque basis pyramidis irradiationis & pyramidis vultus est unum punctum centro solis distanter oppositum, unde ipsius est nactus solis, & mouetur tempore secundum motum solis, moventque suo similes circuli describit, circulo minor solis scilicet et parallelo quem sol motu suo diurno describit super horizontum, talem enim dictum centrum iridis describit, quod est centrum basis pyramidis illuminationis sub horizontum, & sicut cum sol fuerit in puncto horizontus orientali, centrum huius in parte horizontus occidentali, centrum illud sit in parte orientali, & quoniam linea ducta a centro solis ad centrum huius in basis pyramidis illuminationis sunt aequales per 67. primi huius, patet quod superficies basis praedictae pyramidis sic horizontum intersecat, quod ipsa cum superficie secante solem orthogonally inter se horizontum concurret sub horizontum, ergo si circulus super horizontum obtinuit respectu vultus, nec mirum quoniam horizontum transeat per motum poloniam circuli ut per centrum vultus, qui est polus illius circuli per 67. primi huius, patet quod per polum alteri illius circuli non transeat, quilibet ergo pars superficiei unius partis in qua sit illa exterior illa pars que est super circumferentiam iridis in parte alteri plus a vultu elongatur



scribit super horizontum, talem enim dictum centrum iridis describit, quod est centrum basis pyramidis illuminationis sub horizontum, & sicut cum sol fuerit in puncto horizontus orientali, centrum huius in parte horizontus occidentali, centrum illud sit in parte orientali, & quoniam linea ducta a centro solis ad centrum huius in basis pyramidis illuminationis sunt aequales per 67. primi huius, patet quod superficies basis praedictae pyramidis sic horizontum intersecat, quod ipsa cum superficie secante solem orthogonally inter se horizontum concurret sub horizontum, ergo si circulus super horizontum obtinuit respectu vultus, nec mirum quoniam horizontum transeat per motum poloniam circuli ut per centrum vultus, qui est polus illius circuli per 67. primi huius, patet quod per polum alteri illius circuli non transeat, quilibet ergo pars superficiei unius partis in qua sit illa exterior illa pars que est super circumferentiam iridis in parte alteri plus a vultu elongatur

cur, & si ab ipsa reflecta acciderit radius ad usum, necesse est superiores nigrescentiam apparere, respectu eorum radiorum, qui à partibus eiusdem superficiem in superiores illis ad usum reflectuntur, ut patet per pendulam & ultimam supericius, & si superioris radiis inferioris perferant, quæ vicinior est usui colores puriores, mediæ vero puriores, supremæ vero Albugos necesse est videri, & vincit quæ nigras distantie in magnitudine excessus elongationis quantitatem angulorum reflexionis, & quantitatem angulorum visionis, & ob hoc colores iridis superioris contrapositi quandoque videntur coloribus iridis inferioris, in qua superiores perferant semper videtur puriores, quoniam quando ad usum ab illa parte superficiem sit reflexio improporcionata reflexionibus distantia, tunc radij inferiores eisdem superficiem in eadem distantia ad usum reflecti non possunt, eo quod in proximitate debitam distantiam excedunt, sunt enim tali usui proporcionata reflexioni distantes, distantes ergo usui de proximo usque radiatum apparere possunt, puriores apparet propter viciniam & alia causis in se, huiusmodi dicitur, usum vero profundato ulterius in usum secundum modum distantie fulgor luminis ambrem in nigredine permiscetur, & variatur coloris secundum partem dicitur. Sic ergo in usum iridibus sit quodam gibbositas quo ad usum, & ob hoc forte dicitur est à quibusdam, nubem fore concavam, in qua iris generatur, quæ nubes ea quæ videntur nubes concavæ non oportet ad scribi, quæ vapor quo ad consistentiæ sui rotas est in seget plenus corpusculis distinctis, sicut videntur nebula totum solis radium implere, & est talis vapor à parte posteriori à sole grossior quam à parte anteriori solis aspiciente. Quod si centrum solis in perferant horizontis positum fuerit, sic ut basis pyramidis illuminationis sit orthogonaliter horizonti insillens, adhuc radij exterioris ad usum reflexam, sunt longiores respectu eorum, qui ab interioribus perferant reflectuntur per decimum nonam primi. In eodem enim triangulo ad usum terminato maiori angulo opponitur. Sic ergo patet, quod corpore positum posterioris exterioris iridis coloris respectu colorum iridis interioris potest esse contrapositi apparere. Omnes autem colores secundæ iridis sunt debiores necesse est coloribus primæ iridis, quoniam sunt à radij magnis distantibus à perpendiculari, & secundum maiorem angulum ad usum reflexis, propter quod illi radij cum radij incidentibus minus aggregantur, unde minus efficiunt lumen & coloris. Non autem eo quod nunc præsumimus utimur pro principio ad propostum declarandum disponente, & si ipsa non sit circa cavatam, manifestum est enim quod illi radij cum sunt extra perferant proporcionatam reflexionem ad illum usum, scilicet ultra puriores anterioris iridis quoniam non reflectuntur ad usum cum lumine, nisi propter reflexas radios ab interiori primæ iride ad reflectentem disponitur, & nisi lumen eorum in usum visibilis per aggregationem laminis illorum radiorum cum ipsis ad usum reflexorum producatur, & tunc signum est albedinis, quæ circulariter apparet in nube inter perferant superiorum iridis inferioris puriores, & in interiorum iridis superioris puriores, & quia hæc albedo sit per lumen nubem irradians ad usum non reflectum, cum enim radiorum ab eadem superficie reflectentibus qui ad usum in aliquo uno loco dispositi reflecti possunt. Sunt hi, qui ab ultima perferant inferioris iridis reflectuntur, nullas superioris radiorum reflectentium ad illum usum, sed nubes alba ex commixtione luminis non reflectentem per modum visionis simplicis illi visioni occurret, ex perferant vero puriores inferioris iridis, & si purissimi radij præter eos qui ad illum usum reflectuntur ad partes vicinas usum rotas se diffundant, lumen tamen ad illum usum ex eorum incidentia à vicino usum reflecti non potest, quoniam eadem illi radij in superficiebus usum aquæ, sicut à superficie improporcionata adhuc usui non est consentiens distantia reflexionis, hoc enim in principio perferant puriores incipit, ubi secundum angulum in illa pyramide acutissimos radij incidentes ipsi nubes, alij vero radij posteriores huiusmodi in puriores perferant inferioris iridis ad maiores radios anguli incident quo ad usum, cum sint in profundioribus superficie ad usum ad illam superficie usum

poris in qua est inferior superioris iridis pericleria punicea reuertuntur. & ibi aggregati cum radijs illi parti oppositis incidentibus à sole illam partem superficiem ex aggregatione maioris luminis utilisem faciunt, radijs ad eam reflexis, qui pariter propter luminis debilitatem sensibilibiter non poterunt reflecti, & quoniam radijs in inferiori parte superficies ad aliam partem oppositè rotandi reflexi, fluxu per ad quem sit reflectio, in eadem superficie cum prima iride fluxu in alia superficie sit consistens cum radijs ab eadem pericleria ad usum reflexis in generatione primæ iridis, ut declaratum est in 64. huius, angulos constitunt, sunt trianguli, quorum anguli sunt in centro utrius, bases uero sunt linee interfacentes puniceæ amplesieriam inferioris iridis, & puniceam superioris, & quod ab illa basis nulla fit ut sit sensibilibus reflexio, tota ipsarum superficies uidetur alba, nisi reflexio ab ipsa aliquo lumine ad usum, simili quoque modo sit reflexio ab alijs coloribus inferioris iridis ad iridè supremam, & quoniam anguli incidentie radiorum illas partes iridis causantium sunt maiores, ut supra patuit per 106. primihuius, ideo per 20. quintihuius, & anguli retrahentium sunt minores, alius ergo in usum superiorem illi radij pentaguli, & procreantes sibi similes colores, quoniam illi radij propter admixtionem umbrarum aliorum corrupticiolorum colorum participant, qui ad corpus oppositè mixtum cum lumine transfertatur per 2. quinti huius, & sicut o libentiam est per 7. quinti huius, quoniam propter reflexionem dextra apparent sinistra, & sinistra dextra, sicut iam accidit in ipsa reflexione coloristarum iridam contrapositos utridi, colores quoque secundæ iridis debiliores uidentur quam primæ iridis, scilicet inferioris, quoniam radij remoti ab axe pyramidis in a distans non nisi incidentes sunt debiles, & uisui propter distantiam magnam insensibiles, ut patet per penultimam quartæ huius, & eorum radij reflexi à primæ iridis reflectis radij sunt debiles, ut patet per 3. quinti huius, & per 16. huius. Sic ergo necessario secundæ iridis colores sunt debiles nigri, quia nigredine umbrarum permixcentur, necessario ergo respectu primæ iridis coloribus secundæ iridis colores debiliores apparent, nec sit à se ipsa minor reflexio ab illa ad partem superiorem rotandi usuperis propter illorum radiorum debilitatem, & forte ob hoc dicit Aristoteles, quod plures dualibus iridibus non possunt uideri, quoniam tantum due sunt quæ seâ colorum formaliter distinguuntur, quæuis plures quandoque uideantur, ut in præmissa declaratur, patet ergo propositum.

LXXXIII.

Omniem arcum sensibilem iridis per circulum fixe altitudinis in duo equalia diuidi esse necesse, unde manifestum est quomolibet uidentem propriam iridem uideri.

Cum enim ex precedentibus patet, quod quando superficies horizonis inserit se in superficie circuli iridis, tunc eorum communis sectio ex 17. undecimæ, est linea recta, sed quia circulus altitudinis iridis semper transit per zenith capitis, quoniam ut patet per 62. huius, & declaratum est in parabola centro utrius est polus iridis, illius uero circuli altitudinis centrum est centrum mundi & horizonis, ergo ipse transit per polos horizonis, zenith enim capitis est polus ipsius horizonis linea uero à polo ad centrum horizonis deducta est recta super superficiem horizonis ex principio primi huius, ergo per 18. undecimæ, circulus fixe altitudinis iridis est erectus super superficiem horizonis, & ipse transit eius centrum, quoniam cum ipsi ambo lineæ circuli magnæ spheræ misit, patet quoniam nisi in spheram est idem centrum quod est centrum mundi, ille ergo circulus altitudinis fixæ horizonis est per æqualia & orthogonaliter. Similiter autem & idem circulus altitudinis cum per centrum utrius transeat, & per centrum circuli iridis, & per centrum fixe hæc omnia sunt in eadem linea per 62. huius, transit ergo per polos circuli iridis, & secundum per nullam fixam cum per æqualia & orthogonaliter. Sed si horizonis & circuli iridis altitudinis per æqualia secat & orthogonaliter, ergo illorum sectio per æqualia secabit & orthogonaliter per decimam nonam undecimæ, Sit ergo illa communis sectio linea a b, quæ producta circulum altitudinis diuidat per æqualia in puncto c, sit autem per se ipsam in superficie circuli altitudinis in puncto c, linea c d, quæ sit communis sectio superficiem illius circuli & iridis, & hæc linee c d, erit perpendicularis super lineam a b. per c

dec. in om.

b e, erit nota, ergo ipsarum utraq; est nota secundum aliquam quantitatem suppositam in altera ipsarum, sed & proportio lineæ b d ad lineam a b est nota, ergo & lineæ a b est nota, lineæ b d est nota, sed lineæ b e fuit nota, ergo relinquatur ut lineæ c d sit nota, sed lineæ h k est nota, quia cum ipsa sit diameter horizontis, erit ipsa partium 60, ergo proportio lineæ c d ad h k erit nota, quæ erit ergo proportio lineæ e d ad lineam h k, eadem erit hinc b e, notæ ad aliquam aliam per tertiam primi habitæ, quia nota est proportio a b ad b e, sicut b d ad a b, & a b est maior quàm b e, ut patet ex præmissis, erit ergo b d maior quàm a b, relinquaturq; e d maior quàm b e, hoc autem patet in numeris taliter dispositis quibuscunq;. Lineæ ergo proportionalis lineæ h k est lineæ c d, illa erit minor quàm lineæ h k, vel quàm lineæ k g, abscidatur ergo per tertiam primi, æqualis illi lineæ k g, & sit lineæ k p. Eritq; lineæ k p, secundum præmissa nota, copuletur itaq; à puncto p, ad punctum m, lineæ in superficie circuli alicuiusmodi quæ sit p m, eritq; necessario, ut quæ est proportio lineæ c d ad h k, vel lineæ b e ad k p, eadem sit proportio lineæ a b ad lineam p m, quod si dicatur hoc non est possibile, quæ est ergo proportio lineæ c d ad h k, vel b e ad k p, eadem erit lineæ a b ad aliquam aliam lineam maiorem vel minorem lineæ p m, per tertiam primi habitæ. Sic ergo tunc illa proportio lineæ a b ad quandam minorem lineam m p, quæ sit p r, quæ est ergo proportio lineæ c d ad lineam h k, vel b e ad lineam k p, eadem est lineæ a b ad lineam p r, quæ aut est proportio lineæ c d ad lineam h k, eadem est lineæ b e ad lineam k p, ergo per decimam sextam quintæ, quæ est proportio lineæ b e ad a b, eadē est lineæ k p ad p a, & sic lineæ e d, b e, a b, proportionales erit lineæ h k, k p, p r, sed quæ est proportio lineæ a b ad b e, eadem est lineæ b d ad a b, ergo & in ipsarum proportionibus sic erit, qd sicut se habet lineæ r p ad p k, sic continebit se habebit nota p h ad lineam p r, ducatur ergo lineæ h r & k r, sicutq; duo trianguli, quæ h r p & k r p, quoniam eodem sunt angulus r p h, & latera dicti anguli eadem sunt respectu duorum triangulorum sunt proportionales, quæ enim est proportio lineæ p r, lateris maioris trianguli ad lineam p k, lateris minoris trianguli, eadē proportio lineæ h p, lateris maioris trigoni ad lineam p r, lateris trigoni p r k minoris, ergo p r, sicut, illi trianguli sunt æquianguli, ergo p q, sicut, latera ipsorum æquos angulos respectiva sunt, proportionalia. Est ergo proportio lineæ h p ad lineam p r, & lineæ p r ad lineam p k, sicut lineæ h r ad lineam k r, scilicet q; proportio habet lineæ h p ad lineam p r, hinc habet lineæ b d ad lineam a b, & q; habet lineæ b d ad a b, hanc habet lineæ a b ad b e, & q; a b ad b e, hanc habet lineæ h m ad k m ex hypothesi, per 1. ergo quoniam patet, q; q; proportio lineæ h r ad lineam k r, hinc habet lineæ h m ad lineam k m, hoc aut est impossibile & contra 16. primi habitæ, quæ in semicirculo quocunq; duabus lineis ductis ad quæcunq; punctum peripheriæ, una à termino diametri, & alia à centro, ut sunt in proportio lineæ h m ad k m, duas alias lineas ab eisdem punctis ad aliud punctum circumferentiæ quæcunq; duabus perioribus proportionales ducere est impossibile. Est ergo impossibile lineæ a b ad aliam minorem lineam quæ sit p m, eandē habere proportionē quæ lineæ b d ad lineam h p, vel quæ lineæ e d ad h k, vel quæ lineæ b e ad k p, sed neq; potest lineæ a b, habere illam proportionē ad aliquam lineam maiorem lineæ p m, quoniam eadē est ratio, & eodē modo deducit ad impossibile, ergo q; est proportio e d ad lineam h k, vel lineæ b e ad k p, eadē erit lineæ a b ad p m, & sequitur repetita priorum demonstratio, q; ducatur ad impossibile, q; q; est proportio lineæ h p ad p m, & lineæ m p ad p k, eadē sit lineæ h m ad k m, ductis itaq; pluribus semicirculis alicuiusmodi circa centrum k, sub horizontē, proportionales lineæ p d d h lineæ h m ad k m, ducantur secundū modū 67. primi habitæ. Si ergo lineæ m p, sit perpendiculariter insidens diametro h g, & sit positus centro p, secundū semidiametrum p m, describat circulus, qd si lineæ p m, nō sit perpendicularis ad diametrum h g, positū itaq; ex illis puncto p, p 67. primi habitæ, quoniam ille punctus distabit æqualiter ab omnibus in illis semicirculis signatis punctis similibus puncto m, ducatur circulus secūndū distantiā lineæ p m, qui attinget omnia dicta puncta semicirculorum à secūndū in quæ eadē prædictæ proportionales lineæ si ut anguli reflexionū sitidem constantes. Sic si ducatur qd nō attingat, accidet secundū præmissam cōstructionē 67. primi habitæ, quod est impossibile, potest etiā sic fieri, ut semicirculus h m g, sit medietas horizontis, & facta diuisione in puncto m, intelligatur circūducti eodem circulo, nihil tamen referat semicirculos duosq; describere vel unum circumducere,

punctusq; m , circumductus describet circulum *iris*, qui est in m , circa centri vel polum p , secundum distantiam lineæ $p m$. Erantq; anguli i termino diametri, scilicet puncto h , & i centro k , distantes ad circulum in m , omnes æquales in qualibet superficie reflexione *ris*, quia triangulus $h m k$ in tota circumductione similes sibi triangulos causat in quolibet superficie reflexionis, & similiter triangulus $h m p$, motu suo describet similes triangulos, & triangulus $h m p$ similiter similes triangulos describet. Si itaq; linea in p , nõ sit perpendicularis super diametrum $h g$, ducatur ergo perpendicularis i puncto m , per duodecimam primi Euclidis, super diametrum $h g$, cadetq; illa perpendicularis per o , primū huius, inter puncta k & p , vel inter puncta p & g , quoniam in linea $m p$, cum diametro $h g$, ex aliqua sui parte angulum acutum continet, ut patet ex præmissis, & similiter linea $m k$, quia *ris* non apparet ultra medietatem diametri horizontis, ut prius patuit, cadit ergo illa perpendicularis in punctum o . Similiterq; ad idem punctum diametri necessario cadent ab omnibus altitudinum semicirculorum angulis lineæ perpendicularis, vel angulus $k o m$, motu suo in omnibus superficiebus reflexionum æquales angulos causabit, puncti ergo o , est centrum *iris* reflexionis factæ ad altum, cum ergo centrum *iris* sit in horizontis diametro, medietas eius erit super horizontem, quæ est in m , & medietas sub horizontem quam tunc communis scilicet superficie rum horizontis & *iris*, est diameter *iris* dia. Idemq; accideret si linea $m p$ esset perpendicularis super diametrum, & hoc est modus quo Aristoteles per opusculum concludit. Sed tamen non est nobis ista fore necessaria notitia linearum, quia hæc illa idem & eodem modo declarari potest.

LXXV.

In aliquo circulo altitudinis super horizontem existente centro corporis luminosi secundum eius elevationem, centrum circuli *iris* sub horizonte deprimatur, & portio *iris* minor semicirculo videtur.

Esto secundum dispositionem proximam, scilicet ut sit horizon circulus $h m g$, cuius diameter sit linea in h , & centrum k , sitq; circulus altitudinis transiens per zenith capitis & per centrum corporis luminosi, qui est $l m n h$, & sit centrum solis elevationis super horizontem in circulo altitudinis in puncto n , & quoniam per g , iustus, centrum corporis luminosi, & centrum oculi, & centrum basi pyramidis irradiationis semper sunt in eadē linea, cum centrum visus sit centrum circuli altitudinis, si ducatur linea i centro luminosis corporis per centrum visus, illa necessario erit diameter circuli altitudinis, erit ergo illa linea i puncto n , producta per centrum k , necessario eadem in aliquo punctum circuli altitudinis, qui sit l , & erit semicirculus altitudinis elevationis super circulum horizontis, qui est $h n$ in æqualis semicirculo $n m l$, & quoniam sunt medietates eiusdem circuli, ablatæ ergo communiter, qui est $n m$, erit arcus, qui est $h n$, æqualis arcui $m l$, sed punctum l est locus centri circuli irradiationis, & punctum n , est locus centri solis, patet ergo quod quantum centrum solis eleuatur super horizontem, tantum centrum circuli basi pyramidis irradiationis deprimatur super horizontem, & hoc est primum propositum. Cum autem erit centrum utruq; in circulo horizontis, medietas circuli *iris* videtur, ut in præcedenti theoremate est ostensum, ergo cum centrum solis eleuatur, & centrum circuli deprimatur, minor semicirculus videtur, & hoc est, quod secundo proponitur. Quod autem tunc diximus exponents propolium, sive existerie in oriente, idem est, si in horizontis parte occidentali, vel in quacumq; parte sit horizontis, ut est his quorum latitudo est 66. graduum, & p minorum, his enim est sol in meridie in puncto tropici borealis in horizontem, & sic secundæ regionis distantia uniuersale semper est propolium theoremata.

LXXVI.

Iris nunquam uideri potest completam circulum manifestam est.

Quoniam enim si sol est in horizontem, semicirculus *iris* videtur, ut patet ex 71. huius, & si sit super horizontem in aliquo circulo altitudinis, patet p præmissam, quod quantum centrum solis vel lineæ eleuatur super horizontem, tantum centrum *iris* deprimatur sub horizontem, unde sic super horizontem semper pars *iris* minor semicirculo videtur, sicut patet in aliquo puncto

parallelis in sphaera, per quorum centrū non transit horizon. Hi enim in portiones inaequales sub horizonte & super horizontem secanz patet ergo cum corpus laminosum in tempore uisionis iridis sit, aut in horizonte, aut super horizonta, quod nunquam completus circulus iridis poterit uideri, nisi forte fiat ex reuerberatione luminis solis à nube forti ad terram, uel ad aliam nubem, ubi sit uapor rotundus in medio, & uisus trer ut uapor & nubem à qua fit reuerberatio, uel in eadem linea, sic quod ad ipsam possit fieri reflexio, tunc enim impossibile est integras irides uideri, sed de talibus sermo propositus non intendit, diximus enim de talibus iridibus in 67. huius, patet ergo propositum.

LXXVII.

Data iridis semidiametrum inuenire.

Ad quantum enim fassimorum uaporum cōsistentia eleuari possit, iam ostendimus in 78. huius, sed non secundum totam elevationem illorum, possibīle est iridem eleuari, quoniam materia iridis est uapor rotundus per 64. huius, qui non adeo eleuatur ut in parte sicca. Si ergo datz iridis semidiametrum uolumus inuenire, data iris sit semicircularis, facilliter habetur propositum. Accipitur enim altitudo sive per instrumentum, & circuli a latitudinis sive portio, sive arcus inserta cōtra horizonta & gibbum iridis duplicetur, & cō arcu duplicato inuentur tabule chordarum & arcuum prima diuisione Almagesti posita ram, & extrahatur chorda arte consueta, eritq; chorda inuenta diameter totius iridis, & ea diuisa per equalia medietas ipsius erit semidiameter iridis, & ita fassimus circuli altitudinis erit semidiameter iridis, quae sub hoc sita in tali altitudine uidetur. Si dicatur quod illa semidiameter non est iridis secundum cutidm a a circuli sequodistantis iridi, sed a totis iride, hoc non obstat, quod illi duo circuli in eundem angulum solidum cadunt apud centrū mundi, quod tunc est centrū uisus, unde quod de uno dicitur de reliquo potest intelligi, quo ad quantitatem, & quia per talium diametrorū pportiones habetur completa proportio iridis ad iridem, adeo ralem diametrum, iridis diameter appellatur. Si uero in ista proportio minor semicirculo, accipitur ipsius altitudo, & quia u patet per 73. huius, tunc sol est super horizonta in eodem circulo, accipitur altitudo solis, quia ergo, ut in illa declaratum est, distantia cōtra iridis sub horizonte est equalis eleuationi solis super horizontem, contingit autē illi duo arcus altitudinis iridis, scilicet, & solis, peruenire cōtra arcus inserta cōtra punctum circuli altitudinis in quo incidit diameter data à centro corporis solis per centrū uisus & per centrū iridis ad ipsū circulum altitudinis, & hoc est modus solis, & punctum superiorem circuli altitudinis iridis, duplicetur ergo ille arcus, & extrahatur chorda ut prius, diuidaturq; per equalia, & habetur intentum, patet ergo propositum.

LXXVIII.

Iris semicircularis uisus est medietas circuli minoris, portio uero minor semicirculo uisa est portio circuli maioris.

Huius propositi rei causa patet secundum praemissa huius libri, quoniam enim ut patet per 63. huius, patet euentum solis & uisus & iridis semper in eadem linea consistunt, quae est axis pyramidis illuminationis uaporis rotundi, propter quod patet in omni reuerberatione ex qua apparet iris, semper centrū uisus est polus circuli iridis, patet ergo quod nullam facit diuersitatem in uisu erecto uel obliquo super superficie iridis super superficie horizontis, quantum semper linea pertranseat centrū solis & uisus est erecta super superficiem iridis, & sic postea iridis itaq; se habet uniformiter ad uisum quantum est de se, ut patet per 65. primi huius. Quod tamē hic proponitur, causam habet non ex reflectione, sed ex refractione, quia ut in 8. huius, declarauimus, diuersitas angularū refractionis causatur ex diuersitate diametris corporum diuisionum eiusdem speciei, maior enim sit refractio ad partem perpendicularem in aqua grossiori, quam in aqua subtiliori, quia itaq; sole existente in penultima horizontis, aer est grossior seipso, postmodum per laminas solaris praesentiam subtiliatio, patet quod in grossiori illo aere minor sit refractio à perpendiculari, radij itaq; tunc refracti magis approximant perpendiculari quam postmodum aere subtiliatio, ad propinquiores ergo locum superficiali iridis se aggregatio radiorum

incide nuntum superficiibus visui sibi existentiū, q̄ fiat in aere rariorē existente, subtiliōre utroq; aere sic ad eōs d̄ visus ē partibus remotioribus ipsius vaporis reflexio, non enim sūt ē partibus propinquioribus quoniam ab illis neq; p̄ius s̄ fiat. Sed neq; sūt illa reflexio ē partibus vaporis, ē quibus s̄ fiat p̄ius, qm̄ medio immutato est ipsi refra ctiō immuta ta, p̄ s̄ habitus. s̄ ergo necessario reflexio ē partibus vaporis remotioribus q̄ p̄ius. Radij ergo reflecti sūt longiores hīs qui p̄ n̄as reflectebantur, pyra midis ergo illuminatio est maior, ergo ē h̄alis eius, que, ut patet ex p̄habitis, est persisteria iridis, erit maior. Existente utro sole in perfecta horizontis, tunc tantum causasse iridis semicirculus vis deat, ut patet per 72. habitus, eluato utro sole super horizonta, tunc portio iridis minor semicirculo videtur, ut patet per 71. habitus. manifestum est ergo propositum. Est au tem quorundam experientia, quod altitudo iridis, ē altitudo solis eorum d̄e semper factum gradus 31, quod per p̄t̄e theorema impossibile esse ostenditur. Si enim semel a meter circuli iridis sit, quando p̄ minor quando p̄ maior, secundum mediorum distan tiorum ē h̄arum reflexiorum diversitatem, ut p̄e ostensum est, tunc non poterit ratio nabiliter videri aliquid, quod ceteris aliorum circuloz d̄e circuloz iridum semidiamete tri sunt ap̄ales posse tamen esse modica differentia, que forte per instrumentum mea d̄icum improporionale circulo altitudinis non possit aliquo modo perpendi, ē etiam eor um experientia est in proporcionibus iridum manentibus semicirculo, quod patet per al titudinem solis, quod tales vero instrumenta, vel mutato vultu s̄o instrumento accipi unt, que nulla est sole existente in persisteria horizontis, ē forte talium portioziam vel si arum diametronum non est sensibilis differentia, quia etiam Aristoteles de illa nihil scri p̄t, cum tamē de p̄t̄e theoremate magnam fecerit mentionem, quāvis nec ip̄e nec alius, cuius scrip̄ta viderimus, super hoc inuult declarationem. De differentia utro climata tum multū excitationem afferit, quā quod in uno climate accidit, in omnibus climate hoc cu cetero necesse est in iridis generatione, semper enim eorum solis, visus, ē circuli r̄alis in eadem linea consistunt, ē a eus altitudinis sub horizonte centri circuli videt solis altitudinem omnibus climatibus est equalis, nec in hoc aliquid differentiam perpendit.

L X X I X.

In quibusdam regionibus sole existente in meridie iris sensibilis non apparet.

Ad ostendendum propositum ponatur p̄mo centrum solis in aliqua regione in mer idie in zenith caput, ē p̄t̄e ex p̄missis, quod tunc basis pyra midis in aduersionis erit sub horizonte a p̄d̄it̄e a horizonti, ē quantum tunc altitudo solis erit partium 99 sole descendente, sicut hoc sit p̄pter ipsam naturam solis, sicut p̄pter altitudinem regio nam distantiam plus ab æquinoctiali, quā regio in qua sol sūt perpendicularis in mer idie, ut ab ea que est directe sub capite caput, nunquam sicut h̄is in meridie, quāvis si h̄us circuli altitudinis solis in meridie fuerit maior diametro iridis, quā per 75. habitus, diligens perquisitor poterit inuenire, quantum ad h̄us circuli altitudinis solis in mer idie minor ē diametro iridis, tantum appareret visus in meridie de diametro iridis ē de iride, ē ob hoc in diebus æstivalibus ab æquinoctiali aut æstivali in consue tis nobis regionibus que sunt ultra clima quorundam usq; ad h̄erem nororum septem clima tam, in meridie iris non apparet, ē si in alia parte anni appareat quilibet, totum autem hoc dicitur propter regiones que sunt extra climata, in quibus p̄a nulla regula d̄e d̄e na generat poterit cōmitti. In omnibus autem regionibus sole existente super horizon tem in quibuslibet hora diei iris poterit apparere, p̄pter quā in meridie. In illis tamē h̄is in quibus linea circuli altitudinis solis maior est iridis diametro, ē h̄ic sufficit p̄o solis intento, quia t̄m de celo nulli Sarnas luno.

L X X X.

Nubium apprensus color sit secundum dispositionem materię, ē luminis incorporationem.

Quoniam enim nubium consistētia ex duobus sit vaporibus, loco scilicet ē humidis,

ut declaratum est in philosophia naturali, tunc quando sol agendo ex sicco penitus extrahit humidum, adiunxit secum terrestrē, ita quod lumen in ipsum penetrare non potest, ideo fit tunc nubes nigra multae nigredinis, & funtales nubes materia ventorum. In uapore uero aquae generatur nigredo ex condensatione frigoris, propter quam in ipsam penetrare non potest radius solaris, uel stellarum, & non remanet nubes humida multum nigra. Ex uapore uero quoque dissipato subtili recipiente ingressum luminis solaris fit nubes alba, unde etiam aliquando uidetur nebula alba. Quando autem nubes habet in se humidum fumosum ammittitur, a liquidum tunc terrestrē adfuso, tunc in ipso recepto lumine fit nubes rubra, & ista purpurea, ut cum radij terminantur in uisibilem partem nubis humidae in mane uel in sero, & hoc significat pluuia futuram, & si quidem sit in oriente in mane, deservit pluuia super homines illius habitabiles. Si uero sit in occasu, tunc deservit pluuia in mundi inferius; hemisphaerium sub hominibus uidentes, & erit ista pluuia in nocte, & redibit illa pars caeli sero postquam nobis in mane, & sic significat rubor nubium in sero serenitatem in die sequenti, quoniam uero nubes depressa habet superius resperam purpuream tatem obscuram ualde, tunc illa rubedo est ex partibus cereis adfusa, quae iam incipiunt inflammari adhaerere nubis, & sunt nubes tales periculo se continent materiae contritae, & similia. Quod si nubes sit torrens, & in fine lux resolutionis, tunc illa nubes in se recepto lumine, quandoque irides accipit colorem, & secundum sui uarias dispositiones fit multa uarietas colorū lumine nubibus praesente, siue lumen nubi incidens refringatur ad usum propter densitatem secundi diaphanum, siue reflectatur ad usum in superficie ipsius nubis. Sed in his coloribus modis nubium non modicum effectum habet admixtio umbrarum, cum nubes superior per nubem subtilem ambrosam uisibus occurrat, tunc enim uario colore coloratur nubes uisū secundū illarum umbrarum admixtionem, patet ergo propositam.

L X X I.

Virgae sunt ex refractione radiorum solarium ad usum ab aliqua consistencia nubosa variate & spissitudine inaequaliter distincta.

Virgae dicuntur & eriguntur radiorum per nubes, quae uisus dicuntur funes te uorū, incepto sua enim nubes atque aquosa inter solem & uisus nostrum fit refractione radiorum solarium ad usum, & hoc accidit in medio secundi diaphani, & ob hoc quandoque sibi uidentur irides colores secundum quosdam lineas rectas protendit, eo quod habeant quandam subtilitatem, & quandam grossiorem consistentiam, in quibus permixtum solis lumen fantasiam coloris in ipsis facit, posterior tamen in his causa est admixtio umbrarum, quae diuersimode immixtae luminis colores diuersos uisibus representant, & quia radius solis perpendicularis super superficiem nubis penetrat nubem, & ad usum non reflectitur, ideo nubes in medio alba & incoloreta uidetur, & sol per illi uisus uidetur sine figura, sed in colore purpureo aut colore in alium habens uisus. Sol enim per consistentiam nubis grossiorem & caliginosam alium, & alium praesentat uisibus colorem. Non est autem in hoc differentia, siue sol uidetur per nubem, & quod fiat facerem radiorum ad uisus refractione, siue radij solis reflectantur ad usum, aspiciunt uero ad solis latera uidetur quandoque iridis color uirgatus, ut praemisimus, quando nubes secundum aliquid est spissa, & secundum aliquid rara, & secundum aliquid sui partem plus aquosa, & secundum aliquid minus, & quandoque uidetur aliqua pars purpurea, alia uero uiridis aut flaua, uirgae itaque sunt propter irregularitatem diuersi lineae & quantitates speculorum, non propter figuram anomalam. Sunt enim quaedam specula, quae propter sui anomaliam figurae anormalis permutatas uisus ostendunt formam uisum per ipsa, de quibus in nouo libro sic nris huius aliquis sermo fuit, unde & nubes figuram solis non ostendit, quia specula nubis non sunt propter ostendenda figuram propter speculorum paruitatem, sed ostendant colorem, quod conuenit diaphanitati speculorum & nubis totius, & distinguuntur illi colores secundum dispositionem, cui lux incorporatur, & secundum umbrarum immixtionem, patet ergo propositam,

Parellæ fiunt ex reflexione radiorum solarium ad uisum ab æquali consistencia nubosa.

Parellæ dicimus quasi paria folii, ellos enim Græce fol dicitur latine, & significat folia aquos, quia in nube uidentur, nube enim interposita soli & uisibus existente æquali se eundam in speculo, neq; d' effiore, neq; rariore, neq; plus æquosa, neq; minus secundum suas partes, tunc radius solis illis incidens propter similitudinem & æqualitatem speculorum, & ipsorum regularitatem æmulo coloris fit facialis, albi autem uidentur coloris propter ipsitudinem consistencie & regularitatem ipsius nubis, Radius enim ad ipsam nubem sic dispositam incidens, & ab ipsa refracti ad uisum maxime nube illa non existens ac æquos neq; nigra, uicina tamen aqua sine admixtione alacius umbrae reflectuntur ad uisum, propter quod proprium solis colorem, qui luminosus & albus est, in tota nubis consistencia apparere faciunt, uisibus, hancq; parellæ alba, licet etiã ab omni corpore possit reflecti lumen solis ad uisum propter ipsitudinem consistencie, ut ostensam est per primam quatuoribus. Sunt autem parellæ magis signum pluuie quam uirgæ, quia æqualis nubium consistencia, quæ est materia parellæ, signum est quod aer idoneus habet se ad prouocacionem & ad generacionem aque. Et quia Australis aer facilius in aquam permittitur propter sui facilitatem in pariendo, quam aer Borealis, qui secior est propter frigoris contriccionem, ideo parellæ Australes magis sunt signum pluuie quam Boreales. Fiant autem parellæ sicut & uirgæ magis sole existente in oriente uel occidente quam in meridie, quoniam sol existens in medio cœli soluit tales nubium consistencias, & pluuiam segregat illas, & neque sunt desuper solem, neque desubens, sed in lateribus solis obliquas quæ sunt secundum polos mundi, & neque sunt multum prope solem, quia in propinquitate eho dissoluitur nubium consistencia, neque sunt multum longe a sole, quia non est inde possibile reflexione fieri ad uisum. Reflexio enim facta in paruo speculo subleuata est, unde longa protensa desolatatur, & evanescit antequam perueniat ad uisum, & ex eisdem causis non sunt hæc parellæ super solem, neque sub sole, quia prope solem existentes consistencia nubium soluantur, remota uero distantia nõ perueniunt secundum ipsorum reflexionem ad uisum, secundum lateralem uero solis situm est inuentre medioerem distantiam, in qua consistencia non soluitur, & tamen fit reflexio ad uisum, & cum non est minus prope ad terram descendens illa nubis consistencia, quando enim nubes sunt nimis propinque horizonti, tunc ab ipsa nubibus reflexi radij non perueniunt ad uisum, propter distantiam minorem inproportionatam reflexionem luminis, quoniam enim uisus fuit apud terram, patet quod tunc luminis reflexio in nube non concurret cum uisibus. Sub sole etiam non potest fieri parellæ, quia & tunc nubes uicina terre perpendiculararem sole radium respiciens dissoluitur cum radio solaris remota uero nubis a uisu nullam causat reflexionem uel refractionem ad uisum propter longitudinem distantie, quia si in altera solis esset consistencia nubis nimis alta, non accideret reflexionem luminis fieri ad uisum, ac tunc apparent parellæ ipsa uisibus, patet ergo propositum.

LXXXIII.

Ex cristallo exagona soli opposita colores iridis generantur.

Huiusmodi enim colores generantur ex debilitatione luminis, propter refractionem ad perpendicularem ductam in centro corporis solis ad superficiem unius paralellogrami ex lateribus cristalli, & quoniam declarauimus in 27. secundi huius scientie manifestum est, quod in sole illuminatur magis medietate cristalli sibi oppositi, si rotandum sit cristallum, hæc autem in cristallo angulato esse non potest angulis ueniensibus in diametrum corporis basem per æqualia diuisentis, esse enim sola medietas illuminata est propter radiorum incidentiam, ut diximus ibidem. Sed si corpus illud rotandum diametro fuerit, tunc enim alia medietas illius corporis illuminatur propter radiorum refractionem, & itaq; superficies corporis diametri soli opposita unica fuerit, ut in corporibus quadrangulis

drangulis

de angulis, tunc una fit luminis refraçtio foris, & lumen sub forma luminis transiit ad partem oppositam corporis, aggregabitur extra corpus sub forma luminis, sicut etiam hoc fortius cernit in corpore sphaerico diafono nō concavo, eo quod si superficie maioris partis totius illius corporis sphaerici fit refraçtio ad radium, qui perpendiculariter incidit super superficiem corporis sphaericam contingentem equidistantem superficiēi secantē at corpus totum per centrum secundum aspectum, quo ab ipso respicitur corpus illumina- dum, ut ostendimus in 46. huius, ex tantorum ergo & tot radiorum aggregatione, & si non ad punctum unum, quoniam hoc est impossibile propter diuersitatem superficiē- rum incidentiē, ad locum tamen naturalem paruum fit luminis aggregatio ipso lumī- ne abiq̃ coloratione sub forma luminis manente, & illud lumen aggregatum calefacit corpus oppositum, & incendit ex mora corpus inflammabile subitō, ut itaquam vel ali- ud potentiam actiuam in se habentem ad inflammationem. Si uero corpus diafonum so- li oppositum sit plurimum superficiērum quā in unius plana, uel circulari, secundum e- am, scilicet partem, qua soli opponitur, utpote si corpus quadrangulum secundum unū suorum angulorum soli opponitur, tunc fiet refraçtio radiorum incidentium una super- ficiei ad ambas superficies oppositas, & similiter radiorum incidentium alteri superficiei, & tamen ex parte opposita luminis refraçto aer, qui est corporis rationis diafoni, occur- rent, refrangentur radij ab utraq̃ parte superficiēi ab illa perpendiculari, que ab angulo ad angulum ducta in corpore basem ipsius per equalem diuideret, uel alia et equidista- tante, & in alio corpore denso illi corpori diafoni subiecto, ut terra uel alio corpore quocunq̃, tunc quandoq̃ apparebunt duo lumina clara, aliquando uero colorata, ut si corpus diafonum equilaterum fuerit angulorum & superficiērum, & hoc patet experi- mentantē, quoniam si duo colores conuulsi, non plures, color, scilicet ruber, & alius mixtus quasi uiridis, qui secundum cristalli uel alterius parui corporis dispositionem magis sunt intensi uel remissi. Quod si superiētes corporis quo ad partem soli opposi- tam fuerint tres, ut sunt in cristallo hexagono, tunc qualibet superficiērum opposita- rum soli, que sunt 3. receperunt lumen calidissimum superiorum trium superficiērum uel dicitur corpori opposito, ut terra uel alteri corpori cuiuscunq̃ fuerit, que tria lumina, quorum medium manet in ipsa perpendiculari columnae cristalline basem suam per se qualia diuidente uel apud diuidens impediente, & sit utrobis lumen, aliud nisi lumen so- lis impedit. Alia uero a. refranguntur i dicta perpendiculari propter naturam secun- diafoni rarisioris, scilicet aere, dictam enim est in 4. huius, quod in medio secundi dia- foni rarisioris existente refraçtio fit i perpendiculari, & est quasi quaedam dispersio radio- rum, apparent autem colores in istis luminibus si reflecti uel refracti propter rariorē- nem nigredinis coloris cristallini cū lumine penetrante per assumptiones umbra- rum partium ipsius cristalli prominentium secundum a. cūm suorum angulorum, qui per i. secundum huius, proiciuntur ad partem oppositam incidentiē radiorum in parte aduersam corpori luminoso, quarum umbrarum numerus facit diuersitatem colorum, quando lumini permittentur, quoniam ubi radio luminis perpendiculari magis quo ad superficiē incidentē circa quam in uicinitate multorum radioū sit aggregatio, color cri- stalli & umbrae commixtus reflectitur, quia ille radius magis est immotus, tunc fit color ruber. In alijs uero radijs secundum sua debilitatem coloris corporis luminosi & umbrarū plurimum commixtionem alij colores medij generantur, sicut autē tres colores, quoniam ex tribus superficiēbus superioribus radij colliguntur ad quamlibet inferiorē superficiē, & color ruber semper ab illa parte uidetur, ubi radius perpendicularis super superficiē- em cristalli in contrario suo generatē uicidā oppositam soli aggregatō omnibus radijs suē superficiēi incidentē post reflectionem factam ex aere intrapropriū distonitat, & tunc q̃- nā tres in dies generantur propter tripartem naturā refraçtionis in medio a. diafoni rari- oris, ut praesens est, & quia ter tria facile quadratō. q. est 9. erit tunc 9. colorum inci- dendū multiplicatae crum superficiērum superiorum, numero in numerum, triam me- feriorum, tres uero erunt specifice differentie colorum, & sit istarum colorum per a.

gulos corporis fossilis distincti, quoniam & à linea angularum quæ actus est indistincti-
 bus, reflexi vel reflecti radij inordinabiles, nihil sensibile producunt. Non autem sunt isti
 colores iridis per cristallum penitus per naturam colorum vere iridis, quorum distinc-
 tio formaliter est tantum in visu, sed sunt per naturam lucis reflexæ à figura dicti cor-
 poris, unde eadem causa ipsorum non est ad usum facta reflexo, non enim videtur per
 modum reflexionis, sed per modum simplicis visionis, ut à terra visibilia, quæ visui offerantur,
 & à quolibet in eodem loco videntur, si itaq; colorum distinctio à figura corporis,
 quoniam à quolibet alia cristallo vel corpore per se alterius figuræ colores varij appa-
 rent, qui secundum similes colorum iridis non sunt distincti, & istius signum est, quod si ac-
 cipitur cristallus hexagonus, & duo eius superficies terra rubra, vel alia teneantur, sic quod
 inter illas 2, tertia superficies maneat non opaca, tunc & tribus alijs soli transmissi per
 foramen non magnum oppositis, si locus operationis non sit alius valde luminosus, & ali-
 quod nigrum supponatur, tunc videbitur etiam ex cristallo modici iris maxima & pul-
 cherrima, & coloris clarissimi, quod si propter aggregationem totius luminis ab omni-
 bus superficibus superioribus ad inferiores incidentis, quæ, ad locum vicinum unicum
 aggregantur. Si vero ille superficies 3, quæ tunc soli sunt oppositæ inferiores sunt, &
 e converso alie 2, superiores, tunc iris quando quædam, & quando quæ nulla apparebit, & qui
 huiusmodi locos resoluunt, inveniunt quæ hæc sit simpliciter plura, quàm per nos in illi
 solutio sunt inventa, & si unam ex 4, superficibus dictis experientiam opacaverit, ille
 similia per resolutionem cristalli ad diversos situs inveniunt, & si cristallum oculo oppo-
 siverit, sic ut 3, non opacata superficies ad oculum vertitur, & omnes 3, oculo oppositæ
 illam etiam iridem videbit, & si utrolibet cristallum eorundem oculi, plures occurrenti di-
 versitates, quas generationibus colorum applicare quæ poterit, semper considera mu-
 brarum similitudinem, quoniam eadem est natura reflexionis formæ rum ad usum, &
 luminis ad ea quibus incidit, non enim differat color vel forma visibilibus ad usum, nisi per
 naturam lucis quæ est in ipso, poteritq; per experientiam his dictis multa addere digna
 inquisitione, patet itaq; propolium.

LXXXIII.

Sub vase vitreo rotundo pleno aqua soli exposto, colores similes iri-
 dis coloribus videntur.

Sicut exponatur soli vas vitreum rotundum ad modum urinalis plenum aqua pura,
 dico quod utcumq; est quod proponitur, videntur enim in superficie corporis suppositi illi
 corpori, ut in terræ superficie, vel in alio corpore, colores similes iridis coloribus, quorū
 generatio est propter varias luminis solis directiones, ut eadem patet per 4, huius, sic una
 reflectio ab ære ad vitrum, & alia à vitro ad ærem subiectum, quoniam reflectionum
 anguli sunt distincti, ut patet per 2, huius, secundum hos itaq; reflectio duorum modis cum ad-
 mixture coloris ipsorum corporum diversorum, & umbrarum projectarum à eos po-
 ribus, hunc penetrat, & circuitu iter diffusum, vel forte Irregulariter secundum corpo-
 rum diversorum convexas superficies varias misis prædicant colores distinctos sicun-
 dam præmissas causas. Quod si vas illud extrinsecus aqua per totum lucet, pulcherrime
 visus prædicabit, quoniam tunc numerus reflectionum aliquantulum augetur, & similiter
 numerus umbrarum, non sunt autem hi colores vere colorum iridis, quoniam numeri au-
 gur alio colorum numero quàm colores iridis, & non perveniunt ad usum per reflexio-
 nem quoniamq; colores iridis, sed videntur directe, sicut & ipsum hunc & alij colores,
 patet itaq; propolium.

LXXXV.

Speculo quocumq; sub aqua soli exposto figura solis videbitur quasi du-
 plicata.

In speculo enim respectum lumen radiorum super superficiem aque perpendicularium, superficie vero speculi oblique incidentium, reflectitur & superficie speculi ad usum in loco reflexionis existente, & sic offert usum figuram solis, lumen vero radiorum oblique superficie aque incidentium refringitur in superficie aque ad perpendicularitatem ductam & pariter incidentie ad superficiem aque per 4. hanc, cum tranquilla forma refracta pervenit ad speculi superficiem, tunc ab illa superficie, cui oblique incidit, reflectitur iterum ad usum, apparentemque dicitur figuram solis, una maior propter simplicem reflexionem, alia quoque minor propter refractionem, quae in medio densiori minuit figuram postmodam reflexam, videturque illa secunda figura solis quasi sit corpus stellae sequentis corpus solis. Est autem & ipsa forma solis quod patet, quoniam & extra radium solis cum figura solis & superficie speculi per se non reflectitur, & hanc refractam formam accide videt, & si plane speculum super aquam deducatur in solis radium, tunc eadem numero forma, quae prius sub modo lumine fuit usum, videbitur amplius quam prius luminosa, & secundum motum aquae videbitur moveri, circa reflexam figuram solis, patet ergo propositum. Et quoniam nos divinae gratiae suffragante presidio nos propositos videndi modos secundum omnem ipsorum quatenus posuimus diversitatem transcurrimus, nec condignum aliquod iustae munificentiae divinae bonitati reddere possumus nobis est, ad illas tamen quas posuimus gratiarum actiones coniungimus ei, qui vere triumphos & unus est, soli nihil in rebus eius conforme, nihil coeternum, nihil aequibonum, alicuiusmodi, cui sit honor & gloria per infinita secula, Amen.

Vicellonis Mathematici doctissimi vrbis inveni seu Perpectivae libri decimi, & sic totius operis contentia
propositiones 1107, finalis.



No. 1193197

